

امثال الفساق

فتاویٰ

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتب

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم پاکستان
خلیفہ اہل حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

جلد پندرہم مطبوعہ حاشیہ

شعبۃ اسلامیات دارالافتاء

مجاہد الاسلامیہ والحدیث جامعہ تحقیقیہ

مدرسۃ شریعتی مراد آباد اہل ہند

۵

بقیۃ النکاح، المحرمات، الأولیاء و
الکفائۃ الطلاق، فسخ نکاح، خلع، ظہار،
ایلاء، عدۃ، رجعة، نسب، حضانۃ، نفقات،
حدود، تعزیر، ایمان، نذور، الوقف

ناشر:

زکریا بک ڈیوانڈیا الہند

املاک الفتاویٰ

فتاویٰ

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

مستوفی :

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دارالافتاء مفتی اعظم پاکستان
قلیڈہ آفٹن حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

جلالین محفوظ علامتیہ: مفتی شہباز احمد قادری

جميع حقوق الطبع محفوظة

محشی: — شہباز احمد الف سہمی 9212552294

ماتک: منکتبہ زرکیا — 01336-223223

ZAKARIA BOOK DEPOT DEOBAND

فون نمبر: 01336-223223، موب: 01336-223223، فیکس: 01336-223223



زرکیا بک ڈپو دیوبند سہارنپور یو پی



ZAKARIA BOOK DEPOT

DEOBAND SAHARANPUR (U.P.)

Ph.: (01336) 223223 (C) 223223 (R)

Fax: (01336) 223223

Mob: 00697363223, 00319981123



اجمالی فہرست ایک نظر میں

رقم المسألة	عنوانات
المجلد الأول	٢٣١ - ١ مقدمة التحقيق ، الطهارة ، بجميع أبوابها ، الصلاة ، من باب المواقيت إلى الباب الرابع ، القراءة .
المجلد الثاني	٢٣٢ - ٥٢٢ بقية الصلاة من باب التجويد إلى الباب السابع عشر ، الجمعة والعیدین .
المجلد الثالث	٥٢٥ - ٨٣٥ بقية الصلاة ، الزكوة .
المجلد الرابع	٨٣٦ - بقية الزكوة بجميع أبوابها ، صدقة الفطر ، الصوم بجميع أبوابها ، الحج بجميع أبوابها ، النكاح من الباب الأول ، النكاح الصحيح والفساد ، الجهاز والمهر .
المجلد الخامس	١١٢٥ - بقية النكاح ، المحرمات ، الأولياء والكفاءة ، الطلاق ، فسخ نكاح ، خلع ، ظهار ، إيلاء ، عدة ، رجعة ، نسب ، حضانة ، نفقات ، حدود ، تعزير ، أيمان ، نذور ، الوقف .
المجلد السادس	١٢٨١ - بقية الوقف ، أحكام مسجد ، كتاب البيوع ، إقالة ، سلم ، صرف ، بيع فاسد ، يهلون كي بيع ، بيع الوفاء ، كتاب الربو .

المجلد السابع	١٨١٢ -	بقية الربوا، وكالة، كفالة، حوالة، ودیعة، ضمان، عارية، إجارة، دعوى، صلح، مضاربة، قضاء، شهادة، شفعة، غصب، رهن.
المجلد الثامن	٢٠٩٥ -	بقية الرهن، هبة، شركة، قسمة، مزارعة، شرب، ذبائح، أضحية، صيد، عقیقة، الحظر والإباحة.
المجلد التاسع	٢٢٠٢ -	بقية الحظر والإباحة، وصايا، فرائض.
المجلد العاشر	٢٤٢٨ -	بقية الفرائض، مسائل شتى، ما يتعلق بتفسير القرآن.
المجلد الحادى عشر	٣٠٠٦ -	بقية ما يتعلق بتفسير القرآن، ما يتعلق بالحديث، سلوك، رؤيا، بدعات، عقائد وكلام.
المجلد الثانى عشر	٣٠٠٤ -	بقية كتاب العقائد والكلام.
	٣٣٣٥ -	
	٣٥١٢ -	





فہرست مضامین

بقیۃ کتاب النکاح

□	۳/ باب المحرمات و غیرہا	□
---	-------------------------	---

صفحہ نمبر:	مسئلہ نمبر:
۲۴	۱۱۴۵ اپنی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم
۲۵	۱۱۴۶ شوہر کی موجودگی میں عورت کا دوسرے مرد سے نکاح کا حکم
۲۷	۱۱۴۷ حرمت مصاہرت کے ثبوت کے لئے شہادت ضروری ہے
۳۰	۱۱۴۸ حرمت مصاہرت میں مراہق مثل بالغ کے ہے
۳۱	۱۱۴۹ حرمت مصاہرت کے لئے مس کے وقت شہوت شرط ہے
۳۳	۱۱۵۰ ایضاً
۳۵	۱۱۵۱ ایضاً
۳۷	۱۱۵۲ خسر کے بہو کو صرف ہاتھ لگانے کا حکم
۳۸	۱۱۵۳ صغیر یا صغیرہ کے مس سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی
۳۹	۱۱۵۴ ایضاً
۴۰	۱۱۵۵ لمس سے انزال ہو جانے کی صورت میں حرمت مصاہرت ثابت نہ ہونا
۴۱	۱۱۵۶ رضاعی بھتیجی سے نکاح کی حرمت
۴۲	۱۱۵۷ رضاعی چچا اور رضاعی ماموں سے نکاح حرام ہے
۴۳	۱۱۵۸ ایضاً

- ۱۱۵۸ مرضعہ کی لڑکی جو کہ دوسرے شوہر سے ہونکاح جائز نہیں ۴۴
- ۱۱۵۹ پھوپھی بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت ۴۶
- ۱۱۶۰ نکاح کے بعد ساس کا اپنے حمل کو داماد کا بتانا ۴۸
- استفتاء مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور ۴۸
- استفتاء مکرر مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور ۵۱
- نکاح فاسد و باطل کی تحقیق سے متعلق ایک جامع فتویٰ ۵۲
- ۱۱۶۱ خسر کا اپنی بہو کو لڑکے نکاح کرنے کے بعد بیٹی کہنے کا حکم ۵۷
- ۱۱۶۲ بیوی کو نیند میں بیٹا بیٹی کہنے کا حکم ۵۸
- ۱۱۶۳ مزنیہ بہن کی اولاد سے اپنی اولاد کی شادی کا حکم ۵۸
- ۱۱۶۴ نکاح فاسد سے حرمت مصاہرت کا عدم ثبوت ۵۹
- ۱۱۶۵ بیوی کی سوتیلی ماں سے زنا کی وجہ سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی ۶۰
- ۱۱۶۶ خسر سے زنا کا اقرار شوہر کی تصدیق کے بغیر موجب مصاہرت نہیں ۶۱
- ۱۱۶۷ زانی اور مزنیہ کے اقرار سے حرمت مصاہرت کا حکم ۶۳
- ۱۱۶۸ حرمت مصاہرت سے نکاح ختم نہیں ہوتا ۶۵
- ۱۱۶۹ رضاعی ساس سے زنا کرنے سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا ۶۷
- ۱۱۷۰ رضاعی پھوپھی اور بھتیجے کے نکاح کا حکم جبکہ رضاع لبن زنا سے ہو ۶۹
- ۱۱۷۱ دولڑکوں کی باہم شادی اور اس کی رسومات کی حرمت ۷۱
- ۱۱۷۲ اپنی اولاد کا نکاح داماد کی اولاد سے جبکہ اپنی لڑکی سے نہ ہو ۷۱
- ۱۱۷۳ ساس کو چھونے سے بیوی کی حرمت اور شبہ کا جواب ۷۲
- ۱۱۷۴ رضاعی پھوپھی سے نکاح حرام ہے ۷۳
- ۱۱۷۵ بیوی کی رضاعی ماں سے زنا کی وجہ سے بیوی کی حرمت ۷۴
- ۱۱۷۶ ایضاً ۷۵

- ۱۱۷۷ جواز نکاح زانی از زوجہ پسر مزنیہ ۷۶
- ۱۱۷۸ ایک خط مشتمل بر سوال و جواب آیا حرام شدن زوجہ بسبب زنا کردن پدر شوهر باوے .. ۷۷
- یہاں سے اس کا یہ جواب دیا گیا ۷۸
- ۱۱۷۹ رضاعت کے شبہ کی صورت میں نکاح کا حکم ۷۸
- ۱۱۸۰ ربیبہ سے زنا کے متعلق احکام ۸۰
- ۱۱۸۱ اپنی مزنیہ کے لڑکے کی مزنیہ سے شادی کا حکم ۸۱
- ۱۱۸۲ زنا سے حرمت مصاہرت کے ثبوت کی قرآنی دلیل ۸۲
- ۱۱۸۳ رضاعی بہن کی فروع سے نکاح کی حرمت ۸۶
- ۱۱۸۴ ماموں، بیٹے، بھانجے، بھتیجے کی بیویوں سے بعد وفات نکاح کا حکم ۸۷
- ۱۱۸۵ رضاعت میں عورتوں کی شہادت اور مرضعہ کے قول کا معتبر نہ ہونا ۸۸
- ۱۱۸۶ رضاعی بہن کی نسبی بہن سے نکاح کا جواز ۸۹
- ۱۱۸۷ ایضاً ۹۰
- ۱۱۸۸ باب بیٹے کا دو حقیقی بہنوں سے نکاح کا جواز ۹۱
- ان دونوں کی اولاد کا آپس میں نکاح کا حکم ۹۱
- ۱۱۸۹ زید کی مرضعہ کی سب لڑکیاں زید پر حرام ہیں ۹۲
- ۱۱۹۰ ناک، کان میں عورت کے دودھ ڈالنے سے حرمت رضاعت کا حکم ۹۳
- ۱۱۹۱ ایضاً ۹۳
- ۱۱۹۲ ایضاً ۹۴
- ۱۱۹۳ لبنِ فحل سے حرمت کا حکم ۹۵
- ۱۱۹۴ محض پستان منہ میں ڈالنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی ۹۶
- ۱۱۹۵ ایضاً ۹۷
- ۱۱۹۶ عدم حکم رضاعت کی صورت ۹۹

- ۱۱۹۷ باپ کی منکوحہ کی رضاعی بیٹی سے نکاح کا حکم ۱۰۰
- ۱۱۹۸ حائضہ کی پنڈلی اور ہاتھ سے اخراج منی کا حکم ۱۰۱
- ۱۱۹۹ رسالہ جلائل الانباء فی حرمة حلائل الانباء ۱۰۲
- ۱۲۰۰ مخطوبہ لڑکی کی ماں کی حرمت پر استدلال ۱۱۰
- استفسار ۱۰۲
- جواب اشتہار بالا ۱۰۵

□	۴/ باب الأولیاء والأکفاء	□
---	--------------------------	---

- ۱۲۰۱ در تحقیق بعض تخالف در عبارات دو رسالہ ۱۱۱
- ۱۲۰۲ نکاح میں اولیاء کی ترتیب ۱۱۱
- ۱۲۰۳ ایضاً ۱۱۲
- ۱۲۰۴ عصبات کی عدم موجودگی میں ماں کے ولایت کی تحقیق ۱۱۳
- ۱۲۰۵ زانیہ کو حق حضانت نہیں ۱۱۴
- ۱۲۰۶ چچا زاد بھائی کے ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح نہیں ۱۱۵
- ۱۲۰۷ چچا کے ہوتے ہوئے ماموں کو ولایت نکاح نہیں ۱۱۶
- ۱۲۰۸ مجنون کے ولی میں ترتیب ۱۱۷
- ۱۲۰۹ مسئلہ کفایت سے متعلق شبہات کا ازالہ ۱۲۰
- ۱۲۱۰ مہر پر قدرت سے مال میں کفایت کا حصول ۱۲۲
- ۱۲۱۱ تلبیس وغیرہ نہ ہونے کی صورت میں ولی کا غیر کفو میں نکاح کرنا ۱۲۲
- ۱۲۱۲ نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کرنا ۱۲۴
- ۱۲۱۳ والدہ کا دختر نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کر دینے کا حکم ۱۲۵
- ۱۲۱۴ کفایت میں حرفۃ اور چال و چلن کا معتبر ہونا ۱۲۶

- ۱۲۱۵ غیر کفو کے نکاح کے فسخ کے لئے قضاء قاضی شرط ہے ۱۳۰
- ۱۲۱۶ عجم کی بعض قوموں میں کفایت کا اعتبار ۱۳۱
- ۱۲۱۷ قریش و انصار میں کفایت ۱۳۲
- ۱۲۱۸ حقیقی باپ کے ہوتے ہوئے سوتیلی باپ کی طرف سے نابالغ کا نکاح کرنے کا حکم ۱۳۴
- ۱۲۱۹ بالغ ہونے پر نکاح کے فسخ کے شرائط ۱۳۵
- مسائل منشورہ متعلقہ بالنکاح ۱۳۹
- تنبیہ ضروری ۱۳۹
- ۱۲۲۰ مفقود الخمر کی زوجہ کا حکم ۱۳۹
- ۱۲۲۱ زوجہ مفقود الخمر اور زوجہ غائب غیر مفقود کا حکم ۱۴۱
- ۱۲۲۲ زوجہ مفقود کا مسئلہ ۱۵۰
- ۱۲۲۳ زوجہ مفقود کا حکم ۱۵۰
- ۱۲۲۴ زوجہ مفقود کا ایک عرصہ کے بعد نکاح کرنا کیسا؟ ۱۵۲
- ۱۲۲۵ زوجہ مفقود کے نکاح کے لئے کب انتظار کیا جائے ۱۵۳
- ۱۲۲۶ شرط نکاح مفقود الزوج ۱۵۷
- ۱۲۲۷ ایضاً ۱۵۸
- ۱۲۲۸ دس سال سے مفقود الخمر کی بیوی کا حکم ۱۶۰
- ۱۲۲۹ مرناعہ کے وقت سے مدت کا شمار ہوگا یا روز فقداں سے؟ ۱۶۱
- ۱۲۳۰ زوج مفقود الخمر الخ ۱۶۳
- ۱۲۳۱ آئیہ عورت کے پستانوں سے بجائے دودھ اگر سفید پانی نکلے تو اس سے حرمت ۱۶۴
- رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟ ۱۶۴
- ۱۲۳۲ دودھ کی بجائے پانی نکلنے سے حرمت ثابت نہ ہوگی ۱۶۵
- ۱۲۳۳ حکم وطی باشبہ وارتداد زوجہ و حکم عقر ۱۶۶

۱۲۳۴	عدت فرقت مرتدہ میں مرتدہ کو طلاق دینا اور بعد توبہ نکاح کرنے کا حکم	۱۶۸
۱۲۳۵	ایضاً	۱۷۰
۱۲۳۶	بیوی کا ارتداد موجب فسخ نکاح ہے	۱۷۰
○	زوجہ کے ارتداد سے متعلق مسئلہ کی تحقیق	۱۷۳
۱۲۳۷	عدم بطلان حکم تحلیل از ردت زوجہ	۱۷۴
۱۲۳۸	حکم تطلیق مرتد	۱۷۶

۸ / کتاب الطلاق

□	۱ / باب الطلاق الصریح والکناہ	□
۱۲۳۹	بذریعہ خط طلاق نامہ کا حکم	۱۷۸
۱۲۴۰	ایضاً	۱۷۹
۱۲۴۱	ایضاً	۱۸۱
۱۲۴۲	دوسرے سے طلاق لکھوانا	۱۸۳
۱۲۴۳	ایضاً	۱۸۴
۱۲۴۴	طلاق مغلطہ میں حلالہ کا وجوب	۱۸۵
۱۲۴۵	ایضاً	۱۸۸
۱۲۴۶	اپنی بیوی کے لئے کہنا کہ اس سے سلام و کلام کی توبہ	۱۸۹
۱۲۴۷	طلاق کے حکم سے ناواقفیت عذر شمار نہ ہوگی	۱۹۰
۱۲۴۸	حکم تطلیق مبہم	۱۹۴
۱۲۴۹	ازواج متعددہ کی صورت میں ایک غیر معین کو طلاق دینے کی صورت میں زوج کو خیال تعین	
	ذ حاصل ہونے پر شبہ کا جواب	۱۹۷
۱۲۵۰	صحت وقوع طلاقات ثلاثہ دفعۃً	۱۹۸

- ۱۲۵۱ ایضاً ۲۰۰
- خط بالا اور فتویٰ بالا کا جواب حسب ذیل دیا گیا ۲۰۲
- ۱۲۵۲ عدد کے بھول جانے میں عادل کا قول حجت ہے یا تحریر؟ ۲۱۰
- ۱۲۵۳ غصہ کی حالت میں اپنی دو بیویوں کو مخاطب کر کے دو طلاق دینے کا حکم ۲۱۴
- ۱۲۵۴ حکم طلاق غضبان و مدہوش ۲۱۶
- ۱۲۵۵ بحالت مرض طلاق دے کر بے ہوشی کا دعویٰ ۲۲۲
- ولا يلحق البائن البائن ۲۲۵
- ۱۲۵۶ شئی مباح کے استعمال سے نشہ کی حالت کی طلاق کا عدم وقوع ۲۲۶
- ۱۲۵۷ طلاق اور ظہار کو متعین شرط کے ساتھ معلق کرنے کا حکم ۲۲۷
- ۱۲۵۸ ایضاً ۲۲۸
- ۱۲۵۹ تتمہ سابعہ ترجیح الرانج از النور جمادی الاولیٰ ۱۳۵۵ھ ص: ۱۴ تحقیق احکام اقسام ثمانیہ
- تعلیق طلاق ثلث مرات ۲۳۰
- ۱۲۶۰ غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا روپیہ دے کر طلاق دلوانا ۲۳۴
- ۱۲۶۱ میرا تیرا کوئی واسطہ نہیں کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۲۳۶
- ۱۲۶۲ حکم جمع بین الکنایہ والصریح ۲۳۷
- ۱۲۶۳ ترجیح الرانج جلد ثالث ص: ۲۰۰ ۲۳۹
- اس پر پھر ذیل کا سوال آیا ۲۴۲
- ۱۲۶۴ حکم طلاق مریض ۲۴۳
- ۱۲۶۵ چار شرطوں میں سے ایک شرط کی قید کے ساتھ طلاق کو مقید کرنا ۲۴۶
- ۱۲۶۶ قسم کے وقوع طلاق میں مانع ہونے کی تحقیق ۲۴۷
- نقل رقعہ مصحوبہ ایں سوال ۲۴۸
- ۱۲۶۷ بیوی کو مخاطب کئے بغیر اور نام لئے بغیر وقوع طلاق کا حکم ۲۴۹

- ۱۲۶۸ بیوی کو دوسری عورت کے نام سے طلاق دینے سے عدم وقوع کا حکم ۲۵۰
- ۱۲۶۹ کنایہ بائن کا بائن صریح کے ساتھ لاحق نہ ہونا اور بقیہ کے ساتھ لاحق ہونا ۲۵۱
- ۱۲۷۰ اگر فلاں کام کروں تو جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ کہنے کے بعد صحت نکاح کی شکل ... ۲۵۳
- ۱۲۷۱ حکم طلاق صغیر ۲۵۴
- ۱۲۷۲ لفظ آزاد کردی طلاق صریح ہے ۲۵۶
- ۱۲۷۳ ایضاً ۲۵۷
- ۱۲۷۴ ایضاً ۲۵۸
- ۱۲۷۵ کسی مصلحت کی وجہ سے زوجین کا یہ کہنا کہ ابھی نکاح نہیں ہوا اس سے نکاح باطل ہوگا یا نہیں ۲۶۰
- ۱۲۷۶ زجہ کا یہ لکھنا کہ تم کو ایک طلاق مغلطہ اشد کا لجل ۲۶۱
- ۱۲۷۷ بیوی کو (نکل جا ہم سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں کوئی چھیلا تلاش کر لے بازار میں جا کر رہ) کہنے کا حکم ۲۶۳
- ۱۲۷۸ باب طلاق میں خبر واحد کا اعتبار ۲۶۵
- ۱۲۷۹ ”طلاق دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو“ کہنے کا حکم ۲۶۶
- ۱۲۸۰ اگر یہ کہا کہ اپنے باپ کے گھر جائے گی تو تین طلاق تو باپ کے مرجانے کے بعد یہ حلف باقی رہے گا یا نہیں ۲۶۹
- ۱۲۸۱ نکل جا جہاں چاہے چلی جا کہنے کا حکم ۲۷۰
- ۱۲۸۲ ایضاً ۲۷۲
- ۱۲۸۳ ایضاً ۲۷۳
- ۱۲۸۴ قبل از نکاح زید کا یہ کہنا کہ زینب کی موجودگی میں دوسرا نکاح کروں تو نئی کو طلاق اس کا کیا حکم ہے ۲۷۵
- ۱۲۸۵ اگر نماز نہ پڑھے گی تو ہمارے واسطے حرام ہے کہنے کا حکم ۲۷۷

- ۱۲۸۶ طلاق دی یا طلاق دیکر چھوڑ دیا یا اس کو گھڑ لاؤں تو اس کی ماں کو لاؤں کہنے کا حکم ۲۷۸
- ۱۲۸۷ اول ایک طلاق دینا پھر کہنا کہ تین طلاق کر دیا ۲۸۱
- ۱۲۸۸ محلل و محللہ میں وقوع صحبت میں اختلاف کا فیصلہ ۲۸۲
- ۱۲۸۹ طلاق نامہ کو منظوری زوجہ سے مشروط کرنے کا حکم ۲۸۴
- ۱۲۹۰ نہ میں تیرا میاں نہ تو میری بیوی میرے سے کچھ تعلق نہیں کہنے کا حکم ۲۸۵
- ۱۲۹۱ وقوع طلاق بلفظ بائن وقت مذاکرہ ۲۸۶
- ۱۲۹۲ طلاق کو معلق کرنے اور بار بار کہنے کا حکم ۲۸۷
- ۱۲۹۳ لفظ صریح سے طلاق دینے اور سوال کے جواب میں انھیں الفاظ کے اعادہ کا حکم ۲۸۸
- ۱۲۹۴ ایضاً ۲۸۹
- ۱۲۹۵ طلاق ہے تو مجھ سے بولے اور مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کہنے کا حکم ۲۹۲
- ۱۲۹۶ اگر زوجہ سے یہ شرط کرے کہ اگر تیرے سوا کسی اور سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے
- ۱۲۹۷ اس کا عند الاحتمال کیا حکم ہے ۲۹۴
- ۱۲۹۸ حکم شہادت طلاق بذریعہ سماع واقعہ من وراء الحجاب و حکم طلاق باقرار خود ۲۹۸
- ۱۲۹۹ طلاق کے مسئلہ میں اضافت کی تحقیق ۳۰۰
- ۱۳۰۰ وقوع طلاق بائن بلفظ فارغ خطی ۳۰۳
- ۱۳۰۱ حکم تعلیل طلاق مغایر تعلیق ۳۰۵
- ۱۳۰۲ معنی حدیث حتیٰ تذوق ”عُسیلہ“ اور حلالہ میں انزال کا شرط نہ ہونا ۳۰۶
- ۱۳۰۳ یہ کہنا کہ اگر دو ماہ تک خرچ نہیں دیا تو طلاق ۳۰۸
- ۱۳۰۴ مجلس میں طلاق کے اختیار پر حکم منحصر کرنا ۳۰۸

- ۱۳۰۵ طلاق کے اقرار کو ثبوت پر موقوف رکھنا ۳۰۹
- ۱۳۰۶ مذکورہ طلاق میں یہ کہنا کہ آپ یوں ہی سمجھو سے عدم وقوع ۳۱۰
- ۱۳۰۷ ناقابل و طی عورت مطلقہ کے حلالہ کا مسئلہ ۳۱۰
- ۱۳۰۸ نہ بودن ارتداد و حکم طلاق ۳۱۲
- ۱۳۰۹ بغیر ہمبستری کے محض خلوت صحیحہ حلالہ کے لئے کافی نہیں ۳۱۴
- ۱۳۱۰ مکروہ کی طلاق کا حکم جب کہ وہ طلاق دیتے وقت امام شافعی کی تقلید کی نیت کرے .. ۳۱۵
- ۱۳۱۱ ایضاً ۳۱۵
- ۱۳۱۲ ”میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو اپنے پاس ہرگز نہ رکھوں گا میرا دوسرا نکاح کر دو“ کہنے کا حکم ۳۱۶
- ۱۳۱۳ الفاظ (میں نے یکبارگی چھوڑ دیا) ۳۱۸
- ۱۳۱۴ ایضاً ۳۲۲
- ۱۳۱۵ نکاح فاسد سے حلالہ کی عدم صحت ۳۲۴
- ۱۳۱۶ ”تم اپنا عقد دوسرا کر لو“ کہنے سے طلاق ۳۲۶
- ۱۳۱۷ نکاح کے بعد دعویٰ خارج ہو جانے سے نکاح نہیں ٹوٹتا ۳۲۸
- ۱۳۱۸ بیان حیلہ نکاح جبکہ قسم کھائے کہ اگر کسی عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ۳۲۹
- ۱۳۱۹ یہ کہنا کہ اگر خسر یا بیوی کی رائے کے بغیر کہیں جائے تو نکاح باطل ۳۳۰
- ۱۳۲۰ حکم رجسٹری طلاق و نکاح ۳۳۳
- ۱۳۲۱ اگر کوئی کہے کہ میں فلاں اور فلاں کے گھر جاؤں تو میری مدخولہ عورت کو طلاق“ اس کا کیا حکم ہے ۳۳۸
- ۱۳۲۲ کیا طلاق کی اطلاع ضروری ہے ۳۴۰
- ۱۳۲۳ دیوار کے پیچھے سے سنکر طلاق و عتاق کی شہادت دینے کا حکم ۳۴۲
- ۱۳۲۴ والد کے حکم سے بیوی کو طلاق دینے کا حکم ۳۴۳

□	۲ / باب في فسخ النكاح والخلع	□
---	------------------------------	---

۳۴۵ حکم اشتراط قاضی برائے فسخ نکاح و شرائط فسخ نکاح	۳۴۵
۳۴۹ ایضاً	۳۴۹
۳۵۱ ایضاً	۳۴۷
۳۵۳ ایضاً	۳۴۸
۳۵۴ جھوٹی شہادت سے نابالغ کا نکاح مسلم حاکم کے حکم سے ختم ہو جانا	۳۴۹
۳۵۹ احکام خلع	۳۳۰
۳۶۰ ایضاً	۳۳۱
۳۶۲ خلع میں شوہر کا بالغ ہونا شرط	۳۳۲

□	۳ / باب في الظهار والإيلاء	□
---	----------------------------	---

۳۶۴ کسی نے کہا ایک سال تک تیرے ساتھ جماع کرو تو اپنی ماں بہن کے ساتھ کروں اور بعد میں کہا کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی	۳۳۳
۳۶۵ طلاق کی نیت سے محارم کے ساتھ تشبیہ کا حکم	۳۳۴
۳۶۸ ایضاً	۳۳۵
۳۶۹ ایضاً	۳۳۶
۳۷۰ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں بہن کو رکھوں کہنے کا حکم	۳۳۷
۳۷۱ در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تہمتہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ	۳۳۸
۳۷۲ در ہشتی زیور حصہ چہارم باب ظہار الخ	۳۳۹
۳۷۳ در تحقیق قول قائل بزن الخ	۳۴۰
۳۷۵ چچا زاد بہن ہونے کی وجہ سے شوہر کا کہنا کہ وہ تو میری بہن ہے تو ظہار نہیں	۳۴۱
۳۷۶ عمنین سے تفریق کا طریقہ	۳۴۲
۳۷۸ ایضاً	۳۴۳

□	۴ / باب فی العدة والرجعة	□
---	--------------------------	---

۳۸۳	شوہر کے گھر میں عدت وفات گزارنا	۱۳۴۴
۳۸۴	عدت کے دوران سفر حج کی ممانعت	۱۳۴۵
۳۸۵	شدید ضرورت یا شدید مرض کی وجہ سے معتدہ کو دوسرے شہر میں علاج کے لئے لیجانا	۱۳۴۶
۳۸۷	ایضاً	۱۳۴۷
۳۸۸	طلاق نامہ پر دستخط کے وقت سے عدت شمار ہونا	۱۳۴۸
۳۸۹	نابالغہ سے خلوت کی وجہ سے عدت لازم ہونا	۱۳۴۹
۳۹۰	منکوحۃ الغیر کا زوج ثانی کی وفات پر عدت کا حکم	۱۳۵۰
۳۹۳	حکم عدت ممتدة الطہر	۱۳۵۱
۳۹۴	ایضاً	۱۳۵۲
۳۹۷	ایضاً	۱۳۵۳
۴۰۰	عدت طلاق میں اقل مدت حائض کا اعتبار	۱۳۵۴
۴۰۱	عدت پوری ہونے میں عورت کی خبر کا اعتبار	۱۳۵۵
۴۰۳	عدت نو مسلمہ	۱۳۵۶
۴۰۴	ایضاً	۱۳۵۷
۴۰۴	الجواب خلاف الصواب من بعض مدر سے مدرستہ فیض الغریبانى آرہ	○
۴۰۴	الجواب من صاحب الفتاویٰ مع الرد علی الجواب الاول	○
۴۰۷	پھر سائل مذکور کا یہ خط آیا	○
۴۰۸	پھر سائل مذکور کا خط آیا	○
۴۰۸	نقل فتویٰ مذکور	○
۴۰۹	الجواب من صاحب الفتاویٰ	○

۴۱۱ ایضاً	۱۳۵۸
۴۱۳ ایضاً	۱۳۵۹
۴۱۴ جس مرد کی اثنائے سفر وفات ہو جائے اس کی بیوی عدت کیسے گزارے	۱۳۶۰
۴۱۵ شوہر کے مکان پر عدت وفات گزارنا	۱۳۶۱
۴۱۶ جنات کے خوف سے دوسرے مکان میں عدت گزارنا	۱۳۶۲
۴۱۴ معتدہ کے نکاح کا بطلان اور عدت کی تکمیل کا وجوب	۱۳۶۳
۴۱۹ ایضاً	۱۳۶۴
۴۱۹ تنقیحات از مجیب	○
۴۲۰ جواب تنقیحات جواب سوالات کے ارسال خدمت ہیں	○
۴۲۱ ایضاً	۱۳۶۵
۴۲۳ ایضاً	۱۳۶۶
۴۲۴ مردہ اور صغیرہ کی عدت کا حکم	۱۳۶۷
۴۲۶ خلوت صحیحہ و فاسدہ میں بلاجماع عدت کا واجب ہونا	۱۳۶۸
۴۲۷ نکاح فاسد سے علاحدگی کی صورت میں وجوب عدت کا حکم	۱۳۶۹
۴۳۰ نکاح فاسد و باطل سے متعلق ایک جامع تحقیق	○
۴۳۴ ساس سے نا اتفاقی کی وجہ سے میکہ میں عدت گزارنا	۱۳۷۰
۴۳۵ ایام سوگ میں پان کھانے کا حکم	۱۳۷۱
۴۳۶ سوگ میں کنگھی تیل کا حکم	۱۳۷۲
۴۳۷ ایضاً	۱۳۷۳
۴۳۸ عدت میں بلور کی چوڑی کے استعمال کا عدم جواز	۱۳۷۴
۴۳۹ عدم صحت رجعت بعد ثلاث	۱۳۷۵

۱۳۷۶ ”معاف کر دو جانے دو“ کے الفاظ سے رجعت کا اعتبار نہیں ۴۴۱

۱۳۷۷ حکم اسقاط حمل مطلقہ حاملہ ۴۴۲

○ بعض صیغہائے رجعت ۴۴۳

□	۵ / باب في النسب والحضانة والنفقات	□
---	------------------------------------	---

۱۳۷۸ نکاح باطل سے نسب ثابت نہیں ہوتا ۴۴۴

۱۳۷۹ نکاح محارم سے پیدا شدہ اولاد کے نسب اور وراثت کا حکم ۴۴۶

۱۳۸۰ شوہر سے نسب کا ثبوت کو بظاہر تعلق نہ ہو ۴۴۷

۱۳۸۱ ایضاً ۴۴۹

۱۳۸۲ ایضاً ۴۵۳

۱۳۸۳ اگر مرد سید نہیں اور بیوی سیدہ ہے تو اولاد سید نہیں ہوگی ۴۵۵

۱۳۸۴ کسی عالم بزرگ کا عورت کے منہ میں اُگال ڈالنے سے بچہ کا پیدا ہونا اور اس کے

نسب کا ثبوت ۴۵۷

۱۳۸۵ باپ کے نسب کے ثبوت کے متعلق اشکال کا حل ۴۵۸

۱۳۸۶ اقرار سے ولد الزنا کے نسب کا ثبوت ۴۵۹

امور استفسار طلب یہ ہیں ۴۶۰

۱۳۸۷ بعد طلاق زوجہ جو اولاد ہو باپ پر اُس کا نفقہ ہونا ۴۶۲

۱۳۸۸ اگر معتدہ زوج کے گھر نہ رہے تو زوج پر نفقہ نہیں ۴۶۳

۱۳۸۹ معتدہ خود کما سکتی ہو تب بھی زوج پر نفقہ ہے ۴۶۴

۱۳۹۰ طلاق علی مال میں نفقہ کے سقوط کی تحقیق ۴۶۴

۱۳۹۱ بیوی کو ساس سے الگ گھر دینا شوہر کے ذمہ واجب ہے ۴۶۶

ایضاً ۴۶۷

- ۱۳۹۳ شوہر کے ظلم کی وجہ سے گھر نہ آئے تو نفقہ کا واجب ہونا ۴۶۸
- ۱۳۹۴ گزرے ہوئے زمانہ کے نفقہ کے مطالبہ کا حکم ۴۶۹
- ۱۳۹۵ نافرمانی کی حالت میں نان و نفقہ ساقط ہونے کا حکم ۴۷۰
- ۱۳۹۶ فوت ہونے والی بیوی کے ترکہ سے اس کے علاج کا خرچہ وصول کرنے کا حکم ۴۷۱
- ۱۳۹۷ شوہر کے ذمہ کفن کے وجوب کا حکم ۴۷۲
- ۱۳۹۸ نفقہ زوجات میں تسویہ کی تحقیق ۴۷۳
- ۱۳۹۹ پرورش کا حق باپ کی لڑکی کو ہوتا ہے یا ساس کو ۴۷۷
- ۱۴۰۰ نابالغوں کی پرورش کے حق میں بہن کا حق ماموں پر فائق ۴۷۸
- ۱۴۰۱ والد کی عدم موجودگی میں چچا کو حق نگرانی و تربیت حاصل ہونا ۴۷۹
- ۱۴۰۲ در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تہتمہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ ۴۸۰
- ۱۴۰۳ جد فاسد کے بعض صورتوں میں بچہ کی پرورش کے حق کا حکم ۴۸۱
- ۱۴۰۴ اولاد کی تربیت میں ضابطہ اور ان کے نکاح کا اہتمام ۴۸۲

□	۹ / کتاب الحدود والتعذیر	□
---	--------------------------	---

- ۱۴۰۵ تعدد وطی سے تعدد عقر کا لازم ہونا ۴۸۶
- ۱۴۰۶ متعہ کرنے والے پر حد لازم نہ ہونا ۴۸۷
- ۱۴۰۷ مدارس کے جرمانہ کا حکم ۴۸۹
- ۱۴۰۸ رعایہ پر جرمانہ کا حکم ۴۹۰
- ۱۴۰۹ بعض احکام جرمانہ متعارفہ بعض اقوام ۴۹۱
- ۱۴۱۰ ہندو کے بچوں پر قرآن کریم جلا دینے کی سزا لازم کرنا ۴۹۲
- ۱۴۱۱ معاہدہ کی خلاف ورزی پر جرمانہ کا حکم ۴۹۵
- ۱۴۱۲ جرمانہ کے حکم کی تحقیق ۴۹۷

۱۴۱۳	ایضاً	۴۹۸
۱۴۱۴	زنا کے جرمانہ کی تحقیق	۵۰۱
۱۴۱۵	حدیث سے مالی جرمانہ کی حرمت کی دلیل	۵۰۲
۱۴۱۶	طالب علم کی غیر حاضری پر جرمانہ کا حکم	۵۰۳
۱۴۱۷	کھیتی کو نقصان پہنچانے کی صورت میں جانور والے پر جرمانہ	۴۰۴
۱۴۱۸	جرمانہ	۵۰۵

□	۱۰ / کتاب الایمان	□
---	-------------------	---

۱۴۱۹	قرآن کی قسم اور غیر مشروع قسم کا حکم	۵۰۸
۱۴۲۰	قسم کے متعدد ہونے سے کفارہ کا متعدد ہونا یا نہ ہونا	۵۰۹
۱۴۲۱	مقسم علیہ کے متعدد ہونے سے قسم کے واحد یا متعدد ہونے کی تحقیق	۵۱۱
۱۴۲۲	”اگر میں ایسا کروں تو ایسی لڑکی سے فعل بد کروں“ کہنے کا حکم	۵۱۲
۱۴۲۳	قسم کے کفارہ کا حکم	۵۱۲
۱۴۲۴	چوری کے اشتباہ کی وجہ سے قسم لینے کا حکم	۵۱۳
۱۴۲۵	تمنہ جواب بالا	۵۱۵
۱۴۲۶	توبہ کے صیغہ سے قسم منعقد نہیں ہوگی	۵۱۶
۱۴۲۷	اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو بیعت اور مرشد کے فیضان سے محروم رہوں کہنے کا حکم ...	۵۱۷
۱۴۲۸	اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو مرشد کے فیض سے محروم ہو جاؤں کہنا	۵۱۷

□	۱۱ / کتاب النُّدُور	□
---	---------------------	---

۱۴۲۸	شتر کی قربانی کی نذر میں باوجود ملنے شتر کے گاؤ ذبح کرنے کا حکم	۵۱۹
۱۴۲۹	بجائے شتر منذور کے سات بکریاں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں اور ایک ہی وقت میں ذبح کرے یا متفرق طور سے	۵۱۹

۱۴۳۰	کیا قربانی کی منت میں ایامِ نحر میں ذبح ضروری ہے	۵۱۹
۱۴۳۱	بقر عید سے قبل یا بعد دوسری قربانی علاوہ اضحیہ واجبہ کے کرنا	۵۲۰
۱۴۳۲	اونٹ کی نذر میں سات بکریوں کا کافی ہونا	۵۲۲
۱۴۳۳	اردو میں نذر کا صیغہ	۵۲۳
۱۴۳۴	مجلس مولود اور شیرینی کی نذر	۵۲۴
۱۴۳۵	بزرگوں کی نذر و نیاز کے جانور کا حکم	۵۲۶
۱۴۳۶	جہلاء کی نذر کے معاملات سے متعلق سوالات کے جوابات	۵۲۷
۱۴۳۷	مزاروں پر نذر و نیاز اور فاتحہ کا حکم	۵۲۹
۱۴۳۸	مقدمہ میں سلامتی کی صورت میں ہزار رکت نذر ماننے کی تفصیل	۵۳۱
۱۴۳۹	نذر ذبح کے حکم کی تحقیق	۵۳۲
۱۴۴۰	نابالغ کی نذر کا حکم	۵۳۴
۱۴۴۱	ایک ماہ کے روزوں کی نذر میں متابع واجب ہے یا نہیں	۵۳۴
۱۴۴۲	بکری کے بچے معین کی قربانی کی نذر	۵۳۵
۱۴۴۳	بکری کے شفا یاب ہونے پر اس کے ذبح کی نذر	۵۳۷
۱۴۴۴	مصلین کو کھانا کھلانے کی نذر میں اغنیا کو اس کا کھانا درست ہے یا نہیں	۵۳۹
۱۴۴۵	جھوٹے مقدمہ میں نذر ماننے سے اس کا ایفاء واجب ہے یا نہیں	۵۴۰
۱۴۴۶	اہل محلہ کو گائے ذبح کر کے کھلانے کی نذر میں اغنیا کو کھانا درست ہے یا نہیں	۵۴۱
۱۴۴۷	اغنیاء کے واسطے نذر کی تحقیق	۵۴۳
۱۴۴۸	عقیقہ کے گوشت سے نذر پوری کرنے کا حکم	۵۴۴
۱۴۴۹	نذر کو پورا کرنے میں قسطوار دینا	۵۴۴
۱۴۵۰	غیر کے فعل کی نذر صحیح نہیں ہوتی	۵۴۶

- ۱۴۵۱ درود شریف کی نذر کا منعقد ہونا ۵۴۷
- ۱۴۵۲ منذر لغير اللہ کو خرید لینے کا حکم ۵۴۸

□	۱۲ / کتاب الوقف	□
---	-----------------	---

- ۱۴۵۳ نا اہل متولیان کی معزولی کا حکم ۵۴۹
- ۱۴۵۴ موقوف خانقاہ میں راستہ نکالنے کا عدم جواز ۵۵۵
- ۱۴۵۵ مرض الموت میں وقف علی الوارث کا حکم ۵۵۶
- ۱۴۵۶ وقف بصورت وصیت علی الوارث ۵۵۸
- ۱۴۵۷ عام قبرستان کو فروخت کرنا جائز نہیں ۵۶۰
- ۱۴۵۸ وقف کاروپہ بینک میں جمع کرنے سے خزانچی پر ضمان کا حکم ۵۶۲
- ۱۴۵۹ چندہ وقف ہے یا نہیں ۵۶۵
- ۱۴۶۰ وقف کی آمدنی سے زکاۃ ادا کرنے کا حکم ۵۶۵
- ۱۴۶۱ مذکورہ مسئلہ پر شبہ کا جواب ۵۶۷
- ۱۴۶۲ مذکورہ جواب پر شبہ ۵۶۸
- ۱۴۶۳ شبہ متعلق جواب بالا ۵۶۹
- ۱۴۶۴ بعض نواب کا بعض علماء کے نام وقف کرنے کا حکم ۵۷۰
- ۱۴۶۵ ضمیمہ مسئلہ مندرجہ جلد دوم امداد الفتاویٰ، ص: ۹۸، سطر اول کی تحقیق خلاصہ بعض عبارات ۵۷۱
- دستاویز جوان فتویٰ میں ہیں ۵۷۱
- ۱۴۶۶ افتادہ قبرستان میں انجمن کی عمارت کی تعمیر کا حکم ۵۷۶
- ۱۴۶۷ رمضان میں شیرینی کے لئے باغ وقف کرنے کا حکم ۵۷۷
- ۱۴۶۸ فساد نیت یا غیر مصارف خیر کے انضمام سے وقف کا باطل ہونا ۵۷۹

- ۱۴۶۹ واقعات مذکورہ کے بیان کے بعد امور ذیل قابل استفسار ہیں ۵۸۰
- ۱۴۷۰ وقف کے متعدد متولی بنانا یا ایک کو نائب اور دوسرے کو اصل قرار دینا ۵۸۱
- ۱۴۷۰ ایضاً ۵۸۶
- ۱۴۷۱ حالت صحت میں یہ کہنا کہ فلاں زمین مسجد میں دیتا ہوں یادے چکا ہوں ۵۸۸
- ۱۴۷۲ موقوفہ زمین کے مشتری سے اُس کو خریدنے کا عدم جواز ۵۹۰
- ۱۴۷۳ قبرستان کے پتھر بیچ کر مسجد کا فرش بنانا ۵۹۱
- ۱۴۷۴ موقوفہ کلام مجید میں تلاوة کرنے کا جواز اُس کی بیع کا عدم جواز ۵۹۳
- ۱۴۷۵ مال گزاری کسی گاؤں کی کسی کے نام کر دینا معافی وقف نہیں ۵۹۴
- ۱۴۷۶ جائیداد کی مال گزاری جو کسی خاندان کے نام کر دی ہے اُس کے تقسیم کا طریقہ ۵۹۵
- ۱۴۷۷ ملوک اور غیر ملوک کے وقف میں فرق ۵۹۶
- ۱۴۷۸ غیر کی زمین میں پرنا لہ گرانے کا حکم ۵۹۷
- ۱۴۷۹ مندر کی موقوفہ زمین کا تبادلہ ۵۹۹
- ۱۴۸۰ مسلمان کی زمین پر مندر کی زمین کے واسطے پانی کی نالی جاری کرنا ۶۰۰



بسم الله الرحمن الرحيم

بقیہ کتاب النکاح

۳/ باب المحرمات و غیرہا

اپنی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۴۵): قدیم ۲/۳۰۵ - ہندہ زید کی مزینہ فرع ہے جس کا باپ عمرو ہے زید کا نکاح اُس سے جائز ہے یا نہیں؟

بعض علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ جائز نہیں ہے؛ کیونکہ حنفیہ کے نزدیک زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے لیکن زید کہتا ہے کہ اگر ہندہ سے میرا نکاح ہو جائے تو میں تمام کبائر سے جس میں اب مبتلاء ہوں تابع ہو جاؤں گا ایسی صورت میں اگر اور کسی امام کے مذہب پر جن کے نزدیک زنا موجب حرمت مصاہرت نہ ہو عمل درآمد کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟

الجواب: چونکہ ترک تقلید شخصی بلا ضرورت شدیدہ بدلائل صحیحہ ناجائز ثابت ہو چکی ہے اور زید کا یہ عذر حد ضرورت شدیدہ میں داخل نہیں؛ لہذا حنفی کو اس باب میں دوسرے مذہب پر عمل کرنا جائز نہیں (۱) اور یہ عجب بات ہے کہ اگر اس کی اجازت ہو جائے تو سب کبائر سے توبہ کر لوں اول تو یہ خود کبیرہ ہے پس یہ کہنا ایسا ہے کہ اگر رشوت کی اجازت ہو جائے تو سود سے توبہ کر لوں، دوسرے توبہ کر لے گا تو کس پر احسان ہے اور نہیں کرے گا تو کس کا نقصان ہے معاذ اللہ یہ تو گویا شریعت پر دباؤ ڈالنا ہوا سو عمل بالشرع اپنی فلاح کے لئے ہے شرع مستغنی محض ہے۔

(۱) وقد نصوا أنه لا بأس بتقليد غير إمامه عند الضرورة؛ لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام؛ لأن الحكم الملق باطل بالإجماع؛ ولهذا أفتوا ببعض أقوال الإمام مالك ضرورة كما في المفقود. (قواعد الفقه اشرفي ص: ۵۷۶)

ولا بأس بالتقليد عند الضرورة؛ لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام لما قدمنا أن الحكم الملق باطل بالإجماع. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، قبيل باب

فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ (۱) يَمُنُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا. (۲)
تیسرے اگر اس وقت بھی توبہ نہ کرے تو کوئی کیا کر لے گا نفع موہوم کے لئے یقینی ضرر کی اجازت
دیکر کون وبال میں گرفتار ہو۔ فقط

۱۸/شعبان ۱۳۲۱ھ (مداصص ۲۸، ج ۲)

شوہر کی موجودگی میں عورت کا دوسرے مرد سے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۴۶): قدیم ۳۰۶/۲ - ایک عورت اپنے مرد سے چھپ کر دوسرے مرد کو لے کر دوسری جگہ چلی گئی اور اس کے ساتھ نکاح کر لیا چند روز کے بعد اس عورت کو اُس کے مرد نے تلاش کرنے سے پایا اپنے مکان پر لایا اب وہ عورت اس بُرے فعل سے توبہ کرتی ہے اب وہ مرد کس طرح رکھ سکتا ہے نکاح پھر کرنا چاہئے یا بغیر نکاح رکھنا چاہئے اور اس کے واسطے کیا کفارہ ہے جیسا شرع شریف سے حکم ہو عمل میں لایا جائے؟
الجواب: چونکہ بدفعی سے نکاح نہیں ٹوٹا اور غیر شوہر سے جو نکاح کر لیا تھا وہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوا اس لئے شوہر اول کا نکاح باقی ہے پس اب اس کو پھر نکاح کرنے کی ضرورت نہیں بغیر تجدید نکاح اپنی بی بی کو رکھ سکتا ہے (۳) اور اس کا کفارہ صرف توبہ خالصہ ہے کہ جو حق تعالیٰ کے روبرو خوب عاجزی اور پشیمانی سے عذر کرے اور آئندہ پختہ عہد کرے کہ ایسی حرکت نہ کرے البتہ اسی شوہر کے لئے مستحب ہے کہ جب سے وہ عورت اُس غیر مرد کے پاس سے علیحدہ ہوئی ہے اُس وقت سے جب اس کو حیض آچکے تب اس سے صحبت کرے لیکن اگر حیض آنے کا انتظار نہ کرے تب بھی گناہ نہیں صرف بہتر ہے۔

في الدر المختار: وكذا لا عدة لوتزوج امرأة الغير ووطئها عاملا بذلك. وفي نسخ المتن: ودخل بها ولا بد منه وبه يفتي؛ ولهذا يحد مع العلم بالحرمة لأنه زنا والمزني بها لا تحرم على زوجها. وفي شرح الوهبانية: لو زنت المرأة لا يقربها زوجها

← حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، دارالکتاب دیوبند ص: ۱۷۹۔

(۱) سورة الکہف، جزء الآیة: ۲۹۔

(۲) سورة الحجرات، جزء الآیة: ۱۷۔

(۳) أما نکاح منکوحۃ الغير ومعتدته فالدخول فيه لا یوجب العدة، إن علم أنها للغير؛

لأنه لم یقل أحد بجوازه فلم ینعقد. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح

الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳)

حتیٰ تحيض لاحتمال علوقه من الزنا فلا يسقى ماء ه زرع غيره فليحفظ لغرابته. اه
وفي رد المحتار: قوله: والمزني بها لا تحرم على زوجها فله وطئها بلا استبراء عندهما.
وقال محمد: لا أحب له أن يطأها ما لم يستبرأها كما مر في فصل المحرمات قوله
فليحفظ لغرابته أمر بحفظه لا ليعتمد بل ليجتنب بقرينة قوله: لغرابته أي قوله: فقد ظهر
بما قرناه الفرق بين جواز وطء الزوجة إذا رآها تزني وبين عدم جواز التي تزوجها وهي
حبلی من زنا فاغتسمه اه. (۱)

البتہ اگر اس دوسرے غیر مرد کو خبر نہ ہوتی کہ یہ عورت کسی کی منکوحہ ہے اور پھر اس سے نکاح کر لیتا
تو اس صورت میں گو اس شوہر اول کے پاس آتی تو اس کو تین حیض آنے کے بعد صحبت درست ہوتی۔
وفي الدر المختار: عقيب القول المذكور بخلاف ما إذا لم يعلم حيث تحرم على
الأول إلا أن تنقضي العدة. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب الدخول في النكاح
الأول، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۱۲، كراچی ۳/۵۲۷۔

وإن تزوج منكوحة الغير ووطئها إن كان لا يعلم أنها منكوحة غيره تجب العدة وتحرم
على الأول إلى أن تنقضي العدة. وإن علم أنها منكوحة لا تجب العدة ولا تحرم على الأول؛ لأنه
حينئذ يكون زنا محضاً. (الجوهرة النيرة، كتاب العدة، دار الكتاب ديوبند ۲/۱۵۲)

لو تزوج امرأة الغير عالماً بذلك ودخل بها لا تجب العدة عليها حتى لا يحرم على
الزوج وطؤها وبه يفتى لأنه زنا والمزني بها لا تحرم على زوجها. وفي شرح المنظومة:
إذا زنت المرأة لا يقربها زوجها حتى تحيض لاحتمال علوقها من الزنا فلا يسقى ماء ه
زرع غيره، ويجب حفظه لغرابته بخلاف ما إذا لم يعلم كما في الذخيرة والخانية. (البحر الرائق،
كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۳۵، كوثنه ۴/۱۳۹)

مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۸۵۔
(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب الدخول في النكاح
الأول، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۱۲، كراچی ۳/۵۲۷۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير؛ لأنه
لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح
الفاسد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۷۴، كراچی ۳/۱۳۲)

وفیه أيضًا الموطوءة بشبهة ومنه تزوج امرأة الغير غیر عالم بحالها (إلى قوله) ولم یکتف بحیضة احتیاطاً اه هذه العبارات کلها فی باب العدة. (۱)

۱۲/ ذی الحجۃ ۱۳۲۱ھ (امداد ج ۲ ص ۵۰)

حرمت مصاہرت کے ثبوت کے لئے شہادت ضروری ہے

سوال (۱۱۷۷): قدیم ۲/ ۳۰۷ - ہندہ نے ایک یا دومر داو ایک یا دو عورت سے کہا کہ سُسر نے میرے ساتھ بُرا فعل کیا ہے وہ لوگ اس کی زبان کے شاہد ہیں اور اب ہندہ خود منکر ہے اور ایسا ہی ہندہ کی ساس نے بھی کہا کہ میرا خوند اپنی بہو سے بد فعلی کرتا ہے جن سے کہا وہ لوگ مقرر ہیں مگر ہندہ کی ساس منکر ہے۔ ایک شخص عادل طالب علم شہادت دیتا ہے کہ میں نے دیکھا کہ شہوۃ کے ساتھ ہندہ کے سُسر نے ہندہ کے کاندھے پر ہاتھ رکھا اور ایک دوسرا شخص کہتا ہے کہ میں نے دیکھا کہ دن میں دروازہ بند کر کے ہندہ اور سُسر اس کا ایک لحاف میں غلطاں ہیں اور قرآن خارجیہ سے بھی اس شخص کا حال ایسا ہی معلوم ہوتا ہے موضع کے لوگ اکثر جو ثقات ہیں وہ ان امور کے وقوع کے قائل ہیں تو ایسی صورت میں کہ چند عورت اور چند مرد تنہا تنہا متفرق اوقات اور متفرق ایام کی شہادت دیں اور لاس اور ملموسہ دونوں منکر ہیں تو کیا حرمت مصاہرت ثابت ہو کر تفرقہ ہوگا یا نہیں و دواعی زنا کے لئے کیا زنا کا ثبوت جس پر ہوتا ہے ایسا ہی ہوگا یا کم اور تفریق قاضی کے حکم سے ہوگی یا کیا یہ تفریق فسخ ہے یا طلاق اگرچہ یہ مسئلہ درمختار کے اشعار:

فرق النکاح أتنک جمعا نافعا فسخ الطلاق وهذا الدر یحکھا (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد

والباطل، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۹۸-۱۹۹، کراچی ۳/ ۵۱۷۔

أن المنکوحة إذا وطئت بشبهة بأن تزوجها رجل ودخل بها تجب علیها العدة وتحرم علی الأول ما هو المختار، واختار خواہر زادہ أن العدة لا تجب ولا یحرم وطؤها علی الأول. وقیل: إذا کان الثانی عالما فکما اختارہ خواہر زادہ، وإن لم یعلم فکالأول. (تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، امدادیہ ملتان ۳/ ۱۷۲، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۶۱۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب فی فرق النکاح،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۷۹، کراچی ۳/ ۷۲۔

سے بخوبی منکشف ہوتا ہے مگر بعض عبارات قوم موہمہ خلاف کی بھی ہیں۔ فقط

الجواب: في الدر المختار: قبل أم امرأته حرمت امرأته ما لم يظهر عدم الشهوة وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس والمعانقة كالقبيل وفيه بحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها الزوج بآخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة. وفي رد المحتار: إلا بعد تفريق القاضى أو بعد المتاركة. وفي در المختار: إن ادعت الشهوة في تقبيله أو قبيلها ابنه وأنكرها الرجل فهو مصدق لاهى إلا أن يقوم إليها منتشراً الله فيعانقها لقريئة كذبه أو يأخذ نديها أو يركب معها الخ وفيه تقبل الشهادة على الإقرار باللمس والتقبيل عن شهوة. وكذا تقبل على نفس اللمس والتقبيل والنظر إلى ذكره أو فرجها عن شهوة في المختار تجنيس لأن الشهوة مما يوقف عليها في الجملة بانتشار أو آثار. (۱)

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے۔

(۱) اگر ہندہ منکر بھی نہ ہوتی تب بھی صرف عورت کا دعویٰ مقبول نہ ہوتا۔ (۲)

(۲) ہندہ کی ساس صرف شاہد ہے اور قبول شہادت کے شرائط مفقود ہیں۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۱۲/۴ تا ۱۱۵، کراچی ۳/۳۵ تا ۳۸۔

(۲) لو أدعت المرأة أن مس ابن الزوج إياها عن شهوة لم تصدق والقول قول ابن

الزوج. كذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني،

مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۷۶، جدید ۱/۳۴۲)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل السابع، أسباب التحريم، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۵۵، رقم: ۵۵۱۳۔

(۳) وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين أو رجل وامرأتين سواء كان

الحق ما لا أو غير مال مثل النكاح والطلاق والوكالة والوصية ونحو ذلك. (هندية، كتاب

الشهادة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳/۱۵۴)

 (۳) طالب علم مس کا شاہد اور وجود شہوت پر اس کے پاس کوئی دلیل کافی نہیں اور مس بدون علم شہوت کے موجب حرمت نہیں۔ (۱)

(۴) محض دروازہ بند کرنے سے استدلال تو کافی نہیں اور اگر ایک لحاف میں دونوں کو دیکھا ہے تو یہ البتہ مثل رکوب معہا کے کافی قرینہ شہوت کا ہے (۲)؛ لیکن نصاب شہادت کافی نہیں اور دوسرے ثقات کی شہادت کی کیفیت مذکور نہیں ورنہ اُس میں نظر کی جاتی لہذا حرمت مصاہرت قضاءً ثابت نہیں ہو سکتی؛ البتہ اگر صاحب واقعہ کو اس کا علم ہے، تو دیائے حرمت ثابت ہو جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 ۱۹ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ (تتمہ اولیٰ ص ۷۳)

(۱) قبل أم امرأته حرمت امرأته ما لم يظهر عدم الشهوة وفي المس لا ما لم تعلم الشهوة. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۸۳)

واللمس والنظر بشهوة يوجب حرمة المصاهرة (کنز) وتحتہ فی البحر: وقید بكون اللمس عن شهوة؛ لأنه لو كان عن غير شهوة لم يوجب الحرمة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۷۷، کوئٹہ ۳/ ۱۰۰)

(۲) والمراهق كالبالغ ووجود الشهوة من أحدهما كاف فإن ادعتها وأنكرها فهو مصدق إلا أن يقوم إليها منتشراً فيعانقها؛ لأنه دليل الشهوة كما في الخانية وزاد في الخلاصة في عدم تصديقه أن يأخذ ثديها أو يركب معها. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۷۷، کوئٹہ ۳/ ۱۰۰)

خلاصة الفتاوى، کتاب النکاح، جنس آخر فی الملامسة والمجامعة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/ ۹۔

ولو ادعت الشهوة وأنكرها الرجل فهو مصدق إلا أن يقوم إليها منتشراً فيعانقها أو يركب معها. (الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۸۲)

حرمت مصاہرت میں مراہق مثل بالغ کے ہے

سوال (۱۱۴۸): قدیم ۲/۳۰۸ - کیا حکم ہے اس صورت میں کہ زید و ہندہ حالت مراہقت میں مرتکب دواعی شہوت مثل تقبیل و مباشرت فاحشہ وغیرہ ہوئے صحبت نہیں ہوئی بعد بلوغ زید کا نکاح زاہدہ سے اور ہندہ کا نکاح عزیز الدین سے ہو زید کے لطن زاہدہ سے ساجدہ متولد ہوئی اور ہندہ کے صلب عزیز الدین سے محمد حسن - زید کی اولاد کے ہمراہ زاہدہ کا شیر میمونہ نے حالت طفولیت میں پیاب دریافت طلب یہ امر ہے کہ محمد حسن کا نکاح جو کہ ہندہ کے لطن سے ہے ساجدہ دختر زید سے یا میمونہ رضیعہ زید سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ حالت مراہقت میں دواعی شہوت سے مصاہرت ثابت ہوتی ہے یا زنا شرط ہے؟ اُمید ہے کہ سند کتاب درج فرمائی جائے ضرورت ہے؟

الجواب (*): چونکہ حرمت مصاہرت میں مراہق کا حکم مثل بالغ کے ہے۔

كما في رد المحتار: عن فتح القدير مس المراهق كالبالغ. وفي البزاية: المراهق كالبالغ حتى لو جامع امرأة أولمس بشهوة تثبت حرمة المصاهرة. ۲۵۱ / ۲۶۱. (۱).
اس لئے محمد حسن اور ساجدہ نسب و مصاہرت سے اور محمد حسن اور میمونہ رضاع و مصاہرت سے باہم بھائی بہن ہیں اور تنکاح ان میں درست نہیں۔ (**)

۲۵ / ذی الحجۃ ۱۳۳۳ھ (تمہ ۲، ص ۱۰۱)

(*) یہ جواب بعض روایات کے موافق ہے، جس میں احتیاط کی جانب لی گئی ہے، بعض روایات دیگر کے موافق جواب یہ ہے، محمد حسن اور ساجدہ کا نکاح درست ہے؛ کیونکہ مزنیہ کا رضاع حکم نسب میں نہیں ص: ۲۱۵ / ملاحظہ ہو ۱۲ منہ

(**) جب ابن زوجہ کا نکاح بنت زوج سے بالاتفاق بلاشبہ درست ہے تو ابن مزنیہ کا نکاح بنت زانی اور رضیعہ زانی سے بطریق اولیٰ صحیح ہوگا۔ ۱۲ ارشید احمد عفی عنہ

(۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴ / ۱۱۱، کراچی

۳ / ۳۵ -

بزایۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب النکاح، ما یثبت بہ حرمة المصاهرة، مکتبہ زکریا دیوبند

قدیم ۴ / ۱۱۲، جدید ۱ / ۷۶ -

حُرمت مصاہرت کے لئے مس کے وقت شہوت شرط ہے

سوال (۱۱۴۹): قدیم ۳۰۹/۲ - زید کا رشتہ ایک جگہ ہوا ہے زید ایک روز چاولوں کا نمونہ باہر سے گھر لے گیا اور اپنے خسر صاحب کو چاول اپنے ہی ہاتھ میں لئے دکھا رہا تھا اتنے میں زید کی خوشدامن بھی آگئی اُس نے بھی چاول زید ہی کے ہاتھ میں سے اٹھا کر دیکھے بس تو زید کے دل میں کچھ ذرا وسوسہ سا پیدا ہوا تھا اور شہوت وغیرہ کچھ نہیں تھی تو یہ مس میں داخل ہو کر کچھ شرعی حد تو قائم نہیں ہوئی یعنی زید کا نکاح جو اس خوشدامن کی دختر سے ہو گا اس میں کچھ فرق تو نہیں ہے؟

الجواب: في الدر المختار: والعبرة للشهوة عند المس والنظر لا بعدهما وحدهما فيهما تحرك الله أو زيادته به يفتى. وفي امرأة ونحو شيخ كبير تحرك قلبه أو زيادته. وفي رد المحتار: قال في الفتح: ثم هذا الحد في حق الشاب أما الشيخ والعين فحدهما تحرك قلبه أو زيادته إن كان متحركا لا مجرد ميلان النفس، فإنه يوجد فيمن لا شهوة له أصلا كالشيخ الفاني، ثم قال: ولم يحدوا الحد المحرم منها أي من المرأة وأقله تحرك القلب على وجه يشوش خاطر. اه (۱) وفي الدر المختار: وأصل ممسوسته بشهوة وأصل ماسته وفروعهن. في رد المحتار: قوله: وأصل ماسته أي بشهوة. قال في الفتح: وثبوت الحرمة بلمسها مشروط وبأن يصد قها ويقع أكبر رائه صد قها. (۲)

← منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۷۶، كوئٹہ ۳/۹۹ -

النهر الفائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۹۱ -
شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۰۸-۱۰۹، کراچی ۳/۳۳ -

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۰۷-۱۰۸، کراچی ۳/۳۲-۳۳ -

اس روایت سے معلوم ہوا کہ زید کی تندرستی اگر ایسی ہے کہ شہوت کے وقت اس کا آلہ منتشر ہوتا ہے تو وقت مس کے انتشار آلہ اگر ہوا ہے تو اس کو شہوت کہا جائے گا اور انتشار نہیں ہو تو شہوت نہ کہا جائے گا اور اگر اس کی تندرستی ایسی نہیں ہے تو اگر قلب کو ایسی حرکت ہوئی کہ طبیعت مشوش ہوگئی تو شہوت کہیں گے ورنہ نہیں کہیں گے یہ تو زید میں حد شہوت ہے اسی طرح اگر اس خواشدا من کو مس کے وقت قلب میں حرکت ہوگی تو اس کی شہوت ظاہر ہوگی غرض زید یا خوشدا من کا حال اُس کے بیان سے کسی کے اندر بھی شہوت پائی گئی تو لڑکی حرام ہوگی ورنہ حلال ہوگی (۱) اور خوشدا من کا حال اُس کے بیان سے معلوم ہو سکتا ہے اگر کسی قرینہ سے اس کا شبہ ہو تو دریافت کرنا ضروری ہے ورنہ کچھ حاجت نہیں۔ واللہ اعلم

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ (امداد جلد ۲، ص ۲۳)

(۱) والزنا یوجب حرمة المصاهرة. وكذا المس بشهوة من أحد الجانبین (ملتقى الأبحر) وتحتہ فی مجمع الأنهر: فلو مس بغير شهوة ثم اشتهى عن ذلك المس لا تحرم عليه. وما ذكر في حد الشهوة من أن الصحيح إن تنتشر الآلة أو تزاد انتشارا كما في الهداية وغيرها. وفي الخلاصة: وبه يفتى فكان هو المذهب وكثير من المشايخ لم يشترطوا سوى أن يميل إليها بالقلب ويشتهي أن يعانقها وفي الغاية وعليه الاعتماد، وفائدة الاختلاف تظهر في الشيخ والعين والذي ماتت شهوته فعلى الأول لا تثبت وعلى الثاني تثبت كما في الذخير، هذا في حق الرجال، وأما في حق النساء فلا شتاء بالقلب. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۱-۴۸۲)

البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب النكاح، باب المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷۸/۳، كوئٹہ ۱۰۱/۳۔

ومن مسته امرأة بشهوة حرمت عليه أمها وابنتها (هداية) وفي الفتح: وقوله بشهوة في موضع الحال فيفيد اشتراط الشهوة حال المس فلو مس بغير شهوة، ثم اشتهى عن ذلك المس لا تحرم عليه، وما ذكر في حد الشهوة من أن الصحيح أن تنتشر الآلة أو تزاد انتشاراً. هو قول السرخسي وشيخ الإسلام: وكثير من المشايخ لم يشترطوا سوى أن يميل قلبه إليها ويشتهي جماعها (إلى قوله) ثم هذا الحد في حق الشاب. أما الشيخ العين فحدها تحرك قلبه أو زيادة تحرکه، إن كان متحرکاً لا مجرد ميلان النفس، فإنه يوجد فيمن لا شهوة له أصلاً كالشيخ الفاني (إلى قوله) ثم وجود الشهوة من أحدهما كاف ←

سوال (۱۱۵۰): قدیم ۲/۳۱۰ - زید کو ہندہ کے ساتھ ایک عورت نے مہتم کیا زید رات

میں روشنی گل کر کے جس جگہ ہندہ سوتی ہے آتا ہے مگر عورت مذکورہ نے زید کو ہندہ کے ساتھ کسی فعل ناجائز کا مرتکب نہیں پایا محض شبہ بیان کیا جب زید کی لڑکی نے یہ بات سنی عورت مذکورہ کو شور و غل سے باز رکھا اور خود لڑکی مذکورہ کو تشویش پیدا ہوئی کہ آیا زید واقعی ہندہ کے ساتھ کسی امر ناجائز کا مرتکب ہے یا عورت نے محض شک سے مہتم کیا ہے اور لڑکی مذکورہ نے شک کی وجہ سے ہندہ کو لعنت و ملامت کیا اور تاکید کی کہ اب جب زید تیرے پاس شب کو آئے تو شور کر چنانچہ ہندہ نے ویسا ہی کیا کہ ایک روز باواز بلند کہا کہ دیکھو زید میرا پیڑ پکڑتا ہے اور آواز کی وجہ سے بنت زید کی آنکھ کھل گئی اور کیا دیکھا کہ زید ہندہ کے سونے کی جگہ سے ایک دو گز کے فاصلے سے جا رہا ہے جو کچھ ظاہری حالت تھی عرض کیا باقی باطنی حالت اللہ خوب جانتا ہے آیا ان واقعات معروضہ سے حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں (واضح رہے کہ زید نابینا ہے) اور ابن زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ درست ہوگا یا نہیں؟ خود زید نے ہی ہندہ کے ساتھ اپنے لڑکے عمرو کی مگنی بھیجا ہے واضح رائے عالی ہو کہ عمرو بن زید اور اب ہندہ کو ان واقعات کی خبر نہیں اور نہ کوئی شخص خبر دینا چاہتا ہے کیونکہ اس میں بڑی بدنامی کا خوف ہے اور نہ کوئی گواہ معتبر موجود ہے سوائے بنت زید کے کیونکہ جس عورت نے اولاً مہتم کیا تھا اس کا انتقال ہو گیا باقی رہی بنت زید فقط حرمت مصاہرت زنا سے امام شافعی کے یہاں ثابت نہیں یہ قول امام شافعی صاحب کا کیسا ہے؟

الجواب: اگر ہندہ اُس وقت نو سال سے کم تھی تب تو حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔

في الدر المختار: و بنت سنہا دون تسع لیست بمشتہاة به یفتی. (۱)

← ولم یحد والحد المحرم منها في حق الحرمة وأقله تحرك القلب على وجه يشوش الخاطر. هذا وثبوت الحرمة بمسها مشروط بأن يصدقها أو يقع في أكبر رأيها صدقها. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبه زكريا دیوبند ۳/۲۱۳، کوئٹہ ۱۲۹/۳ - ۱۳۰) شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۱۴/۴، کراچی ۳/۳۷۔

نص الحنفية على أن حرمة المصاهرة تنتشر بوطء المشتہاة أو مسها بشهوة، وقالوا:

بنت سنہا دون تسع بمشتہاة وبه یفتی. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۱۳) ←

اور اگر نو سال سے زائد تھی تو زید سے اور ہندہ سے دریافت کیا جائے اگر ایک بھی کہے کہ اس وقت مجھ کو شہوت تھی تو حرمت مصاہرت ثابت ہوگی۔

في الدر المختار: وتكفي الشهوة من أحدهما. (۱)
اور اگر دونوں شہوت کے منکر ہوں اور بجز مس قدم کے اگر کوئی اور بات نہ ہوئی ہو تو حرمت مصاہرت نہ ہوگی۔

في الدر المختار: وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة. (۲)
اور اگر کوئی اور بات بھی مرد کے یا عورت کے بیان سے معلوم ہو تو اس کے متعلق دوبارہ استفسار کرنا چاہئے اور امام شافعی کے مذہب کی تحقیق کا یہ موضع نہیں ہے۔ واللہ اعلم
۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۴۱)

← وقال الفقيه أبو الليث مادون تسع سنين لا تكون مشتهاة وعليه الفتوى. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۶، كوئٹہ ۳/ ۹۹)
حانیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب النکاح، باب فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند
قدیم ۱/ ۳۶۱، جدید ۱/ ۲۱۹۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۱۳، کراچی ۳/ ۳۶۔

والزنا یوجب حرمة المصاهرة، وكذا المس بشهوة من أحد الجانبين. (ملتقي الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۴۸۱-۴۸۲)
ثم وجود الشهوة من أحدهما كاف. (فتح القدير، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۱۳، کوئٹہ ۳/ ۱۳۰)

وجود الشهوة من أحدهما يكفي عند المس أو النظر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۶/ ۲۱۴)
ہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات القسم الثاني، مکتبہ زکریا دیوبند
قدیم ۱/ ۲۷۵، جدید ۱/ ۳۴۱۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۱۳، کراچی ۳/ ۳۶۔

سکب الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۴۸۳۔ ←

سوال (۱) (۱۱۵۱): قدیم ۲/۳۱۱ - شخصے شب بعد نماز عشا بر بستر خود خوابیدہ بعد ازاں بجهت تنگی جائے گاہ دخترش مراہقہ منکوحہ باجاست زلش کہ مادر دختر مذکورہ شدہ بر بوریہ بر آں بستر شخص مذکور شدہ خفتہ و شخص مزبور در خواب رفتہ و اورا ایں امر بالکلیہ ہیچ معلوم نشدہ ناگاہ در شب چناں گردید کہ ہر دو پایش بر ہر دو ساق دختر شدہ و آلہ تناسل انتشار یافت یعنی ہر گاہ بیدار شدہ آلہ اش از پیش منتشر بود یعنی در حالت منتشر شدہ و در حالت خواب بیداری منتشر یافتہ و بعد بیدار شدن در انتشار زیادتی پیدا نہ گشت؛ لیکن ہیچ خطرہ از شہوت و لذت در دلش بجانب دختر نیافت و فی الفور پاکشیدہ اورا از دست خود مس نمودہ بنام او پرسید کہ تو فلاں ہستی دخترش جواب داد جی ہاں بعد ازاں از دختر روتاقتہ پشت داد۔ آیا در نکاحش نقصانے افتاد یا نہ؟ چونکہ ایں امر بوقوع آمدہ و بس کہ در گرداب حیرانی و غم الہذا در رمضان خصوصاً ایام اعتکاف تصدیق میدہم از عبارت۔

← واللمس والنظر بشهوة یوجب حرمة المصاهرة (کنز) وتحتہ فی البحر: وقید بكون اللمس عن شهوة؛ لأنه لو كان عن غیر شهوة لم یوجب الحرمة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۷/۳، کوئٹہ ۱۰۰/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ترجمہ سوال: ایک شخص عشاء کی نماز کے بعد اپنے بستر پر لیٹا، اس کے بعد جگہ کی تنگی کی وجہ سے اس کی منکوحہ مراہقہ بیٹی اپنی ماں کی اجازت سے اس کے بستر پر آلیٹی، باب سویا ہوا تھا، اس کو اس واقعہ کا علم بالکل ہی نہ تھا، رات میں جب کروٹ لی تو اچانک اس کے دونوں پیر لڑکی کی دونوں پنڈلیوں پر پڑے، آلہ تناسل کو منتشر پایا یعنی جب بیدار ہوا تو آلہ تناسل پہلے سے منتشر تھا، یعنی سونے کی حالت میں منتشر ہوا اور بیداری کی حالت میں منتشر پایا اور بیدار ہونے کے بعد انتشار آلہ میں زیادتی بھی نہ ہوئی، اس کے دل میں لڑکی کی طرف سے شہوت و لذت کا کوئی خطرہ نہیں گذرا اور فوراً پیر کھینچ لیا، اور اس لڑکی کو چھو کر نام لے کر پوچھا کہ تو فلاں ہے؟ اسنے کہا کہ جی ہاں! اس کے بعد باپ لڑکی سے پشت پھیر کر سو گیا، اس سے کیا اس کے نکاح میں کوئی خرابی آئی یا نہیں؟ جس وقت سے یہ واقعہ پیش آیا ہے حیران و پریشان ہوں؛ اس لئے رمضان میں خاص طور پر ایام اعتکاف میں میرے لئے باعث تکلیف ہے، درمختار کی عبارت ”فلو یقظہ“ سے دل میں اضطراب و بے چین ہوتی ہے اور شامی کی عبارت ”وقال الفتح: و فرع علیہ“ سے دل کو کچھ تسلی ملتی ہے، مکرر یہ ہے کہ ”قوله: من نمودہ بنام اور پرسید“ میں مس مذکور پوچھنے کے لئے تھا، کوئی دوسرا مقصد نہ تھا۔

درمختار: فلو أيقظ زوجته. الخ وكذا لو فزعت فدخلت الخ. (۱)
 و رد دل اضطراب و بیقراری بہم رسید و از عبارت شامی: و قال الفتح: و فرع علیہ مالوا نتشر
 و طلب امرأة فأولج بين فخذی بنتها خطأ لا تحرم. (۲)
 و رد دل قدرے تسلیمی آید مکرر این کہ مس مذکور برائے پرسیدن شدہ نہ کہ امرے دیگر فی قولہ مس
 نمودہ بنا م او پرسید الخ ۱۲ منہ۔

الجواب (۳): دریں صورت حرمت مصاہرت ثابت نہدہ۔

في الدر المختار: و حدھا (أي الشهوة) فیہما (أي المس والنظر) تحرک التہ
 أو زیادته وبہ یفتی. و فی رد المحتار: و فرع علیہ مالوا نتشر و طلب امرأته (إلی قولہ)
 لا تحرم أمھا ما لم یزد إلا انتشار جلد ۲، ص ۴۵۹. (۴)
 ۲۵/شوال ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولی ص ۹۵)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند
 ۱۱۲/۴-۱۱۴، کراچی ۳/۳۵-۳۷۔
 (۲) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۹/۴،
 کراچی ۳/۳۳۔

(۳) ترجمہ جواب: اس صورت میں حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوئی۔

(۴) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند
 ۱۰۸/۴-۱۰۹، کراچی ۳/۳۳۔

وما ذکر فی حد الشهوة من أن الصحيح إن تنشر الآلة أو تزدد انتشاراً هو قول
 السرخسی وشیخ الإسلام..... و فرع علیہ مالوا انتشار فطلب امرأته فأولج بين فخذی بنتها
 خطأ لا تحرم علیہ الأم ما لم یزد إلا انتشار. (فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی بیان
 المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۲، کوئٹہ ۳/۱۲۹)

وحد الشهوة أن تنتشر آلتہ أو تزدد انتشاراً إن كانت منتشرة حتى قيل: أن من
 انتشرت آلتہ و طلب امرأته وأولجها بين فخذی ابنتها لا تحرم علیہ أمھا ما لم تزدد انتشاراً.
 (تبيين الحقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۷۲ امدادیہ

ملتان ۲/۱۰۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خسر کے بہو کو صرف ہاتھ لگانے کا حکم

سوال (۱۱۵۲): قدیم ۲/۳۱۲ - بکر پسر زید جس کی عمر ۱۷ سال کی ہے بظاہر نابالغ معلوم ہوتا ہے اس کی زوجہ ہندہ دعویٰ کرتی ہے اور حلفاً بیان کرتی ہے کہ میرا خسر زید بوقت نصف شب میری چار پائی پر اپنے مکان سے جو متصل میرے مکان سے ہے روشن راستہ سے جو دونوں مکان کے درمیان میں آمد برآمد کے لئے کھلا ہوا ہے آیا اور بارادہ زنا مجھ کو ہاتھ لگایا جب میں یکا یک چیخ اُٹھی تو کہا چپ رہ میں ہوں پھر میں نے چیخ ماری تب ہمسایوں کو خبر ہوئی زید اپنے مکان میں چلا گیا ہمسایوں سے کسی نے کہد یا کہ چور تھا دروازہ کو ذرا ہلا کر بھاگ گیا زید سے معلوم کیا کہ تو نے یہ فعل کیا؟ زید نے حلف اُٹھا کر بیان کیا کہ میں نے نہیں کیا اور نہ میں اس مکان میں گیا، یہ میرے اوپر بہتان دیا ہے، تو صرف ہندہ کے حلفی دعویٰ پر باوجود حلفاً انکار کرنے زید کے ہندہ اپنے شوہر پر حرام پر ہو گئی یا نہیں؟ فقط بنیو تو جروا

الجواب: في الدر المختار: فصل المحرمات وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس اه. (۱) اس روایت سے معلوم ہوا کہ صرف ہاتھ لگانے سے دعویٰ شہوت کا کرنا صحیح نہیں جب شہوت ثابت نہیں تو حرمت نہیں ہوئی (۲) البتہ اگر زید شہوت سے ہاتھ لگانے کا اقرار کرے تو حرمت ہو جائے گی۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۳/۴، کراچی ۳۶/۳۔

(۲) قبل أم امرأته حرمت امرأته ما لم يظهر عدم الشهوة، وفي المس لا ما لم تعلم الشهوة. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۸۳) واللمس والنظر بشهوة یوجب حرمة المصاهرة (کنز) وتحتہ فی البحر: وقید بكون اللمس عن شهوة؛ لأنه لو كان عن غير شهوة لم یوجب الحرمة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۷/۳، کوئٹہ ۱۰۰/۳)

وفي المس والنظر إلى الفرج لا یفتی بالحرمة إلا إذا تبين أنه فعل بشهوة؛ لأنه الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس والنظر. (المحیط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل الثالث عشر، المجلس العلمي بیروت ۴/۸۹، رقم: ۳۷۱۵)

(۳) وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن یصدقها ویقع فی أكبر رأیه صدقها. (شامی، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۸/۴، کراچی ۳۳/۳) ←

کراچی ۳/۳۵- ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بارہ برس سے کم عمر والے لڑکے کا لمس وغیرہ قابل اعتبار نہیں، علاوہ اس کے صورتِ مؤلہ میں خود بھی شک ہے کہ چچی کو ہاتھ لگایا نہیں، اور برہنہ بدن دیکھنا جب تک کہ فرج داخل کو نہ دیکھے موجب حرمت نہیں (۱) غرض کسی طرح یہ لمس موجب حرمت مصاہرت نہیں اس لئے زید کا نکاح اس چچی کی دختر سے جائز اور درست ہے۔ فقط

۲۰/ربیع الاول ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۱۶ جلد ۲)

سوال (۱۱۵۴): قدیم ۲/۳۱۳ - ایک شخص اپنی چارپانچ برس کی عمر کی لڑکی کو ساتھ لے کر سویا نیند میں اپنی بیوی سمجھ کر اس لڑکی کا بوسہ لیا اور اس کو لپٹایا؛ لیکن ایک بڑا تکیہ بیچ میں رکھ کر سویا تھا، اب اس کی بیوی اس پر حلال ہے یا نہیں ہے؟

الجواب: اس سے حرمت مصاہرت نہیں ہوئی بیوی حلال ہے لانہا صغیرۃ جدًّا۔ (۲)

۳۰/رمضان ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۹۳)

(۱) وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها ويقع في أكثر رأيه صدقها.

(شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۸، کراچی ۳/۳۳)

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۷، کوئٹہ ۳/۱۰۰۔

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی محرمات، مکتبہ زکریا ۳/۲۱۳، کوئٹہ ۳/۱۳۰۔

وأصل ماسته وناظره إلى ذكره والمنظور إلى فرجها المدور الداخل (الدر) وفي

الشامية: قيد الفرج لأنه ظاهر الذخيرة وغيرها أنهم اتفقوا على أن النظر بشهوة إلى سائر

أعضائها لا عبرة به ما عدا الفرج وحينئذٍ فإطلاق الكنز في محل التقييد بحر قوله: المدور

الداخل اختاره في الهداية وصححه في المحيط والذخيرة وفي الخانية: وعليه الفتوى (إلى

قوله) ولا يتحقق ذلك إلا إذا كانت متكئة، فلو كانت قائمة أو جالسة غير مستندة لا تثبت

الحرمة. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۱۰۸، کراچی ۳/۳۳)

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۷،

کوئٹہ ۳/۱۰۰ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ويشترط أن تكون المرأة مشتبهة، قال أبو بكر محمد بن الفضل: بنت تسع سنين

مشتبهة من غير تفصيل وبنت خمس ومادونها غير مشتبهة من غير تفصيل ولو جامع صغيرة ←

لمس سے انزال ہو جانے کی صورت میں حرمت مصاہرت ثابت نہ ہونا

سوال (۱۱۵۵): قدیم ۲/۳۱۳ - بہشتی زیور میں ایک مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی عورت کو جوش جوانی کے ساتھ بدنیتی سے ہاتھ لگائے تو اس کی ماں اور لڑکی اس مرد پر حرام ہو جاتی ہیں (۱) تو اب زید علماء دین سے استفتاء عرض کرتا ہے کہ اپنی خوشدامن سے ران اور کمر کی مالش تیل سے کرائی خوشدامن نے اس کی بہ نیت پاک بغرض علاج مالش کی اور زید کو بحالت مالش ران و کمر حفظ نفس ہوتا رہا اور بار بار اس کی خوشدامن کا ہاتھ اس کے اعضاء تناسل سے مالش کرنے میں لگتا رہا جس سے زید کو زیادہ حفظ نفس ہوا یہاں تک کہ جوش ہو کر انزال ہو گیا لیکن زید نے اس جوش کے ساتھ میں اپنی خوشدامن کو ہاتھ نہیں لگایا اور نہ اپنی خوشدامن سے عضو تناسل کی مالش کرائی اور نہ اس کی خوشدامن کی نیت میں کچھ فتور پیدا ہوا اور نہ زید نے بُرے فعل کے ارادے سے اپنی خوشدامن کو ہاتھ لگایا تو اب ایسی صورت میں زید کی زوجہ جو اس کی خوشدامن کی بیٹی ہے زید کے واسطے حلال ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: و تكفي الشهوة من أحدهما وفي رد المحتار هذا إنما يظهر في المس (۲). و في الدر المختار: فلو أنزل مع مس أو نظر فلا حرمة به يفتي. (۳)

← فأفضاها لا تحرم عليه أمها. (تبين الحقائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۷۳، امدادية ملتان ۲/۱۰۷-۱۰۸)

الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۱/۲۷۵، جدید ۱/۳۴۰

ويشترط كونها مشتبهة حالا أو ماضيا فتثبت بمس العجوز بشهوة ولا تثبت بمس صغيرة لا تشتبهى خلافا لأبي يوسف. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۸۱) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) آخری بہشتی زیور، جن لوگوں سے نکاح کرنا حرام ہے ان کا بیان، چوتھا حصہ ص: ۵۲، اشاعتی بہشتی زیور ۲/۱۸۹

(۲) الدر المختار مع رد المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۱۳، کراچی ۳/۳۶

(۳) الدر المختار مع رد المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۰۹، کراچی ۳/۳۳

پس صورتِ مسئلہ میں جب کہ انزال ہو گیا اب زید پر اس کی زوجہ حرام نہیں ہوئی (۱) البتہ اگر کبھی اور بھی ماش کرانے کا اسی طرح اتفاق ہوا اور اس میں انزال ہوا اس سے زوجہ زید پر حرام ہو جائیگی۔ واللہ اعلم
۱۹ رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ (امداد، ص ۳۴، ج ۲)

ثانی : امداد الفتاویٰ جلد ۲، ص ۳۴ میں مسئلہ عدم ثبوت مصاہرت الخ کا ہے اس میں اتنا سمجھ لینا چاہئے کہ اگر مس سے انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔ (۲) (تمتہ ثالثہ، ص ۲۳۳)

رضاعی بھتیجی سے نکاح کی حرمت

سوال (۱۱۵۶): قدیم ۳۱۴/۲ - دو عورتیں ہیں ایک کا نام عظیمین ہے دوسری کا نام رحیمین، عظیمین کا لڑکا پانچ چھ ماہ کا ہے رحیمین کا لڑکا چار پانچ یوم کا ہے اور کچھ بیمار بھی ہے وہ اپنی ماں کا دودھ بوجھ اس کے کہ پستان میں دودھ بہت ہے اس کی منہ میں آسانی سے پستان نہیں آسکتا دودھ نہیں پی سکتا رحیمین نے اس غرض سے کہ پستان کچھ ہلکی ہو جائیں عظیمین کے لڑکے کو دودھ پلا دیا اب اس وقت میں عظیمین کا لڑکا جوان ہو گیا اور اس کی شادی بھی ہو گئی اور اس کے گھر میں ایک لڑکی بھی پیدا ہو گئی اور رحیمین کے بھی آٹھ سات اولادیں ہوئیں اب رحیمین اپنے آٹھویں لڑکے کی شادی عظیمین کے اس لڑکے کی لڑکی کے ساتھ کرنا چاہتی ہے جس کو دودھ پلایا تھا کیا یہ از روئے شرع شریف ہو سکتا ہے؟

(۱) والزنا یوجب حرمة المصاهرة. وكذا المس بشهوة من أحد الجانبین (وقوله) ولو أنزل مع المس لا تثبت الحرمة هو الصحيح. (ملتنقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۸۰ - ۴۸۲)

(۲) ووجود الشهوة من أحدهما یکفی وشرطه أن لا ینزل، حتی لو أنزل عند اللمس أو النظر لم یثبت به حرمة المصاهرة؛ لأنه لیس بمفض إلى الوطء لانقضاء الشهوة. (تبیین الحقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۴۷۲، امدادیہ ملتان ۲/ ۱۰۷)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثانی، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۲۷۵، جدید ۱/ ۳۴۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: عظیمین کی یہ پوتی ہے رحیمین کے اس فرزند کی رضاعی بھتیجی ہے؛ لہذا یہ نکاح شرعاً حرام اور باطل ہے۔

لقولہ علیہ السلام: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب. (۱) فقط
۲۰/ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۶ھ (تتمہ اولیٰ ص ۷۶)

رضاعی چچا اور رضاعی ماموں سے نکاح حرام ہے

سوال (۱۱۵۷): قدیم ۳۱۴/۲ - زید نے اپنی بہن حقیقی ہندہ کا دودھ مدت رضاعت میں پیا ہے اب زید چاہتا ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد ہندہ کے لڑکے کے ساتھ کرے اور یہ لڑکا ہندہ کا جس کے ساتھ اپنی لڑکی کا زید عقد کرنا چاہتا ہے ہندہ کا وہ لڑکا نہیں ہے جس کے ساتھ زید نے ملکر ہندہ کا دودھ پیا ہے بلکہ ہندہ کا یہ دوسرا لڑکا ہے تو یہ نکاح شرعاً کیسا ہے؟

الجواب: ہندہ کا یہ لڑکا اس زید کی لڑکی کا رضاعی چچا ہے مثل حقیقی چچا کے حرام ہے؛ لہذا یہ نکاح حرام ہے۔ (۲)

(۱) عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة، لا تحل لي، يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. (صحيح البخاري، كتاب الشهادات، باب الشهادات على الأنساب والرضاع المستفيض، النسخة الهندية ۱/ ۳۶۰، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵)

صحيح مسلم، كتاب الرضاع، فصل يحرم من الرضاع ما يحرم من الرحم، النسخة الهندية ۱/ ۴۶۷، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۴۷۔

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة، لا تحل لي، يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. (صحيح البخاري، كتاب الشهادات، باب الشهادات على الانساب والرضاع المستفيض، النسخة الهندية ۱/ ۳۶۰، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵) ←

اور زید کے ساتھ دودھ پینے نہ پینے کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ (۱)

۱۵/شوال ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۵۱، ج ۲)

سوال (۱۱۵۷): قدیم ۲/۳۱۵ - (۱) میرے چچا کی لڑکی ہے اُس لڑکی نے دو چار روز بحالت مجبوری میری بیوی کا دودھ پیا ہے تو وہ لڑکی میرے چھوٹے بھائی کے عقد میں آ سکتی ہے یا نہیں یعنی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اور وہ لڑکی میرے حقیقی سائل کو ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) میرے ماموں صاحب نے میری والدہ کا یعنی اپنی ہمشیرہ کا دودھ پیا ہے تو اس ماموں کی لڑکی سے ہمارا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) نہیں کیونکہ وہ چھوٹا بھائی اس لڑکی کا عمر رضاعی ہے۔ (۲)

← صحیح مسلم، کتاب الرضاع، فصل یحرم من الرضاع ما یحرم من الرحم، النسخة الهندية ۴۶۷/۱، بیت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۴۷۔

یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً وأخو الرجل عمه وأخته عمته. (الفتاویٰ الهندية، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۴۳/۱، جدید ۴۰۹/۱)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲

(۱) ولاحل بین رضیعی امرأة؛ لكونها أخوين وإن اختلف الزمن. (الدر المختار مع رد المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۱۰، کراچی ۲/۱۷۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داود، کتاب النکاح، باب ما یحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/۲۸۰، دارالسلام رقم: ۲۰۵۵)

سنن ابن ماجہ، أبواب النکاح، باب یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دارالسلام رقم: ۱۹۳۷۔

یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً وأخو الرجل عمه وأخته عمته. (الفتاویٰ الهندية، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۴۳/۱، جدید ۴۰۹/۱) ←

(۲) نہیں کیونکہ وہ سالالڑکی کا خال رضاعی ہے۔ (۱)

(۳) نہیں کیونکہ آپ اس لڑکی کے عم رضاعی ہیں۔ (۲)

۹/ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ (تمہ اولیٰ ص ۹۶)

مرضعہ کی لڑکی جو کہ دوسرے شوہر سے ہونکاح جائز نہیں

سوال (۱۱۵۸): قدیم ۲/۳۱۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و حارث حقیقی بھائی ہیں دونوں کی شادی ہوئی اور ایک ہی وقت میں بفضل خدا صاحبِ اولاد ہوئے زید کا لڑکا زندہ رہا اور حارث کا لڑکا بعد کئی مہینے فوت ہوا، زوجہ حارث کے جس وقت دودھ اتر ا جوڑی بخارا عضاء شکنی پیدا ہوئی قیامت کا سامنا ہوا سبھوں نے رائے دی کہ دودھ زید کے لڑکے کو برائے دفع گرائی پلا دیا جاوے

← الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔

(۱) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰، دارالسلام رقم: ۲۰۵۵)

سنن ابن ماجہ، أبواب النکاح، باب یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دارالسلام رقم: ۱۹۳۷۔

یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً وأخو الرجل عمه وأخته عمته وأخو المرضعة خاله وأختها خالته. (الفتاویٰ الهندية، كتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۴۳، جدید ۱/ ۴۰۹)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔

(۲) عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة، لا تحل لي، يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. (صحيح البخاري، كتاب الشهادة، باب الشهادة على الانساب والرضاع المستفيض، النسخة الهندية ۱/ ۳۶۰، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵)

صحيح مسلم، كتاب الرضاع، فصل يحرم من الرضاع ما يحرم من الرحم، النسخة الهندية

۱/ ۴۶۷، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۴۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لہذا بچہ مذکور دودھ پلایا گیا مگر تھوڑا کسی قدر تکان دفع ہوا دو چار بار ایسا کیا گیا اتفاق سے حارث کا انتقال ہو گیا زوجہ حارث نے بعد عدت دوسرا نکاح کر لیا شوہر دیگر سے ایک لڑکی پیدا ہوئی زید کے لڑکے کا اس لڑکی سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

یہ خیال رہے کہ یہ کام جو کیا گیا ہے بطور دوا جس طرح سے کسی کو تین دن فاقہ ہو کچھ کھانے کو میسر نہ ہو تو کتابی بندرجو ملے کھالیوے مگر شکم پُر نہ کرے ایسی حالت میں وہ اسلام سے خارج نہیں ہو سکتا نہ مسلمان اُس سے تعرض و تحرز کریں گے مثال اسی کی ہے جواب باصواب جلد عنایت کیجئے گا تکلیف اترنے دودھ تحقیقات کر لیجئے گا اس وقت مستوراتوں کو کیسا معلوم ہوتا ہے اور نہ اس ارادہ سے کیا گیا محض دفع تکلیف؟ مینا تو جروا

الجواب: یہ نکاح جائز نہیں (۱) رضاعت کے احکام ہر حالت میں دودھ پینے سے ثابت ہو جاتے ہیں گو وہ دودھ پینا کسی طور پر ہو۔

في الدر المختار: و مخلوط بماء أو دواء الخ. (۲)

۲/ رجب ۱۳۳۶ھ (تمہ خامسہ ص ۶۱)

(۱) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۵)

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۷۔

يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً وأخو الرجل عمه وأخته عمته. (الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۴۳، جديد ۱/ ۴۰۹)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبه زكريا

ديوبند ۴/ ۴۱۱، كراچی ۳/ ۲۱۸۔

وإذا جعل لبن امرأة في دواء فأوجر منه صبيًا أو اسعط منه واللبن غالب فهذا رضاع؛ لأنه إنما يجعل في الدواء ليصل بقوة الدواء إلى ما لا يصل إليه وحده، فكان هذا أبلغ ←

پھوپھی بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت

سوال (۱۱۵۹): قدیم ۳۱۶/۲ - زید صاحب اولاد ہے اور متقی ہے اور چالیس برس کا ہے اور زوجہ اولیٰ زندہ ہے من بعد وہ یعنی زید اپنی زندہ زوجہ کی سوتیلی پھوپھی (یعنی عمہ) سے نکاح کرتا ہے آیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اور جب اس کو ٹوکا گیا تو اپنے فعل پر اصرار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے کسی کتاب میں ایسا نکاح ناجائز نہیں دیکھا کیا ایسا شخص متقی ہے کیا اس کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے کیا یہ کفر کی حد تک پہنچتا ہے؟ آپ فتویٰ دیں۔

الجواب: فی الدر المختار: باب المحرمات و عمته و خالته (إلی قوله) و یدخل عمه جدہ و جدتہ و خالتهما الأشقاء و غیرہن. و فی رد المحتار: قوله: الأشقاء و غیرہن لا یختص هذا التعمیم بالعمہ و الخالۃ، فإن جمیع ما تقدم سوی الأصل و الفرع كذلك كما أفاده الإطلاق الخ ج ۲، ص ۴۵۵. (۱)

و فی الدر المختار: و حرم الجمع إلی قوله بین امرأتین أیتھما فرضت ذکرًا لم تحل للأخری ابدأً لحديث مسلم لا تنکح المرأة علی عمتها و هو مشهور یصلح مخصصا للکتاب. و فی رد المحتار: قوله: و هو مشهور فإنه ثابت من صحیحی مسلم و ابن حبان و رواه أبو داؤد، و الترمذی، و النسائی. و تلقاه الصدر الأول بالقبول من الصحابة و التابعین و رواه الجرم الغفیر منهم أبو هريرة، و جابر، و ابن عباس، و ابن عمر، و ابن مسعود، و أبوسعید الخدری إلی آخر ما قال و أطل. جلد ۲ صفحہ ۴۶۶. (۲)

← فی حصول معنی التغذی بہ؛ فلہذا تثبت بہ الحرمة. (المبسوط للسرخسی، کتاب النکاح، باب الرضاع، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۰/۵)

یشترط أن یصل اللبن إلی المعدة بارتضاع أو إيجار أو إسعاط، وإن کان الطفل نائمًا؛ لأن المؤثر فی التحريم هو حصول الغذاء باللبن و إنبات اللحم و إنشاز العظم و سد المجاعة لتحقق الجزئية و لا یحصل ذلك إلا بما وصل إلی المعدة. (الموسوعة الفقہیة الكويتیة ۲۲/۲۴۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۰۱/۴ تا ۱۰۳، کراچی ۲۹/۳ - ۳۰۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا

دیوبند ۱۱۶/۴ - ۱۱۷، کراچی ۳۸/۳ - ۳۹۔

روایت اولیٰ سے معلوم ہوا کہ پھوپھی خواہ سگی ہو یا سوتیلی یعنی باپ کی علاقہ بہن یا خیاہنی سب حرام ہیں (۱) اور دوسری روایت سے معلوم ہوا کہ جن عورتوں میں ایک کو مرد فرض کرنے سے دوسری سے نکاح حرام ہو ان کو جمع کرنا حرام ہے (۲) اور صورتہ مسئلہ میں جن عورتوں کو جمع کیا ہے یہ پھوپھی بھتیجی سے جن میں ایک کو مرد فرض کرنے سے اُس کا نکاح دوسرے سے حرام ہے ”للروایۃ الأولى“ پس دونوں کو جمع کرنا محالہ حرام ہوگا ”للروایۃ الثانية“ ایسا شخص ہرگز متقی نہیں اگر وہ اس فعل سے توبہ کر کے پھوپھی کو چھوڑ نہ دے تو فاسق ہے (۳) اور یہ فسق قریب بکفر ہے امامت اس کی جائز نہیں۔ (۴) فقط ۲۵/ شوال ۱۳۲۶ھ (تتمہ اولیٰ ص ۷۶)

(۱) قوله تعالى: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ. [النساء: ۲۳] وتحتہ فی تفسیر المظہری: وعماتکم وخالاتکم تعم أخوات الأب لأحد الأبوين أو لهما. (تفسیر المظہری، سورۃ النساء تفسیر رقم الآیۃ: ۲۳، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۵۶/۲، جدید ۲۶۵/۲) یحرم علی الرجل أمه وجدته..... وعمته وخالته لأب وأم أو لأحدهما لقوله تعالى وعماتکم وخالاتکم. [سورۃ النساء: ۲۳]

وتدخل في العمات والخالات أولاد الأجداد والجدات وإن علو. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۴۷۶-۴۷۷)

(۲) عن جابر قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تنكح المرأة على عمتها أو خالتها. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لا تنكح المرأة على عمتها، النسخة الهندية ۲/ ۷۶۶، رقم: ۴۹۱۷، ف: ۵۱۰۸)

صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب تحريم الجمع بين المرأة وعمتها، النسخة الهندية ۱/ ۴۵۳، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۰۸۔

وحرم أيضًا الجمع بين امرأتين بنكاح أو ملك يمين وطناً أية أي امرأة منهما فرضت ذكرًا حرم النكاح بينهما كالمرأة وعمتها إذ لو فرضت المرأة ذكرًا حرم عليه نكاح عمته أو العمة كذلك حرم عليه نكاح بنت أخيه فحرم الجمع. (النهر الفائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۱۹۰)

(۳) من استحل حراماً قد علم حرمة في دين النبي صلى الله عليه وسلم كنكاح ذوي المحارم أو شرب الخمر أو أكل ميتة أو دم أو لحم خنزير من غير ضرورة فهو كافر، وفعله هذه الأشياء فسق دون الاستحلال. (الفتاوى التاتارخانية، باب أحكام المرتدين، فصل في رد الأوامر الشرعية، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/ ۳۱۳، رقم: ۱۰۵۷۲)

(۴) يكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمى، وفي الشامية: (قوله فاسق) من الفسق ←

نکاح کے بعد ساس کا اپنے حمل کو داماد کا بتانا

سوال (۱۱۶۰): قدیم ۲/۳۱۶- ایک لڑکی کا نکاح ایک شخص کے ساتھ کیا گیا اُس کی ماں بیوہ تھی اس کو حمل ظاہر ہوا پورا پوچھنے پر اس نے یہ کہا کہ حمل فلاں شخص سے ہے جس سے اس لڑکی کا نکاح کر دیا گیا تھا نکاح کئے ہوئے مہینہ دو مہینہ ہوئے اور حمل چھ ماہ کا ہے۔ اب لڑکی کے نانا نے رخصتی سے انکار کر دیا ہے، پس آیا نکاح سابق صحیح ہوا یا کہ نانا کو اختیار ہے کہ کسی دوسرے سے اس کا نکاح پڑھوا دے؟

استفتاء مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور

ایک مسئلہ ارسال خدمت خدام والا ہے اس کی نسبت بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوا؛ اس لئے کہ فقہاء نے جو یہ لکھا ہے کہ نکاح حرمت مصاہرت سے مرتفع نہیں ہوتا اُس سے بظاہر یہ مراد ہے کہ نکاح کے بعد جو حرمت پیش آوے۔

وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح. الخ درمختار. (۱)

نکاح فاسد و باطل کی تحقیق در مختار و شامی بھی قابل غور ہے اُس میں نکاح اُختین میں لکھا ہے کہ ایک کے بعد اگر دوسرے سے عقد ہو تو متاخر باطل ہے (۲) تو جب زنا کی وجہ سے لڑکی حرام ہو گئی ہے

← هو الخروج عن الاستقامة لعل المصاد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزاني، وأكل الربا. ونحو ذلك. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۸، کراچی ۱/۵۵۹-۵۶۰)

كذا في الهداية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۱۲۲ - شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۱۴، کراچی ۳/۳۷-

(۲) نکاح الأختین معا فإن الظاهر أنه لم يقل أحد بجوازه؛ ولكن لينظر وجه القيد بالمعية. والظاهر أن المعية في العقد لا في ملك المتعة؛ إذ لو تأخر أحدهما عن الآخر فالمتأخر باطل قطعاً. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴-۲۷۵، کراچی ۳/۱۳۲)

تو نکاح باطل ہو جانا چاہئے لیکن فقہاء نے نکاح محارم کے فاسد یا باطل ہونے میں اختلاف کیا ہے جیسے کہ شامی نے نکاح فاسد و باطل میں لکھا ہے (۱) آیا اس میں کون قول صحیح ہے اور فاسد میں غالباً طلاق کی یا جدائی کی ضرورت ہوگی اور باطل میں ضرورت نہ ہوگی اور بحر نے جو لکھا ہے کہ نکاح فاسد وہ ہے جس میں فقہاء کا اختلاف ہو اور باطل وہ ہے جس میں اتفاق ہو (۲) اس سے یہ شبہ پڑتا ہے کہ یہ نکاح فاسد ہو اس لئے کہ اس میں امام شافعی کا خلاف ہے ان کے نزدیک حرمت مصاہرت زنا سے ثابت نہیں ہوتی۔ غرضیکہ شبہات پڑتے ہیں اس میں اعلیٰ حضرت کی کیا رائے ہے؟

الجواب: میرے خیال میں یہ آتا ہے کہ باطل وہ ہے جہاں محل ہی صالح نہ ہو (۳) اور فاسد وہ ہے جہاں محل صالح ہو؛ لیکن کوئی شرط جواز کی مفقود ہو۔ (۴)

(۱) نعم فی البزازیة: حکایة قولین فی أن نکاح المحارم باطل أو فاسد. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳)

(۲) کل نکاح اختلف العلماء کالنکاح بلاشہود فالدخول فیہ یوجب العدة، أما نکاح منکوحہ الغیر ومعتدته فالدخول فیہ لا یوجب العدة، إن علم أنها للغیر؛ لأنه لم یقل أحد بجوازه فلم ینعقد أصلاً فعلى هذا یفرق بین فاسده وباطله فی العدة؛ ولهذا یجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنی کما فی القنیة وغیرها. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کوئٹہ ۱۴۴/۴)

شامی، کتاب الطلاق، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳۔

(۳) أن نکاح المحارم باطل أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده کعدمه، ولهذا لا یثبت النسب ولا العدة فی نکاح المحارم أيضاً. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳)

(۴) المراد بالنکاح الفاسد النکاح الذی لم تجتمع شرائط الصحة کتزوج الأختین معا والنکاح بغیر شہود ونکاح الأخت فی عدة الأخت ونکاح المعتدة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۴، کوئٹہ ۱۶۹/۳)

وهو (النکاح الفاسد) الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة کشہود ومثله تزوج الأختین معاً ونکاح الأخت فی عدة الأخت ونکاح المعتدة. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۱/۳)

سو باطل تو منعقد ہی نہ ہوگا (۱) اور فاسد منعقد ہو کر مثبت بعض احکام ہوگا مگر تفریق واجب ہوگی (۲) اور ماختلف العلماء فی جوازہ میرے نزدیک صحیح نہیں اسی طرح فاسد و باطل میں فرق نہ کرنا بھی مآول ہے اس کے ساتھ کہ بعض کے کلام میں باطل کو فاسد سے تعبیر کر دیا ہے سو مطلب یہ ہے کہ اس بعض کے کلام و اصطلاح میں کچھ فرق نہیں نہ یہ کہ دونوں کے معنوں میں بھی فرق نہیں پس اس بناء پر چونکہ یہ نکاح محرم سے ہوا ہے جس میں محل ہونے کی صلاحیت ہی نہیں اس لئے یہ نکاح باطل بمعنی غیر منعقد ہوگا اور بلا طلاق یہ لڑکی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے مگر اس شرط سے کہ زید اس کا مقرب بھی ہو کہ ہندہ سے میں نے زنا یا مس بالشوہہ کیا ہے اور اگر وہ انکار کرتا ہو تو لڑکی کو اپنے نکلن پر ایک حق ثابت ظاہر اکار فرغ جائز نہ ہوگا۔ (۳) واللہ اعلم

۵/ رمضان ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ ص ۸۶)

(۱) أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۷۴، كراچی ۱۳۲/۳)

(۲) وفي النكاح الفاسد إنما يجب مهر المثل والمراد بالنكاح الفاسد الذي لم تجتمع شرائطه ويجب على القاضي التفريق بينهما كيلا يلزم إرتكاب المحذور اغتراراً بصورة العقد وذكر في المحيط: من باب نكاح الكافر ولو تزوج ذمي مسلمة فرق بينهما؛ لأنه وقع فاسداً فظاهره أنهما لا يحدان وأن النسب يثبت فيه والعدة، إن دخل بها. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۹۴-۲۹۵، كوئٹہ ۳/ ۱۶۹)

(۳) مستفاد: رجل قبل امرأة أبيه بشهوة أو قبل الأب امرأة ابنته بشهوة وهي مكروهة وأنكر الزوج أن يكون بشهوة. فالقول قول الزوج وإن صدقه الزوج وقعت الفرقة. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۲۷۶، جديد ۱/ ۳۴۲) حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات كوئٹہ ۲/ ۱۷- قيل له ما فعلت بأمرأتك فقال جامعته ثبتت الحرمة ولا يصدق أنه كذب ولو هاز لا. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۱۱۵، كراچی ۳/ ۳۸)

خلاصہ الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الثالث، قبیل الفصل الرابع فی الرضاع، مكتبه اشرفیہ دیوبند ۲/ ۱۰- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

استفتاء مکرر مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور

جو کچھ اعلیٰ حضرت نے ترقیم فرمایا ہے سب بجا و درست ہے لیکن مسئلہ اوّل کی نسبت پھر یہ تردد ہوتا ہے کہ محرمات سے نکاح کرنے کے متعلق شامی نے اختلاف نقل کیا ہے اور کسی کو ترجیح نہیں دی حدود میں درمختار میں لکھا ہے کہ نسب ثابت ہو جاتا ہے (۱) اس لئے ظاہر ہے کہ باطل نہیں ورنہ وجود و عدم برابر ہوتا پس اعلیٰ حضرت نے باطل ہونے کو کس روایت کی وجہ سے ترجیح دی ہے؟

الجواب: شامی نے اس پر بھی کلام نقل کیا ہے اور ایسے ہی نکاح فاسد کی بحث میں لکھا ہے:

لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم الخ. (۲)

اور اگر یہ فاسد بھی ہو تب بھی زوجین میں سے ہر ایک کو بدون رضاء آ خر فسخ و تفریق کا اختیار ہے جیسا کہ شامی نے چلی سے نقل کیا ہے تحت قول درمختار:

من وقت التفريق أي تفريق القاضی و مثله التفرق و هو فسخهما أو فسخ أحدهما

ج ۲ ص ۵۷۶۔ (۳)

پس ثبوت نسب بھی متفق علیہ نہ رہا اور میں نے جو باطل ہونے کو ترجیح دی ہے وہ روایت سے ہے اور پھر باطل و فاسد (*) اس امر مسئول عنہ میں مساوی بھی ہیں کما مر۔

(*) قابل اظہار یہ امر ہے کہ مجھ کو باوجود اس بسط کے اس بحث میں شرح صدر نہیں ہونا ناظرین اپنی طور

پر تحقیق فرمائیں ۱۲۔ منہ

(۱) ولاحد أيضًا بشبهة العقد أي عقد النكاح عنده أي الإمام كوطء محرم نكحها

..... و حذر في الفتوح: أنها من شبهة المحل وفيها يثبت النسب كما مر. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد، مكتبة زكريا دیوبند ۳۲/۶ تا ۳۴، کراچی ۴/۲۳-۲۴)

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا

دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲۔

(۳) شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا دیوبند

۴/۲۷۶، کراچی ۳/۱۳۳۔

نکاح فاسد و باطل کے درمیان کیا فرق ہے؟ اس بارے میں دارالعلوم دیوبند کے شعبہ افتاء کے ایک طالب علم کے سوال کے جواب میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کے دارالافتاء سے تحقیقی فتویٰ لکھا گیا تھا، جو فتاویٰ قاسمیہ میں بھی شامل کیا گیا ہے، اس کو یہاں بھی نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

نکاح فاسد و باطل کی تحقیق سے متعلق ایک جامع فتویٰ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ ایک مسئلہ میں بہت الجھے ہوئے ہیں، بحث و مباحثہ کے بعد بھی ابھی تک کوئی حل نہیں نکل رہا ہے، وہ یہ ہے کہ نکاح فاسد اور باطل میں کیا فرق ہے؟ براہ کرم مثال سے اس کی تعریف کو واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد مسعود احمد، آندھرا پردیش، معلم افتاء دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نکاح فاسد اور نکاح باطل میں حد امتیاز قائم کرنے میں کتب فقہ کے جزئیات مختلف انداز سے ملتے ہیں، جن سے آسانی کے ساتھ کھل کر بات واضح نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مختصر انداز سے اس طرح سے سمجھنے کی ضرورت ہے، جس سے زیادہ الجھاؤ اور گنگناہ پیدا نہ ہو؛ لہذا اس کو یوں سمجھیں کہ اس میں تین درجات ہوں گے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ۔ (۲) نکاح فاسد مجمع علیہ۔ (۳) مختلف فیہ بعض وجوہ سے باطل ہے اور بعض وجوہ سے فاسد ہے؛ اس لئے اس شکل کو بعض لوگوں نے باطل کہا ہے اور باطل کا حکم لاگو کیا ہے۔ اور بعض لوگوں نے اس کو فاسد کہا ہے؛ اس لئے فاسد کا حکم جاری کیا ہے۔

اب ہر ایک کی مختصر وضاحت یہ ہے:

(۱) **نکاح باطل مجمع علیہ:** وہ ہے جس میں رکن نکاح اور محل نکاح ہی مفقود ہو مثلاً کسی کی منکوحہ عورت ہے جب تک اس کے نکاح میں رہے گی، وہ دنیا کے کسی بھی مرد کے لئے محل نکاح نہیں رہے گی، اس سے جان بوجھ کر نکاح کرنے سے نکاح باطل ہے، اس کی اولادیں اس مرد سے ثابت نہ ہوں گی، اور نہ ہی اس مرد پر مہر واجب ہوگا اور نہ ہی اس عورت پر عدت واجب ہوگی؛ بلکہ وہ بدستور اپنے پہلے شوہر کی بیوی ہے اور واطی کے اوپر حد شرعی جاری ہو جائے گی۔ اسی طرح غیر کی معتدہ ہے، اس سے جان بوجھ کر نکاح کیا ہو،

تو اس پر بھی وہی احکام جاری ہو جائیں گے۔ اسی طرح حقیقی محرم عورت کے ساتھ جان بوجھ کر نکاح کر لے تو یہ نکاح بھی مجمع علیہ باطل ہے؛ اس کے اوپر بھی وہی سارے احکام جاری ہو جائیں گے جو اوپر ذکر کئے گئے، اسی طرح مسلمہ عورت کے ساتھ کسی کافر کا نکاح ہو جائے، تو یہ نکاح بھی باطل ہوگا، اس کافر سے اولاد کا نسب ثابت نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر مہر لازم ہوگا، اس کے لئے یہ چند عبارات بطور نظیر پیش کی جا رہی ہیں۔

(۱) أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً، قال: فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله في العدة، ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنى. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، شامی، زکریا ۵/۱۹۷، کراچی ۳/۵۱۶، البحر الرائق، کوئٹہ ۴/۱۴۴، زکریا ۴/۲۴۲)

(۲) إن نكاح المحارم باطل، أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه، ولذا لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم أيضاً. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

(۳) أما إذا لم تكن هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان عالماً بالحرمة، فلا يلحق به الولد عند الجمهور، وكذلك عند بعض مشايخ الحنفية؛ لأنه حيث وجب الحد فلا يثبت النسب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/۱۲۴)

(۴) نکاح کافر مسلمہ فولدت منه لا يثبت النسب منه، ولا تجب العدة؛ لأنه نكاح باطل. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

(۲) نکاح فاسد مجمع علیہ: یہ ایسا نکاح ہے جس میں عورت محل نکاح ہے؛ لیکن شرائط نکاح مفقود ہیں، مثلاً نصاب شہادت پورا نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بالاتفاق یہ نکاح فاسد ہے، اس سے مرد کے اوپر مہر بھی واجب ہوتا ہے، اور علیحدگی کی صورت میں عدت بھی واجب ہو جاتی ہے، اور اولاد کا نسب بھی مرد سے ثابت ہوتا ہے اور اس مرد کے اوپر حد جاری نہیں ہوگی۔ اسی طرح دو بہنوں سے ایک ساتھ ایک عقد میں نکاح کیا۔ یا بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا۔ یا چار بیویوں میں سے ایک کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں پانچویں سے نکاح کر لیا، ان صورتوں میں جو دو بہنوں سے ایک ساتھ نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے، اور فساد کی علت معیت فی العقد ہے؛ لہذا اگر آگے پیچھے نکاح کرے گا، تو پہلا والا صحیح اور دوسرا والا باطل ہو کر پہلی شکل میں شامل ہو جائے گا۔

والحاصل أنه لا فرق بينهما في غير العدة، أما فيها فالفرق ثابت، وعلى هذا فيقيّد قول البحر هنا: ونكاح المعتدة بما إذا لم يعلم بأنها معتدة؛ لكن يرد على ما في المجتبى، مثل نكاح الأختين معاً، فإن الظاهر أنه لم يقل أحد بجوازه؛ ولكن لينظر وجه التقييد بالمعنية، والظاهر أن المعنية في العقد لا في ملك المتعة، إذ لو تأخر أحدهما عن الآخر فالمتأخر باطل قطعاً. (شامي، زكريا ۴/ ۲۷۴، كراچی ۳/ ۱۳۲)

یا اپنی بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا، تو یہ نکاح بھی فاسد ہے، محیط سرخسی کے حوالہ سے ہندیہ میں جو عبارت لکھی گئی ہے، اس کا یہی حاصل ہو سکتا ہے؛ اس لئے کہ اس عبارت کا آخری حصہ اسی کی طرف اشارہ کر رہا ہے اور اس عبارت کا پہلا حصہ مشتبہ ہے۔

وإن تزوجهما في عقدتين، فنكاح الأخيرة فاسد، ويجب عليه أن يفارقها، ولو علم القاضي بذلك يفرق بينهما، فإن فارقها قبل الدخول لا يثبت شيء من الأحكام، وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر، ويجب الأقل من المسمى، ومن مهر المثل وعليها العدة، ويثبت النسب، ويعتزل عن امرأته حتى تنقضي عدة أختها، كذا في محيط السرخسي. (هندية، زكريا ۱/ ۲۷۷-۲۷۸ جديد ۱/ ۳۴۳)

چار بیویوں میں سے ایک بیوی کو طلاق دینے کی صورت میں پانچویں بیوی سے جو نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے باطل نہیں ہے؛ لہذا چار کی موجودگی میں پانچویں سے نکاح کرے گا، تو پانچویں کا نکاح باطل ہو کر پہلی شکل میں داخل ہو جائے گا، اس لئے کہ چار بیویوں کی موجودگی میں اس مرد کے لئے مزید دنیا کی کوئی عورت محل نکاح نہیں رہتی ہے۔ اور چوتھی کی عدت کی حالت میں محل نکاح مشتبہ ہو جاتا ہے۔ اب چند جزئیات بطور نظیر پیش کئے جا رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد، وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود (در مختار) وتحتة في الشامية: ومثله تزوج الأختين معاً، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرة. (شامي، زكريا ۴/ ۲۷۴، كراچی ۳/ ۱۳۱)

(۲) ويتفقون كذلك على وجوب العدة، وثبوت النسب في النكاح المجمع على فساد بالوطء كنكاح المعتدة، وزوجة الغير والمحارم إذا كانت هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان لا يعلم بالحرمة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/ ۱۲۳)

(۳) والصحيح أنها شبهة عقد، لأنه روي عن محمد أنه قال: سقوط الحد عنه لشبهة حكمية فيثبت النسب، وهكذا ذكر في المنية، وهذا صريح بأن الشبهة في المحل وفيها يثبت النسب. (شامي، زكريا ۶/۳۴، كراچی ۴/۲۴)

(۴) والمراد بالنكاح الفاسد: النكاح الذي لم تجتمع شرائطه كتزويج الأختين معاً، والنكاح بغير شهود، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرية. (البحر الرائق، كوثه ۳/۱۶۹، زكريا ۴/۲۹)

(۳) **مختلف فيه:** یہ تیسری شکل کوئی مستقل شکل نہیں ہے؛ بلکہ پہلی اور دوسری شکل کا اختلاط ہے، پہلی شکل کو جان بوجھ کر کرنے کی صورت میں نکاح باطل ہے اور عدم علم کی صورت میں نکاح فاسد ہے؛ اس لئے فقہاء کی عبارتیں اس سلسلے میں مخلوط ہو گئی ہیں، کہیں تو ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ معتدة الغیر سے نکاح کرنا اور محرم سے نکاح کرنا نکاح فاسد ہے۔ اور کہیں ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنا، یا معتدة الغیر سے نکاح کرنا نکاح باطل ہے اور باطل اور فاسد کے لئے جو قیودات ہیں ان کو واضح نہیں کیا گیا؛ اس لئے ان عبارات میں اشتباہ پیدا ہو گیا؛ چنانچہ بعض لوگوں نے یہی کہا ہے کہ:

حكم الباطل والفساد واحد في الغالب. (كتاب الفقه على المذاهب الاربعة، دارالفکر بیروت ۴/۱۱۸)

اس اشتباہ کی اصل وجہ یہ ہے کہ قیودات و شرائط کا ذکر نہیں کیا جاتا؛ اس لئے یہ کوئی مستقل قسم نہیں اور اسی وجہ سے ایسی مشتبہ بات بھی لکھی ہے کہ فیصلہ کرنا بھی واجب ہوتا ہے، نسب بھی ثابت ہوتا ہے، اور عدت بھی واجب ہوتی ہے؛ لیکن اس اشتباہ کی وجہ سے لکھ دیا کہ مہر واجب ہے، نسب ثابت ہے؛ لیکن عدت واجب نہیں جیسا کہ کتاب الفقه کی عبارت ہے:

النكاح الفاسد قسمان: قسم يوجب المهر، وثبت به نسب، ولا تجب به عدة، ويقال له باطل، وذلك كما تزوج محرماً من محارمه، فإن العقد على واحدة منهن، وجوده كعدمه، مثله العقد على متزوجة، أو معتدة إن علم أنها للغیر، فهذا العقد كعدمه، وهو عقد باطل يوجب الوطاء به الحد، إن كان عالماً بالحرمة. (كتاب الفقه

اس عبارت میں جو ”یوجب المهر وثبت به نسب“ لکھا ہے یہ درست نہیں ہے؛ کیونکہ یہ نکاح باطل ہے اور اس میں نہ نسب ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی مهر واجب ہوتا ہے؛ بلکہ حد جاری ہوتی ہے، اس میں مهر واجب نہیں ہوتا اور یہاں پر حد بھی جاری کر رہے ہیں اور مهر بھی واجب کر رہے ہیں؛ اس لئے اس عبارت میں مسامحت ہے اور اس کی عبارتوں کی وجہ سے ناظرین کو شبہ پیدا ہوتا ہے؛ اس لئے یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ اس طرح کی عبارتیں معتبر نہیں؛ لہذا جن طلباء میں لمبی لمبی بحثوں کے باوجود مسئلہ حل نہیں ہو رہا ہے، وہ اسی قسم کی عبارتوں سے ہے؛ اس لئے اس قسم کی عبارتوں کا اعتبار نہ کیا جائے؛ بلکہ اس بات کو مضبوطی سے پکڑ لیا جائے اور بحث کا حاصل اس کو سمجھ لیا جائے کہ محل نکاح میں جو نکاح ہوا ہو وہ شرائط کے مفقود ہونے کی صورت میں فاسد ہوتا ہے اور غیر محل نکاح میں ناواقفیت اور عدم علم کی وجہ سے جو نکاح کیا جاتا ہے، وہ بھی نکاح فاسد ہے اور غیر محل میں جان بوجھ کر جو نکاح کیا جاتا ہے وہ نکاح باطل ہے، اور نکاح فاسد میں احکام نکاح جاری ہو جاتے ہیں، مثلاً مهر، نسب اور عدت۔ اور نکاح باطل میں احکام نکاح جاری نہیں ہوتے؛ لہذا مهر، عدت اور نسب میں سے کوئی چیز ثابت نہیں ہوگی، خدا کرے اس تفصیل سے شبہات

کا ازالہ ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۰۳۲/۳۹)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۲/۲۱ھ

خسر کا اپنی بہو کو لڑکے نکاح کرنے کے بعد بیٹی کہنے کا حکم

سوال (۱۱۶۱): قدیم ۳۱۸/۲ - میرے والد نے میری والدہ کے مرنے کے بعد دوسرا نکاح کیا اُس عورت کے ساتھ ایک لڑکی جو ان تھی جس وقت وہ لڑکی جوان ہو گئی تو میرے ساتھ اس کا نکاح کرایا بروقت نکاح کے قاضی وکیل گواہان کے سامنے میرے والد نے بیان کیا کہ یہ لڑکی دوسرے خاوند سے ہے اس کا نکاح میں اپنے لڑکے سے کرتا ہوں قاضی جی نے جائز کر دیا تو میرا نکاح پڑھایا گیا چند مدت کے بعد مجھ سے ایک لڑکی پیدا ہو گئی اور میرے نکاح کو ایک سال کا عرصہ ہو گیا ہے اور بعد ایک سال کے میرے ماں باپ مجھ سے برخلاف ہو گئے اور تجویز کرتے ہیں کہ کوئی صورت ایسی ہو کہ لڑکی کو علیحدہ کر لیں یہ کہتے ہیں کہ یہ لڑکی مجھ سے پیدا ہوئی ہے جب یہ جانتے تھے تو مجھ سے نکاح کیوں کیا ہے مجھ کو فتویٰ عنایت کرو۔

الجواب: آپ کے والد کی یہ دوسری بات کہ یہ لڑکی میرے نطفہ سے ہے آپ کے حق میں معتبر و قابل التفات نہ ہوگی آپ کا نکاح بدستور باقی ہے بے فکر رہیں۔

في الدر المختار: و شرط العدالة في الديانات. وفي رد المحتار: أي المحضة درر. احترامه عما إذا تضمنت زوال ملك كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأنه يتضمن زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً اتقاني اه (۱). أقول: فإذا كان هذا حال خبر العدل في ذلك فكيف بخبر غير العدل.

۲/ ربيع الاول ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۸۹)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند

۹/ ۴۹۸-۴۹۹، کراچی ۶/ ۳۴۶۔

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة إذا لم يكن فيه زوال الملك، يعني يقبل في الحل والحرمة خبر الواحد إذا لم يكن فيه زوال الملك كما إذا قال: هذا الطعام أو هذا الشراب حلال أو حرام فإذا تضمن زوال الملك لا يقبل إلا بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين كما إذا أخبر امرأة أو رجل عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأن ثبوتها زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً، فإذا كان ذلك فلا يجب التفريق، ولا يقبل خبرها إلا على قول أحمد، والحسن البصري: أن يقبل ←

بیوی کو نیند میں بیٹا بیٹی کہنے کا حکم

سوال (۱۱۶۲): قدیم ۲/۳۱۹ - ایک شخص نے نیند میں اپنی بیوی کو بیٹا یا بیٹی کہا اور اس کو بیٹوں کی طرح پیار کیا اس کا نکاح بھی رہا یا نہیں؟
الجواب: نکاح باقی ہے۔ (۱)

۳۰/رمضان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ ص ۹۳)

مزنہ بہن کی اولاد سے اپنی اولاد کی شادی کا حکم

سوال (۱۱۶۳): قدیم ۲/۳۱۹ - زید نے اپنی بہن ہندہ کے ساتھ اپنی زوجہ کے دھوکے سے بیابا لقصہ جرایا برضا مندی زنا کیا لیکن ہندہ زید سے حاملہ نہ ہوئی زمانہ زنا سے چار پانچ سال کے بعد ہندہ کے شوہر سے ہندہ کے اولاد پیدا ہوئی تو دریافت طلب یہ ہے کہ زید اپنی اولاد کا عقد ہندہ کی اولاد سے کر سکتا ہے یا نہیں؟

← خبر المرضعة فقط. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الکراهیة، قبیل فصل فی اللبس، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۲/۷۸-۷۹)

عناية مع فتح القدیر، کتاب الکراهیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۱۱-۱۲، کوئٹہ ۸/۴۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ویکرہ قولہ: أنت أمی ویا ابنتی ویا اختی ونحوہ (الدر) وتحتہ فی الشامیة: جزم بالکراهة تبعاً للبحر والنهر، والذي فی الفتح: و فی أنت أمی لایکون مظاهراً، وینبغي أن یکون مکروها فقد صرحوا بأن قولہ: لزوجه مکروه. وفيه حديث رواه أبو داود، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع رجلاً يقول لامرأته يا أختي فكره ذلك ونهى عنه ومعنى النهي قربه من لفظ التشبيه ولو لا هذا الحديث لأمكن أن يقال هو ظهار ومثله أن يقول لَهَا يا بنتي أو يا اختي ونحوه. (شامسي مع الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الظهار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳۱، کراچی ۳/۴۷۰)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظهار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۶۵-۱۶۶، کوئٹہ ۴/۹۸ -

فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الظهار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۲۵-۲۲۶، کوئٹہ ۴/۹۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: کر سکتا ہے کیونکہ ان دونوں کی اولاد کو اس صحبت کے اعتبار سے ایسی نسبت ہے جیسے مرد کی اولاد کو اُس کی منکوحہ کی پہلے شوہر سے اولاد کے ساتھ نسبت ہے۔ (۱) (تمتہ اولیٰ ص ۹۵)

نکاح فاسد سے حرمت مصاہرت کا عدم ثبوت

سوال (۱۱۶۲): قدیم ۳۱۹/۲ - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے عورت سے معاذ اللہ پوشیدہ زنا کچھ مدت تک کیا اس کے بعد اسی کی دختر نابالغ سے نکاح کر لیا زن منکوحہ سے وطی نہیں کی اب ان دونوں عورتوں میں اس شخص پر کون سی حلال اور کون سی حرام ہے اور کس شرط اور قاعدہ پر؟

الجواب: جب اس عورت سے زنا کیا اس کی دختر اُس پر حرام ہوگئی اب جو اُس دختر سے نکاح کیا وہ نکاح صحیح نہیں ہوا اور نکاح غیر صحیح سے حرمت مصاہرت نہیں ہوتی جب تک لمس بالشہوت وغیرہ نہ ہو۔

لما في الدر المختار: وحرم بالمصاهرة بنت زوجته الموطوءة وأم زوجته وجداتها مطلقاً بمجرد العقد الصحيح، وإن لم توطء الزوجة. الخ وفي رد المحتار: قوله: الصحيح احتراز عن النكاح الفاسد، فإنه لا يوجب بمجرد حرمة المصاهرة؛ بل بالوطء أو ما يقوم مقامه من المس بشهوة والنظر بشهوة؛ لأن الإضافة لا تثبت إلا بالعقد الصحيح بحر. (۲)

(۱) لا بأس بأن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه ابنتها. (هندية، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات، قبيل القسم الثالث، مكتبه زكريا ديوبند ۲۷۷/۱، زكريا جديد ۳۴۲/۱)

فلذا جاز التزويج بأم زوجة الابن وبنتها، وجاز للابن التزوج بأم زوجة الأب وبنتها. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۲۰۱/۳، كوئٹہ ۱۲۰/۳)

ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه ولا أم زوجة الأب ولا بنتها. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰۵/۴، كراچی ۳۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند

پس اگر اس شخص نے اس دختر سے شہوت (*) سے ہاتھ لگایا ہو ماں بھی حرام ہوگئی اور اگر صرف نکاح ہی ہوا تھا تو اس کو طلاق دیکر اس کی ماں سے نکاح کر سکتا ہے جیسا اوپر مذکور ہوا کہ نکاح فاسد سے دختر کی ماں اس شخص کی ساس نہیں ہوئی۔ (۱)

۱۵/۲ج، ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۴۴)

بیوی کی سوتیلی ماں سے زنا کی وجہ سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی

سوال (۱۱۶۵): قدیم ۲/۳۲۰ - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ زید کے دو بیبیاں اور دونوں سے اولاد تھیں اور باہمی دونوں میں یہ اتفاق تھا کہ اگر ایک اُن میں سے اپنا لڑکا چھوڑ کر کسی کام کو جاتی تو دوسری اُس کے لڑکے کو دودھ پلاتی محل ثانی کی لڑکی کی شادی ہوئی چونکہ زید کا انتقال ہو گیا تھا داماد کو اپنے ہی مکان پر دیکھ بھال کے لئے رکھا بعد چند روز کے محل اول سے ربط ضبط ہو کر بذریعہ زنا لڑکا پیدا ہوا۔ اب ایسی صورت میں محل ثانی کی لڑکی کا نکاح باقی رہا کہ نہیں؟ بینا تو جروا

(*) بشرط کونہا مشتبہاۃ - ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

(۱) وأما امرأته بيان لما ثبت بالمصاهرة. لقوله تعالى: وأمهات نسائكم. [النساء: ۲۳] أطلقه فلا فرق بين كون امرأته مدخولا بها أولا، وهو مجمع عليه عند الأئمة الأربعة وقيد بالمرأة فانصرف إلى النكاح الصحيح، فإن تزوجها فاسداً فلا تحرم أمها بمجرد العقد؛ بل بالوطء أو ما يقوم مقامه من المس بشهوة والنظر بشهوة؛ لأن الإضافة لا تثبت إلا بالعقد الصحيح وبنتها إن دخل بها لقوله تعالى: وربائبكم اللاتي في حجوركم. [سورة النساء: ۲۳] (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۶۵، كوئٹہ ۳/۹۳)

فيحرم على الرجل أم زوجته بنص الكتاب العزيز، وهو قوله عز وجل: وأمهات نسائكم سواء دخل بزوجه أو كان لم يدخل بها عند عامة العلماء ثم إنما تحرم الزوجة وجداً بنفس العقد إذا كان صحيحاً. فأما إذا كان فاسداً فلا تثبت الحرمة بالعقد بل بالوطء أو ما يقوم مقامه من المس عن شهوة والنظر إلى الفرج عن شهوة على ما نذكر؛ لأن الله تعالى حرم على الزوج أم زوجته مضافاً إليه والإضافة لا تنعقد إلا بالعقد الصحيح فلا تثبت الحرمة إلا به وأما بنت زوجته فتحرم عليه بنص الكتاب العزيز إذا كان دخل بزوجه. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل: وأما النوع الثاني فالمحرمات بالمصاهرة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۳۱-۵۳۴، كرچی ۲/۲۵۸-۲۵۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: نکاح باقی ہے۔

لأنه لما جاز الجمع في النكاح بين المرأة وامرأة ابیها لم تثبت حرمة المصاهرة
بوطنی أحدهما للآخری. (۱)

۱۸/ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۶۵)

خسر سے زنا کا اقرار شوہر کی تصدیق کے بغیر موجب مصاہرت نہیں

سوال (۱۱۶۶): قدیم ۳۲۰/۲ - (۱) زید نے بکری بیوی ہندہ سے زنا یا لوازمات زنا کیا ہندہ مقرر ہے
اور زید منکر ہے اور گواہ ہندہ کا کوئی نہیں ہے اس صورت میں کس کا قول معتبر ہے آیا ہندہ مقرر کا یا زید منکر کا؟

(۱) عن قثم مولی عباس قال: تزوج عبد الله بن جعفر ابنة علي وامرأة علي النهشلية.
(سنن الدارقطني، كتاب النكاح، قبيل كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۲۰، رقم: ۳۸۲۲)
عن ابن عباس حرم من النسب سبع ومن الصهر سبع، ثم قرأ حرمت عليكم أمهاتكم
الآية. وجمع عبد الله بن جعفر بين ابنة علي وامرأة علي. (صحيح البخاري، كتاب النكاح،
باب ما يحل من النساء وما يحرم، النسخة الهندية ۲/ ۷۶۵، رقم: ۴۹۱۴، ف: ۵۱۰۵)
ويحرم الجمع بين امرأتين لو فرضت إحداهما ذكراً تحرم عليه الأخرى
بخلاف الجمع بين امرأة وبنت زوجها، فإنه يجوز لأنه لو فرضت المرأة ذكراً جاز له أن
يتزوج بنت الزوج؛ لأنها بنت رجل أجنبي، أما لو فرضت بنت زوج ذكراً كان ابن الزوج
فلم يجز له أن يتزوج بها لأنها موطوءة أبيه. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات،
دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۰)

وحرم الجمع بين امرأتين أية فرضت ذكراً حرم النكاح (كنز) وفي البحر: وقيد
بقوله: أية فرضت لأنه لو جاز نكاح إحداهما على تقدير مثل المرأة. وبنت زوجها أو امرأة
ابنها فإنه يجوز الجمع بينهما عند الأئمة الأربعة وقد جمع عبد الله بن جعفر بين زوجة علي
وبنته ولم ينكر عليه أحد. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا
ديوبند ۳/ ۱۷۳، كوئٹہ ۳/ ۹۸)

فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند
۲۰۹/۳ - ۲۱۰، كوئٹہ ۳/ ۱۲۵ - ۱۲۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ہندہ زید کے لڑکے کے نکاح سے بدون لفظ طلاق نکاح سے باہر ہو سکتی ہے یا یہ فعل باعث طلاق ہو گیا؟ اور بدون حاصل کئے طلاق نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) ہندہ مدعی حرمت ہے جس سے حق بکر کا زائل ہوتا ہے اس لئے صرف دعویٰ کافی نہیں اور ہندہ کا قول معتبر نہ ہوگا۔

نظيره مافي الدر المختار: وإن ادعت الشهوة في تقبيله أو تقبيلها ابنه و أنكرها الرجل فهو مصدق. الخ وفي رد المحتار: أي ادعت الزوجة أنه قبل أحد أصولها أو فروعها بشهوة أو أن أحد أصولها أو فروعها قبله بشهوة الخ قوله فهو مصدق؛ لأنه ينكر ثبوت الحرمة والقول للمنكر. (۱)

البتہ اگر شوہر بھی ہندہ کی تصدیق کرے تو حکم حرمت کا کیا جائے گیا۔

نظيره مافي الدر المختار عن الخلاصة: قيل له ما فعلت بأمرأتك فقال جامعتهما تثبت الحرمة ولا يصدق أنه كذب ولوها زلاً. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۴-۱۱۵، کراچی ۳/۳۷۔

رجل قبل امرأة أبيه بشهوة أو قبل الأب امرأة ابنه بشهوة وهي مكروهة وأنكر الزوج أن يكون بشهوة فالقول قول الزوج، وإن صدقه الزوج وقعت الفرقة. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۷۶/۱، جدید ۳۴۲/۱)

حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، کوئٹہ ۱۷/۲۔
(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۵/۴، کراچی ۳/۳۸۔

خلاصة الفتاوى، کتاب النکاح، الفصل الثالث، قیل الفصل الرابع في الرضاع، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۰/۲۔

قيل لرجل: ما فعلت بأمرأتك؟ قال: جامعتهما؟ قال: تثبت حرمة المصاهرة، قيل: إن كان السائل والمسئول هازلين؟ قال: لا يتفاوت ولا يصدق أنه كذب. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل الرابع، أسباب التحريم، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۹/۴، رقم: ۵۵۲۶)

اور جس صورت میں ہندہ کی تصدیق نہ کی جاوے لیکن ہندہ واقع میں سچی ہو تو ہندہ کو چاہئے کہ جہاں تک قدرت ہو شوہر کو جماع سے باز رکھے (۱) اور جب مجبور ہو جاوے تو خیر یہ تفصیل زنا کے دعویٰ میں ہے اور لوازم زنا میں اور بھی تفصیل ہے اُس لازم کی تعیین کر کے سوال کرنا چاہئے۔

(۲) في الدر المختار: وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج باخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة. (۲)
اس سے معلوم ہوا کہ اس فعل سے نکاح نہیں ٹوٹا اور طلاق نہیں ہوئی بدون طلاق کے نکاح ثانی جائز نہیں۔ (۳)

(تمتہ اولیٰ، ص ۱۱۳، ۱۱۴)

زانی اور مزنیہ کے اقرار سے حرمت مصاہرت کا حکم

سوال (۱۱۶۷): قدیم ۳۲۱/۲ - (۱) زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا یا لوازمات زنا کیا اور زانی و مزنیہ ہر دو مقرر ہیں اب ہندہ بیوی بکر کے نکاح میں رہی یا نہیں؟
(۲) اور جو اس کے نکاح سے باہر ہو گئی آیا بدون حاصل کئے طلاق نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) أن المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا علمت منه ما ظاهره خلاف مدعاه.
(شامی، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب لا اعتبار بالإعراب هنا، مكتبه زكريا ديوبند ۵۳۸/۴، کراچی ۳/۳۰۵)
فتح القدیر، کتاب الطلاق، قبیل باب تفویض الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۶۵/۴، کوئٹہ ۴۰۸/۳

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۱۴/۴، کراچی ۳/۳۷۔

(۳) وبشوت حرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا تملك المرأة التزوج بزواج آخر إلا بعد المتاركة، وأن تمضي عليها سنون. (النهر الفائق، کتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۳۰۷/۲)

البحر الرائق، کتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۴۰۰/۳، کوئٹہ ۲۳۰/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: (۱) نکاح نہ ٹوٹنے کی تحقیق تو سوال بالا کے جواب میں گزری ہے، پوچھنا یہ چاہئے کہ ہندہ بکر پر حرام ہوگئی یا نہیں؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ لوازم زنا کے متعلق اگر سوال کرنا ہو تو اس لازم کی تعیین کر کے پوچھنا چاہئے اور اگر زنا کا اقرار ہے تو دیکھنا چاہئے کہ بکر ان دونوں کے اس اقرار کی تصدیق کرتا ہے یا نہیں؟ اگر تصدیق کرتا ہے تو ہندہ بکر پر حرام ہوگئی اور اگر تصدیق نہیں کرتا تو ہندہ حرام نہیں ہوئی۔

مأخذه الأصل الذي ذكر في رد المحتار: تحت قول در المختار: و شرط العدالة في الديانات ما نصه أي المحضه درر احتراز عما إذا تضمنت زوال ملك كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة لأنه يتضمن زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً وهذا بخلاف الإخبار بان ما اشتراه ذبيحة مجوسي؛ لأن ثبوت الحرمة لا يتضمن زوال الملك كما قد مناه فتشيت لجواز اجتماعها مع الملك جلد ۵، ص ۳۳۹. (۱)

(۲) اس کا جواب اوپر ہو چکا۔

۲/ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند

۹/ ۴۹۸-۴۹۹، کراچی ۶/ ۳۴۶۔

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة إذا لم يكن فيه زوال الملك يعني يقبل في الحل والحرمة خبر الواحد إذا لم يكن فيه زوال الملك كما إذا قال: هذا الطعام أو هذا الشراب حلال أو حرام فإذا تضمن زوال الملك لا يقبل إلا بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين كما إذا أخبر امرأة أو رجل عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأن ثبوتها زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً، فإذا كان ذلك فلا يجب التفريق ولا يقبل خبرها. (البنية شرح الهداية، كتاب الكراهية، قبل فصل في اللبس، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۲/ ۷۸-۷۹)

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة يقبل فيها خبر الواحد العدل إذا لم يتضمن زوال الملك كما لا يخبر بحرمة الطعام والشراب يقبل فيها قول العدل فلا يحل الأكل ولا الإطعام لأنها حق الله تعالى فيثبت خبر الواحد ولا يخرج عن ملكه؛ لأن بطلان الملك لا يثبت بخبره، وليس من ضرورة ثبوت الحرمة بطلان الملك، وأما إذا تضمن زواله ←

حرمت مصاہرت سے نکاح ختم نہیں ہوتا

سوال (۱۱۶۸): قدیم ۲/۳۲۲ - میری نوجوان لڑکی خوش و خرم ایک دو بچہ اور خاوند کے ساتھ گزارا کر رہی تھی کہ ایک شب وہ نیند سے بیدار ہوئی تو شوہر کو اپنے ہمراہ بستر پر نہ پایا چراغ جلا کر ڈھونڈا تو شوہر کو اپنی ماں سے عین مباشرت جماع میں دیکھا اور پکڑا اور ہم کو خبر کبریٰ اور ہم شرم کے مارے کچھ نہ کہہ سکتے شوہر کے پاس رہنے دیا وہاں سسرال میں رہی اس شوہر نے جو صحبت دار علماء ہیں پوچھ کر اس سے برکنار ہو گیا مگر گھر سے نہ نکالا اور اس جوان کو کالمعلقہ سے بدتر بند کر رکھا باپ نے جو دریافت کیا تم زبہ سے کیوں صحبت نہیں رکھتے صاف کہہ دیا کہ مجھ سے اپنی ساس یعنی والدہ زبہ سے جماع ہوا یہ مجھ پر حرام ہے باپ نے کہا کسی سے یہ ذکر نہ کرنا کہ ہماری بے عزتی ہے لڑکی جوان تقاضاء جوانی سے آٹھ برس تاب لائی اور یہ بات کنبہ میں اور مجھ کو یقینی طور پر حرمت معلوم ہو گئی مولوی صاحب کے پاس گیا اور یہ قصہ بیان کیا اُس نے کہا کہ یہ خاوند پر حرام ہے چونکہ وقت نازک ہے اور بہت عورتیں مفروز ہو گئی ہیں اپنی عزت سے شرع کے موافق خود ایک قابل ہم کفو کو بلا کر نکاح کر کے ہم بستر کر دیا سسرال والوں نے دعویٰ کیا کہ یہ لڑکی ہمارے اختیار میں ہے ہم مالک ہیں ہم خود کسی اور کو بیاہ دیں گے ایک طمع دار عالم کے پاس گئے اُس نے کہا اب طلاق کراؤ اور پھر دوسرے شخص سے نکاح کر دو، زوج اول نے مطلقہ کر دیا اور بعد دو تین ماہ شاید عدت گزاری یا کیا کیا اس لڑکی کو بہانے سے ملاقات برادرانہ پر لے گئے اور نکاح جبراً کر کے دوسرے شخص کے حوالہ کر دیا اور وہ لڑکی میرے خراب در عذاب ہے اور سفید پوش امام قصبہ ہوں اور جس نے جبراً نکاح کیا شیطان آدمی ہے اور جس سے میں نے نکاح کیا تھا برضا مندی لڑکی خود کیا تھا وہ رئیس عزت دار ہے ضرور مقدمات سرکاری ہوں گے لہذا میں بنام خدا و رسول پوچھتا ہوں کہ جس طرح حکم شرعی ہو لکھیں کہ اسی طرح فیصلہ کروں۔ فقط خلاصہ طول طویل عبارت خام سے اگر نہ سمجھیں یہ ہے حرمت مصاہرت ثابت کر کے میں نے اپنی لڑکی جو ان کی رضا سے نکاح کر کے ہم بستر کر دیا بعد وقوع حرمت گزرنے آٹھ سال کے جو خوف فرار ہونے کا بھی تھا؟

← فلا یقبل کما إذا أخبر رجل أو امرأة عدل للزوجین بأنھما ارتضعا من امرأة واحدة؛ بل لا بد فیھا من شهادة رجلین أو رجل وامرأتین لأن الحرمة هنا مع بقاء النکاح غیر متصور فكان متضمنا لزوال المملک. (عناية مع فتح القدیر، کتاب الکراهیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۱۱-۱۲، کوئٹہ ۸/۴۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: السلام علیکم :۔ وفي الدر المختار وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج بآخر إلا بعد المتاركة و انقضاء العدة. وفي رد المحتار: قوله: إلا بعد المتاركة أي وإن مضى عليها سنون كما في البزازیة وعبارة الحاوی إلا بعد تفريق القاضی أو بعد المتاركة اه وقد علمت أن النكاح لا يرتفع بل يفسد وقد صرحوا في النكاح الفاسد بأن المتاركة لا يتحقق إلا بالقول إن كانت مدخولا بها كتركتك أو خلعت سبيلك واما غير المدخول بها إلى قوله وقيل لا تكون إلا بالقول فيهما الخ جلد ۲، ص ۴۶۳. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب تک زوج (*) قوالاً متارکت نہ کرے اور اُس کے بعد عدت بھی گزرنا شرط ہے اُس وقت تک دوسرا نکاح درست نہیں لہذا جو نکاح آپ نے کیا تھا وہ بھی ناجائز رہا اور جو سُسرال والوں نے کیا وہ اس وجہ سے بھی اور دوسرے بلا اذن منکوحہ ہونے سے باطل رہا اب جس طور سے ممکن ہو زوج سے طلاق دلویا جاوے یا کوئی دال علی الترتک لفظ کہلویا جاوے اور اُس کے بعد عدت بھی گزر جاوے پھر اس کے اذن سے کہیں نکاح ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔ (۲)

۸/ صفر المظفر ۱۳۳۶ھ تتمہ ثانیہ، ص ۱۲۴

(*) زوجہ کی طرف سے فسخ نکاح فاسد بالاتفاق صحیح ہے، متارکت میں اختلاف ہے۔ ابن عابدین نے اس کو ترجیح دی ہے کہ فسخ اور متارکت میں کوئی فرق نہیں، دونوں زوجہ کی طرف سے صحیح ہیں۔

وهذا خلص ما هو مشروح في شرح التنوير وحاشية ابن عابدین، فصل في المحرمات ص: ۳۸۹، وفي باب المهر ص: ۴۸۳-۴۸۴، وفي باب العدة ۸۴۱-۸۴۲۔ حضرت قدس سرہ نے حیلہ ناجزہ میں یوں تطبیق دی ہے کہ حرمت اصلہ یعنی موجودہ قبل العقد میں متارکت من الزوج صحیح ہے اور حرمت طاریہ بعرض بعد العقد میں متارکت من الزوج صحیح نہیں، مگر شامیہ کی عبارت اسی تطبیق سے ابا کرتی ہے۔ فلیتأمل ۱۲ ارشید احمد عفی عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۱۴/۴، کراچی ۳/۳۷۔

(۲) قال في البزازیة: وبثبوت حرمة المصاهرة وحرمة الرضاع لا يرتفع النكاح حتى

لا تملك المرأة التزوج بزواج آخر إلا بعد المتاركة، وأن تمضي عليها سنون. انتهى. ←

رضاعی ساس سے زنا کرنے سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا

سوال (۱۱۶۹): قدیم ۲/۳۲۳ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کے کہ نظیر کا نکاح خاتون سے ہوا خاتون کی دوماں حقیقی شافیہ سوتیلی کا فیہ خاتون کی سوتیلی ماں نے خاتون کو اپنا دودھ پلایا تو خاتون کی کا فیہ رضاعی ماں بھی ہوئی اور نظیر کی رضاعی ساس، نظیر نے اپنی اس رضاعی ساس یعنی کا فیہ سے زنا کیا اور لڑکا بھی پیدا ہوا اب نظیر کا نکاح خاتون سے باقی رہا یا خاتون نظیر پر حرام ہوئی اور خاتون بمقابل علماء کے یا کہ اپنی برادری کے بیچ کے اپنا نکاح منخ کر سکتی ہے یا کہ نہیں؟ فقط بینوا تو جروا

الجواب (*): فی رد المحتار عن الذخیرۃ ذکر محمدؐ فی نکاح الأصل أن النکاح لا یرتفع بحرمة المصاهرة والرضاع بل یفسد. ۵۱ ج: ۲، ص: ۴۶۳. (۱)

(*) رضیعہ مزنیہ بلاشبہ حلال ہے، شامیؒ نے اس کی تعلیل یوں بیان فرمائی ہے۔ ←

← والحاصل أن المذهب عندنا كما قاله الشارح في اللعان: أن النکاح لا یرتفع بحرمة الرضاع والمصاهرة؛ بل یفسد، حتی لو وطئها قبل التفريق لا یجب علیه الحد، اشتبه الأثر أو لم یشتبه نص علیه فی الأصل. وفي الفاسد لا بد من تفريق القاضي أو المتاركة بالقول فی المدخول بها وفي غیرها یرتفع بالمفارقة بالأبد ان كما مر. (المنهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبه زکریا دیوبند ۲/۳۰۷-۳۰۸)

البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۴۰۰، کوئٹہ ۳/۲۳۰۔
لا یجوز نکاح أحد علی بالغة صحیحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنهما بکراً
کانت أو ثیباً. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبه زکریا دیوبند ۱/۲۸۷، زکریا جدید ۱/۳۵۳)

وینعقد نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وإن لم یعقد علیها ولی بکراً کانت أو ثیباً.
(هدایہ، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبه اشرفیہ دیوبند ۲/۳۱۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۱۱۴،

وفیه قد صرحوا فی النکاح الفاسد بأن المتاركة لا تتحقق إلا بالقول إن كانت مدخولا بها كتركتک أو خلیت سبیلک وأما غیر المدخول بها. فقیل: تكون بالقول و بالترك علی قصد عدم العود إليها. وقیل: لا تكون إلا بالقول فیہما حتی لو تركها ومضى علی عدتها سنون لم یکن لها إن تتزوج بآخر فافهم ۵۱ ج ۲، ص ۲۶۳. (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ صورتہ مسئلہ میں خاتون نظیر پر حرام تو ہوگی اور نکاح فاسد ہو گیا لیکن نکاح مرتفع نہیں ہوا جب تک نظیر متارکۃ نہ کر لے یعنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا اس سے تو بالاتفاق نکاح مرتفع ہو جاوے گا اور ایک قول پر بوجہ غیر مدخول بہا ہونے خاتون کے متارکۃ کا یہ بھی ایک طریقہ ہے کہ نظیر عزم کرے کہ کبھی اس کو اپنے پاس نہ رکھوں گا اور اس سے متنع نہ ہوں گا اور اس عزم کی اطلاع دوسروں کو اس کے کہنے سے ہوگی غرض جب تک متارکۃ نہ پائی جاوے خاتون کا نکاح کسی دوسرے سے نہیں ہو سکتا اور یہ سب جب ہے کہ خاتون کی عمر دودھ پینے کے قابل ہو ورنہ کچھ بھی نہ ہوگا۔

۱۵/ صفر ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ۱۲۶)

← لأن الحرمة من الزنا للبعضية وذاك في الولد نفسه؛ لأنه مخلوق من مائه دون اللبن إذ ليس اللبن كائنا من منيه لأنه فرع التغذية وهو لا يقع إلا بما يدخل من أعلى المعدة من أسفل البدن كالحقنة فلا انبات فلا حرمة بخلاف ثابت النسب لأن النص أثبت الحرمة منه. الخ
پس صورت سوال میں حرمت ثابت نہ ہوگی؛ بلکہ مزید بریں رضیعۃ زوجہ بھی حلال ہے۔

(إذا كان لبنها من غيره) قال في العلائية: طلق ذات لبن فاعتدت وتزوجت بآخر فحبلت وأرضعت فحكمه من الأول. الخ وفي الشامية: أن الرضیعة بلبن غیر الزوج لا تحرم علی الزوج كما تقدم فی قوله طلق ذات لبن. الخ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

(۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۱۵،

کراچی ۳/ ۳۷۔

حضرت نے مذکورہ عبارت کے پیش نظر خاتون کو نظیر کے لئے حرام قرار دیا ہے؛ لیکن شامی، فتح القدیر، البحر الرائق وغیرہ کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ خاتون نظیر پر حرام نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے کہ خاتون نے اپنی سوتیلی ماں کا دودھ پیا ہے اور کافیہ کے ساتھ نظیر نے بدکاری کی ہے اور بدکاری کے اس دودھ سے حرمت ثابت نہ ہوگی؛ کیونکہ اس سے جزئیّت اور بعضیت کا تعلق نہیں ہوتا ہے، بہر حال یہ مسئلہ کچھ اختلافی ہے۔ ←

رضاعی پھوپھی اور بھتیجے کے نکاح کا حکم جبکہ رضاع لبن زنا سے ہو

سوال (۱۱۷۰): قدیم ۲/۳۲۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے مسماۃ ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کے بنت زید ہونے کا خود مسماۃ ہندہ کو اعتراف ہے اور اسی بار کا دودھ مسماۃ عائشہ بکری لڑکی نے پیا تو آیا زید کے پوتے خالد کا عقد مسماۃ عائشہ کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ رضاعت جو زید کے زنا کرنے کی باریک عائشہ کے ساتھ واقع ہوئی مانع نکاح زید کے بیٹے یا پوتے کی ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: یہ دونوں لڑکا لڑکی رضاعی پھوپھی بھتیجا ہیں مگر رضاع لبن زنا سے ہوا ہے جس کے موجب حرمت ہونے میں اختلاف ہے۔

في الدر المختار: و بنت أخيه و أخته و بنتها ولو من زنا و فيه و حرم الكل مما امر تحريمه نسباً و مصاهرةً و رضاعاً. و في رد المحتار: مقتضى قوله: والكل رضا عام قوله سابقاً ولو من زنا حرمة فرع المزنية و أصلها رضاعاً و فيه و مقتضى تقيده بالفرع و الأصل أنه لا خلاف في عدم الحرمة على غيرهما من الحواشي كالأخ و العم (إلى قوله) قلت: و هذا مخالف لما مر من التعميم في قول الشارح: ولو من زنا. اه (۱)

← ملاحظہ فرمائیے: لأن الحرمة من الزنا للبعضية و ذلك في الولد نفسه؛ لأنه مخلوق من مائه دون اللبن إذ ليس اللبن كائناً من منيه لأنه فرع التغذي بخلاف الولد التغذي لا يقع إلا بما يدخل من أعلى المعدة من أسفل البدن كالحقنة فلا نبات فلا حرمة بخلاف ثابت النسب لأن النص أثبت الحرمة منه. (فتح القدير، كتاب الرضاع، مكتبہ زکریا دیوبند جدید ۳/۴۳۱، شامی، باب الرضاع زکریا ۴/۴۱۷)

البحر الرائق، کوئٹہ ۳/۲۲۶، منحة الخالق ۳/۲۲۶-۲۲۷

حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع، مكتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۳۷، امدادیہ ملتان ۲/۱۸۴- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مكتبہ زکریا دیوبند

اور چونکہ معاملہ فروج کا احتیاط کا ہے؛ لہذا حرمت پر عمل کرنا بہتر ہے۔ (۱)

کیم ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۲۸)

«أن لبن الزنا ليس كالحلال حتى لو ولدت من الزنا أرضعت به صبية لا يجوز لأصول الزاني وفروعه النزوح بها ولا تثبت الحرمة إلا من جانب الأم ذكره القاضي الأسيسجاسي واختاره الوبري وصاحب الينا بيع. وفي المحيط خلافة وفي الخانية والذخيرة وغيرهما: وهو الأحوط الذي ينبغي أن يعتمد الأول أو جه وظاهر كلامهم أن هذه الصبية لا تحرم على عم الزاني وخاله اتفاقاً (البحر) وتحت في منحة الخالق: قوله (وظاهر كلامهم) أي كما يستفاد من التقييد السابق بأصول الزاني وفروعه ومن التعليل للحرمة بالبعضية وفي الفتح عن التجنيس: لا يجوز للزاني أن يتزوج بالصبية المرضعة ولا لأبيه وأجداده ولا لأحد من أولاده وأولادهم ولعم الزاني أن يتزوج بها كما يجوز أن يتزوج بالصبية التي ولدت من الزاني لأنه لم يثبت نسبها من الزاني حتى يظهر فيها حكم القرابة والتحريم على آباء الزاني وأولاده لا اعتبار الجزئية والبعضية ولا جزئية بينها وبين العم وإذا ثبت هذا في حق المتولدة من الزنا فكذا في حق المرضعة بلبن الزنا. قلت: وهذا مخالف لما نقله المؤلف في فصل المحرمات من أنه تحرم عليه أخته من الزنا وبنت أخيه وبنت أخته. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۹۴ تا ۳۹۶، كوئٹہ ۲۲۶/۳-۲۲۷)

(۱) قال مشايخنا رحمهم الله تعالى: ويحتاط في باب الفروج في جميع المواضع نحو العتق في الجوازي والطلاق في النساء في الشهادة وغير ذلك. (الفتاوى الهندية، كتاب أدب القاضي، قبيل الباب الثالث والعشرون، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳/ ۳۸۰، زكريا جديد ۳/ ۳۳۴)

المحيط البرهاني، كتاب القضاء، الفصل الثاني والعشرون، المجلس العلمي ۱۲/ ۳۱۵،

رقم: ۱۴۴۵۴

الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الثاني والعشرون، مكتبه زكريا

ديوبند ۱۱/ ۱۹۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

دلوڑکوں کی باہم شادی اور اس کی رسومات کی حرمت

(۱) سوال (۱۱۷۱): قدیم ۲/۳۲۵ - مردان رانٹل دختران باہم دیگر نکاح و برسوم شادی تمام رسومات ادا می کنند دریں باب حکم شرع چیست؟

(۲) الجواب (۲): قال اللہ تعالیٰ: اِنَّكُمْ لَتَاتَوْنَ الرَّجَالَ شَهْوَةً مِّنْ دُونِ النِّسَاءِ. (۳)
وقال تعالیٰ: وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا (۴) وَخَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِّتَسْكُنُوا إِلَيْهَا. (۵)

وقال رسول اللہ ﷺ لعن اللہ المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال. رواه البخاری مشکوٰۃ باب الترجل نصوص (۲).
مذکورہ صریح است در حرمت این فعل و موجب لعنت بودن او.

اپنی اولاد کا نکاح داماد کی اولاد سے جبکہ اپنی لڑکی سے نہ ہو

(۱۷۲): قدیم ۲/۳۲۵ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے

(۱) ترجمہ سوال: لڑکیوں کی طرح لڑکوں کی باہم شادی کرتے ہیں اور شادی کی تمام رسمیں پوری کرتے ہیں شریعت میں اس کا کیا حکم؟

(۳) ترجمہ جواب: آیات و احادیث اس فعل کے حرام اور موجب لعنت ہونے میں صریح ہیں۔

(۳) سورة الأعراف رقم الآية: ۸۱۔

(۴) سورة الأعراف رقم الآية: ۱۸۹۔

(۵) سورة الروم رقم الآية: ۲۱۔

(۶) مشکاة المصابيح، کتاب اللباس، باب الترجل، النسخة الهندية ۲/۲۸۰۔

صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب المتشبهين بالنساء والمتشبهات بالرجال، النسخة

الهندية ۲/۸۷۴، رقم: ۵۶۵۶، ف: ۵۸۸۵۔

سنن أبي داود، کتاب اللباس، باب في لباس النساء، النسخة الهندية ۲/۵۶۶، دارالسلام

رقم: ۴۰۹۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اپنی دختر کی شادی بعد نکاح عمر کے ساتھ کر دی کچھ عرصہ کے بعد عمر کی عورت یعنی دختر زید اولاد چھوڑ کر مر گئی عمر نے اپنا نکاح ایک اور عورت سے کر لیا اس سے بھی اولاد ہو گئی اُس طرف زید نے بھی اپنی بی بی کے مر جانے پر اپنا نکاح اور عورت سے کر لیا اُس کے بھی اولاد ہو گئی اور یہ دونوں عورتیں جو اس وقت زید و عمر کے نکاح میں ہیں باہم کسی طرح کا بھی رشتہ نہیں رکھتی اب ان دونوں کی اولاد کا رشتہ مناکحت آپس میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: زید کی اولاد کا عمر کی اس اولاد سے جو کہ دختر زید سے نہیں ہے کوئی علاقہ حرمت کا نہیں ہے اس لئے ان میں باہم مناکحت جائز ہے۔ (۱)

۳/ ربيع الثاني ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۲۶)

ساس کو چھونے سے بیوی کی حرمت اور شبہ کا جواب

سوال (۱۱۷۳): قدیم ۲/۳۲۶ - بہشتی زیور (۲) میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کا ہاتھ زوجہ کی ماں یا بہن پر بخیاں اپنی عورت کے رات کو شبہ میں پڑ جائے تو اُس کی عورت تمام عمر کے لئے اس مرد پر حرام ہو گئی اگر ہاتھ پڑ گیا ہو اور ہاتھ یا پیر کو ہاتھ لگنے پر معلوم ہو جاوے اور مرد نا کام واپس ہو جاوے تو کس گناہ کا مرتکب سمجھا جاوے اور اس گناہ سے کیونکر سبکدوش ہو سکتا ہے اور حرکت کرنے سے یہ گناہ لازم آتا ہے یا صرف ہاتھ پانوں ایسے خیال میں لگنے سے بھی؟ مفصل مطلع فرماویں چونکہ اکثر لوگ ایسی حالت میں اصلی عورت کو بے قصور کہتے ہیں کیا اس عورت سے پھر کسی طرح نکاح دوبارہ کچھ کفارہ وغیرہ دیکر حلالہ وغیرہ سے جائز ہے یا نہ؟

(۱) قال الله تعالى: وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ. [سورة النساء: ۲۴]

أي ما عدا من ذكرنا من المحارم هن لكم حلال. (تفسير ابن كثير، سورة النساء: الآية:

۲۴، مکتبہ زکریا دیوبند)

وقال القرطبي: فكأنه قال: أحلت لكم ما وراء ما ذكرنا في الكتاب وما وراء أكملت به

البيان على لسان محمد صلى الله عليه وسلم. (تفسير قرطبي، سورة النساء الآية: ۲۴، دار الكتب

العلمية بيروت ۸۲/۵)

وأحل لكم ما وراء ذلكم يعني ما سوى المحرمات المذكورات في الآيات السابقة.

(تفسير مظہری، سورة النساء الآية: ۲۴، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اختر بیہشتی زیور، جن لوگوں سے نکاح کرنا حرام ہے ان کا بیان، حصہ چہارم ص: ۵۲ ←

الجواب: جائز نہیں۔ (۱) اور گناہ صرف قلت تحقیق کا ہوا زیادہ نہیں ہوا لیکن زوجہ حرام ہوگئی (۲) اس کا حرام ہونا کسی قصور کی وجہ سے نہیں بلکہ جب سبب پایا جاتا ہے مسبب پایا جاتا ہے (۳) کوئی شخص بھولے سے زہر کھائے گناہ تو نہیں مگر مرتو جاوے گا اور یہ حکم ساس کے ہاتھ لگانے میں ہے اور اگر زوجہ کی بہن کو اس طرح لگ گیا تو زوجہ حرام نہ ہوگی۔ (۴) (تمتہ ثالثہ، ص ۳۴)

رضاعی پھوپھی سے نکاح حرام ہے

سوال (۱۱۷۴): قدیم ۲/۳۲۶- زید کی زوجہ اولیٰ کا دودھ بکرنے پیا اور بکری حقیقی بہن کی لڑکی ہندہ نے زید کی زوجہ ثانیہ کا دودھ پیا تو آیا بکری کے لڑکے عمر و کیساتھ ہندہ کا عقد شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور رضاعت کا تعلق ایسی صورت میں مانع عقد ہوتا ہے یا نہ؟

← اشاعتی بہشتی زیور حصہ چہارم ص: ۱۸۹

(۱) لأن حرمة المصاهرة إذا ثبتت لا تسقط أبداً. (شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۹/۴، کراچی ۳/۳۴)

عناية مع فتح القدير، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۶/۳، کوئٹہ ۳/۱۳۱

(۲) لو أيقظ زوجته ليجامعها فوصلت يده ابنته منها فقرصها بشهوة وهي ممن تشتهى لظن أنها أمها حرمت عليه الأم حرمة مؤبدة. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۸۱)

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۶، کوئٹہ ۳/۱۰۰

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۶/۲۱۵

(۳) متى وجد السبب لتحقق المسبب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/۲۷۰)

(۴) وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۹، کراچی ۳/۳۴)

خلاصة الفتاوى، کتاب النکاح، الفصل الثاني فيمن يكون محلاً للنكاح، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۷
المبسوط للسرخسي، کتاب النکاح، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۲۰۲- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: اس صورت میں عمر اور ہندہ رضاع کے علاقہ سے باہم پھوپھی بھتیجے ہوئے اور یہ رشتہ جس طرح نسب سے حرام ہے اسی طرح رضاع سے بھی حرام ہے پس ان دونوں میں نکاح حرام ہے۔ (۱)

۲۴/ ربیع الاول ۱۳۴ھ (تمہ اربعہ، ص ۲۰)

بیوی کی رضاعی ماں سے زنا کی وجہ سے بیوی کی حرمت

سوال (۱۱۷۵): قدیم ۲/۳۲۶- زید کو ایک عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا جس نے زید کی زوجہ کو دودھ پلایا تھا یعنی زید نے اپنی زوجہ کی رضاعی ماں سے زنا کیا آیا زید پر زوجہ حلال رہی یا حرام ہو گئی خلاصہ سوال یہ کہ حرمت مصاہرت مزنیہ کے اصول و فروع رضاعیہ کی طرف متعدی ہوگی یا نہیں؟

الجواب (*): فی الدر المختار بیان المحرمات و حریم الكل مما مر تحریمه نسباً و مصاهره و رضاعاً. الخ. فی رد المحتار تنبیہ: مقتضی قوله والكل رضاعاً مع قوله سابقاً لو من زنا حرمة فرع المزنية و أصلها رضاعاً. وفي القهستاني عن شرح الطحاوی عدم الحرمة

(*) ابن ہمام نے اس صورت کی حلت تحریر فرمائی ہے اور حدیث ”یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب“ کی عجیب تقریر فرمائی ہے جو قابل دید ہے، اس کی تفصیل بندہ کے فتاویٰ کے مجموعہ ”احسن الفتاویٰ“ میں ملاحظہ ہو۔ ۱۲ ارشید احمد عفی عنہ

(۱) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۵)

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب ما يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۷

یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً. (الفتاویٰ الهندیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۳۴۳، جدید ۱/ ۴۰۹)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲

فیحرم به أي الرضاع ما یحرم من النسب. (ملتی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الرضاع،

ثم قال لكن في النظم أو في غيرها انه يحرم كل من الزاني والمزنية على أصل الآخر
وفرعه رضاعاً اه ج ۲، ص ۴۵۶، ۴۵۷. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں زید کی بی بی زید پر حرام ہوگئی۔

۱۳/ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ (تمہ ۵، ص ۹)

سوال (۱۱۷۶): قدیم ۲/۳۲۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ

میں کہ زید نے محمودہ سے جو زاہدہ کی دودھ پلائی ہے مباشرت بیجا کی اور اب زید زاہدہ سے عقد کرنا چاہتا ہے تو عقد جائز ہوگا یا نہیں اور اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ کیا قول ہے؟

الجواب: في رد المحتار مقتضى قوله والكل رضاعاً مع قوله سابقاً ولو من زنا
حرمة فرع المزنية و أصلها رضاعاً اه. تحت قول الدر المختار و حرم الكل مما مر
تحريمه نسباً و مصاهرة رضاعاً اه ج ۲. ص ۴۵۶، ۴۵۷. (۲)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ زید کا زاہدہ سے عقد جائز نہیں۔ یکم ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۰۰)

← حضرت نے مذکورہ عبارت کے پیش نظر خاتون کو نظیر کے لئے حرام قرار دیا ہے؛ لیکن شامی، فتح القدیر، البحر الرائق وغیرہ کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ خاتون نظیر پر حرام نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے کہ خاتون نے اپنی سوتیلی ماں کا فیہ کا دودھ پیا ہے اور کافیہ کے ساتھ نظیر نے بدکاری کی ہے اور بدکاری کے اس دودھ سے حرمت ثابت نہ ہوگی؛ کیونکہ اس سے جزئیت اور بعضیت کا تعلق نہیں ہوتا ہے، بہر حال یہ مسئلہ کچھ اختلافی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

لأن الحرمة من الزنا للعضية وذلك في الولد نفسه لأنه مخلوق من مائه دون اللبن
إذ ليس اللبن كائنا من منيه لأنه فرع التغذي بخلاف الولد، والتغذي لا يقع إلا بما يدخل من
أعلى المعدة لا من أسفل البدن كالحقنة فلا إنبات فلا حرمة. (فتح القدیر، کتاب الرضاع،
مکتبہ زکریا دیوبند جدید ۳/۴۳۱، شامی، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۱۷، کراچی ۳/۲۲۲)

البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۴، کوئٹہ ۳/۲۲۶

حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۳۷، امدادیہ

ملتان ۲/۱۸۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) رد المحتار مع الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۱۰۵، کراچی ۳/۳۱

(۲) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۵، کراچی ۳/۳۱ - ←

جواز نکاح زانی از زوجہ پسر مزنیہ

سوال (۱۷۷): قدیم ۲/ ۳۲۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں ایک مرد (الف) جس کا ایک ناجائز تعلق ایک عورت (ب) سے تھا یعنی وہ مرد (الف) اس عورت (ب) سے زنا کرتا تھا اور عورت (ب) کا شوہر (ج) اچھا خاصہ مرد تھا یعنی وہ سست نہیں تھا تو اس عورت سے لڑکا (د) پیدا ہوا اور وہ (د) جوان ہو گیا اور اس لڑکے (د) کی شادی کی اس کی ماں (ب) باپ (ج) نے اب اس لڑکے نے طلاق دیدی یا وہ لڑکا مر گیا اب ان صورتوں میں اس لڑکے (د) کی بی بی (ہ) سے اس مرد (الف) کا جو اس لڑکے کی ماں سے برا فعل کرتا تھا۔ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار و بنت أخيه وأخته و بنتها و لو من زنا إلى قوله و زوجة أصله و فرعه مطلقاً وفي رد المحتار قوله و لو من زنا أي بأن يزني الزاني ببكر و يمسكها حتى تلد بنتا بحر عن الفتح قال الحانوتي ولا يتصور كونها ابنته من الزنا إلا بذلك اذ لا يعلم كون الولد منه إلا به اه أي لأنه لو لم يمسكها يحتمل ان غيره زني بها بعدم الفراش النافي لذلك الاحتمال . اه

قوله و زوجة أصله و فرعه (إلى قوله) و ذكر الأصلاب (أي في الآية) لإسقاط حليلة الابن الممتنبي لا لإحلال حليلة الابن رضاعاً فإنها تحرم كالنسب بحر وغيره . اه (۱) قلت و كذا حليلة الابن من زنا كما مرفي بنت أخيه وأخته و بنتها . بناء برروايات مذکوره جواب یہ ہے کہ چونکہ اس لڑکے کا اس زانی کے نطفہ سے ہونا یقینی نہیں اس لئے اس کی بیوہ بیوی سے بعد انقضائے نکاح کرنا جائز ہے۔ (۲) ۲۰/ صفر ۱۳۴۲ھ

← يحرم فرع المزنیه رضاعاً و كذا فرع الممسوسة والماسة والمنظور إلى فرجها الداخل بشهوة وأصلهن رضاعاً . (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۷۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامسي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا

دیوبند ۱/ ۱۰۱-۱۰۲-۱۰۵

(۲) و كذا أخته من الزنا و بنت أخيه و بنت أخته أو ابنه منه بأن زني أبوه أو أخوه أو أخته ←

ایک خط مشتمل بر سوال و جواب آیا

حرام شدن زوجه بسبب زنا کردن پدر شوهر باوے

سوال (۱۱۷۸): قدیم ۲/ ۳۲۸- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں۔ سوال اول: زید کے باپ سے بد فعلی صادر ہوئی زید کی زوجہ کے ساتھ اور اس معاملہ کو زید نے پچشم خود دیکھا اب آیا زید پر وہ زوجہ حرام ہے یا نہیں اور اگر حرام ہوگی تو پھر بعد نکاح کے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب بینوا توجروا سوال دوم: ایک مفتی سے یہ سوال بالا کیا انھوں نے یوں فتویٰ دیا۔

الجواب: حرام نہیں۔ لقولہ تعالیٰ: 'وَاحِلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ'۔ (۱)

الجواب صحیح: عبداللہ عفی عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

کتبہ: احمد علی عفی عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

اس کے متعلق سوال یہ ہے کہ آیا جواب صحیح ہے یا غلط؟ بینوا بالکتاب توجروا من اللہ الوہاب۔

یہاں سے اس کا یہ جواب دیا گیا

الجواب: حنفیہ کے مذہب پر غلط جواب ہے اور یہ ”ما وراء ذلکم“ میں نہیں ہے بلکہ ”مانکح اباء کم“ میں داخل ہے۔ (۲)

← أو ابنه فأولدوا بنتا فإنها تحرم على الأخ والعم والخال والجد وصورته في هذه المسائل أن يزني بیکر ویمسکها حتی تلد بنتا (البحر) وتحتہ فی منحة الخالق: قال الحانوتي: ولا يتصور كونها بنته من الزنا إلا بذلك إذ لا يعلم كونه الولد به إلا منه كذا في حاشية مسکین. آه وفي البحر: وامرأة أبيه وابنہ وإن بعدا وأما حلیلة الابن فبقوله تعالیٰ: وحلائل ابنائکم الذین من أصلابکم. [سورة النساء: ۲۳]

وذكر الأصلاب في الآية لإسقاط حلیلة الابن المتبنی. (البحر الرائق مع منحة الخالق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا ۱۶۳/۳ تا ۱۶۷، کوئٹہ ۹۲/۳-۹۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) سورة النساء: ۲۴۔

(۲) قوله تعالیٰ: ولا تنکحوا مانکح ابائکم من النساء. [النساء: ۲۲] ←

اور اگر ”ماوراء ذلکم“ میں داخل بھی مان لیا جاوے تب بھی ماعام خصوص البعض ہے چنانچہ جمع بین المرأة و خالتها یا بینہا و بین عمتهما ما وراء ذلکم میں داخل ہیں اور حرام ہیں۔ (۱)

۸/ جمادی الاخریٰ ۳ھ (تمہ خامسہ، ص ۸۵)

رضاعت کے شبہ کی صورت میں نکاح کا حکم

سوال (۹۷۱): قدیم ۲/۳۲۹ - ایک لڑکی کا صغرنی میں بولایت اپنے چچا کے کیونکہ اس کے والدین کا انتقال ہو گیا تھا اس کے حقیقی ماموں زاد لڑکے سے نکاح کر دیا نکاح کے وقت بھی خود لڑکے کے والدین یعنی دختر کے ماموں نے یہ کہا کہ اس لڑکی نے اپنی ممانی کا دودھ پیا ہے نکاح میں تعویق کی گئی لیکن پھر مشکوک ہو کر پختہ طریقہ پر یہ کہا کہ اگر لڑکے کی ماں زندہ ہوتی تو تحقیق ہو جاتی شاید نہ پیا ہو خیر نکاح اس کے ایمان پر چھوڑ کر کر دیا گیا از اس بعد کنبہ کی ایک عورت نے یہ کہا کہ واقعی میں نے پچشم خود لڑکی کو دودھ پیتے ہوئے اپنی ممانی کا دیکھا ہے کیونکہ لڑکی اور لڑکا دونوں صغیر سن تھے لڑکی کو اُس کے چچا نے اسی وجہ سے کہ دودھ کا قصہ ہے رخصت نہیں کیا لڑکی اب جوان ہے اور لڑکا بھی۔ لڑکے کا باپ متقاضی ہے کہ رخصت کر دو اور اپنے پہلے قول سے منکر ہے کہ دودھ نہیں پیا۔ جنھوں نے پچشم خود دیکھا تھا ان عورتوں کا انتقال ہو گیا سماعی مشکوک کہنے والے موجود ہیں ایسی صورت میں نکاح جائز ہے یا نہیں رخصت لڑکی کو کر دیا جاوے یا نہیں جلد جواب باصواب مرحمت فرما کر مطمئن فرمائیے کہ کیا کیا جاوے؟

← وقال العلامة الآلوسی تحت تفسیر الآية: فقد قال الزیلعی: الآية تتناول منکوحہ

الأب وطءاً وعقدًا صحیحًا. (روح المعانی، سورة النساء تفسیر الآية: ۲۲، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۸۶)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۶۲، امدادیہ

ملتان ۲/۱۰۳۔

(۱) قوله تعالى: 'وأحل لكم ما وراء ذلکم..... وهذا يقتضي ألا يحرم من النساء إلا من ذكر وليس كذلك، فإن الله تعالى قد حرم على لسان نبیه من لم يذكر في الآية فيضم إليها، قال الله تعالى: 'وما آتاكم الرسول فخذوه ومانها کم عنه فانتهوا. [سورة الحشر: ۷]

روي مسلم وغيره عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يجمع بين المرأة وعمتها ولا بين المرأة وخالتها. (تفسير قرطبي، سورة النساء: رقم

الآية: ۲۴، دار الكتب العلمية بيروت ۵/۸۲) شبیر احمد قاسمی عفا الله عنه

الجواب: ماموں کا جب اپنے قول پر اصرار نہ رہا وہ قول تو کالعدم ہو گیا۔

في الخانية: إذا أقر رجل أن امرأته أخته من الرضاع ولم يصبر على إقراره كان له أن يتزوجها كذا في البحر الرائق. ج: ۳، ص: ۲۳۳. (۱) قلت إذا كان الحكم في عدم إصرار الزوج هذا ففي عدم إصرار غير الزوج بالأولى.

باقی اس کے بعد جو کنبرہ کی ایک عورت نے اپنا مشاہدہ بیان کیا تو صرف اس کا قول توجہ نہیں۔

في البحر الرائق: والحاصل ان الرواية قد اختلفت في اخبار الواحدة قبل النكاح فظاهر المتون انه لا يعمل به وكذا الاخبار برضاع طار فليكن هو المعتمد في المذهب. ۲/ ۲۳۳. (۲)
اب یہ دیکھنا چاہیے کہ زوجین یعنی یہ لڑکا اور لڑکی اُس عورت کی تصدیق کرتے ہیں یا دونوں تکذیب کرتے ہیں یا لڑکا تکذیب کرتا ہے اور لڑکی تصدیق یا اس کا عکس، یہ چار صورتیں ہیں صورت اولیٰ میں نکاح مرتفع ہو جائے گا اور صورت ثانیہ میں نکاح رہے گا لیکن اگر زیادہ دل کو اس کا صدق لگتا ہو تو احتیاطاً اس کو چھوڑ دے اور تیسری صورت میں نکاح باقی ہے لیکن عورت مرد سے قسم لے سکتی ہے کہ بخدا مجھے خبر نہیں کہ تو میری رضاعی بہن ہے اور چوتھی صورت میں بھی نکاح مرتفع ہو جائے گا۔ کذا في البحر الرائق عن خزانة الفقه ج ۲، ص ۲۳۳. (۳)

خلاصہ یہ کہ خود اس عورت کے قول سے تو کچھ ثابت نہ ہوگا اسی طرح منکوحہ کی تصدیق سے بھی کچھ نہ ہوگا ہاں مرد سے قسم لے سکتی ہے باقی اگر مرد نے تصدیق کر لی یا مرد کے جی کو لگ گیا تو طلاق دیدینا چاہئے۔
وهو الاحتياط في العمل بقوله يرتفع النكاح.

۱۱/ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ، ص ۱۶۴)

(۱) البحر الرائق، کتاب الرضاع، قبیل کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۰۶،

کوئٹہ ۳/ ۲۳۳۔

حانیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب النکاح، باب الرضاع، قبیل فصل فی الحضانۃ، مکتبہ

زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۲۱-۴۲۲، جدید ۱/ ۲۵۲۔

(۲) البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۰۶، کوئٹہ ۳/ ۲۳۳۔

(۳) وفي خزانة الفقه، رجل تزوج بامرأة فقالت امرأة: أنا أرضعتهما فهي على أربعة

أوجه: إن صدقها الزوجان أو كذباها أو كذبها الزوج وصدقها المرأة أو صدقها الزوج

وكذبها المرأة، أما إذا صدقها ارتفع النكاح بينهما ولا مهر إن لم يكن دخل بها، ←

رہبہ سے زنا کے متعلق احکام

سوال (۱۱۸۰): قدیم ۳۳۰/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمی عمرو نے اپنی بیوی کی بیٹی رہبہ سے جو دوسرے شخص کے نطفہ سے تھی زنا کیا آیا مذہب شافعیہ اور مالکیہ کی رو سے یہ شخص مسلمانان متفران کے ساتھ جو خفی مذہب ہیں پاک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ گو اس نے اس حرکت سے سخت توبہ کی اور نادم ہوا؛ لیکن خفی لوگ اب اس کو بلا قطع تعلق بیوی کے مسلمان نہیں سمجھتے ہیں اگر اس مسئلہ میں مالکیہ و شافعیہ کی تقلید کی جاوے تو اس کی بیوی جس کو وہ چھوڑنا نہیں چاہتا ہے اس پر حلال ہوگی یا حرام ہی مطابق مذہب حنفیہ کے رہے گی قطع تعلق جو سخت مشکل ہے بیوی سے اور غیر ممکن ہے کیونکہ درست ہوگا اور کوئی صورت اس کی بیوی کے حلال ہونے کی شریعت میں ہے یا نہیں؟ مینو اتو جروا

الجواب: قولہ پاک ہو سکتا ہے جواب توبہ گناہ سے پاک کر دیتی ہے (۱) قولہ مسلمان نہیں سمجھتے۔

← فَإِنْ كَانَ قَدْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا مَهْرُ الْمَثَلِ، وَإِنْ كَذَبَهَا لَا يَرْتَفِعُ النِّكَاحُ؛ وَلَكِنْ يَنْظُرُ إِنْ كَانَ أَكْبَرَ رَأْيَهُ أَنَّهَا صَادِقَةٌ يَفَارِقُهَا احتياطاً وَإِنْ كَانَ أَكْبَرَ رَأْيَهُ أَنَّهَا مَا تَعْلَمُ أَنِّي أَخْتَبِكُ مِنَ الرِّضَاعِ، فَإِنْ نَكَحَ فَفَرَقَ بَيْنَهُمَا وَإِنْ حَلَفَ فَهِيَ امْرَأَتُهُ وَإِنْ صَدَّقَهَا الزَّوْجَ وَكَذَبَتْهَا الْمَرْأَةُ يَرْتَفِعُ النِّكَاحُ. (البحر الرائق، كتاب الرضاع، قبيل كتاب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۰۶، كوئٹہ ۳/ ۲۳۳) في الهندية: تزوج امرأة فقالت امرأة: أرضعتكما فهو على أربعة أوجه: إن صداها فسد النكاح ولا مهر، إن لم يدخل وإن كذباها وهي عدلة فالنزوه المفارقة..... وكذا لو شهد غير عدول أو امرأتان أو رجل وامرأة، وإن صدقها الرجل وكذبها فسد النكاح والمهر بحاله وإن بالعكس لا يفسد ولها أن تحلفه ويفرق إذا نكل. (شامسي، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۲۰، كراچی ۳/ ۲۲۴)

الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۴۷/۱، جديد ۱۳/ ۴۱۳ -
شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **التائب من الذنب كمن لا ذنب له**. (سنن ابن مساجة، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ص: ۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۶۰)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الشهادات، باب شهادة القاذف، دار الفكر العلمية بيروت

جواب: حرام کو حرام سمجھے تب تک کافر نہیں ہوا (۱) کافر سمجھنا گناہ ہے (۲) قولہ تقلید کی جاوے۔
جواب: ضرورت تقلید کی کیا ہے، بجز نفس پرستی کے سو شرعاً یہ ضرورت نہیں (۳) قولہ چھوڑنا نہیں چاہتا۔ جواب: وجہ؟
ربیع الاول ۱۳۳۹ھ (تتمہ ۵، ص ۱۸۵)

اپنی مزنیہ کے لڑکے کی مزنیہ سے شادی کا حکم

سوال (۱۱۸۱): قدیم ۲/۳۳۰- ایک مرد (زید) نے ایک عورت (ہندہ) سے زنا کیا تھا پھر وہ عورت (یعنی ہندہ) اس مرد (یعنی زید) سے جدا ہو گئی اور چند سال اور ایک عرصہ کے بعد اُس (یعنی ہندہ)

(۱) من استحل حراماً قد علم حرمتہ فی دین النبی صلی اللہ علیہ وسلم کنکاح ذوی المحارم أو شرب الخمر أو أكل ميتة أو دم أو لحم خنزیر من غیر ضرورة فهو کافر وفعله هذه الأشياء فسق دون الاستحلال. (الفتاویٰ التاتارخانیة، باب أحكام المرتدین، فصل فی رد الأوامر الشرعیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۳۱۳، رقم: ۱۰۵۷۲)

إن الكبيرة التي هي غير الكفر لا تخرج العبد المؤمن من الإيمان ولا تدخله في الكفر نعم إذا كان بطريق الاستحلال والاستخفاف كان كفراً لكونه علامة للتكذيب.
(شرح العقائد، مبحث الكبيرة، مکتبہ نعیمیہ دیوبند ص: ۱۰۷-۱۰۸)

(۲) عن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى من السباب واللعن، النسخة الهندية ۲/۸۹۳، رقم: ۵۸۱۰، ف: ۶۰۴۵)

مسند إمام أحمد بن حنبل بيروت ۵/۱۸۲، بيت الأفكار الدولية رقم: ۲۱۹۰-۴

(۳) وقد نصوا أنه لا بأس بتقليل غير إمامه عند الضرورة لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام لأن الحكم المعلق باطل بالإجماع. (قواعد الفقه، اشرفي ص: ۵۷۶)
الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، قبيل باب الأذان، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۶،
کراچی ۱/۳۸۲-

حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، دارالکتاب دیوبند ص: ۱۷۹-

نے کسی اور مرد (بکر) سے زنا کیا اُس مرد سے لڑکا (خالد) پیدا ہوا اس لڑکے (خالد) نے ایک عورت (نادرہ) سے زنا کیا اور اس عورت (نادرہ) کو جدا کر دیا اب یہ عورت (نادرہ) اس اول الذکر مرد (زید) سے نکاح کرنا چاہتی ہے جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: في رد المحتار عن الخیر الرملي: ولا (تحرم) زوجة الریب ولا زوجة الراب. اه (۱) قلت: وظاهر ان ابن المزنیه لا يفوق الریب و مزنیه الریب لا تفوق زوجة الریب فلما حلت زوجة الریب فمزنیه ابن المزنیه بالأولیٰ. حاصل یہ کہ زید کا نکاح نادرہ سے حلال ہے۔ (۲) ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ

زنا سے حرمت مصاہرت کے ثبوت کی قرآنی دلیل

سوال (۱۱۸۲): قدیم ۲/۳۳۱- کیا حنفیہ کے پاس حرمت بالزنا کے مسئلہ میں کوئی وجہ استنباط کی قرآن مجید سے بھی ہے؟

الجواب: قال اللہ تعالیٰ: وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ. الآية (۳) آیت اس بات میں تو نص ہے کہ حرمت مصاہرت بنت المنکوہہ کی موقوف ہے اُس منکوہہ سے دخول پر اور اس حرمت کے لئے اس سے صرف نکاح کافی نہیں رہی، یہ بات کہ صورت دخول میں مؤثر اس حرمت میں کیا چیز ہے آیا نکاح محض یا نکاح بشرط دخول یا دخول محض یا دخول بشرط نکاح یا دونوں کا مجموعہ سو یہ سب احتمالات ہیں

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۵/۴، کراچی ۳/۳۱۔

منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۸/۳، کوئٹہ ۳/۹۵۔

(۲) وبنت زوجة الابن لا تحرم علی الأب وبنت زوج الأم لا تحرم علی ابنه ولا أمه ولا زوجة الریب. (الفقه علی المذاهب الأربعة، کتاب النکاح، مبحث فيما تثبت به حرمة المصاهرة، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۶۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کیونکہ تنبیح احکام سے سب میں صلاحیت علت مؤثرہ ہونے کی معلوم ہوتی ہے چنانچہ بعض احکام میں صرف نکاح کو بلا دخول مؤثر پایا جاتا ہے جیسے امہات نساء کی حرمت اور جیسے حلال ابناء یا نساء آباء کی حرمت (۱) اور بعض احکام میں صرف دخول کو بلا نکاح مؤثر پایا جاتا ہے جیسے موطوہ بالشبہ کا عقر (۲) اور بعض احکام میں احدهما بشرط الآخر مؤثر دیکھا جاتا ہے جیسے نکاح کے بعد خلوت صحیحہ سے وجوب مہر کامل (۳) اور بعض احکام میں مجموعہ مؤثر پایا جاتا ہے جیسے رجم کہ اس کے لئے نہ صرف نکاح موجب ہے نہ صرف دخول (۴)

(۱) و (یحرم) أم امرأته حراماً مطلقاً أي لم يقيد بشرط الدخول بالمرأة بل تحرم بنفس العقد الصحيح. لقوله تعالى: وأمّهات نسائكم. [النساء: ۲۳] وامرأة أبيه وإن علا أي امرأة أجداده. لقوله تعالى: ولا تنكحوا ما نكح آبؤكم. [النساء: ۲۲] دخل بها أو لم يدخل وامرأة ابنه وإن سفل دخل بها أو لم يدخل لقوله تعالى: وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم. [النساء: ۲۳] (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۷۷/ ۴)

(۲) لو وطئت بشبهة كان العقرب لها. (المبسوط للسرخسي، كتاب المكاتب، باب ما لا يجوز من المكاتب، دار الكتب العلمية بيروت ۹/ ۸)

بدائع الصنائع، كتاب الحدود، بيان ما يسقط الحد بعد وجوبه، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۳۲، کراچی ۶۲/۷ -

الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/ ۷۷ -

(۳) عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلاً: من كشف خمار امرأة ونظر إليها فقد وجب الصداق دخل بها أو لم يدخل. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، دار الفكر بيروت ۱۱/ ۵۱، رقم: ۱۴۸۵۰)

وإذا خلا الرجل بامرأته وليس هناك مانع من الوطء، ثم طلقها فلها كمال المهر. (الهداية، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۳۲۵)

(۴) إحصان الرجم الحرية والتكليف والإسلام والوطء بنكاح صحيح حال وجود الصفات المذكورة فيهما (ملتقى الأبحر) وفي مجمع الأنهر: (والوطء بنكاح صحيح) حتى لو وطئ بنكاح فاسد أو ملك يمين لم يرم وكدًا من لم يتزوج أو تزوج ولم يدخل بها لا يكون محصناً. (مجمع الأنهر، كتاب الحدود، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۴۰)

اور اس میں یہ احتمال غیر ناشی عن دلیل ہے کہ مؤثر نکاح ہو مگر بشرط دخول کیونکہ نکاح مجرد کا کوئی اثر اس عقوبت کی جنس میں کہیں پایا نہیں گیا بخلاف وجوب مہر کامل بعد النکاح والدخول کے کہ وہاں یہ احتمال موجود ہے کیونکہ صرف نکاح بھی نصف مہر کے وجوب میں مؤثر پایا گیا ہے تو مہر میں اس احتمال کی دلیل موجود ہے اور یہاں نہیں اور احتمال غیر ناشی عن دلیل غیر معتبر ہے؛ لہذا رجم میں صرف نکاح بشرط دخول کو مؤثر نہ کہیں گے اور اسی طرح دخول کے مؤثر کہنے کا بھی کوئی قرینہ نہیں لہذا اس کو بھی مؤثر نہ کہیں گے پس مجموعہ ہی مؤثر ہوا اس سے ثابت ہو گیا کہ علیٰ کی صلاحیت ان سب میں ہے نکاح میں بھی دخول میں بھی بلا اشتراط بھی بلا اشتراط بھی مجموعہ میں بھی اس لئے بنت منکوحہ کی حرمت کی علت میں سب مذکورہ احتمالات ہوئے اور نص سے احتمال اول تو باطل ہے پس چار احتمال باقی رہے اور نص ہی سے یہ بھی یقینی ہے کہ مجموعہ کے وجود کے بعد ترتیب حرمت کا دخول ہی کے متصل ہوا ہے اور اصل نسبت حکم کی ہے جز و قریب کی طرف جب تک کہ اس کے خلاف کوئی دلیل نہ ہو اور یہاں اس کے خلاف کوئی دلیل نہیں ہے جیسے عنقریب واضح ہو گا لہذا حرمت کو دخول ہی پر مرتب کیا جاوے گا پس احتمال اخیر بھی ساقط ہوا پس ترجیح اسی کو ہوئی کہ اصل علت حرمت کی دخول ہے خواہ بشرط نکاح یا بلا شرط نکاح اور اصل علت کی مؤثریت میں عدم اشتراط ہے 'إلا أن يدل عليه دليل' اور یہاں کوئی دلیل نہیں کیونکہ اس اشتراط کی دلیل بھی وہی ہو سکتی تھی جو صرف دخول کی طرف حکم حرمت کے منسوب نہ ہونے کی دلیل ہو سکتی تھی سو اس کے متعلق اوپر اس قول میں تحقیق کا وعدہ کیا گیا ہے کہ عنقریب واضح ہو گا پس ایک یہی احتمال متعین ہو گیا کہ ربائب کی حرمت مصاہرت کی علت صرف دخول ہے اور جب دخول کا علت مؤثر ہو نا مورد نص میں ثابت ہو گیا تو غیر ربائب میں یعنی بنات الموطوءہ میں بھی قیاس سے حکم متعدی ہو گیا اور چونکہ موطوءہ کے تمام اصول و فروع میں اسی طرح تمام اصول و فروع کے موطوءات میں کوئی فصل کا قائل نہیں اسلئے بنات الموطوءہ میں حرمت مصاہرت کا حکم کرنے سے سب میں حکم کر دیا جاوے گا مگر چونکہ اس دلیل کے بعض مقدمات ظنیہ ہیں اس لئے اس حکم کو ظنی کہا جاوے گا۔ اب صرف وعدہ مذکورہ قول واضح ہو گا کا ایفا باقی رہا، سومرا داس سے وہ روایات ہیں جن سے جمہور نے اس میں تمسک کیا ہے کہ صرف وطی سے حرمت مصاہرت نہیں ہوتی اگر یہ تمسک متکلم فیہ نہ ہوتا تو اس

سے یہ بھی ثابت ہو جاتا کہ دخول میں علت ہونے کی صلاحیت نہیں اسی طرح یہ بھی ثابت ہو جاتا کہ دخول کے ساتھ نکاح شرط ہے لیکن وہ روایات متکلم فیہ ہیں جیسا اعلاء السنن میں اُس کی تحقیق کی گئی ہے (۱) اس لئے ان کی دلالت حنفیہ پر حجت نہیں اور یہ وجہ مسئلہ کی من حیث المعتبر قول ہے اور اس کی تائید منقول سے بھی ہوتی ہے جو اعلاء السنن میں مذکور ہے۔ (۲)

۱۸/ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۵۵)

(۱) أخرج البدار قطني والطبراني من حديث عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن الرجل يتبع المرأة حراماً، ثم ينكح ابنتها أو البنت ثم ينكح أمها؟ قال: لا يحرم الحرام الحلال إنما يحرم ما كان بنكاح حلال وفي إسنادهما عثمان بن عبد الرحمن الوقاصي وهو متروك قلت: وهذا كما ترى لا يصلح للمعارضة. وفي كنز العمال عن عائشة رضي الله عنها مرفوعاً لا يفسد حلال بحرام، ومن أتى امرأة فلا عليه أن يتزوج أمها أو ابنتها فأما نكاح فلا رواه ابن عدي والبيهقي. وعن عائشة رضي الله عنها مرفوعاً أيضاً: لا يحرم الحرام الحلال إنما يحرم ما كان بنكاح حلال رواه العقيلي والبيهقي. قلت: فهذه الأخبار باطلة عند أهل المعرفة ورواتها غير مرضيين قاله الجصاص في أحكام القرآن له (۲/ ۱۱۵) على أنهم متفقون أن التحريم غير مقصور على النكاح ولا على الوطء المباح؛ لأنه لا خلاف أن من وطأ أمته حائضاً أن هذا وطء حرام في غير نكاح وأنه يوجب التحريم قاله الجصاص أيضاً. (إعلاء السنن، كتاب النكاح، باب من زنى بامرأة حرمت أمها وبنتها، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۱، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۱/ ۳۱)

(۲) عن أم هانئ رضي الله عنها مرفوعاً: من نظر إلي فرج امرأة لم تحل له أمها ولا بنتها الخ عن الحسن البصري عن عمران بن حصين قال فيمن فجر بأم امرأته: حرمتا عليه الخ عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد بن زمعة في غلام فقال سعد: هذا يا رسول الله ابن أخي عتبة بن أبي وقاص عهد إلي أنه ابنه انظر إلي شبهه فرأي شبها بينا بعتبة فقال: هو لك يا عبد الولد للفراش وللعاهر الحجر واحتجبي منه يا سودة بنت زمعة: قالت: فلم يرسودة قط رواه مسلم في صحيحه (۲/ ۴۷۰-۴۷۱) (إعلاء السنن، كتاب النكاح، باب من زنى بامرأة حرمت عليه أمها وبنتها، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/ ۴۰ تا ۴۲، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۱/ ۳۰ تا ۳۲، رقم: ۳۱۰۴ تا ۳۱۰۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رضاعی بہن کی فروع سے نکاح کی حرمت

سوال (۱۱۸۳): قدیم ۳۳۲/۲ - ایک عجزہ نے بعد سن ایاس وانقطاع حیض ونفاس وغیرہ کے یعنی بعد ساٹھ برس کے اپنی ایک بیٹی کے فرزند شیرخوار کو گود میں لیا اور اس کی پرورش کرنے لگی قدرت خدا سے اتفاقاً اس کے پستان میں دودھ پیدا ہو گیا اور اس فرزند شیرخوار نے پیا اور اسی عجزہ کی دوسری بیٹی کی ایک دختر یعنی نواسی ہے سوال یہ ہے کہ اس دوسری بیٹی کی دختر کا نکاح اس فرزند رضیع کے ساتھ (جو کہ اس نواسی کی نانی کا اخ رضاعی ہوا) ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ دوسری بیٹی اس کی دختر اس فرزند رضیع کی اخت رضاعی کے فروع میں سے ہے اور اخت کے فروع اور فروع الفروع اخ پر سب حرام ہیں اور اس قربت کی حرمت میں نسب و رضاع کا ایک حکم ہے؛ لہذا ان میں نکاح نہیں ہو سکتا (۱) اور ارضاع میں آئسہ وغیر آئسہ برابر ہیں۔

في الدر المختار: باب الرضاع هو مص من ثدي ادمية ولو بكرا أو ميتة أو ائسة. في رد المحتار: قوله: أو ائسة ذكره في النهر أخذنا من إطلاقهم قال وهو حادثة الفتوى. (۲) واللہ اعلم
ع/ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۵۱)

(۱) عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء يحرم من الرضاع، النسخة الهندية ۲۱۷/۱، دار السلام رقم: ۱۱۵۶)

عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۳۸۰/۱، دار السلام رقم: ۲۰۵۵)

وحرم الكل مما مر تحريره نسبا ومصاهرة رضاعا (الدر) وتحتة في الشامية: يعني يحرم من الرضاع أصوله وفروعه وأبويه وفروعهم، وكذا فروع أجداده وجداته الصليون. الخ (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۵/۴، كراچی ۳۱/۳)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند

ماموں، بیٹے، بھانجے، بھتیجے کی بیویوں سے بعد وفات نکاح کا حکم

سوال (۱۱۸۴): قدیم ۳۳۳/۲ - ماموں کی بیوی اور بیٹی کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات کے نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور نیز بھانجے کی بیوی اور بھتیجے کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات کے نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب: ماموں کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات نکاح درست ہے۔ اور بیٹی کی بیوی سے نکاح باطل و حرام ہے اور بھانجے کی بیوی اور بھتیجے کی بیوی سے بھی نکاح حلال ہے۔

في الدر المختار: وزوجة أصله وفرعه مطلقا. اه (۱) قلت: فالخال وابن الأخ وابن الأخت ليسوا بأصول ولا فروع. فقط والله اعلم.

۲۲ / ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ

← هو (الرضاع) مص الرضيع اللبن ولو قليلا من ثدى الأدمية ولو بكرة أو ميتة كما سيأتي أو آيسة كما هو مقتضى الإطلاق وهي حادثة الفتوى. (النهر الفائق، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹۸/۲)

هو مص الرضيع حقيقة أو حكما اللبن ولو قليلا أو مختلطا غالباً من ثدى الآدمية ولو بكرة أو ميتة أو آيسة كما يفيد الإطلاق. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۵۵۱/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰۵/۴، کراچی ۳/۳

و (يحرم) امرأة أبيه وإن علا وابنه وإن سفل. (ملتنقي الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۴۷۷/۱)

قال رحمه الله: وامرأة أبيه وابنه وإن بعد أي تحرم عليه امرأة أبيه وامرأة ابنه وإن بعد الأب والابن بأن كان أب الأب أو أم الأم أو أب أم الأب وإن علا أو كان ابن الابن وإن سفل. (تبيين الحقائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۴۶۲/۲، امدادية ملتان ۱۰۳/۲)

النهر الفائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۸۷/۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رضاعت میں عورتوں کی شہادت اور مرضہ کے قول کا معتبر نہ ہونا

سوال (۱۱۸۵): قدیم ۲/۳۳۳- ایک عورت نے اپنے داماد سے بچپن کی شیرخواری کا دعویٰ کیا اور اس کی صرف دو عورتیں شاہد ہیں اور کوئی نہ مرد گواہ ہے نہ کوئی عورت بلکہ اکثر مرد عورت یہ کہتے ہیں کہ ہم ضامن ہیں کہ اس نے شیرخواری نہیں کی ہے؟

الجواب: في الدر المختار: وشرط العدالة في الديانات كالخبر عن نجاسة الماء فيتيمم إن أخبر بها مسلم عدل. وفي رد المحتار في الديانات: أي المحصنة درر احتراز عما إذا تضمنت زوال الملك كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة لأنه يتضمن زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً. ۵: ج: ۵، ص: ۳۳۹. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں اس عورت کا بیان کافی نہیں بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں معتبر شاہد ہوں تب معتبر ہے۔ (۲) فقط واللہ اعلم

یکم صفر، ۱۴۲۵ھ (امداد، ج ۵ ص ۵۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند

۹/۴۹۸-۴۹۹، کراچی ۶/۳۴۶

(۲) ومنها أي من الديانات الحل والحرمة إذا لم يكن فيه زوال الملك يعني يقبل في الحل والحرمة خبر الواحد إذا لم يكن فيه زوال الملك كما إذا قال: هذا الطعام أو هذا الشراب حلال أو حرام فإذا تضمن زوال الملك لا يقبل إلا بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين كما إذا أخبر امرأة أو رجل عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة لأن ثبوتها زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً فإذا كان ذلك فلا يجب التفريق ولا يقبل خبرها. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الکراهیة، قییل فصل فی اللبس، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۲/۷۸-۷۹)

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة يقبل فيهما خبر الواحد العدل إذا لم يتضمن زوال الملك الإخبار بحرمة الطعام والشراب يقبل فيها قول العدل فلا يحل الأكل ولا الإطعام لأنها حق الله تعالى فيثبت بخبر الواحد ولا يخرج عن ملكه لأن بطلان الملك لا يثبت بخبره ←

رضاعی بہن کی نسبی بہن سے نکاح کا جواز

سوال (۱۱۸۶): قدیم ۳۳۴/۲ - مسماۃ ہندہ کی دولڑکیاں مسماۃ کلثوم و مسماۃ زینب ہوں اور مسماۃ راویہ کے ایک لڑکا اسمعی زید ہے اور مسماۃ کلثوم اور زید برادر رضاعی اس طرح پر ہوں کہ مسماۃ کلثوم نے مسماۃ راویہ کا دودھ پیا ہو تو زید کا عقد ساتھ زینب کے جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زینب زید کی رضاعی بہن یعنی کلثوم کی نسبی بہن ہے اس لئے نکاح جائز ہے۔

في الدر المختار: و تحل أخت أخيه رضاعا يصح اتصاله بالمضاف كأن يكون له أخ نسبي له أخت رضاعية و بالمضاف إليه كأن يكون لأخيه رضاعا أخت نسبا وبهما وهو ظاهر. اهـ (۱)
۲/ ربيع الثاني ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۵۲، ج ۲)

← وليس من ضرورة ثبوت والحرمة بطلان الملك، وأما إذا تضمن زواله فلا يقبل كما إذا أخبر رجل أو امرأة عدل للزوجين بأنهما ارتضعا من امرأة واحدة؛ بل لا بد فيها من شهادة رجلين أو رجل وامرأتين لأن الحرمة هاهنا مع بقاء النكاح غير متصور فكان متضمناً لزوال الملك. (عناية مع فتح القدير، كتاب الكراهية، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰/۱۱ - ۱۲، كوئٹہ ۸/۴۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۱۰، کراچی ۳/۲۱۷۔

وتحل أخت أخيه رضاعا يصح اتصاله بكل من المضاف والمضاف إليه وبهما فالأول أن يكون له أخ من النسب؛ ولهذا الأخ أخت رضاعية. والثاني: أن يكون له أخ من الرضاع له أخت نسبية. والثالث ظاهر. (البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۹۶، كوئٹہ ۳/۲۲۷)

النهر الفائق، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۰۲۔

سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۵۴۔

ويجوز أن يتزوج الرجل بأخت أخيه من الرضاع لأنه يجوز أن يتزوج بأخت أخيه من النسب (هداية) وتحته في البناية: وعلى هذا أخت الأخت من الرضاع وأخت الأخت من النسب ←

سوال (۱۱۸۷): قدیم ۲/۳۳۴- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے

مدت رضاعت میں ہندہ کی والدہ کا دودھ پیا اور ہندہ نے مدت رضاعت کے اندر زید کی والدہ کا دودھ پیا پس زید کا ایک بھائی حقیقی یعنی مسمیٰ عمر و اور عمر میں زید سے چھوٹا ہے اور ہندہ کی ایک بہن مسماۃ بہ زینب حقیقی یعنی مسمیٰ ہے پس آیا درمیان عمر و زینب کے نکاح درست ہے یا نہیں بموجب حکم شرع شریف کے؟ بینوا تو جروا

الجواب: فی الدر المختار: وتحل أخت أخیه رضاعاً یصح اتصالہ بالمضاف کأن یکون له أخ نسبی له أخت رضاعیة وبالمضاف إلیه کأن تكون لأخیه رضاعاً أخت نسبا أو بهما وهو ظاهر. ۵۱ (۱)

پس چونکہ صورت مسئلہ میں عمر و اور زینب میں علاقہ یہ ہے کہ زینب اخت نسبی ہے ہندہ کی جو کہ اخت رضاعی ہے عمر و کی اور عمر و اخت نسبی ہے زید کا جو اخت رضاعی ہے زینب کا اس لئے بنا پر روایت بالا عمر و اور زینب میں باہم نکاح درست ہے۔ (۲)

۲۳/ ذیقعد و ۳۱ھ (تمہ ۲، ص ۹۷)

← وکان ینبغی أن یقول: أخت أخیه أو أخته من الرضاع ویقول: أخته أخیه وأخته من النسب؛ لكن اکفتی بذکر الأخ لظهور ذلک. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الرضاع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۵/۲۶۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۴، کراچی ۳/۲۱۷۔

(۲) وتحل أخت أخیه رضاعاً یصح اتصالہ بكل من المضاف والمضاف إلیه وبهما، فالأول أن یکون له أخ من النسب؛ ولهذا الأخ أخت رضاعیة. والثانی: أن یکون له أخ من الرضاع له أخت نسبیة والثالث ظاهر. (البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۶، کوئٹہ ۳/۲۲۷)

النهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۰۲۔

سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب الرضاع، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۵۵۴۔

ویجوز أن یتزوج الرجل بأخت أخیه من الرضاع؛ لأنه یجوز أن یتزوج بأخت أخیه من النسب (هدایة) وتحتہ فی البنایة: وعلى هذا أخت الأخت من الرضاع وأخت الأخت من النسب. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الرضاع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۵/۲۶۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

باب بیٹے کا دو حقیقی بہنوں سے نکاح کا جواز

سوال (۱۱۸۸): قدیم ۳۳۲/۲ - ہندہ و زینب دونوں حقیقی بہن ہیں اور زید و عمر دونوں باپ اور بیٹے حقیقی دونوں کا نکاح زینب اور ہندہ سے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب: جائز ہے۔ (۱) فقط واللہ اعلم

۱۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۵۳)

ان دونوں کی اولاد کا آپس میں نکاح کا حکم

سوال متعلق سوال بالا اور ان دونوں سے لڑکا اور لڑکی پیدا ہوئے ان دونوں کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب (*): حرام ہے۔ (۲)

۱۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۵۳)

(*) کیونکہ اگر باپ کے لڑکا اور بیٹے کی لڑکی پیدا ہوں تب تو وہ آپس میں بچا اور بھتیجے ہوئے اور اگر بالعکس ہوں تو وہ باہم پھوپھی بھتیجے ہوئے اور حرمت نکاح ان کی ظاہر ہے۔ ۱۲ منہ

(۱) قال الله تعالى: 'وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ'. [سورة النساء: ۲۴]

قال الخیر الرملي: ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه ولا أم زوجة الأب ولا بنتها. (شامي، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۵/۴، کراچی ۳۱/۳)

ولابأس بأن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه ابنتها أو أمها كذا في محيط السرخسي.

(ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث في بيان المحرمات، القسم الثاني قبيل القسم الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۷/۱، جدید ۳۴۲/۱)

مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۸۱۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۳/۳،

کوئٹہ ۹۸/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) قال الله تعالى: 'حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم

وبنات الأخ. [النساء: ۲۳] ←

زید کی مرضعہ کی سب لڑکیاں زید پر حرام ہیں

سوال (۱۱۸۹): قدیم ۳۳۵/۲ - زید نے ہندہ کے ہمراہ ہندہ کی حقیقی والدہ کا دودھ پیا اب صرف ہندہ ہی کا زید سے نکاح از روئے شرع شریف ناجائز اور حرام ہے یا اس کی کل بہنوں کا بھی؟ فقط

الجواب: في الدر المختار: ولا حل بين رضیعی امرأة لكونهما أخوين وإن اختلف الزمن والأب ولا حل بين الرضیعة وولد مرضعتها الخ مع ما يتعلق به من رد المختار. ۲/۲۷۰ (۱)

بنا بر روایت مذکورہ جواب یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں ہندہ کی والدہ کی تمام لڑکیاں زید پر حرام ہیں۔ (۲) فقط

۹/ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ، ص ۹۶)

← المحرمات بالنسب وهن الأمهات والبنات والأخوات والعمات والخالات وبنات الأخ وبنات الأخت فهن محرمات نكاحاً ووطاً ودواغیه على التأيید وأما الأخوات فالأخت لأب وأم والأخت لأب والأخت لأم وكذا بنات الأخ والأخت وإن سفلن وأما العمات فثلاث عممة لأب وأم وعممة لأب وعممة لأم. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۷۳/۱، جدید ۳۳۹/۱)

حرم تزوج امہ و بنتہ وإن بعدتا وأخته و بنتها و بنت أخیه وعمته و خالته (کنز) و تحته فی البحر: للنص الصریح ودخل فیہ الأخوات المتفرقات وبناتهن وبنات الإخوة المتفرقين والعمات والخالات والمتفرقات؛ لأن الإسم يشمل الكل. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۶۰، امدادیہ ملتان ۲/۱۰۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۱۰، کراچی ۳/۲۱۷ -

(۲) ولا حل بین رضیعی ثدی وولد مرضعته سواء أرضعت ولدها أولاً، وإلا كانت داخله تحت الأولى. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب الرضاع، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۵۵۴)

ولا حل بین رضیعی ثدی و بین مرضعة وولد مرضعتها وولد ولدها (کنز) و تحته فی البحر: ولا فرق بین کون ولد التي أرضعت رضیعا مع المرضعة أو كان سابقاً بالسن بسنین كثيرة أو مسبقاً بارتضاعها بأن ولد بعده بسنین ولو كانت أم البنات أرضعت إحدى البنین ←

ناک، کان میں عورت کے دودھ ڈالنے سے حرمت رضاعت کا حکم

سوال (۱۱۹۰): قدیم ۲/۳۳۵- ایک لڑکا جس کی عمر پورے ڈھائی برس کی ہے وہ بیمار ہوا اور محلہ میں سے کسی عورت کا دودھ اُس کے ناک کان میں ڈالا گیا یا مغز میں لگایا گیا تو اس کے استعمال سے شرعاً وہ عورت اس کی رضاعی ماں قرار دی جاوے گی یا نہیں؟

الجواب (*): في الدر المختار: ولا الإحتقان والإقطار في أذن وإحليل وجائفة و أمة. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں وہ عورت اس بچہ کی رضاعی ماں نہ ہوگی۔
۵/ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۹۳)

سوال (۱۱۹۱): قدیم ۲/۳۳۵- ایک عورت نے اپنے شوہر کی اجازت سے اپنا دودھ اپنے چچا زاد بھائی کو بطور دوا ناک میں ڈالنے کو دیا اس بھائی نے اس دودھ کو خالصاً یا دوسری ادویات میں شامل کر کے ناک میں سعوٹ کیا اُس وقت ایک لڑکی حالت رضاعت میں تھی جو کچھ عرصہ بعد فوت ہوگئی استعمال دودھ کے کچھ عرصہ بعد اُس عورت کے اولاد ہوئی؟ اور اس کے چچا زاد بھائی مذکور کے بھی اولاد ہوئی۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ آیا اس عورت کے لڑکوں کا عقد نکاح اُس کے چچا زاد بھائی مذکور کی لڑکیوں کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

(*) ناک میں دودھ ڈالنا موجب حرمت ہے، مگر صورت مسئلہ میں دودھ مدت رضاعت کے بعد ڈالا گیا: اس لئے حرمت ثابت نہ ہوگی۔ ۱۲ رشید احمد غنی عنہ

← وأم البنین أرضعت إحدی البنات لم یکن للإبن المرتضع من أم البنات أن یتزوج واحدة منهن. (البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۷، کوئٹہ ۳/۲۲۸)

المبسوط للسرخسی، کتاب الرضاع، باب تفسیر لبن الفحل، دارالکتب العلمیہ بیروت ۳۰/۱۳۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند

الجواب (*): چونکہ یہ شخص رضیع نہیں اس لئے حرمت نہ ہوئی۔ (۱)

(تمتہ خامسہ، ص ۱۵۱)

سوال (۱۱۹۲): قدیم ۲/۳۳۵ - الامداد بابت ماہ جمادی الاولیٰ صفحہ ۳ میں رضاعت کے

متعلق سوال ہے سوال سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ بعد مدت رضاعت خود اس کے بھائی نے سعوٹ کیا ہے تو کیا بعد مدت رضاعت کے بھی سعوٹ سے حرمت ثابت ہوگی جیسا کہ جواب سے معلوم ہوتا ہے، یا کیا؟

الجواب: واقعی سوال ہی کے سمجھنے میں مجھ سے غلطی ہوئی سائل کی عبارت میں میری نظر سعوٹ پر رہی اور ذہن میں یہ رہا کہ سعوٹ میں سائل کو شبہ ہے کہ یہ حکم رضاع میں ہے یا نہیں بس اس بناء پر جواب دیدیا اس طرف مطلق التفات نہ ہوا کہ سعوٹ کرنے والا رضیع نہیں اب سوال کا مفہوم معلوم ہوا اس لئے اب رجوع کرتا ہوں اور جواب کی تصحیح اس طرح کرتا ہوں کہ گو سعوٹ بحکم رضاع ہے۔ (۲)

(*) رسالہ الامداد ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ میں جو جواب درج ہے، اس میں یہ غلطی ہو گئی تھی کہ ذہن میں اس شخص کے رضیع ہونے کا خیال رہا؛ لہذا یہاں صحیح جواب درج کیا گیا ہے۔ ۱۲ شبیر علی غنی عنہ

(۱) عن جابر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا رضاع بعد فصال ولا يتم بعد إحتلام. الحديث (مسند أبي داود الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ۳۵۹/۲، رقم: ۱۸۷۶)

عن علي رضي الله عنه قال: لا رضاع بعد فصال. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الرضاع، باب رضاع الكبير، دارالفكر بيروت ۴۶۴/۱۱، رقم: ۱۶۰۸۲)

وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم لقوله عليه السلام: لا رضاع بعد الفصال. (الهداية، كتاب الرضاع، مكتبته اشرفية ديوبند ۳۵۰/۲)

الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبته زكريا ديوبند قديم ۳۴۳/۱، جديد ۴۰۹/۱۔

ويثبت التحريم في المدة فقط، أما بعدها فإنه لا يوجب التحريم. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبته زكريا ديوبند ۳۹۷/۴، كراچی ۲۱۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) هو (الرضاع) مص من ثدي آدمية ولو بكرة أو ميتة أو آيسة، والحق بالمص الوجور والسعوط. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبته زكريا ديوبند ۳۹۱/۴ - ۳۹۲، كراچی ۲۰۹/۳)

سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الرضاع، دارالكتب العلمية بيروت ۵۵۱/۱۔

مگر اس صورت میں خود رضاع ہی موجب حرمت نہ ہوتا کہ مدت رضاع کے بعد ہے اس لئے نکاح
مسئولہ عنہ جائز ہے۔ (۱) فقط

(ترجیح ۵، ص ۱۱۵)

لبنِ فحل سے حرمت کا حکم

سوال (۱۱۹۳): قدیم ۲/۳۳۶- ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ۔ زید کے اُس کی منکوحہ زینب کے
بطن سے ایک پوتا خالد اور ایک نواسی صالحہ ہے خالد نے ایام رضاعت میں زید کی دوسری منکوحہ خدیجہ کا
دودھ پیا تو اب خالد کا نکاح صالحہ سے درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا
الجواب: صالحہ رضاعی بھانجی ہے خالد کی پس حسب قاعدہ: ”یحرم من الرضاع ما یحرم
من النسب (۲)“ ان میں باہم نکاح جائز نہیں۔ (۳)

(۱) عن جابر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا رضاع بعد فصال
ولا يتم بعد إحتلام. الحديث (مسند أبي داود الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۳۵۹،
رقم: ۱۸۷۶)

عن علي رضي الله عنه قال: لا رضاع بعد فصال. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب
الرضاع، باب رضاع الكبير، دار الفكر بيروت ۱۱/۴۶۴، رقم: ۱۶۰۸۲)
وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم لقوله عليه السلام: لا رضاع بعد
الفصال. (الهداية، كتاب الرضاع، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۵۰)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۴۳، جدید ۱/۴۰۹۔
ویشیت التحريم في المدة فقط، أما بعدها فإنه لا يوجب التحريم. (شامي، كتاب النكاح،
باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۹۷، کراچی ۲/۱۱۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۲) الہدایۃ، کتاب الرضاع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۳۵۱۔

(۳) عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يحرم من الرضاع ما يحرم
من النسب. (سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب ما يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب،
النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۷)

سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/۲۸۰،

شرح اس کی یہ ہے کہ ہر چند کہ خالد کا اور صالح کی ماں کا اشتراک ایک مرضہ میں نہیں ہے؛ لیکن چونکہ دونوں عورتوں کا دودھ زید ہی سے ہے؛ لہذا یہ دونوں مرضہ بحکم مرضہ واحدہ ہیں۔

كما في الهداية: لبن الفحل تتعلق به التحريم (إلى قوله) ويصير الزوج الذي نزل لها منه اللبن أبا للمرضعة، ثم قال لأنه سبب لنزول اللبن منها فيضاف إليه في موضع الحرمة. (۱) فقط
۲۹/رمضان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۷۲)

محض پستان منہ میں ڈالنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی

سوال (۱۱۹۴): قدیم ۲/۳۳۷۔ اگر محض چھاتی سے بچہ کا منہ کسی طرح پر لگایا گیا ہو ارادۃً یا سہواً خواہ کسی طور پر ہو جس کا اثر بھی مطلق نہ ہوا ہو دودھ پلانا مان لیا جاوے گا اگر شرعاً عقد ممنوع ہو یا بصورت ادا کفارہ وغیرہ جائز ہو سکتا ہو تو کس طریقہ پر ادا کرنا چاہیئے؟

← یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً. (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۴۳، کراچی ۱/۴۰۹)
الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔
(۱) الہدایۃ، کتاب الرضاع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۳۵۱۔

(زوج مرضعۃ لبنہا منہ أب لرضیع وابنہ أخ وبنثہ أخت وأخوہ عم وأختہ عمة) بیان؛
لأن لبن الفحل يتعلق به التحريم لعنوم الحديث المشهور وإذا ثبت كونه أباً له لا يحل لكل
منهما موطوءة الآخر، والمراد به اللبن الذي نزل من المرأة بسبب ولادتها من رجل زوج
أوسيد. (البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۳، کوئٹہ ۳/۲۲۶)

وأما الحرمة في جانب زوج المرضعة التي نزل لها منه لبن فشبت عند عامة العلماء
وعامة الصحابة وهي المسألة الملقية عند الفقهاء بلبن الفحل وتفسير لبن الفحل
أن المرضعة تحرم على زوج المرضعة؛ لأنها بنته من الرضاع. وكذا على أبناء الذين من
غير المرضعة؛ لأنهم أخوتها لأب من الرضاعة، وكذا على أبناء أبناءه وبأبناء بناته من غير
المرضعة؛ لأنهم أبناء إخوة المرضعة وأخواتها لأب من الرضاعة. (بائع الصنائع، کتاب الرضاع،
مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۷، کراچی ۴/۲)

الجواب: اگر دودھ منہ میں دینے والی یقین کے ساتھ کہتی ہو کہ بچہ نے بالکل دودھ نہیں لیا اور ایک قطرہ دودھ بھی اس نے نہیں پیا تو محض چھاتی منہ میں لینے سے حکم رضاعی ثابت نہیں ہوتا۔

في الدر المختار: ان علم و صوله بجوفه من فمه أو أنفه لا غير فلو التقم الحلمة ولم يدر أدخل اللبن في حلقه أم لا لم يحرم لأن في المانع شكاً والوالجية، في رد المحتار: وفي الفتح: لو أدخلت الحلمة في في الصبي و شككت في الإرتضاع لا تثبت الحرمة بالشك. ص ۶۶۲. (۱)

۱۲/ رمضان ۱۳۳۷ھ (تمتہ خامسہ، ص ۹۳)

سوال (۱۱۹۵): قدیم ۲/ ۳۳۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے کرام وفقہائے عظام اس بارہ میں کہ ایک عورت کے دس بچے ہیں اور سب میں سے جو آخر کا بچہ ہے اُس کے چھ بچے پیدا ہوئے ان چھ بچوں میں سے بھی جو آخری لڑکا پیدا ہوا اس کی ماں فوت ہو گئی اور اس کی بڑھیا دادی نے یعنی وہ پہلی عورت جس کی یہ سب اولاد ہوئی اس لڑکے کو اپنی پستانوں پر لگایا مندرجہ بالا تفصیل اولاد اور نیز مزید معلومات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس بڑھیا کی عمر اس وقت قریباً (۱۰۰) برس کو پہنچ چکی ہوگی ورنہ ۸۰ برس سے کم ہرگز نہیں اور یہ بھی ثابت نہیں کہ اس کی پستانوں میں کوئی دودھ پیدا ہوا ہو اور نہ ایسا امکان ہی ہے تاہم لوگ اس لڑکے کو رضاعی بچہ تصور کر کے اس بڑھیا کی ساری اولاد سے شادی کرنا شرعاً جائز نہیں سمجھتے ہم نے جن بعض چھوٹے چھوٹے ملاؤں سے استفسار کیا ہے تو وہ سب نفی میں جواب دیتے ہیں حالانکہ از روئے قانون طبیہ جب یہ عمر دودھ پیدا ہونے سے خارج معلوم ہوتی ہے اور معلومات سے بھی یوں ہی ثابت ہوتا ہے کہ دودھ پیدا نہ ہوا تھا تو پھر رضاعی بچہ شمار کرنا کیسا؟ اللہ مصرح جواب سے آگاہ فرما کر مشکور فرمائیں۔ مینو اتو جروا

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۹۹ تا

۴۰۲، کراچی ۳/ ۲۱۲۔

الفتاویٰ الولوالجیہ، کتاب النکاح، الفصل الرابع في الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۳۶۴۔

فتح القدیر، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۱۸، کوئٹہ ۳/ ۳۰۴۔

لو أدخلت حلمة ثديها في فم مرضع ولا تدرى أدخل اللبن في حلقه أم لا؟ لا يحرم

النکاح لأن في المانع شكاً. (النهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۹۸)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۸، رقم: ۶۴۴۰۔ ←

الجواب: في الصدر المختار: فلو التقم الحلمة ولم يدر أدخل اللبن في حلقه أم لا لم يحرم لأن في المانع شكًا والولول الجية. وفي رد المختار: قوله: فلو التقم الخ تفريع على التقييد بقوله وإن علم وفي القنية امرأة كانت تعطى ثديها صبية واشتهر ذلك بينهم، ثم تقول لم يكن في ثديي لبن حين القمتها ثديي ولم يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية اه ط وفي الفتح لو أدخلت الحلمة في الصبي وشكت في الارتضاع لا تثبت الحرمة بالشك اه ج ۲، ص ۲۶۴. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ اگر دودھ اترنا اور حلق میں جانا اس دودھ پلانیوالی کے قول سے یاد و سری کسی دلیل سے ثابت ہو تب تو رضاع مع اپنے احکام کے ثابت ہوگا اور جو کوئی ثبوت نہ ہو تو صرف پستان منہ میں دینے سے رضاع ثابت نہ ہوگا خلاصہ یہ کہ دودھ پینے کے لئے ثبوت کی ضرورت ہے دودھ نہ پینے کے لئے ثبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ (۲)

۱۶/ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ، ص ۱۶۸)

← المحيط البرهاني، كتاب النكاح، الفصل الثالث عشر، نوع آخر في الرضاع، المجلس العلمي ۱۰۳/۴، رقم: ۳۷۵۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المختار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴۰۱/۴-۴۰۲، كراچی ۲۱۲/۳۔

(۲) ثم اعلم أن هذه القاعدة إنما هي فيما إذا كان في المرأة سبب محقق للحرمة فلو كان في الحرمة شك لم يعتبر ولذا قالوا: لو أدخلت المرأة حلمة ثديها في فم رضية ووقع الشك في وصول اللبن إلى جوفها لم تحرم لأن في المانع شكًا كما في الولول الجية. وفي القنية: امرأة كانت تعطى ثديها صبية واشتهر ذلك فيما بينهم ثم تقول: لم يكن في ثديي لبن حين القمتها ثديي ولا يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية. وفي الخانية: صغير وصغيرة بينهما شبهة الرضاع ولا يعلم ذلك حقيقة. قالوا: لا بأس بالنكاح بينهما. (الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثالثة، قاعدة: الأصل في الأبضاع التحريم قديم ص: ۱۱۷، جديد ۱/۲۱۲-۲۱۳۔

البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۸۷، كوثه ۲۲/۳۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۹۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عدم حکم رضاعت کی صورت

سوال (۱۱۹۶): قدیم ۲/۳۳۸ - بچہ پیدا ہونے کے بعد اگر کسی عورت کا دو تین قطرے دودھ لیکر اُس کے منہ و حلق میں لگا دیا جاوے تو اس سے رضاعت کے بارہ میں کیا حکم ہے؟

الجواب: في الدر المختار: فلو التقم الحلمة ولم يدر أدخل اللبن في حلقه أم لا لم يحرم لأن في المانع شكاً. في رد المحتار عن الفتح: لو أدخلت الحلمة في في الصبي وشكت في الارتضاع لا تثبت الحرمة بالشك ج ۲، ص ۶۶۴. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ثبوت حرمت کے لئے شرط یہ ہے کہ جوف تک پہنچنا متقین ہو پس اگر صورت مسئلہ میں یہ وصول یقینی ہوا اگرچہ قلیل ہی کا ہو تو حرمت ثابت ہوگی ورنہ شک میں حرمت نہ ہوگی۔ (۲)

کیم جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۰۱/۴ - ۴۰۲، کراچی ۲۱۲/۳۔

(۲) ثم اعلم أن هذه القاعدة إنما هي فيما إذا كان في المرأة سبب محقق للحرمة فلو كان في الحرمة شك لم يعتبر ولذا قالوا: لو أدخلت المرأة حلمة ثديها في فم رضيعه ووقع الشك في وصول اللبن إلى جوفها لم تحرم لأن في المانع شكاً كما في اللؤلؤاجية. وفي القنية: امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذلك فيما بينهم ثم تقول: لم يكن في ثديي لبن حين القمتها ثديي ولا يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية. وفي الخانية: صغير وصغيرة بينهما شبهة الرضاع ولا يعلم ذلك حقيقة. قالوا: لا بأس بالنكاح بينهما. (الأنساب والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثالثة، قاعدة: الأصل في الأبضاع التحريم قديم ص: ۱۱۷، جديد ۱/۲۱۲ - ۲۱۳)

البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۸۷، کوئٹہ ۲۲/۳۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۹۳۔

الفتاویٰ الوالوالجیة، کتاب النکاح، الفصل الرابع في الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۶۶۔

ویشترط في اللبن شروط: الأول أن يكون مائعا الثاني: أن يصل إلى جوف الطفل بواسطة مص الثدي أو بصبه في حلقه فإذا وصل اللبن إلى الجوف بالصب في الحلق ←

باپ کی منکوحہ کی رضاعی بیٹی سے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۹۷): قدیم ۲/۳۳۸ - کیا حکم صادر فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بعد وفات زوجہ اولیٰ کے اپنا دوسرا عقد ہندہ کے ہمراہ کیا اور زید کے زوجہ اولیٰ سے ایک لڑکا ہے اور ہندہ کی ایک چھوٹی بہن ہے جس کو اس نے زید کے نکاح میں آنے کے قبل دودھ پلایا پس اس صورت میں اگر پسر زید کا عقد ہندہ کی بہن کے ہمراہ کر دیا جاوے تو جائز ہوگا یا نہیں؟ نیز اس وقت عرصہ اس رضاعت کو قریب تیرہ سال کے گزرا ہے پس صورت مذکورہ میں عقد مذکورہ جائز ہوگا یا نہیں؟ مینو اتو جروا

الجواب: وہ دودھ چونکہ زید کا نہیں لہذا ہندہ کی اس بہن کا کوئی رشتہ رضاعت کا پسر زید کے ساتھ نہیں اس لئے ان دونوں میں مناکحت حلال ہے۔ (۱)

۲۸/ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ ص ۱۷۱)

← أو بالصب في الأنف ترتب عليه التحريم سواء كان قليلاً أو كثيراً ولو قطرة واحدة الشرط الثالث: أن يصل اللبن إلى الجوف في مدة الرضاع المتقدم الشرط الرابع: أن يكون وصوله يقيناً فلو التقم الحلمة ولم يعلم هل وصل لبن إلى جوفه أو لا فإنه لا يعتبر لأن المانع شك، فلو أعطت المرأة ثديها لطفل وقالت: إن ثديها فيه لبن فإنها تصدق. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، شروط الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۵۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) لا بأس أن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه أمها أو بنتها لأنه لا مانع وقد تزوج محمد بن الحنفية امرأة وزوج ابنه بنتها. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۳، كوئٹہ ۳/ ۹۸) فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۰، كوئٹہ ۳/ ۱۲۶۔

لا بأس بأن يتزوج المرأة ويزوج ابنه أمها أو ابنتها فإن محمد بن الحنفية تزوج امرأة وزوج ابنتها من ابنه. (المبسوط للسرخسي، كتاب النكاح، قبيل باب نكاح الصغير والصغيرة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۱۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حائضہ کی پنڈلی اور ہاتھ سے اخراج منی کا حکم

سوال (۱۱۹۸): قدیم ۲/۳۳۹ - زید کو جماع کی سخت ضرورت ہے اور اس کی زوجہ حائضہ ہے اس صورت میں وہ کیا کرے گا؟

الجواب: بی بی کی ساق وغیرہ سے رگڑ کر نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کر دے لیکن اس کی ران وغیرہ کو مس نہ کرے۔

في الدر المختار: ويمنع (أي الحيض) حل دخول المسجد (إلى قوله) و قربان ما تحت الإزار يعنى ما بين سرّة و ركبة ولو بلا شهوة و حل ما عداه مطلقاً. (۱) فقط واللہ اعلم.
۱۰/رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۱۶۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، مطلب لو أفتی مفت بشیعی، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۴۸۶، کراچی ۱/۲۹۱-۲۹۲۔

ويمنع (الحيض) قربان ما تحت الإزار كالمباشرة والتفخيذ ويحل القبلة وملازمة ما فوق الإزار. (مجمع الأنهر، كتاب الطهارة، باب الحيض، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۸۰)
ويمنع (الحيض) أيضاً حل قربان أي مباشرة ما أي الموضع الذي هو كائن تحت الإزار وهو ما بين السرّة إلى الركبة، أما السرّة وما فوقها والركبة وما تحتها فيحل الاستمتاع بهما. (النهر الفائق، كتاب الطهارة، باب الحيض، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۱۳۱-۱۳۲)

ويحرم بالحيض والنفاس الجماع والاستمتاع بما تحت السرّة إلى تحت الركبة لقوله تعالى: ولا تقربوا هن حتى يطهرن. وقوله صلى الله عليه وسلم: لك ما فوق الإزار (مراقی الفلاح) وفي حاشیة الطحطاوي: قوله: "والاستمتاع بما تحت السرّة" أما السرّة وما فوقها فيحل الاستمتاع به بوطء أو غيره ولو بلا حائل. (حاشیة الطحطاوي علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارۃ، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، دارالكتاب دیوبند ص: ۴۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رسالہ جلائل الانباء فی حرمة حلائل الانباء

سوال (۱۱۹۹): قدیم ۲/۳۳۹ - بعد الحمد والصلوة ایک صاحب نے الہ آباد سے ایک اشتہار بشکل استفسار بھیجا جس سے معلوم ہوا کہ کسی شخص نے اپنی صلیبی فرزند کی بیوی سے جو بیوہ تھی نکاح کر لیا لوگوں نے اعتراض کیا اور آیت ”وَ حَلَّائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ“ کو پیش کیا اس شخص نے جواب میں غایت بددینی سے احکام میں انتہا درجہ کی تحریفات کیں اور کچھ تحریفات اُن کی تائید میں مشہور کیں گوان تحریفات کا بطلان اس قدر ظاہر ہے کہ اس کے اظہار سے شرم آتی ہے پھر تحریف بھی واضح اور قطعی امر میں پھر بناء بھی اس کی جہل بین جس میں کوئی درجہ شبہ تک کا بھی نہیں لیکن زمانہ کارنگ دیکھ کر کہ شاید کسی ہوا پرست کو اڑنٹل جاوے ضروری تنبیہ کے لئے سادہ الفاظ میں کچھ مختصراً لکھ دینا مناسب معلوم ہوا اول اشتہار نقل کیا جاتا ہے جس کی نقل کے وقت تمام قلب ظلمت اور وحشت سے بھرا جاتا ہے پھر اُس کا جواب نقل کیا جائے گا۔

استفسار

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی صلیبی فرزند کی جو رو سے جو بیوہ تھی نکاح کر لیا جب یہ بات ہر خاص و عام میں مشہور ہوئی تو اکثر معترض ہوئے کہ یہ نکاح ناجائز ہے بیٹوں کی ازواج کو باپ کے اوپر پاک پروردگار نے حرام کیا ہے، سورہ نساء کی آیت پیش کی گئی کہ:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ إِلَىٰ آخِرِ الْبَيَانِ، وَحَلَّائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ. (۱)

ترجمہ: اُر دو قرآن شریف مطبوعہ، حرام کی گئیں تم لوگوں پر جو روئیں تمہارے فرزندوں کی جو تمہاری نسل سے ہیں اس آیت کے ترجمہ سے ظاہر ہے کہ اپنے صلیبی فرزندوں کی جو روئیں مطلقاً حرام ہیں۔ اس کا جواب وہ شخص (جس نے اپنے فرزند کی زوجہ بیوہ سے نکاح کر لیا ہے) یہ دیتا ہے کہ اللہ پاک نے اس آیت میں یعنی (حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ وَحَلَّائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ) میں بیٹوں کی جو روئیں کو

من حیث الزوجیت حکم حرمت کا نہیں فرمایا ہے اس آیت شریفہ کا مطلب یہ ہے کہ حرام کی گئیں اور تمہارے حلال ہونے والی عورتیں تمہارے فرزندوں کی وہ کہ تمہارے اصلا ب سے ہیں۔ دیکھئے حلال ابناء دو طرح پر ہیں ایک وہ عورتیں جو تمہارے اصلا ب سے ہیں جیسے بھتیجیاں و بھانجیاں وہ صرف تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے حرام اور دوسرے حلال ابناء جو تمہارے غیر اصلا ب کی ہیں وہ تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے بھی حلال ہیں جس کی تفسیر اللہ پاک خود فرماتے ہیں کہ (الذین من اصلا بکم) یعنی کی گئیں تم لوگوں پر حلال تمہارے بیٹوں کی وہ کہ تمہارے اصلا ب سے ہیں جبکہ اللہ پاک نے حکم حرمت کا تمہارے بیٹوں کے ان حلال پر جو تمہارے اصلا ب سے ہیں خاص کر دیا تو وہ حلال تمہارے بیٹوں کی جو تمہارے غیر اصلا ب سے ہیں حلال تمہارے لئے ہیں تحقق خاص بے عام محال ہوتا ہے حرام ہونا حلال ہونا، نکاح کرنا، علیحدہ علیحدہ معنی رکھتے ہیں جو شے حرام ہے ہمیشہ حرام ہے اور جو شے حلال ہے ہمیشہ حلال ہے حلال کے معنی ازواج کے نہیں ہیں جن اشخاص نے (حلائل ابنائکم) کے معنی تمہارے بیٹوں کی ازواج سمجھا غلط سمجھا (حلائل ابنائکم) اور (أزواج ابنائکم) میں کس قدر تفاوت ہے جو ادنیٰ تا مل سے ظاہر ہو سکتا ہے اگر تمہارے صلیبی فرزندوں کی ازواج حرام ہیں تو یہ بھی ضرور مد نظر کرنا پڑے گا اور کہنا ہوگا کہ کون کون شخصوں کی ازواج حلال ہیں یہ امر مخفی نہ رہے کہ جو روئیں کسی شخص کی حلال نہیں ہیں چاہے بھائی ہو چاہے چچا ہو چاہے بیٹا ہو چاہے بھتیجا ہو چاہے متبنی ہو کسی شخص کی جو رو پر حکم حلال ہونے کا نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ وہ کسی کی جو رو ہے ہاں بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت کو قطع نظر کر کے دیکھنا چاہیے کہ اب ہمارے ساتھ کیا رشتہ تعلق ہے اگر ان حرام شدہ عورتوں میں سے ہے جن کو ہمارے اوپر اللہ پاک نے بالتفصیل بیان فرمادیا ہے وہ بیشک حرام ہیں اور اگر علاوہ ہیں بحکم ”واحلل لکم ما واء ذلکم (۱)“ بیشک حلال ہیں دیکھئے اور منصب ہو کر ملاحظہ فرمائیے آباء کے منکوحہ سے نکاح کرنے کی ممانعت اللہ پاک ان لفظوں سے کرتا ہے ”لا تنکحوا ما نکح آبائکم من النساء۔ (۲)“ اور رسول اللہ ﷺ کے ازواج کے ساتھ نکاح کرنے کی ممانعت ان الفاظوں سے فرماتا ہے کہ: ”وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا۔ (۳)“ دونوں آیتوں میں لفظ (لا تنکحوا) اور لفظ (ازواج) اور (ما نکح آبائکم من النساء) قابل توجہ ہے۔

(۱) سورة النساء: ۲۴۔

(۲) سورة النساء: ۲۳۔

(۳) سورة النساء: ۵۳۔

اگر بیٹوں کی جو روں سے باپ کو نکاح کرنے کی ممانعت اللہ پاک کو کرنا ہوتا تو یہ فرماتا: ”لاتنکحوا ازواج ابنائکم“ یا یہ فرماتا کہ: ”لاتنکحوا ما نکح ابنائکم من النساء“ نہ یہ کہ ”حرمت علیکم حلائل ابنائکم الذین من اصلا بکم“ لہذا اس آیت شریفہ سے یہ مفہوم لینا کہ تمہارے بیٹوں کی ازواج تمہارے اوپر حرام کی گئیں اللہ پاک کے حکم میں تحریف لازم آتی ہے۔ اور اگر کوئی صاحب اس امر میں مدعی ہوں کہ حلائل کے معنی ازواج ہی کے ہیں تو کوئی آیت قرآنی یا حدیث نبوی اس معنی کے ثبوت میں بطور مثال کے تحریف فرمادیں جس سے یہ امر واضح اور روشن ہو جاوے کہ لفظ حلائل اور لفظ ازواج میں کوئی فرق نہیں ہے دونوں لفظ ایک ہی معنی پر دلالت کرتے ہیں جیسے لفظ ازواج کے ثبوت میں یہ آیتیں ہیں پہلی مثال ”اَسْكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ الْخَالِدَ (۱)“ دوسری مثال: ”هُمْ وَاَزْوَاجُهُمْ فِي ظِلَالٍ عَلَى الْأَرْدَائِكِ مُتَكِئُونَ (۲)“ تیسری مثال: ”وَلَا اَنْ تَنْكِحُوا اَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ ابَدًا“۔ (۳)

اسی طرح چاہیے کہ لفظ حلائل کے ثبوت میں آیت قرآنی یا حدیث نبوی بطور مثال کے تحریر کریں اور ذیل کے دو فقرہ جو زبان اُردو میں لکھے جاتے ہیں عربی فصیح میں لکھیں۔ فقرہ اول تمہارے بیٹے جو تمہارے اصلا ب سے ہیں ان کی جو روئیں تمہارے اوپر حرام کی گئیں۔ فقرہ دوم تمہارے بیٹوں کی حلال ہونے والی عورتیں جو تمہارے اصلا ب سے ہیں تمہارے اوپر حرام کی گئیں۔

ختم ہوا بیان اس شخص کا جس نے لفظ ”حلائل ابناء“ اور لفظ ”ازواج ابناء“ میں فرق بیان کیا اور اپنے خاص صلیبی پسر متوفی کی زوجہ سے جو اس شخص کے اصلا ب سے نہیں ہے عقد کر لیا؛ لہذا علمائے محققین کے حضور میں عرض ہے کہ شخص مذکور کے بیان کو ملاحظہ فرما کر اللہ و رسول کا جو حکم اس مسئلہ کے متعلق ہو تحریر فرمادیں کیا شخص مذکور کا بیان صحیح سمجھا جائے کیا بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت از روئے قانون شرع شریف عورت کے اوپر سے حادث و ساقط ہو جاتی ہے جیسا کہ شخص مذکور کا بیان ہے کہ بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت قطع نظر کر کے دیکھنا چاہیئے کہ ہمارے ساتھ کیا رشتہ و تعلق ہے اگر ان عورتوں میں سے ہے جن کو بالتفصیل آیت حرمت علیکم میں اللہ پاک نے حرام کر دیا ہے وہ حرام ہیں اور اس کے علاوہ حلال ہیں چاہے بیٹے کی زوجہ ہو چاہے متبنی وغیرہ کی نہ بالکل ازواج ابناء حرام ہیں اور نہ بالکل ازواج متبنیاء و بھتیجا و بھانجا وغیرہ کی حلال جس کا فرق اللہ پاک کے اس حکم سے ظاہر ہے کہ:

(۱) سورة البقرة: ۳۵۔

(۲) سورة یس: ۵۶۔

(۳) سورة الأحزاب: ۵۳۔

حرمت علیکم حلال ابنائکم الذین من أصلابکم۔

اگر حکم شرع شریف سے نسبتِ زوجیت بعد فوت شوہر یا بعد طلاق ساقط ہو جاتی ہے تو حکم حرمت کا ازواجِ ابناء پر کس طرح باقی رہ سکے گا۔ آج دن ازواجِ ابناء سے اس پر حکم حرمت کا اس کے آباء پر ہوا بعد فوت شوہر یا بعد طلاق متنبی کے ساتھ نکاح کر کے متنبی کی زوجہ بن گئی اور اسی طرح بھتیجا یا بھانجا کی یا اور کسی کی زوجہ ہو گئی اور ان کے ازواج کو اردو ترجمہ قرآن شریف سے حلال ہونا سمجھا یا جاتا ہے اور صرف ابناء جو ہمارے اصلا ب سے ہیں اُن کے ازواج پر حکم حرمت کا لگایا جاتا ہے کہ اگر نسبتِ زوجیت بعد فوت شوہر یا بعد طلاق ساقط نہیں ہوتی تو غیروں کے ساتھ اُس کا نکاح کیسے جائز سمجھا گیا۔ کیا ہندوؤں کے مذہبی قانون کی طرح مذہب اسلام میں بھی ہے کہ جب عورت کا عقد کسی شخص سے ہو گیا تو شوہر مر بھی جائے تا بزیست عورت نسبتِ زوجیت اس کے اوپر سے ساقط نہیں ہو سکتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جوان کے یہاں دوسرا عقد عورت کا نہیں ہو سکتا۔ اصل حکم شرع شریف کا اس مسئلہ میں کیا ہے۔

جواب اشتہار بالا

تحریف اوّل: حلالِ ابناء دو طرح پر ہیں ایک وہ عورتیں جو تمہارے اصلا ب سے ہیں جیسے بھتیجیاں اور بھانجیاں وہ صرف تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے حرام اور دوسرے حلالِ ابناء جو تمہارے غیر اصلا ب کی ہیں وہ تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے بھی حلال ہیں (نعوذ باللہ) الی قولہ اللہ پاک نے حکم حرمت کا تمہارے بیٹوں کے اُن حلال پر جو تمہارے اصلا ب سے ہیں خاص کر دیا۔

اصلاح: اللہ بچائے جہل سے اس شخص نے صریح الفاظ میں الذین من اصلا بکم کو حلال کی صفت قرار دیا ہے جس کا جہل ہونا نحو میر والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ حلال کی صفت ہوتی تو بجائے الذین کے الاتنی ہوتا لغت میں بھی ایجاد ہونے لگا انسا للہ اور اگر ایجاد نہیں ہے تو کسی اردو ترجمہ میں دیکھ کر بے سمجھے گمراہ ہوا ہے جیسا اشتہار بالا میں دو جگہ شروع کے قریب اور ختم کے قریب اردو ترجمہ کا حوالہ اس کا قرینہ بھی ہے اگر اس شخص کا اور کوئی جہل بھی نہ ہوتا یہ ایک جہل ہی اس کے جاہل ہونے اور کسی فتوے یا استدلال کے اہل نہ ہونے پر کافی شاہد تھا مگر مزید اظہارِ جہل کے لئے بقیہ جہالات آئندہ کا بھی اظہار مناسب مقام معلوم ہوا

یہ تو لغت کے خلاف ہوا اور حس کے خلاف اس لئے ہے کہ بھانجی کا چچا یا ماموں کے صلب سے کہاں ہے اگر بھانجی کا صلب سے ہونا حقیقت ہے تو نعوذ باللہ قرآن میں کذب کا وقوع لازم آتا ہے اور اگر آیت میں مجاز ہے تو تغذ حقیقت کی دلیل اور مجاز کا قرینہ کہاں ہے اور عقل کے خلاف اس لئے ہے کہ بھانجی کی حرمت اوپر تصریحاً بنات الاخ و بنات الاخت میں مذکور ہو چکی ہے گو وہ حلال ابناء بھی نہ ہوں پھر اس عنوان سے ذکر کرنا جس کو حکم میں کوئی دخل نہیں محض عبث ہوا حاشا کلامہ تعالیٰ من ذلک اس سے صاف معلوم ہوا کہ ان کی حرمت صرف حلال ابناء ہونے کی وجہ سے ہے گو ان سے اور کوئی رشتہ بھی نہ ہو۔

تحریف دوم: جو شے حرام ہے ہمیشہ حرام ہے جو شے حلال ہے ہمیشہ حلال ہے۔

اصلاح: اس کے خلاف کا جو خود یہ شخص اپنی تحریر میں قائل ہو گیا کیونکہ منکوحات الآباء کو حرام ماننا تھا حالانکہ وہ قبل نکاح آباء حلال تھیں نکاح کے بعد حرام ہو گئیں اور ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئیں پھر یہاں بھی ایسا ہی ہے کہ قبل نکاح ابناء حلال تھیں اور بعد نکاح ابناء ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئیں۔

تحریف سوم: بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت کو قطع نظر کر کے دیکھنا چاہیے کہ ہمارے ساتھ کیا رشتہ و تعلق ہے الخ

اصلاح: یہ تقریر تو منکوحات الآباء میں بھی جاری ہے پھر ان کو محرمات مؤبدہ میں کیوں مانا جاتا۔

تحریف چہارم: اگر بیٹوں کی جو روؤں سے باپ کو نکاح کی ممانعت اللہ پاک کو کرنا ہوتا تو فرماتا:

لا تنکحوا ازواج ابناءکم یا فرماتا لا تنکحوا مانکح ابنائکم من النساء۔

اصلاح: جب ازواج اور حلال کا ہم معنی ہونا لغت سے ثابت ہے تو دونوں عنوان برابر ہیں جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔

في القاموس حلیلتک امرأتک وأنت حلیلتها۔ (۱)

رہا نکتہ ترجیح کا سوا ول تو ہر جگہ ضروری نہیں پھر یہاں ایک لطیف نکتہ بھی ہو سکتا ہے (چونکہ وہ علمی نکتہ ہے اس لئے عربی حاشیہ میں ملاحظہ کر لیجئے) (*)

(*) السر في التعبير بها هنها دون الأزواج أو النساء أن الرجل ربما يظن أن مملوكة ←

تحریف پنجم: اگر کوئی صاحب مدعی ہوں کہ حلال کے معنی ازواج ہی کے ہیں تو کوئی آیت قرآنی یا حدیث نبوی اس معنی کے ثبوت میں بطور مثال تحریر فرمائیں۔

اصلاح: اول تو آیت و احادیث کی دلالت میں خود لغت کی نقل شرط ہے نہ کہ لغت کی دلالت میں قرآن و حدیث کی نقل شرط ہو۔ دوسرے حدیث میں یہ معنی وارد بھی ہیں۔

ان تزني حلیة جارك مشکوة باب الكبائر (۱)

تحریف ششم: اگر حکم شرع شریف سے نسبت زوجیت بعد فوت شوہر یا بعد طلاق ساقط ہو جاتی ہے تو حکم حرمت کا ازواج ابناء پر کس طرح باقی رہ سکے گا۔

اصلاح: تحریف سوم کی اصلاح میں اس کا الزامی جواب گزر چکا ہے اور حقیقی جواب یہ ہے کہ نکاح ابناء اگر حرمت موقتہ کی علت ہوتی جیسے غیر اصول و غیر فروع کا نکاح تو یہ تقریر صحیح تھی لیکن نکاح مذکور حرمت مؤبدہ کی علت ہے اس لئے نفس حدوث نکاح سے حرمت مؤبدہ متحقق ہو جائیگی اس نکاح کا بقاء شرط نہیں جیسے نکاح آباء میں نفس حدوث نکاح کا بھی اثر خود اس مدعی کو کبھی مسلم ہے (۲) جیسا اوپر گزر رہا اور اسی سے ایک۔

← الابن رقبة ملک الأب بناء على العرف أو بناء على حديث أنت و مالک لأبيک وأن مملوكتہ متعة كمملوكة رقبة فلا يبالى بالاستمتاع بها فأشار بمادة الحلال ويكون الإضافة للتخصيص إلى كونهن مخصوصة بالابناء في أنها تحل مع زوجها في فراش واحد أو تحل معه حيث كان أو أن زوجها يحل إزارها أو أنها حلال لزوجها على أقوال محتملة في مادة الحل على ما نقلت في روح المعاني ولم تكن نقطة الأزواج أو النساء مفيدة لهذه الإشارة. واللہ اعلم ۲ امنہ

(۱) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أي الذنب أكبر عند الله قال: أن تدعو الله ندا و هو خلقك، قال ثم أي قال: أن تقتل ولدك خشية أن يطعم معك قال ثم أي قال: أن تزني حليلة جارك. الحديث (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر، النسخة الهندية ۱۶/۱-۱۷)

صحيح البخاري، كتاب الديات، باب قول الله تعالى ومن يقتل مؤمناً متعمداً النسخة الهندية ۱۰۱۴/۲، رقم: ۶۵۹۷، ف: ۶۸۶۱۔

(۲) اتفقوا على أن حرمة الزوج بحليلة الابن بنفس العقد كما أن حرمة الزوج بحليلة الأب تحصيل بنفس العقد، وذلك لأن عموم الآية يتناول حليلة الابن سواء كانت مدخولا بها أو لم تكن. أما ما روي سئل عن قوله: وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم ←

تحریف ہفتم : کا بھی جواب ہو گیا جس کو آخر میں بصورت الزام ظاہر کیا گیا ہے کہ کیا

ہندوؤں کے مذہبی قانون کی طرح مذہب اسلام میں بھی ہے کہ جب عورت کا عقد کسی شخص سے ہو گیا تو شوہر مر بھی جاوے تا بزیست عورت نسبت زوجیت اُس کے اوپر سے ساقط نہیں ہو سکتی۔

اصلاح : کی وجہ حقیقت مذکورہ سے ظاہر ہے کیونکہ بقاء حرمت سے بقاء زوجیت کا لازم نہیں آتا یہ تو جواب ہو گیا ان تحریفات کا جن میں دو آخر کی مشہور کی ہیں مگر شاید اس جواب کے سمجھنے سے بعض لوگ بے علمی کا عذر کریں جس کا اس زمانہ میں احتمال کچھ بعید نہیں اس لئے ایسے لوگوں کے لئے دو باتیں جو نہایت ہی عام فہم ہیں معروض ہیں۔

پہلی بات : جب حضور اقدس ﷺ نے اپنے متبنی حضرت زیدؓ کی منکوحہ مطلقہ حضرت زینبؓ سے نکاح کیا اور کفار نے اس بناء پر طعن کیا کہ وہ فرزند صلیبی اور متبنی کا یکساں حکم سمجھتے تھے تو حق تعالیٰ نے اس طعن کا جواب اس طرح دیا کہ زید آپ کے فرزند صلیبی نہیں ہیں چنانچہ سورہ احزاب کی آیات (*) میں یہ مضمون مذکور ہے نیز آیت زیر بحث کا سبب نزول بھی بعض روایات میں یہی واقعہ (**) کہا گیا ہے اس جواب سے صاف معلوم ہوا کہ اگر زید فرزند صلیبی ہوتے تو یہ طعن صحیح ہوتا اور معلوم ہوا کہ فرزند صلیبی متبنی کا ایک حکم نہیں ہے سوا اگر اس محرف کا دعویٰ صحیح ہوتا تو حضرت زید کے فرزند صلیبی نہ ہونے کو جواب میں کچھ بھی دخل نہ ہوتا کیونکہ فرزند صلیبی ہونے کی حالت میں بھی یہی حکم ہوتا تو معاذ اللہ اس جواب کا لغو ہونا لازم آتا ہے۔ تعالیٰ کلامہ عن ذلک

(*) قال الله تعالى: وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَانَكُمْ ابْنَانَكُمْ الْآيَةَ: وقال تعالى: زَوْجَانَا كَهَا لِكُنَّ لَا يَكُونَنَّ عَلَيَّ الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجٍ أَدْعِيَانِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا. الْآيَةَ: وقال تعالى: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ. [سورة الأحزاب: ۴، ۳۷، ۴۰، ۴۱]۔ ۲۔ منہ

(**) في الدر المنثور أخرج عبد الرزاق في المصنف وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم عن عطاء في قوله تعالى وحلائل ابنائكم قال كنا نتحدث أن محمدا صلى الله عليه وسلم لما نكح امرأة زيد قال المشركون بمكة في ذلك فأنزل الله تعالى وحلائل ابناءكم الذين من اصلا بكم ونزلت وما جعل أدياءكم ونزلت ما كان محمد ابنا أحد من رجالكم وأخرج ابن المنذر من وجه آخر عن ابن جريج قال لما نكح النبي صلى الله عليه وسلم امرأة زيد قالت قريش نكح امرأة ابنه فنزلت وحلائل ابناءكم الذين من اصلا بكم. (الدر المنثور، سورة النساء الآية: ۲۳، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۴۳)

← أنه تعالى لم يبين أن هذه الحكم مخصوص بما إذا دخل الابن بها أو غير مخصوص

بذلک فقال ابن عباس: أبهـمـو ما أبهـمـه الله فليس مراده من هذا الإبهام كونها مجملة
مشتبهة بل المراد من هذا الإبهام التأييد. (تفسير كبير، سورة النساء: ۲۳، ۱۰/۳۵)

دوسری بات: جو اس سے بھی سہل ہے (اور آج کل خصوصیت کے ساتھ عوام کے لئے دین کی حفاظت میں دستور العمل بنانے کی قابل ہے) یہ ہے کہ نزول قرآن مجید کے وقت سے اس وقت تک امت محمدیہ میں بے شمار علماء مفسرین محدثین اصولیین متکلمین فقہاء و مجتہدین جن میں حضرات صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین بھی ہیں گزر گئے مگر آیت سے کسی نے یہ حکم نہ سمجھا حتیٰ کہ خود حضور اقدس ﷺ بھی باوجود وعدہ الہیہ (۱) ”ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ“ (۱) نہ سمجھے اور اگر سمجھے تو باوجود امر الہی ”بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ“ (۲) آپ نے اس کو کبھی ظاہر نہیں فرمایا اس صورت میں عقل اور شرع آیا اس نئی بات نکالنے والے کو گمراہ کہیں گی یا نعوذ باللہ ان تمام مقبولین کو جن میں خود حضور ﷺ بھی ہیں، اور یہ بات بھی قابل تنبیہ کے ہے کہ یہ گمراہی محض حد بدعت تک نہیں بلکہ صریح کفر ہے کیونکہ اس میں انکار ہے قطعی ضروری کا۔ (۳)

اللَّهُمَّ لَا تَزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ
وَاهْدِنَا إِلَى طَرِيقِ الصَّوَابِ فِي كُلِّ بَابٍ يَأْمُرُ بِهِ إِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَأْبُ.

کتبہ اشرف علی عفی عنہ غرۃ

ذیقعدہ ۱۲۹ھ (النور جمادی الاخریٰ ۱۳۵۰ھ)

(۱) سورة القيمة رقم الآية: ۱۹ -

(۲) سورة المائدة رقم الآية: ۶۷ -

(۳) لا یکفر أحد من أهل القبلة إلا فيما فيه نفي الصانع القادر العليم أو شرک
او إنکار للنبوۃ أو ما علم مجيئه بالضرورة أو المجمع عليه کاستحلال المحرمات.
(شرح فقہ الأکبر، المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالا، مکتبہ
اشرفیۃ دیوبند ص: ۹۹)

والأصل أن من اعتقد الحرام حلالا، فإن كان حراما لغيره کمال الغير لا یکفر وإن
كان لعينه فإن كان دليله قطعياً کفر وإلا فلا. (شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب فی
إنکار الإجماع، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۵۷، کراچی ۴/۲۲۳)

البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶۰۲،

کوئٹہ ۵/۱۲۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مخطوبہ لڑکی کی ماں کی حرمت پر استدلال

سوال (۱۲۰۰): قدیم ۲/۳۳۶۔ جمیع کتب فقہ میں لکھا ہے کہ خطبہ نکاح نہیں بلکہ استنکاح ہے مگر ہدایہ مولانا عبدالحی چھاپ کی کتاب العدة میں ”قوله ولا ينبغي أن تخطب المعتدة“ کے نیچے بحوالہ یعنی لکھا ہے:

الخطبة الزوج و نکاح المعتدات لا يجوز. (۱)

اس کا جواب کیا ہو سکتا ہے یہاں کے بعض بعض مولوی اسی عبارت سے خطبہ کو نکاح سمجھ کر طرح بطرح کے مباحث اور جدال برپا کر رہے ہیں اور بنت کے خطبہ کو نکاح جان کر اُس کی والدہ کو حرام کہہ رہے ہیں جناب اس میں کوئی کافی تحریر بحوالہ کتب عنایت فرمائیں یہ عبارت ساری کتب معتبرہ سے مخالف ہے؟

الجواب: آپ اس عبارت کو خود دیکھ کر پوری لکھتے میرے پاس کتاب نہیں ہے؛ اس لئے عبارت معلوم نہیں کر سکا لیکن مطلب یہ ہے کہ خطبہ حکم تزوج میں ہے اور تزوج معتدہ کا جائز نہیں؛ لہذا خطبہ اس کا جائز نہیں اور جو من کل الوجوه اُس کو نکاح کہتے ہیں اُن سے پوچھئے کہ نکاح کی تعریف کیا ہے اور آیا وہ خطبہ پر صادق ہے یا نہیں۔

ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ (تمہ ۵، ص ۷۱)

(۱) الهدایة، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۴۲۸۔

البنایة شرح الهدایة، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل قال: وعلى المبتوتة والمتوفی عنها

زوجها، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۵/۶۲۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۲/ باب الأولیاء والأکفاء

در تحقیق بعض تخالف در عبارات دور سالہ

سوال (۱۲۰۱): قدیم ۲/۳۴۷ - بہشتی زیور (۱) حصہ چہارم ص ۹ در بیان ولی، ماں پھر دادی پھر نانی پھر نانا پھر حقیقی بہن وغیرہ تحریر ہے اور اصلاح الرسوم (۲) ص ۳۷ میں ماں پھر دادی پھر نانا پھر حقیقی بہن وغیرہ تحریر ہے غرضیکہ اس میں یہ تفاوت ہے کہ بہشتی زیور مذکور میں دادی کے بعد نانی کو ولی قرار دیا ہے اور اصلاح الرسوم میں نانی کو ولی قرار نہیں دیا؛ لہذا تحریر فرمایا جاوے کہ عبارت بہشتی زیور پر فتویٰ ہے یا اصلاح الرسوم پر؟

الجواب: اصلاح الرسوم کی عبارت ناکافی ہے بہشتی زیور کا مضمون کامل ہے۔

نکاح میں اولیاء کی ترتیب

سوال (۱۲۰۲): قدیم ۲/۳۴۷ - ولی اقرب نکاح میں کون ہو سکتا ہے اور ولی بعد کون کون ہے اور کس کو ولایت عام مذکورہ بالا حاصل ہے؟

الجواب: ولی نکاح عصبہ بنفسہ ہوتا ہے بہ ترتیب ارث و حجب یعنی ”اولاً: جزء، ثانیاً: أصل، ثالثاً: جزء أصل قریب، رابعاً: جزء أصل بعید“ در صورت عصبہ نہ ہونے کے ولایت ماں کو ہے پھر دادی کو بعض (*) نے بالعکس کہا ہے پھر بیٹی پھر پوتی پھر نواسی پھر پوتے کی بیٹی پھر نواسی کی بیٹی اسی طرح آخر فرع تک پھر حقیقی بہن پھر علاتی پھر خانیانی بہن بھائی پھر ذوی الارحام اول پھوپھی پھر ماموں پھر خالہ پھر چچا زاد بیٹی پھر اسی ترتیب سے ان کی اولاد پھر مولی الموالاۃ در مختار میں یہ تفصیل موجود ہے (۳) فلیراجع الیہ واللہ اعلم (امداد ج ۲، ص ۱۸)

(*) اور ام الاب کے بعد ام الام ہے کذا فی الشامیہ ۲۱۲ منہ

(۱) اختری بہشتی زیور، باب سوم ولی کا بیان، حصہ چہارم ص ۶، اشاعتی بہشتی زیور، چوتھا حصہ ص ۱۹۰۔
 (۲) اصلاح الرسوم مدلل مکمل، دوسرا باب، فصل ششم، نکاح ازواج مطہرات، مکتبہ امدادیہ دیوبند ص ۵۴، مسئلہ نمبر: ۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ و هو من یتصل بالمیت حتی المعتقدہ ←

***** سوال (۱۲۰۳): قدیم ۲/۳۴۷- نابالغ عورتوں کی شادی میں جو اولیاء بموجب شرع شریف

کے علی الترتیب ہوا کرتے ہیں تو یہ ولایت باعتبار وراثت کے ہے یا خیر اندیش ہونے کے اگر باعتبار وراثت ہونے کے ہے تو وراثت کے لئے کمائینی خیر اندیشی وصلہ رحمی مشروط ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار على ترتيب الإرث والحجب. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ عصبات میں ولایت بترتیب ارث و حجب ہوتی ہے۔ (۲)

← بلا واسطہ انشیٰ علی ترتیب الإرث والحجب (إلى قوله) فإن لم يكن عصبة فالولاية للأم ثم لأم الأب، وفي القنية: عكسه: ثم البنت، ثم لبنت الابن، ثم لبنت البنت، ثم لبنت ابن الابن ثم لبنت بنت البنت. وهكذا ثم للجد الفاسد، ثم للأخت لأب وأم، ثم للأخت لأب ثم لولد الأم الذكور والأنثى سواء ثم لأولادهم ثم لذوي الأرحام العمات، ثم الأخوال، ثم الخالات ثم بنات الأعمام وبهذا الترتيب أولادهم، ثم مولی الموالاة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ۱۹۰/۴ تا ۱۹۶، کراچی ۷۶/۳ تا ۷۹)

والولي هو العصبة بنفسه نسباً أو سبباً علی ترتیب الإرث والحجب فيقدم الفرع وإن نزل ثم الأصل وإن علا ثم الأخ لأبوين ثم الأب ثم ابن الأخ كذلك ثم العم ثم ابنه ثم عم أبيه ثم ابنه ثم عم جده ثم ابنه كذلك (إلى قوله) فإن لم يكن ثممة عصبة أصلاً فلأم ثم للبنت ثم لبنت الابن ثم لبنت البنت ثم لبنت ابن الابن ثم لبنت بنت البنت، وهكذا ثم للجد الفاسد ثم للأخت لأبوين ثم للأخت لأب ثم لولد الأم الذكور والأنثى سواء ثم لأولادهم، ثم لذوي الأرحام الأقرب فالأقرب العمات، ثم الأخوال ثم الخالات ثم بنات الأعمام وأولادهم علی هذا الترتيب. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۹۶ تا ۴۹۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ۱۹۱/۴،

کراچی ۷۶/۳۔

(۲) والترتيب في العصابات في ولاية النكاح كالترتيب في الإرث والأبعد محجوب

بالأقرب. (هداية، كتاب النكاح، باب في الأولياء والأكفاء، مكتبة أشرفية ديوبند ۳۱۶/۲)

الولي هو العصبة بنفسه نسباً أو سبباً علی ترتیب الإرث والحجب. (الدرالمنتقى مع

مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۹۶-۴۹۷)

وفي رد المحتار المجلد الأول ص: ۴۸۲، وبه ظهر أن الفاسق المتهتك وهو بمعنى سيئ الاختيار لا تسقط ولايته مطلقاً لأنه لو زوج من كفءٍ بمهر المثل صح كما سيأتى بيانه وما في البرازية من أن الأب والجد إذا كان فاسقاً فللقاضى أن يزوج من الكفء. قال في الفتح: إنه غير معروف في المذهب. (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ ولی کے خیر اندیش نہ ہونے کا یہ اثر تو ہے کہ بعض مواقع میں اس کے کئے ہوئے نکاح میں علماء کو کلام ہے لیکن یہ اثر کہیں نہیں کہ اس کی موجودگی میں ولی ا بعد کا نکاح نافذ ہو جائے۔

۱۱ ربيع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۳۵)

عصبات کی عدم موجودگی میں ماں کے ولایت کی تحقیق

سوال (۱۲۰۴): قدیم ۲/۳۲۸- اگر باپ دادا مر گئے ہوں اور بچا وغیرہ جواز روئے شرع شریف کے علی الترتیب اولیاء ہونے کا استحقاق رکھتے ہوں وہ سب کے سب لڑکی نابالغہ کے نکاح میں بسبب حسد یا رنجش یا اور کوئی سبب سے کنارہ کش ہو جائیں یا بروقت موجود نہ ہوں خواہ کہیں چلے گئے ہوں خواہ مر گئے تو ماں ولی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: فإن لم يكن عصبه فالولاية للأُم وفيه للولي الأبعد التزويج بغيبة الأقرب. وفي رد المحتار: عن الذخيرة الأصح أنه إذا كان في موضع لوانتظر حضوره أو استطلاع رأيه فإت الكفء الذي حضر فالغيبة منقطعة. اه ونقل ترجيحه عن كثير من الكتب. (۲)

اس سے یہ امور ثابت ہوئے اول جب اولیاء میں عصبہ نہ ہوں تو ماں کو ولایت ملتی ہے۔ (۳)

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۳/۴، کراچی ۵۴/۳۔
شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب لا یصح تولیة الصغیر شیخاً، الخ مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۵/۴-۱۹۹-۲۰۰، کراچی ۷۸/۳-۸۱۔

(۳) وإن لم يكن ثمة عصبه لا نسبية ولا سببية فالولاية لأي فولاية الإنکاح للأُم.

(النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۴/۲) ←

دوم: جب پاس ہوں ولایت نہیں ہوتی گورنر و حدر رکھتے ہوں۔

سوم: جب اس قدر دور ہوں کہ ان سے رائے لینے تک موقع ہاتھ سے جاتا رہے گا تب ہی ولایت ثابت ہوتی ہے۔ (۱) فقط

۱۱/ ربیع الاول ۱۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۳۵)

زانہ کو حق حضانت نہیں

سوال (۱۲۰۵): قدیم ۲/ ۳۲۸ - ایک عورت زانیہ نے انتقال کیا اور اُس نے ایک لڑکی صغیرہ اولاد حرام سے چھوڑی اور اس عورت کی ایک خالہ اور دو خالہ زاد بھائی بہن اور ایک حقیقی بہن ہے حق حضانت اس صغیرہ کا کس کو ہے اور خالہ اُس کی مغنیہ اور زانیہ اور بہن وغیرہ بھی ایسی ہی ہیں اور ولی اُس کا کون ہو سکتا ہے؟

← مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۹۷ - ۴
وعند عدم العصبۃ..... الأم ثم الأخت الخ. (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۸۳ - ۲۸۴، جدید ۱/ ۳۴۹)

(۱) ولأبعد التزویج بغیۃ الأقرب واختلف فی حد الغیۃ فذهب أكثر المتأخرین إلى أنها مقدرة بمسافة القصر واختار أكثر المشایخ كما فی النہایۃ أنها مقدرة بفوت الکفء الخاطب باستطلاع رأیه وصححه ابن الفضل. الخ (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۲۲، کوئٹہ ۳/ ۱۲۶)

وإذا غاب الولی الأقرب غیۃ منقطعة جاز لمن هو أبعد منه أن یزوج ولا ولاية للأبعد مع ولايته (الأقرب) والغیۃ المنقطعة أن یکون فی بلد لاتصل إليها القوافل فی السنة إلا مرة واحدة وقیل إذا کان بحال یفوت الکفء الخاطب باستطلاع رأیه (هدایۃ) وفی الفتح: وقال الإمام السرخسی فی مبسوطه: والأصح أنه إذا کان فی موضع لو انتظر حضوره واستطلاع رأیه یفوت الکفء. الخ (فتح السقیدر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۷۷ - ۲۷۹، کوئٹہ ۳/ ۱۸۳ تا ۱۸۵)

ولأبعد التزویج إذا کان الأقرب غائباً بحيث لا ینتظر الکفء الخاطب جوابه (ملتیقی الأبصر) وتحتہ فی مجمع الأنهر: أي جواب الأقرب فلو انتظره الخاطب لم ینکح الأبعد وهذا إختیار أكثر المشایخ كما فی النہایۃ. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۴۹۸ - ۴۹۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: حق حضانت ان مذکورہ لوگوں میں سے کسی کو نہیں فسق و فجور وغیرہ سے خود ماں کا بھی حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے ان کا تو بدرجہ اولیٰ ساقط ہوگا۔

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم إلا أن يكون مرتدة أو فاجرة غير مأمونة كذا في الكافي وكذا لو كانت سارقة أو نائحة أو مغنية فلاحق لها هكذا في النهر الفائق عالمگیری جلد ثانی ص: ۵۵۶. (۱)

اور ولایت اُس کی عامہ مسلمین کو ہے وہی اُس کی پرورش کریں۔ واللہ اعلم ۲۹/ شوال المکرم

چچازاد بھائی کے ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح نہیں

سوال (۱۲۰۶): قدیم ۲/ ۳۴۹ - چچازاد بھائی ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح پہنچتی ہے یا نہیں؟

(۱) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۵۴۱، جدید زکریا ۱/ ۵۹۲۔

أحق بالولد أمه قبل الفرقة وبعدها (کنز) وفي النهر: وهذا الإِطلاق مفيد بما إذا لم تقع الفرقة بردتها لحقت بدار الحرب أو لا وبما إذا كانت أهلا للحضانة فإن لم تكن أهلا لها بأن كانت فاسقة أو تخرج كل وقت وتترك البنث ضائعة فلا حق لها فيها. قال في البحر: وينبغي أن يكون المراد بالفسق هنا هو الزنا المقتضي لاشتغال الأم عن الولد للخروج من المنزل وغيره وأقول في قصره على الزنا قصور إذا لو كانت سارقة أو مغنية أو نائحة فالحكم كذلك وعلى هذا فالمراد فسق يضيع الولد به. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۰۰)

البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۸۲-۲۸۳، کوئٹہ ۴/ ۱۶۷۔

تثبت (الحضانة) للأُم النسبية ولو بعد الفرقة إلا أن تكون مرتدة أو فاجرة فجورا يضيع الولد به كنزا وغناء وسرقة ونياحة كما في البحر والنهر بحثا. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۲۵۳، کراچی ۳/ ۵۵-۵۵۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: باب الولي فإن لم يكن عصبة فالولاية (إلى قوله)

ثم لولد الأم الذکر والأنتى. (۱)

سواس روایت سے معلوم ہوا کہ چچا زاد بھائی کے ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح نہیں پہونچتی۔ (۲) (تمہ اولیٰ، ص ۷۹)

چچا کے ہوتے ہوئے ماموں کو ولایت نکاح نہیں

سوال (۱۲۰۷): قدیم ۲/۳۴۹ - ایک نابالغ لڑکی ہے اُس کے والدین زندہ نہیں ہیں مگر اس کے چچا اور ماموں زندہ ہیں جائداد متروکہ والدین یتیمہ بقضہ و انتظام چچا ہے لڑکی کی تقرر کسی جگہ سے آئی تو چنانچہ وہ تقرر سب برادری کے لوگوں کی رائے سے و نیز چچا کی رائے سے پختہ ہوگئی جس دن بارات آئی تو چچا بخيال اس کے کہ اگر نکاح ہو جائے گا تو بعد شادی جائداد میرے قبضہ سے نکل جائے گی اجازت نکاح دینے سے انکار کیا ہر چند برادری نے سمجھایا کہ لڑکی کا واسطہ ہے آپ اجازت دیدیں مگر چچا مذکور نے بعد فہمائش بسیار بھی اجازت نہ دی آخر کار لوگوں نے اس کو ماموں سے اجازت لیکر نکاح لڑکی کا پڑھا دیا اب استفسار یہ ہے کہ آیا اس صورت میں نکاح اُس لڑکی کا جائز ہو یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۹۵/۴ - ۱۹۶، کراچی ۳/۷۸ - ۷۹

(۲) أقرب الأولیاء إلى المرأة الابن ثم ابن الابن ثم ابن العم لأب وأم ثم ابن العم لأب وعند عدم العصبة الأم ثم البنت ثم الأخ والأخت لأم ثم أولادهم. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۳ - ۲۸۴، جدید ۱/۳۴۹)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الحادی عشر فی معرفۃ الأولیاء، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۸۶ - ۸۷، رقم: ۵۶۰۴ - ۵۶۰۶

والولي هو العصبة نسباً أو سبباً على ترتيب الإرث فإن لم يكن عصبة فللأم ثم للأخت لأبوين ثم للأخت لأب، ثم لولد الأم ذكراً أو أنثى. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۹۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: نہیں ہوا (۱) لیکن اگر ہنوز بچا نے اس نکاح کو رد نہ کیا ہو، اور صریح لفظوں سے اپنی ناراضی ظاہر نہ کی ہو لیکن ساکت رہا ہو اور اس اثناء میں لڑکی بالغ ہو جاوے اور اس نکاح کی اجازت دیدے تو جائز ہو جاوے گا۔ (۲) فقط

۲۹/رب جب ۲۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۹۲)

مجنون کے ولی میں ترتیب

سوال (۱۲۰۸): قدیم ۲/۳۴۹- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ نے انتقال کیا اور کچھ جائیداد وغیرہ منقولہ ترکہ میں چھوڑی ہے لیکن کوئی اولاد نہیں چھوڑی صرف ایک بھائی حقیقی چھوڑا ہے

(۱) فلو زوج الأبعد حال قیام الأقرب توقف علی إجازته. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۹، کراچی ۳/۸۱)

فإن زوجها الأبعد والأقرب حاضر توقف علی إجازة الأقرب؛ لأن الأبعد كالأجنبي عند حضرة الأقرب فيتوقف عقده علی إجازة الولی. (المبسوط للسرخسی، کتاب النکاح، باب نکاح الصغیر والصغیر، دارالکتب العلمیہ بیروت ۴/۲۲۰)

خاتمة علی هامش الهندیة، کتاب النکاح، فصل فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۵۶، جدید ۱/۳۵۰-

(۲) کل عقد صدر من الفضولي وله مجیز انعقد موقوفاً علی الإجازة وفسر المجیز فی النهاية بقابل یقبل الإیجاب سواء کان فضولیا أو وکیلاً أو أصیلاً، فإن کان له مجیز حالة العقد توقف وإلا بطل، بیانه: الصبی إذا باع ماله أو اشتري أو تزوج یتوقف علی إجازة الولی فی حالة الصغیر، فلو بلغ قبل أن یجیزه الولی فأجازه بنفسه نفذ لأنها كانت متوقفة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۴۳، کوئٹہ ۳/۱۳۷-۱۳۸)

حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۲۷، امدادیہ ملتان ۲/۱۳۳-

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الوكالة بالنکاح وغیرها، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۹۷/۳، کوئٹہ ۳/۱۹۸- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جو مجنون ہے اور ایک بھائی متوفی کی (جن کا انتقال ہندہ کی موجودگی میں ہو چکا ہے) اولاد از قسم ذکور و اناث ہے اور ایک پوتی حقیقی ہے اور چند باپ شریک بھائی اور بہن چھوڑے ہیں اور ایک سوتیلی ماں ہے اس مجنون حقیقی بھائی کی اولاد میں از قسم اناث صرف ایک لڑکی سلمہ ہے اور از قسم ذکور کوئی دیگر اولاد نہیں ہے از روئے شرع شریف مسماۃ ہندہ مرحومہ کے وارث کون کون قرار دیئے جاسکتے ہیں اور کس قدر حصص ہر ایک کو پہونچتے ہیں اس بھائی حقیقی مجنون کا حق ولایت کس کو پہونچتا ہے مسماۃ سلمہ کے خاوند اپنے مجنون خسر کی جائیداد کے ولی ہونا چاہتے ہیں از روئے شرع شریف ان کو ولایت پہونچتی ہے یا باپ شریک بھائی سے کسی کو پہونچتی ہے یا بھائی متوفی کی اولاد ذکور میں سے کسی کو پہونچتی ہے مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمایا جاوے؟

الجواب: بعد ”تقدیم ما یتقدم علی المیراث“ کل ترکہ ہندہ کا دو حصے پر منقسم ہو کر ایک حصہ حقیقی پوتی کو اور ایک حصہ حقیقی بھائی کو ملے گا اور باقی سب محروم ہیں اور ولایت مال مجنون کی دو قسم ہے ایک ولایت تصرف دوسری ولایت حفظ قسم اول میں یہ ترتیب ہے:

و ولیہ أبوه ثم وصیہ ثم جدہ الصبیح ثم وصیہ ثم القاضی أو وصیہ کذا فی الدر المختار . (۱)

اور یہ اس وقت ہے جبکہ وہ بلوغ کے قبل سے مجنون ہو ورنہ یہ ولایت صرف قاضی کو یا جس کو قاضی تجویز کر دے حاصل ہوگی۔

كما فی رد المحتار ثم هذا إذا بلغ معتوها أما إذا بلغ عاقلا ثم عته لا تعود الولاية إلى الأب بل إلى قاضی أو السلطان الخ ج ۵ ، ص ۱۶۹ . (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المأذون، مبحث فی تصرف الصبی ومن له الولاية، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۵/۹، کراچی ۱۷۴/۶۔

و ولیہ أبوه ثم وصی الأب ثم الجد أبو الأب ثم وصیہ ثم الوالی أو القاضی أو وصی القاضی . (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المأذون، الباب الثانی عشر فی الصبی أو المعتوہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۱۰/۵، جدید ۱۲۹/۵)

المبسوط للسرخسی، کتاب المأذون الکبیر، باب الإذن للصبی الحر والمعتوہ، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲۳/۳۵۔

(۲) شامی، کتاب المأذون، مبحث فی تصرف الصبی، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۵/۹، کراچی ۱۷۴/۶۔

اور بعض کے نزدیک پھر بھی اُن کی طرف سے عود کرے گی (۱) اور قسم دوم اُس شخص کے لئے ہے جو اس مجنون کی نگرانی و خدمت کرے اور اگر اس میں نزاع ہو تو حاکم یا عامہ اہل اصلاح و خیر خواہ اقارب یا اجانب سے جس کو متدین و معتمد قرار دیکر تجویز کر دیں وہ ولی ہو جائے گا اس ولی کو اس مجنون کے مال میں تصرف تجارت کا حق حاصل نہ ہوگا صرف ضروریات کا اس کے لئے خرید کرنا اور چیز منقول زائد ہو یا بگڑنے لگے اس کا فروخت کرنا یہ جائز ہے۔

وفي رد المحتار: قال في السابع والعشرين من جامع الفصولين ولو لم يكن أحد منهم فلو وصي الأم الحفظ وبيع المنقول من الحفظ وليس له بيع عقاره ولا ولاية الشراء على التجارة الا شراء ما لا بد منه من نفقة وكسوة الخ ج: ۵، ص: ۱۷۴. (۲)

وفي الدر المختار: وعند عدمهم تنضم بقبض من يعوله كعمه وأمه وأجنبي ولو ملقطا لو في حجرهما وإلا لا جلد ۴، ص ۸۴. (۳) واللہ اعلم

۲۰/ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۴)

(۱) متى عته أو جن بعد ما بلغ عاقلا هل يعود ولاية الأب عليه ثانياً؟ فعلى قول علمائنا الثلاثة على ما يقوله الفقيه محمد بن إبراهيم يعود وعلى قول زفر لا يعود وعلى ما يقوله أبو بكر البلخي لا يعود في قول أبي يوسف وإنما يعود الولاية إلى القاضي أو السلطان وعلى قول محمد يعود الولاية إلى الأب. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب المأذون، الفصل الرابع والعشرون، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶/ ۴۰۳، رقم: ۲۵۴۳۲)

المحيط البرهاني، كتاب المأذون، الفصل الرابع والعشرون، المجلس العلمي، ۱۹/ ۴۳۵، رقم: ۱۹۰۱۰۔

(۲) شامي، كتاب المأذون، مطلب في تصرف الصبي ومن له الولاية، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۲۵۶، کراچی ۱۷۵/۶۔

منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الوكالة، قبيل باب الوكالة بالخصومة والقبض، مكتبة زكريا ديوبند ۷/ ۳۰۱، كوثه ۱۷۷/۷۔

حاشية الشلبی على تبیین الحقائق، كتاب الوصايا، قبيل فصل في الشهادة، امدادية ملتان ۶/ ۲۱۳، مكتبة زكريا ديوبند ۷/ ۴۳۶۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الهبة، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۵۰۰، کراچی ۵/ ۶۹۵۔

مسئلہ کفایت سے متعلق شبہات کا ازالہ

سوال (۱۲۰۹): قدیم ۲/۳۵۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں۔

(۱) قرآن کریم میں کہیں ایسا بھی حکم ہے کہ عجم کے نو مسلموں سے آبائی مسلمان زیادہ شریف ہیں اور اگر ہے تو کون سے پارہ میں اور کون سے رکوع میں ہے یا صحاح ستہ کی کتابوں میں اس مضمون کی حدیث بھی ہے کہ عجم کے نو مسلم سے آبائی مسلمان زیادہ شریف ہیں اور اگر ہے تو کون سی کتاب اور کون سے صفحہ میں یہ حکم ہے؟

(۲) آبائی مسلمان شریف ہیں اُن نو مسلموں سے جو خود مسلمان ہوا ہو یا اس کا باپ مسلمان ہوا ہو یہ قول معصوم کا ہے یا علماء کا ہے کیونکہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے یہ قول قابل عمل کرنے کے ہے یا نہیں؟

(۳) عجم کے آبائی مسلمانوں کے مقابلہ میں عرب شریف کے نو مسلم زیادہ شریف ہیں؟

الجواب: ان سوالات کے ضمن میں سائل نے چند دعوے بھی کئے ہیں ان میں سے بعض بطور نمونہ کے مع مناشی کے ذکر کئے جاتے ہیں۔

← کتاب الفقہ علی المذاہب الأربعة، کتاب الہبۃ، مبحث أركان الہبۃ وشروطها، دارالکتب

العلمیۃ بیروت ۳/۲۹۵۔

وإن وهب له أجنبي يتم بقبض وليه وأمه وأجنبي لو في حجرهما أي تتم بقبض أمه وبقبض أجنبي إذا كان في حجرهما لما ذكرنا أن لمن هو في يده ولاية التصرف النافع له، وتحصيل المال من أوفر المنافع فكان لهم ذلك لثبوت يدهم عليه. (تبیین الحقائق، کتاب الہبۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۸-۵۹، امدادیۃ ملتان ۵/۹۶)

والأم كالأب عند غيبته منقطعة أو موته وعدم الجدد ووصيه وعند عدمهم تتم بقبض كل من يعوله فلذا قال: إن كان الطفل في عيالها وكذا الحكم في كل من يعول الطفل ولو أجنبيا وتتم بقبض أبيه أو جده أو وصي أحدهما أو أمه ونحوها إن كان في حجرها أو في حجر أجنبي يربيہ ولو ملتقطا. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب الہبۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳/۹۶-۹۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تو قرآن شریف میں کہیں ایسا بھی حکم ہے الخ و قولہ صحاح ستہ میں اس مضمون کی حدیث بھی ہے الخ اس میں دعویٰ ہے کہ صرف قرآن و حدیث خصوص صحاح ستہ کی حدیث حجت ہے کتب ستہ کے علاوہ دوسرے احادیث اور اجماع و قیاس حجت نہیں۔ قولہ یہ قول معصوم کا ہے یا علماء کا الخ ظاہراً معصوم سے مراد رسول اللہ ﷺ ہیں تب تو اس میں بھی وہی دعویٰ ہے جو اوپر گزرا لیکن اگر معصوم میں اہل اجماع کو بھی داخل کیا ہے اس بناء پر کہ اُن میں گو ہر واحد معصوم نہیں لیکن مجموعہ معصوم ہے لحدیث ان اللہ لا یجمع امتی علی الضلالة (۱) تو قیاس کی حجیت کی نفی کا دعویٰ اب بھی باقی ہے قولہ کیونکہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے الخ اگر یہ محذور دونوں تقدیروں پر لازم کیا ہے خواہ وہ معصوم کا قول ہو یا علماء کا تب تو بڑا شنیع دعویٰ ہے کہ معصوم کے قول کا محض ایک رائے سے رد ہے اگر خصوص معصوم سے مراد پیغمبر ہوں تو اُس کی شاعت کی کوئی حد نہیں کہ نص کا انکار ہے اور اگر صرف علماء ہی کے قول پر یہ محذور لازم کیا ہے تو اول تو نفس مسئلہ تفاضل بالاسلام و بالعربیہ میں کسی متبوع کا خلاف منقول نہیں گو ہر بعض جزئیات میں اختلاف ہو تو مسئلہ اجماعی ہو تو اجماع کا رد ہے اور اگر اجماعی بھی نہ ہوتا تب بھی اس میں علماء کے عدد کثرت کی تحقیق و تجہیل ہے کہ انھوں نے اتنی بڑی مضرت کا احساس نہیں کیا اور یہ سب لوازم دعاوی ہیں علاوہ اس کے اس میں جو مانعیت کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے الخ سو یہ مانعیت کل کفار کے اعتبار سے ہے یا بعض کے اعتبار سے شق اول تو مشاہدہً باطل ہے کیونکہ باوجود اس مسئلہ کے مشہور ہونے کے ہر زمانہ میں ہزاروں کفار برابر اسلام قبول کرتے رہے اور جن کو بعد میں معلوم ہوتا ہے وہ بھی سب مرتد نہیں ہوتے اور شق ثانی پر اس مسئلہ کی کیا تخصیص ہے بعض کفار کے لئے تو دوسرے ایسے مسائل بھی مانع عن الاسلام ہو رہے ہیں جو قطعی الثبوت، قطعی الدلالة نصوص سے ثابت ہیں مثلاً جہاد، واسترقاق، وتعدنکاح وشرعیہ طلاق و ذبح حیوانات وغیرہا من الاحکام التی لا تتناهی تو کیا سائل صاحب ان سب مسائل کے ابطال کا التزام کر سکتے ہیں بلکہ خود اس مسئلہ کا مقابل مساواة مطلقہ بعض کفار کے لئے مانع عن الاسلام ہو سکتا ہے مثلاً اگر کسی ہندو رئیس

(۱) عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله لا يجمع أمتي أو قال أمة محمد صلى الله عليه وسلم على ضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذ شذ إلى النار. (جامع الترمذي، أبواب الفتن، باب في لزوم الجماعة، النسخة الهندية ۳۹/۲، دار السلام

معزز راہبوت کو یہ معلوم ہو جاوے کہ میں مسلمان ہو کر شرافت میں ایک نو مسلم بھنگی یا چمار کے برابر سمجھا جاؤں گا اور اگر وہ میری لڑکی کے لئے پیام دے تو خاندانی تقاضا یعنی عدم کفایت کا عذر کرنا میرے لئے موجب معصیت و موجب عقوبت آخرت ہوگا تو کیا ممکن نہیں کہ یہ معلوم کر کے وہ اسلام سے رک جاوے تو یہ محذور دونوں جانب برابر با پھر اس مانعیت کے کیا معنی۔

بہر حال یہ سوالات اس عنوان سے اتنے دعووں کو مستلزم ہیں اگر اب بھی اس عنوان کو باقی رکھا جاتا ہے تو ان دعوؤں کو ثابت کیا جاوے ورنہ عنوان بدلا جاوے جس میں غیر مسلم مقدمہ کا دعویٰ نہ ہو۔ فقط
۱/ جمادی الثانی ۱۳۵۱ھ (النور صفر ص: ۷، ۱۳۵۲ھ)

مہر پر قدرت سے مال میں کفایت کا حصول

سوال (۱۲۱۰): قدیم ۳۵۲/۲ - بہشتی زیور حصہ چہارم صفحہ ۷۱، سطر نمبر ۱: میں لکھا ہے کہ جو مہر معجل دے سکے وہ بڑے بڑے دولت مند کا کفو ہے کیا صرف مہر معجل پر قدرت کافی ہے یا اُس کے ساتھ نان و نفقہ کی قدرت بھی ضرور ہے کتب درسیہ میں نفقہ کی قدرت کو بھی شرط لکھا ہے؟
الجواب: مراد یہ معلوم ہوتی ہے کہ کل مہر پر قدرت شرط نہیں پس مقصود نفی کرنا ہے اشتراط قدرت مہر مؤجل کی نہ کہ نفقہ کی اس لئے تعارض نہیں البتہ اگر صحت نامہ میں بعد لفظ مہر معجل کے لفظ (اور نفقہ) بڑھا دیا جائے تو زیادہ توضیح ہو جائے۔ (۱)

۷/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

تلبیس وغیرہ نہ ہونے کی صورت میں ولی کا غیر کفو میں نکاح کرنا

سوال (۱۲۱۱): قدیم ۳۵۳/۲ - زید نے اپنی لڑکی مسماۃ فاطمہ بی بی کا نکاح عمرو کے ساتھ کیا اور لڑکی کو دستور کے موافق رخصت بھی کر دیا پھر برسم چوتھی دوسرے دن لڑکی اپنے باپ کے گھر رخصت ہو کر آئی بعض لوگوں نے اس بات کی شہرت دی کہ عمرو لڑکی کے پیٹ سے اور حرامی ہے اور بے عقد ہے یعنی عمرو کی ماں کا عقد نہیں ہوا اور حقیقت میں بعد تحقیق کے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اور لڑکا عمرو کہتا ہے

(۱) اختری بہشتی زیور، باب چہارم، کون کون لوگ اپنے برابر کے اور اپنے میل کے ہیں اور کون کون

برابر کے نہیں۔ حصہ چہارم ص: ۱۱، اشاعتی بہشتی زیور، حصہ چہارم ص: ۱۹۴۔

کہ میں تو یہی جانتا ہوں کہ قاضی صاحب میرے باپ ہیں اور لوگوں کی تحقیق ہے کہ اس لڑکے کو سہ سال لے کر قاضی صاحب کے گھر عمر و کو لیکر آئی تھیں اب یہ نہیں معلوم کہ عمر و کی والدہ کا عقد کسی کے ساتھ ہوا یا نہیں اب لڑکی والے جھگڑا کرتے ہیں اور لڑکی کو رخصت نہیں کرتے ہیں اس میں دو فرقتے ہو گئے ہیں ایک فرقہ کہتا ہے کہ رخصت ہو جانا چاہئے کیونکہ نکاح ہو گیا اور لڑکی ایک دورات خاوند کے پاس رہ چکی جو داغ و دھبہ لگنا تھا لگ گیا اور بدنامی جو کچھ ہونی تھی ہو گئی یہ نہیں مٹ سکتی پھر نکاح ثانی ہونا غیر ممکن ہے اور مشکل ہے۔

اور دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ لڑکی رخصت نہ ہونا چاہئے کیونکہ عقد ہی نہیں ہوا؛ لہذا فیصلہ کن جواب موافق شرع شریف ہونا چاہئے لڑکے کی عمر اندازاً ۲۵، ۳۰ سال کے درمیان ہے اور لڑکی کی عمر ۱۶، ۱۷ سال کے درمیان ہے اب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا تب کیا کرنا چاہئے اور اگر ہو گیا تب از روئے شرع شریف کیا کرنا چاہئے آیا فارغ خطی لینا چاہیے یا نہیں کیا حکم ہے؟ اور لڑکی وقت عقد اور وقت رخصت و زفاف کے قبل بالغ تھی کچھ شک نہیں اس کی ماں بہن کی زبانی معلوم ہوا۔

الجواب: في الدر المختار: ولو زوّجوها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة، ثم علموا لا خيار لأحد إلا إذا شرطوا الكفاءة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوّجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار، والوالدية فليحفظ وانظر ما في رد المحتار على قوله لا خيار لأحد وعلى قوله كان لهم الخيار تجد فيه نفائس ص: ۵۲۱، ج: ۲، (۱)

روایت ہذا سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں یہ نکاح صحیح و لازم ہو گیا جب تک کہ شوہر طلاق نہ دے نہ کوئی فسخ کر سکتا ہے اور نہ عورت کا نکاح ثانی ہو سکتا ہے۔ (۲)

شعبان ۳۳ھ (تمتہ ثالثش ۶۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند

۲۰۸/۴-۲۰۹، کراچی ۸۵/۳-۸۶۔

(۲) وكذلك الأولياء لو زوّجوها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة ثم علموا لا خيار لهم وهذه مسألة عجيبة، أما إذا شرطوا أو أخبروهم بالكفاءة فزوّجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار؛ لأنه إذا لم تشترط الكفاءة كان عدم الرضا بعدم الكفاءة من الولي ومنها ثابتاً من وجه دون وجه لما ذكرنا أن حال الزوج محتمل بين أن يكون كفؤاً وبين أن لا يكون كفؤاً، والنص إنما أثبت حق الفسخ بسبب عدم الكفاءة ←

نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کرنا

سوال (۱۲۱۲): قدیم ۳۵۴/۲ - زید صدیقی شیخ ہے اُس نے ایک شخص کے بیان پر اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح عمر ویسے شخص سے کر دیا جو رنڈی زادہ ہے اور اس نے اب اپنے پیشہ سے تو یہ کر لی ہے اور اپنی بہنوں کا نکاح کر دیا ہے دریافت کے بعد نکاح ہو جانے پر یہ حالات معلوم ہوئے جس شخص نے شریف بیان کیا تھا وہ بھی اقرار کرتا ہے کہ واقعی ہم سے غلطی ہوئی اور غلط بیان کیا گیا علاوہ بریں نسلاً عمر و عجمی بھی ہے بینوا بسند الكتاب تو جروا یوم الحساب؟

الجواب: سوال میں یہ تصریح نہیں کہ اس شخص کی ماں جو رنڈی تھی اس نے کسی سے نکاح کر لیا تھا جس سے یہ شخص پیدا ہوا یا بے نکاح ہوا ہے اور اگر نکاح بھی ہوا تو وہ شخص کیسا تھا اس کا کیا کسب تھا دوسرے یہ تصریح نہیں کی کہ نکاح کی گفتگو میں آیا اس شخص نے اپنے نسب کے باب میں کچھ غلط بیان کیا تھا یا یہ کہ سکوت کیا تھا بہر حال اگر اس شخص یعنی رنڈی زادہ نے کوئی بیان غلط نہیں کیا صرف سکوت کیا تھا اور اولیاء منکوحہ کو ناواقفی سے دھوکہ ہوا ہے جیسا ظاہر سوال کی عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے تو اس صورت میں وہ نکاح صحیح و لازم ہو گیا اب فسخ نہیں ہو سکتا البتہ اگر شوہر طلاق دیدے اور بات ہے۔

في العالممگیرية: وإن كان الأولیاء هم الذین باشرؤ عقد النکاح برضاها ولم يعلموا أنه کفء أو غیر کفء فلا خيار لو احد منهما وأما إذا شرط الکفءة أو أخبر لهم بالکفءة ثم ظهر أنه غیر کفء کان لهم الخيار جلد: ۲، ص: ۷- (۱) واللہ اعلم
ربیع الثانی ۱۳۲۱ھ (امداد، ج ۲ ص ۴۶)

← حال عدم الرضا بعدم الکفءة من کل وجه فلا یثبت حال وجود الرضا بعدم الکفءة من وجه.
(الفتاویٰ الولوالجیة، کتاب النکاح، الفصل الثانی فی التوکیل بالنکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۲۲/۱)
البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۲۶/۳، کوئٹہ ۱۲۸/۱ -
وإن کان الأولیاء هم الذین باشرؤ عقد النکاح برضاها ولم يعلموا أنه کفء أو غیر کفء فلا خيار لو احد منهما، وأما إذا شرط الکفءة أو أخبرهم بالکفءة، ثم ظهر أنه غیر کفء کان لهم الخيار. (الفتاویٰ الہندیة، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۹۳/۱، جدید ۳۵۹/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الفتاویٰ الہندیة، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

والدہ کا دختر نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کر دینے کا حکم

سوال (۱۲۱۳): قدیم ۲/۳۵ - ایک لڑکی نابالغہ جس کی عمر دس سال کی تھی لڑکی کی والدہ بیوہ نے غیر کفو میں ایک لڑکے نابالغ سے اُس کے باپ کی استدعا سے نکاح کر دیا تھا اور اس لڑکے نابالغ کی والدہ انتقال کر چکی تھی لہذا لڑکی کے خسر نے بد نیتی سے خواہش زنا لڑکی سے یعنی اپنی بہو سے کرنا چاہی جب لڑکی سے اس کی خواہش بد ظاہر ہوئی تو متنفر ہوئی تو گھر میں ہر وقت تکرار فساد اور مار پیٹ شروع ہو گئی اور لڑکی کے سر میں زخم زیادہ ہو گیا تب ہمسایوں نے لڑکی کے مائیکہ میں جو وہاں سے ایک منزل کے بعد سے ہے خبر پہنچائی اور یہ خبر پا کر لڑکی کی والدہ جا کر (لڑکی کو) لے آئی اب لڑکی کہتی ہے کہ میں وہاں ہرگز نہ جاؤں گی دوسری جگہ کسی شریف سے نکاح کر دیا جائے اور اب اس وقت لڑکی کی عمر تیرہ سال کی ہے اور بالغ ابھی تک نہیں ہے لہذا گزارش ہے کہ اس مقدمہ میں بموجب حکم شرع شریف نفاذ حکم فرمایا جاوے کہ کیا جاوے۔ فقط

← الفتاویٰ التاتارخانیۃ، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر فی الکفء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۳۶، رقم: ۵۷۴۵۔

المحیط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل السادس: بیان الکفء، المجلس العلمي ۴/۳۵، رقم: ۳۵۵۹۔

ولو زوجوها برضاها ولم يعلموا بعدم الکفء ثم علموا لاخيار لأحد، إلا إذا شرطوا الکفء أو أخبرهم بها وقت العقد فزوجوها علی ذلك ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار، والوالجیة فلیحفظ. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الکفء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۰۸-۲۰۹، کراچی ۳/۸۵-۸۶)

الفتاویٰ الولوالجیۃ، کتاب النکاح، الفصل الثانی فی التوکیل بالنکاح الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۲۲۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۶، کوئٹہ ۳/۱۲۸۔

الجواب: في الدر المختار: نكاح الصغير وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب

وأبيه (إلى قوله) لا يصح النكاح من غير كفاءة أو بغبن فاحش أصلاً جلد: ۲، ص: ۵۰۰. (۱)
اس روایت سے معلوم ہوا کہ یہ نکاح جو ماں نے اس لڑکی کا غیر کفو میں کر دیا تھا وہ منعقد ہی نہیں ہوا
لہذا اس کا نکاح دوسری جگہ جائز ہے۔ (۲)

۸/ ذی قعدہ ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۸۷)

کفائت میں حرفہ اور چال و چلن کا معتبر ہونا

سوال (۱۲۱۴): قدیم ۲/۳۵۵ - مسلمانوں میں جو تفریق ذاتوں کی ہے مثلاً شیخ، سید، مغل، پٹھان، جولاہہ، تیلی، گوجر، جاٹ وغیرہ معاملہ اخروی میں اگرچہ کچھ تفریق معتبر نہیں عمل کی ضرورت ہے مگر امور دنیوی میں مثلاً نکاح وغیرہ یہ سب ایک سمجھے جاویں گے یا کچھ تفرق اس میں دخل ہے زید کہتا ہے کہ شیخ، سید کے سوا، سب ایک ذات ہے کچھ تمیز نہ کرنی چاہئے عمرو کہتا ہے کہ علاوہ شیخ، سید دیگر اقوام جو شریف ہیں مثلاً پٹھان، مغل، وہ ہم پلہ ہرگز ذلیل قوم مثل جولاہہ، تیلی کے نہیں ہیں نکاح وغیرہ میں سب کا معاملہ ایک ساتھ ہونا چاہئے

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، قبیل مطلب مہم: هل للعصبة تزويج الصغير، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۳/۴، كراچی ۶۷/۳-۶۸۔

(۲) وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه ولو الأم أو القاضي في الأصح فلهما الخيار إذا بلغا أو كان من كفاءة وبمهر المثل وإلا فلا يصح أصلاً على الصحيح لتقيد الولاية بالنظر. (سبب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۹۴-۹۵)

وإن زوجهما (الصغير والصغيرة) غير الأب والجد من غير كفاءة أو بغبن فاحش فقد قال ابن عابدين: لا يصح النكاح. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/۱۷۲)

وفي التلويح: ولوزوجهما غير الأب والجد من غير كفاءة أو بغبن فاحش لم يصح أصلاً. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، قبيل باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۰۸)

كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، مبحث اختصاص الولي المجبر وغيره، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۰ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور کفو غیر کفو ہونا علاوہ شیخ، سید دوسری قوموں میں باعتبار پیشہ اور چال چلن دنا نت وغیرہ کے دیکھا جاوے گا اور ایسا تقاخر اور چھوٹی قوم سے نکاح وغیرہ میں عار کرنا شرعاً جائز ہے اب علمائے شرع سے سوال ہے کہ ان دونوں میں کون حق پر ہے اور نسب اور حسب میں کیا فرق ہے جیسا فخر نسب پر ہو سکتا ہے کیا شرعاً حسب پر بھی جائز ہے یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا

الجواب: أخرج الدار قطني (۱) ثم البیهقي (۲) في سننهما عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ لا تنكحوا النساء إلا من الأكفاء الحديث كذا في تخريج الزيلعي في فتح القدير لكنه حجة بالتظافر والشواهد ثم قال بعد ذكر الشواهد فوجب ارتفاعه إلى الحجة بالحسن لحصول الظن بصحة المعنى وثبوته عنه ﷺ. اهـ (۳)

وفي فتح القدير عن الدار قطني: عن ابن عمر مر فوعاً الناس أكفاء قبيلة لقبيلة وعربي لعربي ومولى لمولى إلحائكاً أو حجاماً وفيه وبعض طرقه كحديث بقية (هو الذي روي أنفاً) ليس من الضعف بذلك فقد كان شعبة معظماً لبقية وناهيك باحتياط شعبة وأيضاً تعدد طرق الحديث الضعيف يرفعه إلى الحسن. اهـ (۴)

وفي الدر المختار: وحرفه الخ. وفي رد المحتار: ذكر الكرخي أن الكفاءة فيها معتبرة عند أبي يوسف وأن أبا حنيفة بنى الأمر فيها على عادة العرب أن مواليتهم يعملون هذه الأعمال لا يقصدون بها الحرف فلا يعيرون بها وأجاب أبو يوسف على عادة أهل البلاد وأنهم يتخذون ذلك حرفاً فيعيرون بالدني منها فلا يكون بينهما

(۱) سنن الدار قطني، كتاب النكاح، باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۷۳،

رقم: ۳۵۵۹۔

(۲) السنن الكبرى للبيهقي، كتاب النكاح، باب اعتبار الكفاءة، دار الفكر بيروت

۳۴۳/۱۱، رقم: ۱۴۰۶۱۔

(۳) فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۸۰

۲۸۱-، كوئٹہ ۳/ ۱۸۵-۱۸۶۔

(۴) فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۸۵

۲۸۶-، كوئٹہ ۳/ ۱۸۸-۱۸۹۔

خلاف في الحقيقة بدائع. فعلى هذا لو كان من العرب من أهل البلاد من يحترف بنفسه
تعتبر فيهم الكفاءة فيها وحينئذ فتكون معتبرة بين العرب والعجم. ۵۲۶/۲ - ۵۲۷. (۱)
و في رد المحتار: بعد الكلام في التكافؤ حرفة عن الفتح ان الموجب هو
استنقاص أهل العرف فيدور معه ج: ۲، ص: ۵۲۷. (۲) و في رد المحتار: أن المعتبر
في كل موضع ما اقتضاه الدليل من البناء على أحكام الآخرة وعدمه (إلى قوله) قلت
ولعل ما تقدم عن المحيط من أن تابع الظالم أخس من الكل كان في زمنهم الذي
الغالب فيه التفاخر بالدين والتقوى دون زماننا الغالب فيه التفاخر بالدنيا فافهم.
ج: ۲، ص: ۵۲۸. (۳)

ان روایات حدیثیہ و فقہیہ سے ثابت ہوا کہ قول عمرو کا صحیح ہے اور یہ کہ معنی اس کا عرف پر ہے جس کا
حدیث میں بھی اعتبار کیا گیا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ باہم عجم میں جو نسباً کفایت معتبر نہ ہونا فقہاء نے
لکھا ہے یہ بھی مقید ہے اس کے ساتھ کہ جب عرف میں اس تفاوت کا اعتبار نہ ہو ورنہ اُن میں بھی باعتبار
نسب و قومیت کے معتبر ہوگا۔

كما مر من الاستثناء في الحديث من مولى بمولى (أي عجمي بعجمي) بقوله
إلا حائكاً أو حجاماً و مر من قول الفتح أن الموجب هو استنقاص أهل العرف. الخ
چنانچہ خود عرب میں باہم باوجود تشارک فی شرف النسب کے ان ہی عوارض عرفیہ کے سبب بنو ہاہلہ کو
تکافؤ سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۱۵، کراچی

۹۰/۳۔

بدائع الصنائع، کتاب النکاح، بیان ما تعتبر به الکفاءة، فصل: وأما الحرفة، مکتبہ زکریا

دیوبند ۲/ ۶۲۸-۶۲۹، کراچی ۲/ ۳۲۰۔

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۱۵، کراچی ۳/ ۹۰۔

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل في الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۱،

کوئٹہ ۳/ ۱۹۳۔

(۳) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۱۶-۲۱۷۔

کما فی الهدایة: والعرب بعضهم أكفاء لبعض (إلی قوله) وبنوا بأهله ليسوا بأکفاء لعامة العرب لأنهم معروفون بالخساسة. (۱)

اور اسی عوارض عرفیہ کے مدار ہونے سے صاحب فتح نے اس اطلاق استثناء میں نظر کی حیث قال وقد أطلق وليس كل بأهلي كذلك بل فيهم الأجود وكون فصيلة منهم أو بطن صعالیک فعلوا ذلك (أي أخذ عظام الميتة و طبخها وأخذ دسوماتها) لايسرى في حق الكل“ (۲) اور اسی اعتبار عرف کی بناء پر اس قول متون ”والعرب أكفاء فلا يکافیهم غیرهم“ کے اطلاق کو اہل فتاویٰ نے مقید کیا چنانچہ رد المحتار میں ہے ”ولسکن قید ه المشایخ (إلی قوله) و کیف یصح لأحد أن یقول أن مثل أبي حنیفة أو الحسن البصری و غیرهما ممن ليس بعربي أنه لا یكون کفء لبنت قرشی جاهل أو لبنت عربي بوال علی عقیبہ ج ۲، ص ۵۳۰. (۳) اور نسب نسبتہ إلی الآباء ہے (۴) اور حسب لغت عام ہے کما فی القاموس (۵) لیکن عرفاً خاص ہے شرف نسب کے ساتھ خواہ دنیوی ہو یا دینی اور کفایت میں یہ بھی معتبر ہے مثل نسب کے چنانچہ فقہاء کا دیانتہ و مالاً و حرفت کہنا اس کی صریح دلیل ہے اور مدار اس کا بھی عرف ہی پر ہے ”کما یظهر من التصریحات الفقہیة“. واللہ اعلم

۲۵/ رمضان ۱۲۷۲ھ (تتمہ اولیٰ ص ۸۰)

(۱) الهدایة، کتاب لنکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء فصل فی الکفاءة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۲۰۔

(۲) فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۸۸،

کوئٹہ ۱۹۰/۳۔

(۳) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۱۸، کراچی ۳/۹۲-۹۳۔

(۴) النسب والنسبة القرابة أو فی الآباء خاصة. (القاموس المحيط، باب الباء، فصل

النون، المطبعة المصرية ۱/۱۳۱، مطبع فتح الکریم ۱/۸۳)

(۵) الحسب ماتبعده من مفاخر آباء ک أو المال أو الدین أو الکریم أو الشرف فی

الفعل أو الفعال الصالح أو الشرف الثابت فی الآباء أو البال أو الحسب والکریم قد یكونان

لمن لا آباء له شرفاء. (القاموس المحيط، باب الباء، فصل الحاء، المطبعة المصرية ۳/۳۵۹،

مطبع فتح الکریم ۱/۳۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

غیر کفو کے نکاح کے فسخ کے لئے قضاء قاضی شرط ہے

سوال (۱۲۱۵): قدیم ۲/۳۵۷- اگر لڑکی نابالغہ کا نکاح فی الحقیقت اُس کے کفو میں ہوا؛ لیکن اُس کے اولیاء شرعی اپنے خیال میں اپنا کفو نہیں سمجھتے ہیں اور اس وجہ سے ایسے نکاح پر ناراضا مندی ظاہر کرتے ہیں تو یہ برخلاف رضا مندی ان کے جائز ہوا یا نہیں؟

الجواب (*): فی الدر المختار: وله أي للولي إذا كان عصبه الاعتراض في غير الكفء فيفسخه القاضي. وفي رد المحتار: فلا تثبت هذه الفرقة إلا بالقضاء لأنه مجتهد فيه. (۱)
اس سے معلوم ہوا کہ یہ نکاح تو جائز ہو گیا البتہ اگر ولی اس کو غیر کفو سمجھتا ہے تو قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں رجوع کرے اس کی تحقیق میں اگر وہ غیر کفو ہو گا اور وہ فسخ کر دیگا تو فسخ ہو جاوے گا ورنہ بدون حکم حاکم مسلم کے فسخ نہ ہو گا۔ (۲) فقط

۱/ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد، جلد ۲، ص ۳۵)

(*) رفع اختلاف کے لئے قضاء کی ضرورت ہے، ورنہ مفتی بہ قول پر غیر کفو میں بدون رضائے ولی نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔ ۱۲ رشید احمد غنی عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۵/۴
- ۱۵۶، کراچی ۵۶/۳۔

(۲) حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ نے حاشیہ میں جو نکاح منعقد نہ ہونے کی بات تحریر فرمائی ہے، وہ حضرت حسن بن زیاد کا قول ہے جسے صاحب درمختار وغیرہ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے: ویفتی فی غیر الکفء بعدم جوازہ أصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان وتحتہ فی الشامیہ: هذه رواية الحسن عن أبي حنيفة الخ (در مختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۷/۴)
لیکن یہ قول نظم و انتظام اور رجز و توبخ پر محمول ہے حلت و حرمت سے متعلق نہیں ہے، اور حلت و حرمت سے متعلق جو قول ہے وہ ظاہر الروایۃ ہے، جس کو حضرت والا تھانویؒ نے نقل فرمایا ہے اور وہی زیادہ صحیح ہے اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے اس مسئلہ کو کفایت المفتی میں بہت عمدہ اور اچھی طرح سے واضح فرمایا ہے کہ ظاہر الروایۃ ہی حلت و حرمت سے متعلق ہے اور وہی زیادہ صحیح اور رائج ہے۔ کفایت المفتی قدیم ۲۰۶/۵، جدید مطول ۳۵۸/۷، فتاویٰ قاسمیہ ۱۳/۶۱۱ تا ۶۱۴ تک مسئلہ نمبر: ۵۸۰۴ میں مفصل جواب ہے ملاحظہ فرمائیے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عجم کی بعض قوموں میں کفائت کا اعتبار

سوال (۱۲۱۶): قدیم ۲/۳۵۸ - ہندوستان میں جو اقوام پٹھان راجپوت وغیرہ ہیں اُن کے یہاں سخت عار ہے کہ ایک قوم دوسرے کے یہاں نکاح کرے مثلاً قوم افغان اگر تیلی کتنا ہی امیر ہو کبھی نکاح نہیں کرتا ہے اگر ایسا واقعہ کہیں ہو جاتا ہے تو اسے خاندان سے گرا ہوا سمجھتے ہیں ہاں شہروں میں جہاں آبادی پنج میل ہے مثل دہلی وغیرہ کے وہاں کے لوگ جتھ اور برادری کا کچھ خیال نہیں کرتے ہیں اور فقہ کی کتب میں لکھا ہے کہ نسب کا اعتبار سوائے عرب کے اور قوموں میں نہیں ہے کیونکہ عجمی ضائع النسب ہیں اب سوال یہ ہے کہ جو قوم عجمی ہیں اپنے نسب پر فخر بمقابلہ دوسری قوم کرتے ہیں اور دوسرے کو اپنا برابر نہیں سمجھتے ہیں بموجب رواج اور عرف ان میں کفائت کا مسئلہ جاری ہوگا اور جو شخص ماں باپ کی جانب سے اشرف ہو اور ایک شخص باپ تو اس کا اچھا ہے اور ماں ادنیٰ خاندان کی ہو اگرچہ نسب میں باعتبار باپ کے وہ اچھا شمار ہوگا مگر نجیب الطرفین کا غیر کفو شمار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: فی الدر المختار: باب الکفاءة وأما فی العجم فتعتبر حرية وإسلاماً الخ وفي رد المحتار: أفاد أن الإسلام لا يكون معتبراً في حق العرب؛ لأنهم لا يتفاخرون به إنما يتفاخرون بالنسب. الخ وفي رد المحتار: ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوها عجمي يكون العجمي كفواً لها وإن كان لها شرف ما؛ لأن النسب للأباء ولهذا جاز دفع الزكوة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم ولم أر من صرح بهذا والله اعلم ج: ۲، ص: ۵۲۳. (۱)

وفي رد المحتار: عن الفتح تحت قول الدر المختار: فمثل حائك الخ مانصه أن الموجب هو استنقاص أهل العرف فيدور معه وعلى هذا ينبغي أن يكون الحائك كفء اللعطار بالا سكونية لما هناك من حسن اعتبارها وعدم عدلها نقصاً البتة. الخ ۲/۵۲۷. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند

۲۱۱/۴ - ۲۱۰، کراچی ۸۷/۳ -

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۵/۴، کراچی ۹۰/۳ -

وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: وأما أتباع الظلمة فأخس من الكل مانصه لا شك أن المرأة لا تتعير به في العرف (إلى قوله) لأن الممدار ههنا على النقص والرفعة في الدنيا جلد: ۲، ص: ۵۲۸. (۱)

پس جب مدار عدم عار پر ہے اور اقوام مذکور میں ایک کو دوسرے سے تعلق عقد کرتے ہوئے عار ہے پس مسئلہ کفایت کا جاری ہوگا اور روایت ثالثہ سے معلوم ہوا کہ ماں کافی نفسہ اعتبار نہیں اور نیز ہمارے عرف میں ایسا زیادہ اعتبار نہیں کیا جاتا چنانچہ مشاہد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵/ ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ (امداد ج ۲، ص ۳۰)

قریش و انصار میں کفایت

سوال (۱۲۷): قدیم ۳۵۹/۲ - بہشتی زیور حصہ چہارم صفحہ ۱۵/۲ میں انصاری کو کفوش و سید و علوی لکھا ہے فقہاء نے قریش کے بعض قبائل کو آپس میں ایک دوسرے کے لئے کفو لکھا ہے اور قریش کے علاوہ دیگر قبائل کو آپس میں شیخ، سید، علوی، قریشی ہیں کیا انصاری بھی قبیلہ قریش سے تھے اگر قریش ہیں تو خیر ورنہ مشکل ہے؟

الجواب: انصار قریش میں سے تو نہیں ہیں چنانچہ عالمگیری کی عبارت سے بھی تائید ہوتی ہے۔ غیر القرشی من العرب لایکون کفوۃ للقریشی والعرب بعضهم أكفاء لبعض الأنصاري والمهاجري فيه سواء كذا في فتاویٰ قاضی خان. (۳)

← فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الکفء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۱، کوئٹہ ۳/۱۹۳۔

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الکفء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۱۶، کراچی ۳/۹۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اخترؔ بہشتی زیور، باب چہارم، کون کون لوگ اپنے برابر کے اور اپنے میل کے ہیں اور کون کون اپنے برابر کے نہیں حصہ چہارم ص: ۱۰، اشاعتی بہشتی زیور، حصہ چہارم ص: ۱۹۳۔

(۳) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفاء فی النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۹۰، جدید ۱/۳۵۶۔ ←

لیکن باوجود قریشی نہ ہونے کے چونکہ عالمگیری میں قول صحیح اسی کو کہا ہے کہ عرب سب باہم کفو ہیں اس لئے قریشی و انصاری کفو سمجھے جائیں گے۔ عبارتہ ہکذا والصحیح أن العرب کلهم أكفاء کذا ذکر أبو الیسر فی مبسوطہ کذا الکافی۔ (۱) اس کے تھوڑی دور آگے یہ جزئیہ ہے ”قالوا الحسیب کفء للنسیب“ (۲) اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اعتبار کفایت کا دفع عار کے لئے ہے (۳) اور مدار عار کا عرف پر ہے (۴) اور عرفاً انصاری برابر قریشی کے سمجھا جاتا ہے اور متقدمین کے زمانہ میں مساواة نہ ہوگی اس لئے اختلاف زمان سے یہ حکم بدل گیا بہر حال مسئلہ بہشتی زیور کا صحیح ہے۔

ع/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ (امداد ج ۲، ص ۱۹)

← خانۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۴۹/۱، جدید ۲۱۲/۱۔

الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۳۲/۴، رقم: ۵۷۳۴۔

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفاء فی النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۹۰/۱، جدید ۳۵۶/۱۔

الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۳۲/۴، رقم: ۵۷۳۴۔

(۲) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفاء فی النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۹۰/۱، جدید ۳۵۶/۱۔

وفي الجامع لقاضي خان: قالوا الحسیب يكون كفئاً للنسیب. (شامي، کتاب النکاح، باب الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۸/۴، کراچی ۹۲/۳)

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸۷/۳، کوئٹہ ۱۹۰/۳۔
(۳) الکفاء معتبرة فی النکاح لدفع العار والضرار. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷۱/۳۴)

إعلم أن الکفاء معتبرة فی النکاح ولأنهم يتعبرون بعدم الکفاء فيتنصر الأولياء به. الخ (تبيين الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولياء والاکفاء، فصل فی الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۶-۵۱۷، امدادیۃ ملتان ۱۲۸/۲)

(۴) وفي الفتح: أن الموجب هو استنقاص أهل العرف فيدور معه وعلى هذا ينبغي أن يكون الحائک كفاء للعطار بالإسکندریۃ لما هناك من حسن اعتبارها وعدم ←

حقیقی باپ کے ہوتے ہوئے سوتیلی باپ کی طرف سے نابالغہ کا نکاح کرنے کا حکم

سوال (۱۲۱۸): قدیم ۲/۳۵۹ - حقیقی باپ کے ہوتے ہوئے سوتیلے باپ نے ہندہ نابالغہ کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا اور جس وقت کہ ہندہ بالغہ ہوئی اسی مجلس میں چند آدمیوں کے سامنے ہندہ نے کہا کہ میں اپنے نکاح کو جو زید کے ساتھ بولا ایت میرے سوتیلے باپ کے ہوا تھا فسخ کرتی ہوں بعد اس کے شہر بمبئی میں قاضی محمد علی صاحب مدظلہ کے پاس عرضی داخل کی کہ میں نے ایسا ایسا کیا ہے قاضی صاحب نے بعد ثبوت دعویٰ ہندہ کے یہ فیصلہ تحریر فرمایا کہ ہندہ کے فسخ کو ہم نے بھی قائم رکھا آیا قاضی صاحب کا اس طور سے فیصلہ کرنا موافق شرع شریف کے ہے یا نہیں؟

الجواب: وہ نکاح موقوف تھا جب حقیقی باپ نے بھی اجازت نہ دی اور اس منکوحہ نے بعد بلوغ رد کر دیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا (۱) قاضی صاحب کا فیصلہ شرع کے موافق ہے البتہ اگر کسی وقت حقیقی باپ نے زبان سے اس نکاح کو جائز رکھا ہو تو اس کی کیفیت ظاہر کر کے مکرر سوال کیا جاوے۔

۷/ شعبان ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ ص ۷۸)

← عدها نقصا البتہ. (فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۹۱/۳، کوئٹہ ۱۹۳/۳)

شامی، کتاب النکاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۵/۴، کراچی ۹۰/۳۔
وفي رد المختار: تحت قول الدر المختار: وأما أتباع الظلمة فأخس من الكل مانصه، لا شك أن المرأة لا تتعبر به في العرف (إلى قوله) لأن الممدار ههنا على النقص والرفعة في الدنيا. (شامی، کتاب النکاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۶/۴، کراچی ۹۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) فلو زوج الأب بعد حال قيام الأقرب توقف على إجازته. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ۱۹۹/۴)

فإن زوجها الأب بعد والأقرب حاضر توقف على إجازة الأقرب لأن الأب بعد كالأجنبي عند حضرة الأقرب فيتوقف عقده على إجازة الولي. (المبسوط للسرخسي، کتاب النکاح، باب نکاح الصغير والصغيرة، دار الكتب العلمية بيروت ۲۲۰/۴) ←

بالغ ہونے پر نکاح کے فسخ کے شرائط

سوال (۱۲۱۹): قدیم ۲/۳۶۰ - میرا عقد مسماۃ سبی بانودختر لاڈلی جان طوائف عمر خیمائے ۱۸ سال کی بموجودگی والدہ و ماموں وغیرہ خود مسماۃ مذکور کے بالعوض مبلغ پینتیس روپیہ دس آنے مہر کے ہوا اور بروقت ہونے خلوت صحیحہ کے پیشتر ہی مہر ادا کر دیا گیا اور اُن کے خاندان کا علم مجھ کو اب معلوم ہوا ہے۔ خیر اب مسماۃ مذکورہ میرے مکان پر نہیں آئی ہے صرف تین ماہ میرے ساتھ رہی اور حمل بھی قرار پایا چونکہ مسماۃ خاندان طوائف سے ہے اس لئے اُس کے باپ کا کوئی ٹھیک نہیں ہے اُس کی والدہ گل بات کی مالک ہوتی ہے اب مسماۃ مذکورہ نے میرے نام نوٹس دیا ہے کہ اب آج میں بالغہ ہوئی اور میری والدہ کی ولایت میں میرا عقد ہو گیا لہذا میں نے اپنا عقد فسخ کیا اور اب آج سے نہ آپ میرے شوہر رہے اور نہ میں آپ کی زوجہ رہی مگر بوجہ ہونے خلوت صحیحہ کے آپ پر میرا مہر واجب الاداء ہو گیا؛ لہذا حضور انور جملہ عبارت کو خود غور سے ملاحظہ فرما کر فتویٰ دیجئے کہ علمائے کرام و شرع اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں تو اب ایسی حالت میں عقد فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: والجارية بالا حتمام والحیض والحبل فإن لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتى.

← حاشیہ علی ہامش الہندیہ، کتاب النکاح، فصل فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند
قدیم ۳۵۶/۱، جدید ۲۱۶/۱۔

ووقف تزویج فضولی من أحد الجنابین وهو من لم یکن ولیا ولا أسیلا ولا وکیلا أو فضولین من الجنابین علی الإجازة أي إجازة من له العقد بالقول أو الفعل فإن أجاز ینفد وإلا لا. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، الفصل الثالث، دارالکتب العلمیہ بیروت ۵۰۶/۱)

فإن زوّجها غیر الأب والجد فکل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء قام علی النکاح، وإن شاء ففسخ. (الہدایہ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳۱۷/۲)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۸۵/۱، جدید ۳۵۱/۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار به يفتي هذا عندهما وهو رواية عن الإمام وبه قالت الأئمة الثلاثة وعند الإمام حتى يتم له ثمانى عشرة سنة ولها سبع عشرة سنة جلد ۵، صفحہ ۱۴۸. (۱)
اس روایت سے معلوم ہوا کہ وہ منکوحہ یعنی مسماة سہی بانو وقت نکاح کے بالغ تھی اگر پورے سترہ برس کی تھی تو بالاتفاق اور اگر سترہ سے کچھ کم تھی تو بقول مفتی بہ کہ پندرہ سال میں بلوغ کا حکم کر دیا جاتا ہے (۲)
اور بالغہ کا نکاح جب اس کا ولی کر دے اور وہ بالغہ سن کر خاموش رہے تو وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے اور جب غیر ولی کرے تو جب وہ صحبت کرنے دے اس وقت وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے۔

في الدر المختار: ولا تجبر البالغة البكر على النكاح فإن استأذنها هو أو وكيله
أورسوله أو زوجها فسكتت فهو إذن وكذا إذا زوجها الولي عندها أي بحضرتها فسكتت
صح في الأصح فإن استأذنها غير الأقرب فلا بل لا بد من القول كالثيب البالغة أو ما هو في
معناه كطلب مهرها ونفقتها وتمكينها من الوطاء ودخوله بها برضاها. وفي رد المحتار
عن البحر عن الظهيرية: ولو خلا بها برضاها هل يكون إجازة لا رواية بهذه المسئلة
وعندى أن هذا إجازة. اه وفي البزاية الظاهر أنه إجازة جلد ۲، صفحہ ۴۹۴. (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحجر، فصل: بلوغ الغلام بالا احتلام، مکتبہ
زکریا دیوبند ۲۲۵/۹-۲۲۶، کراچی ۱۵۳/۶۔

(۲) (بلوغ) الجارية بالا احتلام أو الحيض أو الحمل كذا في المختار والسن الذي
يحكم ببلوغ الغلام والجارية إذا انتهيا إليه خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد وهو
رواية عن أبي حنيفة وعليه الفتوى، وعند أبي حنيفة ثمانى عشرة سنة للغلام وسبع عشرة
سنة للجارية كذا في الكافي. (الفتاوى الهندية، كتاب الحجر، الباب الثاني، الفصل الثاني، مکتبہ
زکریا دیوبند قدیم ۶۱/۵، جدید ۷۳/۵)

(يحكم) ببلوغ الجارية بالحيض أو الاحتلام أو الحمل، فإن لم يوجد شيء من ذلك، فإذا تم له
ثمانى عشرة سنة ولها سبع عشرة سنة وعندهما إذا تم خمس عشرة سنة فيهما وهو رواية عن الإمام
وبه يفتي. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الحجر، فصل: دار الكتب العلمية بيروت ۶۰/۴-۶۱)

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۹/۴
تا ۱۶۵، کراچی ۵۸/۳ تا ۶۳۔

ولا يجبر ولي بالغه على النكاح ولو بكرًا فإن استأذن الولي ووكيله أو رسوله قبل النكاح
أو بعده البكر فسكتت أو ضحكت غير مستهزئة أو بكت بلا صوت فهو إذن هو الأصح ←

سواگر ماں کے سوا اُس کا کوئی ولی نہ تھا تب تو نکاح کرتے ہی اگر وہ منکوحہ بالغہ ساکت رہی یہ نکاح لازم ہو گیا اور اگر بالفرض ماں سے زیادہ اور کوئی ولی تھا اور وہ نکاح میں شریک یا راضی نہ تھا تب بھی اگر وہ منکوحہ ساکت رہی پھر صحبت کے وقت انکار اور مخالفت اور مزاحمت نہ کی تو وہ نکاح اب لازم ہو گیا غرض بالغہ وقت نکاح کو اختیار منخ شرعاً حاصل نہیں اور اگر فرضاً یہ بالغہ بھی ہوتی تب بھی اختیار منخ کے لئے صرف منکوحہ کا یہ کہہ دینا کہ میں نے منخ کر دیا کافی نہیں بلکہ قضاء قاضی یعنی حاکم مسلم کا حکم اُس کے لئے شرط ہے جس کا ہمارے دیار میں کوئی انتظام نہیں ہے۔

في الدر المختار: و شرط لكل القضاء إلا ثمانية. وفي رد المحتار تحت قوله: إلا ثمانية وخيار البلوغ مبني على قصور الشفقة وهو أمر باطني والإباء ربما يوجد وربما لا يوجد (أي بهذا السبب يشترط له القضاء) وكذا في البحر ج: ۲، ص: ۵۰۴، ۵۰۵۔ (۱) اور واقعہ مسئول عمہا میں تو منکوحہ بالغ ہی ہے اختیار منخ کا احتمال ہی نہیں۔ ۲۲/شوال ۱۳۳۳ھ

← ولو استأذنها غير الولي الأقرب أجني كان أو قريباً لا ولاية له ككافر وعبد فلا بد من القول الدال على الرضا صريحاً أو دلالة كطلب المهر والنفقة والتمكين وقبول التهنئة وهو الأصح. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۹۰ تا ۴۹۲)

ولا تجبر بكر بالغه على النكاح فإن استأذنها الولي فسكتت أو ضحكت أو زوجها فبلغها الخبر فسكتت فهو إذن، وإن استأذنها غير الولي فلا بد من القول كالثيب (كنز) وتحتة في البحر: وأورد في التبيين أيضاً على اشتراط القول أن الرضا بالقول لا يشترط في حق الثيب أيضاً بل رضاها هنا يتحقق تارة بالقول كقولها رضيت وتارة بالدلالة كطلب مهرها ونفقتها أو تمكينها من الوطء وفي الظهيرية: ولو خلاها برضاها هل يكون إجازة لا رواية لهذه المسئلة قال رحمة الله: وعندي أن هذه إجازة. الخ (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۹۱ تا ۲۰۴، كوثه ۳/ ۱۱۰ تا ۱۱۶)

تبيين الحقائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۹۵ تا ۴۹۹، امدادية ملتان ۲/ ۱۱۸-۱۱۹۔

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير، مكتبه

زكريا ديوبند ۴/ ۱۷۸، کراچی ۳/ ۷۱۔ ←

← ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء (كنز) وتحتته في البحر: سبع منها (الفرقة) تحتاج إلى القضاء أما الأولى فالفرقة بالجب والفرقة بالعنة والفرقة بخيار البلوغ والفرقة بعدم الكفاءة، والفرقة بنقصان المهر، والفرقة بإبء الزوج عن الإسلام والفرقة باللعان، وإنما توقفت على القضاء لأنها تنبني على سبب خفي لأن الكفاءة شيء لا يعرف بالحس وأسبابها مختلفة، وكذا بنقصان مهر المثل، وخيار البلوغ مبني على قصور الشفقة وهو أمر باطن والإبء ربما يوجد وربما لا يوجد وكذا البقية. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبهز كريد يونيند ٣/ ٢١١، ٢١٤، كونه ٣/ ١٢٠-١٢١)

وشرط القضاء للفسخ في خيار البلوغ من صغير أو صغيرة فلا يبطل العقد ما لم يقض به القاضي؛ لأن هذا العقد كان نافذاً، فلا يبطل بمجرد الرد ما لم يتأكد بالقضاء؛ لأن خيار البلوغ مختلف فيه وسببه باطن خفي وهو قصور شفقة الولي فكان الرد إبطالا لحق الآخر فلا يتفرد به. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٩٦٤)

شبير احمد قاسم عفا الله عنه



مسائل منشورہ متعلقہ بالنکاح

تنبیہ ضروری

مسئلہ مفقود کے متعلق امداد الفتاویٰ میں درج شدہ فتاویٰ ۱۳۰۶ھ سے ۱۳۳۶ھ تک مختلف واقعات میں لکھے گئے ہیں ۱۳۳۶ھ میں اتفاقاً ایسے واقعات کی کثرت ہوئی جن میں عورتوں کے تنگ آکر مُردہ ہو جانے کے واقعات پیش آنے لگے تو حضرت سیدی حکیم الامتؒ نے ان مسائل میں سہولت و رخصت کے پہلو شرعی و فقہی اصول کے ماتحت تلاش کرنے کے لئے مذاہب اربعہ کے علماء سے خط و کتابت کی اور پانچ سالہ غور و بحث کے بعد ایک مستقل کتاب الحلیۃ الناجزۃ للتحلیۃ العاجزۃ کے نام سے تصنیف فرما کر شائع کرائی جس میں سب سے پہلے مسئلہ مفقود ہی پر بحث ہے اور اس مسئلہ کے متعلق حضرت کا آخری فیصلہ وہی ہے جو اس کتاب میں درج ہے اس کو ضرور دیکھ لیا جائے۔ فتاویٰ میں اس کے خلاف بات نظر آئے تو اس کو مرجوع عنہ سمجھا جائے۔

مفقود الخبر کی زوجہ کا حکم

(۱) سوال (۱۲۲۰): قدیم ۳۶۲/۲ - مسمیٰ زید حنفی المذہب زوجہ خود را بطن گذشتہ بسفر رفت عرصہ بست سال گذشت کہ مفقود الخبر ست زوجہ از زمان و پارچہ وغیرہ تنگ و عاجز آمدہ از دیگرے میخواید پس ایں امر شرعاً جائز و نافذ می تواند شد؟ (*) یا چہ؟ اگر جائز است بچہ طور؟ از کتب فقہ بیان فرماید و بعد آمدن شوہر او چہ صورت خواهد شد، و ہم بصورت تامل و تجاہل خوف است کہ مرتکب فعل شنیع بر سبیل اعلان خواهد بود؟ مینوالتو جروا

(*) دقت تحریر جواب ذہن ازیں جز و سوال ذہول نمود و جوابش آنست کہ ایں نکاح ثانی باطل گفتمہ خواهد شد و زن زوج اول واپس خواهد گشت ۲۰ امنہ

(۱) ترجمہ سوال: زید حنفی المذہب اپنی بیوی (جو کہ حنفی المذہب ہے) کو وطن میں چھوڑ کر سفر پر گیا، بیس سال کا عرصہ گزر گیا کہ مفقود الخبر ہے، اس کی بیوی مجبور ہو کر اور روٹی کپڑے سے تنگ آکر دوسرے سے نکاح کرنا چاہتی ہے، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کیا صورت اختیار کرنی چاہئے، فقہی کتابوں سے بیان فرمائیں! اور اس کے پہلے شوہر کے آنے کے بعد کیا صورت ہوگی؟ بصورت تامل و تجاہل اندیشہ ہے کہ وہ علانیہ بدفعی کی مرتکب ہوگی؟

الجواب (۱): دریں مسئلہ مذہب امام اعظمؒ آں ست کہ تا عمر نوے سال انتظار زوج کردہ شود پیش ازین نکاح بمر دے جائز نیست (۲) و مذہب امام مالکؒ و امام شافعیؒ آں ست کہ بعد چہار سال ازگم شدنش عدۃ وفات یعنی چہار ماہ و دہ روز تمام کردہ اگر بمر دے دیگر نکاح کند جائز ست لیکن اگر ضرورت شدید و خوف فتنہ باشد عمل بمذہب امام مالکؒ و شافعیؒ جائز ست بایں طور کہ از کد امی عالم شافعی المذہب یا مالکی المذہب (*) فتویٰ گرفته نکاح کند باز زوج اول را ہیچ دعوی نہ رسد۔

خلافاً لمالک فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين وهو مذهب الشافعي القديم (وقال بعد سطور) وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالک وقال الزاهدي: كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة واعترضه في النهر وغيره بأنه لا داعي إلى الإفتاء بمذهب الغير لإمكان الترفع إلى مالکي يحكم بمذهبه وعلى ذلك مشي ابن وهبان في منظومة هناک شامی جلد ثالث، ص ۳۳۰ (۳) واللہ اعلم
۲۳/ جمادی الثانی ۱۳۰۰ھ (امداد ج ۲، ص ۳)

(*) مگر شرط آنست کہ قضاء قاضی مسلم نیز بایں فتویٰ منضم شود فتویٰ محض کافی نیست۔ ۱۲ منہ

(۱) ترجمہ جواب: اس کے متعلق امام اعظمؒ کا مذہب یہ ہے کہ نوے سال ہونے تک اس کا انتظار کیا جائے، اس سے پہلے اس کے لئے دوسرے مرد سے نکاح جائز نہیں ہے اور امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ شوہر کے گم ہونے کے چار سال بعد عدت وفات یعنی چار مہینہ دس دن گذار کر دوسرے مرد سے نکاح کرے تو جائز ہے؛ لہذا اگر ضرورت شدید ہے اور فتنہ کا اندیشہ ہے تو امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے مذہب پر عمل کرنا جائز ہے، اس طرح کہ کسی شافعی یا مالکی عالم سے فتویٰ لے کر نکاح کرے، اور نکاح ثانی کرنے پر شوہر اول کا کوئی دعویٰ مسموع نہ ہوگا۔

نوٹ: جواب لکھتے وقت ذہن میں سوال کا یہ جز نہیں رہا اور اس کا جواب یہ ہے کہ حنفی مذہب میں اگر عورت شوہر کی عمر نوے سال ہونے سے پہلے نکاح ثانی کرے گی اور پھر پہلا شوہر آجائے گا تو چونکہ یہ نکاح ثانی باطل ہے؛ اس لئے کہ عورت پہلے شوہر کی طرف واپس کی جائے گی؛ لیکن صرف فتویٰ کافی نہیں؛ بلکہ اس کے متعلق کسی مسلمان قاضی کا فیصلہ بھی ضروری ہے۔

(۲) حکم المفقود أنه حي في حق نفسه، لا تنزوج امرأته ولا يفرق بينه وبين امرأته وحكم بموته بمضي تسعين سنة. (الفتاوى الهندية، كتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/ ۳۰۰، جديد ۲/ ۳۰۹)
(۳) شامی، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک النخ، مكتبة زكريا ديوبند

زوجہ مفقود الخبر اور زوجہ غائب غیر مفقود کا حکم

سوال (۱۲۲۱): قدیم ۲/۳۶۲- ایک شخص پانچ برس یا اس سے زیادہ دس بارہ برس مفقود الخبر ہے اور دوسرا شخص حیات میں ہے معروف الخبر ہے یعنی معلوم ہوا ہے کہ زندہ ہے مگر اپنے ملک سے تھوڑے فاصلہ پر ہے اور ہمیشہ خبر خیریت آتی ہے اور اُس کی عورت جوان ہے اور خواہش مرد کی اُس کو ہے اور نان و نفقہ سے محتاج اور اندیشہ اس کا ہے کہ زنا میں مبتلا ہو جاوے اور مرد یعنی شوہر اُس عورت کا جو معروف الخبر ہے اور نان و نفقہ کی خبر بوجہ دوسری عورت جو کہ پردیس میں جا کر اپنے نکاح میں لایا ہے نہیں لیتا اور اس عورت سابقہ کے ساتھ دو بچے یعنی لڑکی اور ایک لڑکا بھی ہیں تو ایسی صورت میں اس کے واسطے کیا حکم ہے اور وہ عورت ایسے موقع پر امام مالکؒ کے مسئلہ پر عمل کر لے جو مروی ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو کہ فرمایا حضرت رسول مقبول ﷺ نے اور مروی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بلکہ یہ بھی مرقوم ہے کہ رجوع کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے طرف قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اور مذہب اکثر صحابہ کرامؓ کا بھی یہی ہے جیسا کہ نور الہدایۃ ترجمہ شرح وقایہ کتاب المفقود میں ہے مفصل عبارت کتب تحریر فرمائیے مجھ سے یہ سوال ایک جماعت نے آ کر کیا اور کہا کہ اس کا فیصلہ موافق شرع شریف کے کر دیجئے میں نے اس کے جواب میں یہ عبارت جو کہ کتاب مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحیؒ کھنوی (۱) میں ہے اُس سے اُخذ کر کے لکھا ہے اور آپ کی خدمت شریف میں ارسال کیا کہ آپ خود اور دوسرے علماء سے اس کی تصحیح کر کے ازراہ بزرگانہ اس طرف کو ارسال فرمائیں اور اس کا اجر خداوند کریم سے لیں وھو ہذا؟

← وقال مالکٌ والشافعيّ في القديم: تتربص (امراة المفقود) أربع سنين وتعتد للوفاة أربعة أشهر وعشراً، وتحلل للأزواج لأنه إذا جاز الفسخ لتعذر الوطء بالعنة وتعذر النفقة بالإعسار فلأن يجوز ههنا لتعذر الجميع أولى (إلى قوله) قلت: ولمالك أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها فإن خيف على امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا كان حكمها حكم ضالة الغنم، ومذهب الحنفية في الباب وإن كان قويا رواية ودراية؛ ولكن المتأخرون منا قد أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظرا إلى فساد الزمان. (إعلاء السنن، كتاب المفقود، مكتبة أشرفية دیوبند ۱۳/۴۴-۵۸، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۳/۴۹-۶۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب المفقود، مکتبۃ اشرفیۃ دیوبند ۴۳۸/۴۔

الجواب (*): اس مسئلہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین مختلف ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ و ایک جم غفیر صحابہؓ اس طرف گئے ہیں کہ زوجہ مفقود کی چار برس انتظار کر کے بعد ازاں نکاح کر لے اور بعضوں نے اس پر اجماع صحابہ نقل کیا امام مالکؒ موطا میں روایت کرتے ہیں:

إن عمر بن الخطاب قال: أيما امرأة فقدت زوجها فلم تدر أئن هو فإنها تنتظر أربع سنين، ثم تعتد أربعة أشهر و عشرًا ثم تحل للأزواج. (۱)
اور محمد بن عبد الباقي زرقانی شرح موطا میں لکھتے ہیں:

روي نحوه عن عثمان وعلي قيل وأجمع الصحابة عليه ولم يعلم لهم مخالف في عصرهم وعليه جماعة من التابعين. انتهى (۲)
اور بعض صحابہؓ مثل ابن مسعودؓ و علیؓ بنا بر ایک روایت کے اس طرف گئے ہیں کہ زوجہ مفقود الخمر شوہر کی تادم ظہور موت شوہر کا انتظار کرے اور یہی مذہب شعبی و نخعی کا ہے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے۔

الحاصل أن المسئلة مختلفة في ما بين الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فذهب عمرؓ إلى ما تقدم و ذهب عليؓ إلى أنها امرأة له حتى ياتيها البیان و روي عبد الرزاق عن ابن جريج قال: بلغني أن ابن مسعودؓ وافق علياً أن امرأة المفقود تنتظر أبداً (۳)
و أخرج ابن أبي شيبة عن أبي قلابة و جابر بن سعيد و الشعبي و النخعي لكنهم قالوا: ليس لها أن يتزوج حتى يستبين موته انتهى. (۴)

(*) یہ جواب خود سائل نے مولانا عبدالحی صاحب کے فتویٰ سے اخذ کر کے لکھا ہے اور احقر کا جواب اس کے بعد آئے گا۔ ۱۲ منہ

(۱) المؤطا للإمام مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في عدة التي تفقد زوجها، النسخة الهندية ص: ۲۰۹۔

(۲) شرح الزرقاني على مؤطا إمام مالك، كتاب الطلاق، باب عدة التي تفقد زوجها، دار الفكر بيروت ۱۹۹/۳۔

(۳) المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب التي لا تعلم مهلك زوجها، دار الكتب العلمية بيروت ۶۷/۶، رقم: ۱۲۳۸۱۔

(۴) المنصف لابن أبي شيبة، كتاب النكاح، في امرأة المفقود، من قال: ليس لها أن تزوج، مؤسسة علوم القرآن ۲۰۸-۲۰۹، رقم: ۱۶۹۷۵ تا ۱۶۹۷۸۔ ←

اور ایک حدیث مرفوع آپ ﷺ سے اس بات میں موافق رائے علی رضی اللہ عنہ کے وارد ہے لیکن اُس کی سند میں ضعف ہے چنانچہ زیلیعی تخریج احادیث ہدایہ میں لکھتے ہیں:

أخرج الدار قطني في سننه عن سوار ابن مصعب حدثنا محمد بن شرجيل عن المغيرة بن شعبة قال: قال رسول الله ﷺ امرأة المفقود امرأته حتى يأتيها البيان ووجدته في نسخة مصري حتى يأتيها الخبر (۱) وهو حديث ضعيف. قال ابن أبي حاتم في كتاب العدل: سألت أبي عن حديث رواه سوار بن مصعب عن محمد عن المغيرة في امرأة المفقود فقال أبي هذا حديث منكر محمد متروك الحديث ويروى عن المغيرة مناكير بأباطيل، وذكره عبدالحق في أحكامه من جهة الدار قطني وأعله بمحمد بن شرجيل وقال إنه متروك وقال ابن القطان في كتابه سوار ابن مصعب أشهر في المتروكين منه. انتهى (۲)

اور اسی طرح بدرالدین عینی نے بنایہ شرح ہدایہ (۳) میں تحریر کیا ہے اب جاننا چاہیے چونکہ حدیث اس مسئلہ میں بطریق ضعیف وارد ہے اور صحابہ خود مختلف ہیں؛ لہذا ائمہ مجتہدین فی مائتھم اس مسئلہ میں مختلف ہو گئے ہیں ائمہ حنفیہ نے رائے حضرت علیؓ کو بضم حدیث مرفوع مرجح کیا اور ائمہ مالکیہ نے رائے حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ وغیرہ کو مختار کیا لیکن بوقت ضرورت ائمہ حنفیہ تصریح کرتے ہیں کہ فتویٰ قول مالک پر جو موافق ایک جماعت صحابہؓ کے ہے درست اور جب خوف وقوع کا ہو تو عمل کرنا مسلک مالکی پر جائز ہے۔ جامع الرموز میں ہے۔

قال مالك والأوزاعي إلى أربع سنين: فتنكح عرسه بعده كما في النظم فلو أفتى لها في موضع الضرورة ينبغي أن لا بأس به على ما أظن. (۴)

← فتح القدیر، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۳۷/۶ - ۱۳۸، کوئٹہ ۳۷۲/۵ -

(۱) سنن الدار قطنی، کتاب النکاح، قبیل کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ

بیروت ۲۱۷/۳، رقم: ۳۸۰۴ -

(۲) نصب الرایۃ، کتاب المفقود، دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۴۷۳/۳ -

(۳) البنایۃ شرح الہدایۃ، کتاب المفقود، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳۶۴/۷ -

(۴) جامع الرموز، کتاب المفقود، کراچی ۳۹۰/۳ -

ورد المختار حاشیہ در مختار میں ہے:

ذكر ابن وهبان في منظومته أن لو أفتى بقول مالك في موضع الضرورة يجوز واعترضه شارحها ابن الشحنة بأنه لا ضرورة للحنفي إلى ذلك وقال الشارح في الدر المنقى هذا ليس بأولى لقول القهستاني لو أفتى به في موضع الضرورة لا بأس به على ما أظن. (۱)

اور نفقہ کے بارہ میں اللہ رب العالمین اپنے قرآن عظیم و کلام قدیم میں ارشاد فرماتا ہے: وہو هذا

وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ. (۲)

رزق ولباس و مسکن عورت کے لئے مسلمہ ہو یا کافرہ کبیرہ ہو یا صغیرہ ایسی کہ وطی کی جاتی ہو واجب ہے مرد پر اگر چہ صغیرہ ہو کہ وطی پر قادر نہ ہو جیسا کہ قرآن میں ہے اوپر کی آیت اور اگر شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو درمیان ان کے تفریق نہ کرائی جائے بلکہ مرد کے اوپر قرض لیکر کھائے جب شوہر مال دار ہو جائے تب ادا کر دیوے لیکن نزدیک امام شافعیؒ کے تفریق کرادی جاوے مگر یہ شخص تو نفقہ دینے سے عاجز ہی نہیں اور کچھ غریب بھی نہیں کیونکہ دوسری عورت جو اس کے نکاح میں ہے خوب آرام میں ہے کھانے اور کپڑے کی طرف سے خوب فراغت ہے فقط اسے عورت سابقہ کو تکلیف دینا منظور ہے اس مرد کی اور نفقہ کی طرف سے صاف انکار بلکہ ایک طرح کا ظلم ہے کہ نہ تو نفقہ دیوے اور نہ طلاق اس وقت اس عورت کو کیا کرنا چاہئے آیا امام شافعیؒ کے قول کے موافق درمیان دونوں کے تفریق کرادی جائے کیا حکم ہے شرع شریف سے تحقیق فرما کر تحریر فرمائیں یہ کہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟ اور دوسرا سوال یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ اور لڑکی کو از روئے ظلم کے کبھی شفقت شوہر انہ اوپر اس عورت کے اور محبت پدرانہ اوپر ان بچوں کے نہیں دیکھا اور نہ بچوں کی پرورش کی اسی وجہ سے وہ عورت اور بچے اس مرد سے الگ ہو گئے اور کسی طرح سے اس عورت نے بچوں کو مزدوری کر کے پرورش کیا اور اب ہوشیار ہوئے۔

(۱) شامی، کتاب المفقود، مطلب فی الافتاء بمذہب مالک الخ، مکتبہ زکریا دیوبند

۶/۴۶۰-۴۶۱، کراچی ۴/۲۹۵-۲۹۶

(۲) سورة البقرة: ۲۳۳

اور چونکہ شوہر اور والد واجب الطاعت ہیں اور یہ عورت اور بچے سب بہ ہمراہی اُس کی اطاعت سے محروم رہے پس اس حالت میں گنہگار کون ہے اور کون کس واسطے پوچھا جائے گا باوجودیکہ زوجہ اور لڑکے اپنی خواہش سے اطاعت سے محروم نہیں تو ایسی صورت میں کہ نافرمانی کی ابتداء اور زیادتی زوجہ اور لڑکوں کی جانب سے نہ ہو تو ماخوذ ہوں گے یا نہیں؟ پس قصہ اس عورت کا جس کا تذکرہ اوپر چلا آتا ہے، ایسا ہی ہے کہ جس وقت یہ لڑکا چار سال کا یا زیادہ کا اور لڑکی یعنی دختر فقط تین ماہ کی تھی اسی وقت شوہر اس عورت کا پردیس میں چلا گیا قریب بارہ برس کے ہوئے کہ ابھی تک نفقہ وغیرہ سے خبر کما حقہ نہ لی فقط محنت مزدوری سے اپنی اور بچوں کی پرورش کرتی رہی پس جس وقت قحط ہوا اس ملک میں جہاں یہ عورت تھی اس وقت اس کو اپنے ملک میں رہنا ساتھ دو بچوں کے بہت مشکل ہوا اس وقت اس کا شوہر جو پردیس میں تھا اُس کی خیریت آئی تو اس کے مردنے دوسری عورت کے ساتھ جو غیر قوم تھی نکاح کیا ہوا تھا اب جب سابقہ عورت اپنے ملک کو چھوڑ کر اس مرد کے قریب آئی کہ شوہر کے قریب پہنچ کر اپنی تکلیف اور شوہر کی جدائی کے صدمہ کو رفع کرے گی مگر یہاں دوسری عورت کے ہونے سے اور بھی زیادہ اُس پر صدمہ ہوا اور دوسرے شوہر کی نامہربانی، خیر تھوڑے روز تک جیوں تیوں کر کے گزر ہوئی عورت سابقہ علیحدہ رہ کر اور محنت و مزدوری سے اپنی اور بچوں کی پرورش کرتی رہی بعد اس کے اس عورت کا شوہر دوسری جگہ چلا گیا بعد اس کے چلے جانے کے ایک لڑکا اور پیدا ہوا مگر اس کے مردنے نان و نفقہ کی کچھ خبر نہیں لی مجبور ہو کر اس عورت نے سرکار میں ایک عرضی بایں مضمون دی کہ میرا شوہر میرے نان و نفقہ کی خبر زمانہ تیرہ چودہ برس کا ہوتا ہے کہ بالکل نہیں لیتا سرکار مجھ کو طلاق دلا دے جس وقت کمشنر صاحب بہادر کی طرف سے کاغذ گیا اس عورت کے شوہر کے پاس اس وقت اس کا مرد اس عورت کے پاس آیا اور اس سے کہا کہ تو نے نالش کیونکر کی اب چل میرے ساتھ جہاں میں چاہوں تم کو لے جاؤں اور جہاں میں اس وقت رہتا ہوں اور عورت دوسری میری رہتی ہے وہاں تجھ کو چلنا ہوگا اور بہت کچھ دھمکایا اس عورت سابقہ کو اپنی جان کا خوف دوسرے اس عورت سوکن کا ڈر جو کہ بیشتر اُس کے صدمہ اٹھا چکی تھی نہ گئی اور اس کا مرد چلا گیا پھر دوبارہ آیا اور اس کو پھر سابق کے موافق بلایا کہ چل میرے ہمراہ اس عورت نے جو انکار قبل کیا تھا وہاں دوبارہ بھی کیا اور کہا کہ مجھ کو تیرے ساتھ رہنا منظور نہیں طلاق دیدے اس کے مرد نے کچھ جواب نہ دیا بلکہ جو کچھ برتن وغیرہ اور کپڑا تھا وہ اپنے ہمراہ لے گیا اور وہ لڑکا جو صغریٰ میں

چار پانچ سال کا چھوٹا پردیس میں آیا تھا اُس کو اپنے ہمراہ لیا اور لڑکا بہت انکار کرتا رہا کہ میں نہیں جاؤں گا بلکہ میں نہیں جانتا کہ تو کون ہے خیر لوگوں کے سمجھانے اور اصرار کرنے سے لڑکا اس کے ہمراہ گیا اور اس مرد نے عورت سے کہا کہ اگر تو نہیں جانتی تو مجھ کو ضرورت بھی نہیں مگر لڑکے اور لڑکی کو لے جاؤں گا جس وقت لڑکے کو ہمراہ لیا اُسی وقت لڑکی کو بھی بلایا کہ میرے ہمراہ چل لڑکی تو اُس کو خوب اچھی طرح سے جانتی تھی اور والد کی نامہربانی سے خوب واقف تھی اور لڑکا جو کہ اس عورت سے محنت اور مشقت کر کے پرورش کیا تھا اور اب سولہ سترہ برس کی عمر ہوئی تھی اور اس وقت کوئی کام یعنی مزدوری وغیرہ کر سکتا تھا اور ماں کو اس کی خوب اُمید تھی کہ اب لڑکا ہوشیار ہو مزدوری کر کے میری پرورش کریگا اس کو اپنے ہمراہ لے گیا اور اس وقت یہ لڑکی اور ایک لڑکا صغیر جو قریب چار ماہ کے ہوا وہ ہے اور اس کی والدہ اس وقت آنکھوں سے معذور ہو گئی اور عمر بھی قریب چالیس برس سے اوپر ہو گئی وقت ضعیفی کا ہے اور والد یعنی باپ لڑکے کا چاہتا ہے کہ لڑکی کو بھی لے جاؤں اور عورت کو تنہا چھوڑ دوں اور اس لڑکی سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ بالکل والد کے ہمراہ جانے سے انکار کرتی ہے کہ میں اپنی ماں کو چھوڑ کرنے جاؤں گی اور اگر مجھ کو جبراً لے گیا میرا والد تو ضرور اپنی جان کو ہلاک کر دوں گی اور اس وقت اس لڑکی کی عمر بارہ برس کچھ کم زیادہ ہے تو جس حالت میں اس لڑکی کی والدہ آنکھوں سے معذور اور ضعیف بھی ہو اور اپنی محنت اور مشقت سے لڑکی کو پرورش بھی کیا ہو اور ایسے وقت میں یہ لڑکی اس کی ماں کی زندگی کا سہارا ہوئی اس حالت میں اُس کا باپ لڑکی کو چاہے جبراً لیجانا تو شریعت کے موافق کیا حکم ہے اور والدہ کا حق ان بچوں پر خصوصی کر کے اس لڑکی پر کچھ ہوتا ہے یا نہیں؟ اور لڑکی کو اپنے ہمراہ جو کہ محرم راز کی ہوئی لے سکتی ہے یا نہیں اس کو بہ سند صحیح مرقوم فرمائیں اور بہت جلدی اس طرف کو ارسال فرمائیں فقط؟

الجواب: اس سوال کے دو جزو ہیں ایک مفقود کے متعلق دوسرا نان و نفقہ نہ دینے والے کے متعلق

دونوں کا جواب بترتیب لکھا جاتا ہے۔

(جواب جزو اول) في الدر المختار: كتاب المفقود، قلت: وفي واقعات

المفتين لقدرى افدى معزيا إلى القنية أنه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فما

لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۴۶۳،

پس امراۃ مفقودہ میں خود مندہب حنفیہ کا رائج ہے نہ مالکیہ کا یہ بحث آخر متعلق خلافت کے ہے؛ لیکن ضرورت میں جو حنفیہ نے اس پر عمل جائز رکھا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ محض فتویٰ عمل کے لئے کافی ہے؛ بلکہ اُس میں حسب روایت بالا انضمام قضا قاضی مسلم کی ضرورت ہے پس عمل کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ کسی مسلمان حاکم کے اجلاس میں یہ واقعہ پیش کیا جائے اور کہہ دے کہ میں اس مفقود کی موت کا حکم کرتا ہوں اس حکم کے بعد وہ عورت عدت و وفات کی پوری کرے اُس وقت دوسرے شخص سے نکاح جائز ہوگا۔ (۱) واللہ اعلم

(الجواب: جزو ثانی) في الدر المختار: باب النفقة ولا يفرق بينهما بعجزه عنها ولا بعدم إيفائه لو غائبا حقها ولو موسرا وجوزه الشافعي بإعسار الزوج وبتضررها بغيبته ولو قضى به حنفي لم ينفذ نعم لو أمر شافعيًا بقضى به نفذ. وفي رد المحتار: تحت قوله: والحاصل أن عند الشافعي إذا أعسر الزوج بالنفقة فلها الفسخ. وكذا إذا غاب و تعذر تحصيلها على ما اختاره كثيرون منهم وفيه بعد صفحة نعم يصح الثاني أي القضاء على الغائب عند أحمد كما ذكر في كتب مذهبه وعليه يحمل ما في فتاوى قارئ الهداية حيث سأل عمن غاب زوجها ولم يترك لها نفقة فأجاب إذا قامت بينة على ذلك وطلبت فسخ النكاح من قاض يراه ففسخ نفذ وهو قضاء على الغائب وفي نفاذ القضاء على الغائب روايتان عندنا فعلى القول بنفاذه يسوغ للحنفي أن يزوجه من الغير بعد العدة. اهـ (۲)

← سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت

۵۴۱/۲

(۱) وقال مالك إذا مضى أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين امرأته وتعتد عدة الوفاة ثم تزوج من شاء ت. (الهداية، كتاب المنقود، مكتبة أشرافية ديوبند ۶۲۲/۲) وبعدها أي بعد مضي هذه المدة يحكم بموته فتعتد عرسه كما تعتد للموت أربعة أشهر وعشرا. (جامع الرموز، كتاب المفقود، كراچی ۳۹۰/۳)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في فسخ النكاح باب العجز عن النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۰۶-۳۰۷، كراچی ۵۹۰/۳-۵۹۱

سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار الكتب العلمية

بيروت ۱۸۸/۲-۱۸۹

وفي رد المحتار: قبيل كتاب الطهارة وادعى في البحر: أن المقلد إذا قضى بمذهب غيره أو برواية ضعيفة أو بقول ضعيف نفذ. اه (۳)

اس واقعہ میں بھی مثل واقعہ جزواول کے محض فتویٰ تفریق کے لئے کافی نہیں بلکہ انضمام قضاء قاضی کی حاجت ہے پس جب کوئی حاکم مسلمان کہہ دے کہ میں نے فلاں مرد اور فلاں عورت میں تفریق کر دی نکاح ٹوٹ جائے گا اور عدت طلاق اُس وقت سے شمار کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر ان دونوں جزو میں یہ اشکال ہو کہ قاضی یعنی حاکم مسلم ہندوستان میں کہاں سے آئے کہ ان دشواریوں کا انتظام ہو سکے تو جاننا چاہیے کہ درمختار کتاب القضاء میں مصرح ہے۔

و يجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافراً ذكره مسكين وغيره. (۲)

پس اس کی صورت یہ ہے کہ حکام انگریزی جو با اختیار ہوں مہربانی کر کے ان واقعات میں کسی مسلمان عالم کو فیصلہ کرنے کے پورے اختیارات دیدیں وہ عالم مسلمان بوجہ اختیارات ملنے کے بجائے قاضی کے ہو جائے گا اور اس کے احکام ان واقعات میں نافذ ہو جائیں گے اور یہ ضرور نہیں کہ ایسے اختیارات ہمیشہ کے لئے دیئے جائیں بلکہ خاص ان دو واقعوں کے فیصلہ کر دینے کا اختیار دینا کافی ہوگا اور ان فیصلوں کے بعد یہ شخص معزول اور بے اختیار ہو جائیگا اور اگر سب مسلمان متفق ہو کر ہمیشہ کے لئے ایسے قضایا کے واسطے حکام سے درخواست کر کے عالم کو مقرر کر لیں تو ہمیشہ کے لئے مصیبت دفع ہو جاتی ہے۔

(جواب سوال دوم) في الدر المختار: باب الحضانة، ولا خيار للولد عندنا مطلقاً ذكرنا كان أو أنثى خلافاً للشافعي^۱. قلت: وهذا قبل البلوغ أما بعده فيخير بين أبويه وإن أراد الانفراد فله ذلك (إلى قوله) لا لغيرهما. وفي رد المحتار: تحت قوله: لا لغيرهما فلأب أن يضمها إليه وكذا للأخ والعم الضم إذا لم يكن مفسداً،

(۱) شامی، مقدمة، مطلب في حكم التقليد والرجوع عنه، قبيل كتاب الطهارة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۱۷۸، کراچی ۱/۷۶۔

البحر الرائق، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶/۷، کوئٹہ ۹/۷۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب القضاء، مطلب أبو حنيفة دعي إلى القضاء الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۴۳، کراچی ۵/۳۶۸۔

فإن كان فحينئذ يضعها القاضي عند امرأة ثقة. اه وزاد الزيلعي: وكذا الحكم في كل

عصبة ذي رحم محرم منها. اه وهذا الذي مشى عليه المصنف بعد. (۱)

پس صورت واقعہ میں جو بالغ ہے اُن پر تو بوجہ بلوغ کے باپ کا جبر نہیں بلکہ اس اولاد کو اختیار ہے کہ ماں کے پاس رہے اور جو نابالغ ہے چونکہ یہ شخص ایسا ظالم ہے اور اس سے اولاد کو ضرر پہونچنے کا اندیشہ ہے لہذا نابالغ اولاد کو بھی نہیں لے سکتا۔ (۲)

۲۶/ جمادی الاول ۱۲۵۵ھ (امداد ص ۳۶، ج ۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مطلب لو كانت الإخوة

أو الأعمام الخ، کراچی ۵۶۷/۳-۵۶۸۔

(۲) إذا انتهت مرحلة الحضانة ضم الولد إلى الولي على النفس من أب أو جد

لا لغيرهما ويظل للأب الحق في إمساك الصبي حتى يبلغ فيخير بين أن ينفرد بالسكنى

أو ليسكن مع أي أبويه شاء الخ. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، القسم السادس،

الباب الثالث: الفصل الثالث: الحضانة، مكتبه أشرفية ديوبند ۷۰۴/۸)

ولا خيار للولد في الحضانة مطلقاً سواء كان مميزاً أو لا وسواء كان غلاماً أو جارية.

وقال الشافعي: إذا كان مميزاً يخير، وفي التنوير: بلغت الجارية مبلغ النساء إن بكرًا ضمها

الأب إلى نفسه وإن ثيباً لا إلا إذا لم تكن مأمونة على نفسها والغلام إذا عقل واستغنى برأيه

ليس للأب ضمها إلى نفسه والجد بمنزلة الأب فيه، وإن لم يكن أب ولا جد ولها أخ أو عم

فله ضمها إن لم يكن مفسداً وإن كان مفسداً لا يضمها. وكذا الحكم في كل عصبة ذي

رحم محرم منها، وإن لم يكن لها أب ولا جد ولا غيرهما من العصبات أو كان لها عصبة

مفسد فالنظر فيها إلى الحاكم فإن مأمونة خلاها تنفرد بالسكنى وإلا وضعها عند أمينة قادرة

على الحفظ بلا فرق في ذلك بين بكر وثيب. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الحضانة،

قبيل باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۲/۲)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۹/۴-۲۹۰، كوئٹہ

۱۷۱/۴۔

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹۷/۳ تا ۲۹۹،

امدادية ملتان ۴۹/۳-۵۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

زوجہ مفقود کا مسئلہ

سوال (۱۲۲۲): قدیم ۲/۳۶۹- ایک عورت محتاجہ مفلسہ نوعمر کا شوہر مدت سے مفقود الخمر ہے اور کسی طرح بدون زوج زندگی بسر کرنے کی صورت نہیں معلوم ہوتی زمانہ کا حال ظاہر ہے مخمضہ کی حالت میں اس کے لئے دوبارہ نکاح ثانی کا کیا حکم ہے؟

الجواب: گو بعض علماء نے شافعی و مالک کے قول پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے مگر ائمہ کے تجربہ میں امام ابو حنیفہ کے قول کو چھوڑنے میں بہت فساد پائے گئے ہیں اس لئے میرے نزدیک حسب فتویٰ امام صاحب کے نکاح ثانی قبل مدت معینہ (*) جائز نہیں۔ (۱) فقط واللہ اعلم (امداد صفحہ ۴۵، ج ۲)

زوجہ مفقود کا حکم

(۲) سوال (۱۲۲۳): قدیم ۲/۳۷۰- شخصے از چند سال مفقود شدہ خبرے از پیغام و نامہ نمی آید و زندہ و مردہ مطلق نیست و جوان بود و زنی جوان دارد آں جوان در جوش جوانی ایمان را بر باد میدہد و عزت اقوام بر خاک میریزد و فتور کمال در مسلمانان می اندازد و صورتہ نکاح ایں زن بشرع نبوی در مذہب مایاں می تواند شد؟

(*) یعنی نوے سال جب زوج کی عمر ہو جائے اور وہ بھی بشرط قضاء قاضی ۱۲ منہ

(۱) سوال نمبر: ۱۲۲۰/۱ سے پہلے جو تمہید حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کی ہے، اس میں واضح کیا گیا ہے کہ الحلیۃ النازجہ میں درج کردہ مسائل کے خلاف جو بھی مسئلہ امداد الفتاویٰ میں ملے گا اس کو مرجوع عنہ سمجھا جائے؛ اس لئے کہ الحلیۃ النازجہ ان تمام مسائل کے بعد میں مرتب کر کے شائع کی گئی ہے اور یہ مسئلہ زیر بحث بھی الحلیۃ النازجہ میں مفقود الخمر والے مسئلہ کے خلاف ہے؛ اس لئے یہ بھی حضرت کا مرجوع عنہ مسئلہ ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ترجمہ سوال: ایک شخص چند سال سے غائب ہے، نہ اس کا کوئی خط ہے اور نہ پیغام مطلق خبر نہیں کہ باحیات ہے یا مرگیا ہے اور وہ شخص جوان تھا، اور اس کی جوان بیوی ہے اور وہ جوان عورت جوش و جوانی میں ایمان بر باد کر رہی ہے اور برادری کی عزت پامال کر رہی ہے اور مسلمانوں میں بڑا فتور پیدا کر رہی ہے تو کیا ہمارے مذہب میں اس کے نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

(۱) **الجواب:** مسئلہ مجتہد فیہ است اگر قاضی کہ مولیٰ از سلطان باشد یا از عامۃ مسلمین بر مذہب شافعی و مالک بعد چار سال حکم بموت مفقود و فسخ نکاح زن کند نکاح فسخ شود از اس پس چار ماہ و دہ روز از عدت گزرانیدہ نکاح جائز است و بدون قضا فسخ متواں شد و نکاح ثانی جائز نیست۔ (۲)

۱۰/ رجب ۱۳۲۱ھ (امداد صفحہ ۴۶، ج ۲)

(۱) **ترجمہ جواب:** مسئلہ مختلف فیہ ہے اگر قاضی جو کہ بادشاہ کی طرف سے عامۃ المسلمین کی طرف سے مقرر کیا گیا ہو مذہب شافعی و مالکی کے مطابق چار سال کے بعد مفقود کی موت کا فیصلہ کر کے نکاح فسخ کر دے، تو نکاح فسخ ہو جائے گا، اس کے بعد چار ماہ دس دن عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے اور بغیر قاضی کے فیصلہ کے نکاح فسخ نہیں ہو سکتا ہے ورنہ دوسرا نکاح جائز ہے۔

(۲) خلافاً لمالک فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين وهو مذهب الشافعي القديم (وقوله) وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالک، وقال الزاهدي كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة. (شامي، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک في زوجة المفقود، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۶۱۱، ۴/ ۲۹۵-۲۹۶) کراچی

وقال مالک والشافعي في القديم تبرص (امراة المفقود) أربع سنين وتعتد للوفاة أربعة أشهر وعشرا وتحل للأزواج؛ لأنه إذا جاز الفسخ لتعذر الوطء بالعنة وتعذر النفقة بالإعسار فلا يجوز ههنا لتعذر الجميع أولى (إلى قوله) قلت: ولما لك أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها فإن خيف على امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا كان حكمها حكم ضالة الغنم، ومذهب الحنفية في الباب وإن كان قويا رواية ودراية ولكن المتأخرين منا قد أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظرا إلى فساد الزمان. (إعلاء السنن، كتاب المفقود، باب امرأة المفقود حتى يأتيها البيان، مكتبة أشرفية ديوبند ۱۳/ ۴۴-۵۸، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳/ ۴۹-۶۷)

ولا يفرق بينه وبين امرأته وقال مالک: إذا مضى أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين إمراته وتعتد عدة الوفاة ثم تتزوج من شاءت. (الهداية، كتاب المفقود، مكتبة أشرفية ديوبند ۲/ ۶۲۲) وفي واقعات المفتين لقدري آفندي معزياً إلى القنية أنه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فما لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۶۳، ۴/ ۲۹۷) ←

زوجہ مفقود کا ایک عرصہ کے بعد نکاح کرنا کیسا؟

سوال (۱۲۲۴): قدیم ۲/۳۷۰ - زید عرصہ تیس یا پینتیس سال کا ہوا اپنے شہر سے چلا گیا اس درمیان میں اکثر بلاد مثل بمبئی و حیدر آباد سے حیات زید کی خبر لوگوں کی زبانی دریافت ہوتی رہی مگر عرصہ بارہ تیرہ برس سے کسی مقام سے خبر زید کی حیات و ممات زبانی و نیز کتابت کسی شخص کے معلوم نہیں ہوئی باوجودیکہ ہمارے شہر کے اشخاص بلاد و امصار میں بغرض تجارت عطر موجود ہیں اب عرصہ تین سال کا گزرا ہے کہ زید کی زوجہ نے عقد عمرو سے کر لیا؛ لہذا گزارش ہے کہ از روئے شرع یہ عقد جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ یہ عقد خلاف مذہب احناف ہے اگر یہ عقد جائز ہے تو کیونکر جائز ہے مع ادلہ تحریر فرمائیے گا؛ کیونکہ یہاں برادری میں نزاع واقع ہے اور اگر زید مفقود الخمر آجائے تو اس کی زوجہ کا کیا کیا جائے۔ بینو اسند الکتاب تو جروا عند اللہ بحسن المآب؟

الجواب: علاوہ اس کے کہ یہ مذہب حنفی کے خلاف ہے ایک خرابی اور کمی اس میں یہ ہے کہ محض کسی مدت کا گزر جانا مفقود کے حکم بالموت کے لئے کافی نہیں تا وقتیکہ حاکم شرعی حکم بالموت نہ کرے اس کے بعد عدت گزار کر نکاح ہو سکتا ہے۔

في الدر المختار: قلت: وفي واقعات المفيتين لقدرى آفندی معز یا للقیة أنه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فمالم يندضم إليه القضاء لا يكون حجة. اه (۱)
اس لئے یہ دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا البتہ اگر کسی مسلمان حاکم کے اجلاس میں گو وہ انگریزی ملازم ہو

← سبک الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب المفقود، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۵۴۱۔
أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته لم يقل أحد بجوازه أصلاً. (شامي، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۹۷،
کراچی ۳/۵۱۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۴۶۳،
کراچی ۴/۲۹۷۔

سبک الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب المفقود، دارالکتب العلمیہ بیروت

یہ مقدمہ پیش کیا جائے اور وہ کسی عالم سے فتویٰ لے کر کہہ دے کہ وہ مفقود مر گیا اس لئے میں اس کا نکاح اس عورت سے توڑتا ہوں اب عدت وفات کی پوری کر کے اُس کو دوسرا نکاح درست ہے (۱) اور اس کے بعد بھی اگر شوہر اول آجائے گا تو وہ عورت اسی کو واپس دی جائے گی۔

فی رد المحتار: قال: ثم بعد رقبه رأيت المرحوم أبا السعود نقله عن الشيخ شاهين ونقل أنه زوجته له والأولاد للثاني. (۲)

۲۱/ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ (امداد ص ۵۰، ج ۲)

زوجہ مفقود کے نکاح کے لئے کب انتظار کیا جائے

(۳) سوال (۱۲۲۵): قدیم ۲/۳۷۱ - زید درجہ یکہ از کلکتہ بہ لندن و امریکہ وغیرہ می رود

(۱) وقال مالک إذا مضي أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين امرأته وتعتد عدة الوفاة ثم تتزوج من شاءت. (الهداية، كتاب المفقود، مكتبة أشرافية دیوبند ۲/۶۲۲)

تبیین الحقائق، کتاب المفقود، مكتبة زكريا دیوبند ۴/۲۳۱، امدادیہ ملتان ۳/۳۱۱ -
(۲) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك الخ، مكتبة زكريا دیوبند
۶/۴۶۳، کراچی ۴/۲۹۷ -

وقد صرح رجوعه عنه إلى قول علي رضي الله عنه، فإنه كان يقول: ترد إلى زوجها الأول، ويفرق بينها وبين الآخر ولها المهر بما استحلت من فرجها ولا يقربها الأول حتى تنقضي عدتها من الآخر وبهذا كان يأخذ إبراهيم فيقول: قول علي رضي الله عنه أحب إلي من قول عمرو به نأخذ أيضاً. (المبسوط للسرخسي، كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/۳۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) ترجمہ سوال: زید کلکتہ سے لندن و امریکہ جانے والے جہاز میں نوکری کرتا ہے، خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ ایک بار جب جہاز دریا کے بیچ میں پہنچا تو زید اپنے کام کے لئے گیا اور گم ہو گیا، دوسروں نے کپتان کو اطلاع دی، کپتان نے بھی تلاش کیا مگر کچھ پتہ نہ چل سکا، جہاز ساحل سے چھ روز کی مسافت کی دوری پر تھا، جب جہاز ساحل پر پہنچا تو پھر اس کو تلاش کیا گیا، مگر اس کا پتہ نہ چل سکا، سال بھر ہوا کہ تین لوگ جو جہاز میں اس کے ساتھ نوکری کرتے تھے، وطن آئے اور زید کے اقارب ورشتہ دار کو اس کے حال کی خبر دی، تو کیا اس صورت میں جائز ہے کہ اس کی بیوی نکاح ثانی کرے؟ اگر جائز ہے تو عدت کب سے ہوئی؟ شامی کی عبارت سے جو کہ کتاب المفقود کے آخر میں بعض حضرات جواز کا حکم دیتے ہیں، جناب والا اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں؟

نوکری می کر دقتضارا چوں بارے جہاز در میان دریا رسید روزے در کار معهود خود رفتہ گم شد دیگران خبر بکپتان رسانیدند کپتان نیز بعد از تتبع بسیار از و نشانے نہ یافت بآنکہ جہاز از ساحل شش روز راہ دور بود چوں جہاز بساحل رسید نیز تتبع کردہ آمد اما اورا نیافتند قریب یک سال است سہ کس کہ در ہمراہ او در جہاز نوکری میکردند بملک آمدہ خبر مذکور با قارب اورا رسانیدند آیا دریں صورت روا بود کہ ز وجہ اش را بد گیرے نکاح دادہ آید اگر جائز بود عدلش از کدام وقت گرفتہ شود از ظاہر عبارت شامی کہ در آخر کتاب مفقود است بعضے حکم جواز نکاح میدہند حضور دریں چرمی فرمایند نقل عبارت شامی:

و إذا فقد في المهلكة فموتہ غالب فيحكم به كما إذا فقد في وقت الملاقاة مع العدو أو مع قطاع الطريق أو سافر على المرض الغالب هلاکہ أو كان في سفره في البحر وما أشبه ذلك حکم بموتہ لأنه الغالب الخ جلد ثالث کتاب المفقود ص: ۱۱۵؟ (۱)

(۲) **الجواب:** در رائے من دریں صورت موت او عادۃً یقینی است لوقوعہ فی البحر واحتیاج نیست بتمسک بعبارت شامیہ چرا کہ عبارت مذکورہ در صورت احتمال است و برائے ترجیح آں احتمال حاجت است

(۱) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك، مكتبه زكريا ديوبند

۶/۶۲۶، کراچی ۴/۲۹۷-

(۲) **ترجمہ جواب:** میرے خیال کے مطابق اس صورت میں اس کی موت یقینی ہے؛ اس لئے کہ یہ واقعہ سمندر میں پیش آیا ہے، اور شامی کی عبارت سے استدلال کی ضرورت نہیں؛ کیونکہ وہ عبارت موت کے احتمال کی صورت میں ہے، جس احتمال کی ترجیح کے لئے امام یا قاضی کی رائے کی ضرورت ہے، عبارت مذکورہ کا جو مصداق ہے اس میں موت ثابت نہیں ہے اور نکاح درست نہیں ہے؛ لہذا اگر صورت مسئلہ کو شامی کی عبارت کے عموم میں داخل کریں تو قضا کی ضرورت ہوگی اور اس کا انتظام اس علاقہ میں غالباً نہیں ہے، پس جواز نکاح کا حکم کس طرح کریں گے؛ بلکہ صورت مسئلہ ایسی ہے کہ ایک شخص ہماری نظروں کے سامنے مرتا ہے اور دفن کر دیا جاتا ہے، اگرچہ اس میں بھی یہ احتمال ہوتا ہے کہ سکتہ میں آ گیا ہو، مگر اس احتمال عقلی کے باوجود قضائے قاضی کی ضرورت نہیں ہے؛ کیونکہ وہ ضعیف اور خلاف عادت احتمال ہے اسی طرح صورت مسئلہ میں گو عقلی احتمال ہے کہ وہ شخص تیرتا ہوا کنارے جا لگا ہو؛ لیکن چونکہ یہ ثابت خلاف عادت ہے؛ اس لئے اس کا اعتبار نہ کیا جائے گا؛ لہذا وہ یقینی طور پر مر چکا ہے اور اس کی گم شدگی کے وقت سے عدت پوری کر کرے دوسرے شوہر کے ساتھ اس کی بیوی کا نکاح درست ہے۔

بسوئے رائے امام یا قاضی در مصداق عبارت مذکورہ موت ثابت نہ باشد و نکاح درست نہ باشد پس اگر صورت مسئلہ عنہا را در عموم مدلول عبارت مذکورہ داخل کرده شود حاجت بحکم القاضی بموتہ خواهد افتاد و آن غالباً دریں بلاد مفقود است پس حکم بجواز نکاح چگونہ کردہ آید صورت مسئلہ عنہا چنانست کہ شخصے در نظر ما بمیر و دفن کردہ شود باوجود احتمال عقلی کہ شاید مسکوت باشد حاجت بقضاء قاضی گفتہ نمی شود لآنہ احتمال ضعیف خلاف العادۃ ہم چنین در صورت مسئلہ گواختل عقلی است کہ در بحر شاعری کردہ بیرون بحر آمدہ باشد لکن چون خلاف عادت است اعتبار نہ کردہ خواهد شد پس یقیناً میت است و از ہماں وقت عدت تمام کردہ بازوج دیگر نکاح زنش درست باشد۔

۱۱/ ذی الحجۃ ۱۳۳۳ھ حوادث، ص ۱۲۴، ج ۱

خلاصہ سوال ۶۳/۱: از نکاح زن کہ زوج آن مفقود باشد۔

خلاصہ جواب (۲): نزد حنفیہ بر روایت چہار سال بموجب قول امام مالک عمل جائز است بشرط قضاء قاضی۔

تسامح (۳): در نقل عبارت قدری آفندی در سند قضاء قاضی۔

اصلاح تسامح (۴): تلفیق در میان دو مذہب بالا جماع باطل است۔

(۱) ترجمہ خلاصہ سوال: مفقود و اخیر شوہر کی بیوی کا نکاح؟

(۲) ترجمہ خلاصہ جواب: حنفیہ کے نزدیک قضاء قاضی کے ساتھ امام مالک کے قول کے مطابق چار سال کی روایات پر عمل کرنا جائز ہے۔

(۳) قضائے قاضی کی دلیل میں قدری آفندی کی عبارت نقل کرنے میں تسامح ہے۔

(۴) ترجمہ اصلاح تسامح: دو مذہب کے درمیان تلفیق بالا جماع باطل ہے، إن الحكم المملوق الخ جب زوجہ مفقود کے بارے میں امام مالک کا مذہب اختیار کیا ہے، تو اس سلسلے میں تمام شرائط یعنی قضائے قاضی وغیرہ میں بھی انہیں کے مذہب کی رعایت کرنا چاہئے و آن یجوز لہ العمل الخ تو مجیب مدظلہ نے زیر بحث مسئلہ پر حکم تو امام مالک کے مسلک کے مطابق لگایا ہے، مگر قضائے قاضی کی شرط کا ضروری ہونا احناف کے مذہب سے اخذ کر لیا ہے کہ شوہر کے ہم عصروں کے مرنے کے بعد یا ایک مدت متعینہ کے بعد جس کی تعیین امام کے ذمہ ہے، قاضی فیصلہ کرے گا، اس سلسلے میں قدری آفندی کی روایت کو صاحب در مختار نے دلیل کے طور پر ذکر کیا ہے، ثم رأیت عبارة الوافعات الخ تو یہ تو تلفیق ہوگئی اور یہ بالا جماع باطل ہے، تو مجیب قدس سرہ پر ضروری ہے کہ قاضی کی ضرورت ہونے اور نہ ہونے سے متعلق امام مالک کے مذہب سے ہی دلیل تحریر فرمائیں اور یہ روایت اس فتویٰ کی بہت سی جگہوں پر ←

وَأَنَّ الْحُكْمَ الْمَفْلُوقَ بَاطِلٌ بِالْإِجْمَاعِ. ۱۲ در المختار جلد: ۱، ص: ۷۷. (۱)
ہر گاہ در بارہ زوجہ مفقود مذہب امام مالک اختیار کرد دریں بارہ تمام شرائط از قضاء قاضی وغیرہ مذہب
اور عایت باید کرد۔

وَأَنَّ يَجُوزُ لَهُ الْعَمَلُ بِمَا يَخَالِفُ مَا عَمَلَهُ عَلَى مَذْهَبِهِ مُقْلِدًا فِيهِ غَيْرُ إِمَامِهِ مُسْتَجْمَعًا
شروطه ۱۲. رد المختار جلد: ۱، ص: ۷۷. (۲)
پس مجیب مدظلہ در مانحن فیہ حکم بر مذہب امام مالک کردہ است و ضروریات شرط قضاء قاضی از مذہب
حنفیہ آورده است کہ بعد موت اقران یا بعد مدت کہ مفوض الی الامام است قاضی حکم کند دریں بارہ روایت
قدری آفندی صاحب در المختار سند آورده است۔

ثم رأيت عبارة الواقعات عن القنية أن هذا أي ماروی عن أبي حنيفة من تفويض
موته إلى رأي القاضی نص (قدري آفندی ۱۲) على أنه إنما يحكم بموته بقضاء؛ لأنه
أمر محتمل الخ رد المختار جلد: ۳، ص: ۵۱۲. (۳)

← جو حضرات دلیل کے طور پر لائے ہیں اس کو اسی تفسیق پر قیاس کرنا چاہئے اور بندہ کے پاس امام مالک کے
مذہب کی کوئی کتاب موجود نہیں ہے تاہم اہل علم کا فتویٰ موجود ہے جو بعینہ مذہب مالکیہ کی کتابوں سے نقل شدہ ہے،
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تفریق کر دینی چاہئے اور تفریق کرنے والا اگر قاضی نہ ہو تو مسلمانوں کی جماعت تفریق
کردے اور یکانی ہے ولنزوجة المفقود الرفع الخ۔

(۱) الدر المختار مع رد المختار، المقدمة، قبیل کتاب الطهارة، مكتبة زكريا
ديوبند ۱/۱۷۷، کراچی ۱/۷۵۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۳/۲۹۴۔

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، دار الكتاب ديوبند ص: ۱۷۹۔
(۲) شامي، المقدمة، مطلب في حكم التقليد والرجوع عنه، مكتبة زكريا ديوبند
۱/۱۷۷، کراچی ۱/۷۵۔

موسوعة الفقه الاسلامي والقضايا المعاصرة، مقدمات ضرورية عن الفقه، المطلب
السادس، الفرع الرابع، مكتبة أشرفية ديوبند ۱/۱۰۲۔

(۳) شامي، كتاب المفقود، قبیل كتاب الشركة، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۴۶۳،
کراچی ۴/۲۹۷۔

پس تلفیق حاصل ست و آں بالا جماع باطل ست واجب بود بر مجیب قدس سرہ کہ از مذہب امام مالک[ؒ] بابت ضرورت و عدم ضرورت قاضی سند تحریر فرمودند ایں روایت را در بسیار جاز ایں فتاویٰ سند آ و رند تمام راقیاس بریں باید کرد و نزد بندہ کدام کتاب مذہب امام مالک موجود نیست مگر فتویٰ اہل علم موجود ست بعینہ درج ست از کتب مذہب امام مالک[ؒ] معلوم می شود کہ تفریق باید کرد و تفریق کنندہ اگر قاضی نہ باشد جماعت مسلمین تفریق کنند و ایں کافی ست۔

و لزوجة المفقود الرفع للقاضي والوالي ووالي الماء و إلا فلجماعة المسلمين. ۱۲ (۱)

شرح خلاصہ دردی فی مذہب الامام مالک[ؒ]۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: عزیز الرحمن مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند

کیم/ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

بندہ محمود غنی عنہ (ملکحات تتمہ اولیٰ ص ۳۳۷)

محمد سؤل غنی عنہ مدرسہ دیوبند

شرط نکاح مفقود الزوج

سوال (۱۲۲۶): قدیم ۲/۳۷۳- اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر آٹھ سال سے مفقود الخمر ہے اور وقت روانگی اپنے کے کوئی سامان و اثاث الیت ایسا چھوڑ کر اپنے گھر میں نہیں گیا کہ جس سے ایک ہفتہ بھی ہندہ گزر کر سکے ایسی صورت میں مسماہ مذکور کو اپنے عقد ثانی کی نسبت بروئے شرع شریف کیا حکم ہے؟

الجواب: مفقودہ الزوج کے جواز نکاح برفق مذہب مالک[ؒ] کے جو شرط ہے۔

كما في الدر المختار كتاب المفقود. (۲)

(۱) مختصر العلامة خليل، القسم الأول في العبادات وما يتعلق بها، باب في العدة، فصل

في مسائل زوجة المفقود، دار الحديث القاهرة ص: ۱۳۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ولا يفرق بينه وبينها ولو بعد مضي أربع سنين خلافاً للمالك (الدر) وتحتہ

في الشامية: قوله: خلافاً للمالك فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين

وهو مذهب الشافعي القديم وقد قال في البزاية: الفتوى في زماننا على قول مالك، ←

اُس کا اگر انتظار کر لیجئے تو جائز ہے وہ یہ کہ کسی مسلمان حاکم ذی اختیار کے اجلاس میں عورت استغاثہ کرے اور وہ اہل محلہ سے تحقیقات کر کے کہہ دے کہ ہمارے نزدیک وہ مفقود مر گیا ہے ہم اس کو مردہ قرار دیتے ہیں پس اس کے کہنے کے بعد چار ماہ دس دن عدت بیٹھے اور پھر نکاح کر لے اور بدون اس کے درست نہیں صبر کرے۔ (۱)

۲۵/ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ (تتمہ ثانی ص ۲۱)

سوال (۱۲۷): قدیم ۳/۲ - چمی فرمایند دریں مسئلہ علماء دین و مفتیان شرع متین کہ گیارہ برس کا لڑکا اور نو برس کی لڑکی تھی دونوں کے والدین کے سامنے عقد ہوا جبکہ عرصہ نو برس کا ہوا بعد عقد کے دو مہینے بعد نوشہ کا باپ مر گیا اور والدہ بھی مر گئی نوشہ دونوں کے مرنے کے خوف سے کہیں چلا گیا جس کو عرصہ

← وقال الزاهدی: كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة. (شامي، كتاب المفقود، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۴۶۰-۴۶۱، کراچی ۴/۲۹۵-۲۹۶)

وقال مالک والشافعي في القديم: تتربص (امراة المفقود) أربع سنين وتعتد للوفاة أربعة أشهر وعشرا وتحل للأزواج قلت: ولما لك أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها فإن خيف على امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا كان حكمها حكم ضالة الغنم ومذهب الحنفية في الباب، وإن كان قويا رواية ودراية؛ ولكن المتأخرين مناقذ أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظرا إلى فساد الزمان. (إعلاء السنن، كتاب المفقود، باب امرأة المفقود حتى يأتبها البيان، مكتبه أشرفية ديوبند ۱۳/۴۴-۵۸، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳/۴۹-۶۷)

(۱) وقال مالک: إذا مضى أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين امرأته وتعتد عدة الوفاة، ثم تتزوج من شاءت. (الهداية كتاب المفقود، مكتبه أشرفية ديوبند ۲/۶۲۲) تبیین الحقائق، كتاب المفقود، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۳۲۱، امدایة ملتان ۳/۳۱۱ -

قلت: وفي واقعات المفتين لقدری آفندی معزیا للفقهاء أنه يحكم بموته بقضاء؛ لأنه أمر محتمل فما لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب المفقود، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۴۶۳، کراچی ۴/۲۹۷)

سبک الأنهر علی هامش المجموع الأنهر، كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت

آٹھ نو برس کا گزر انوشہ واپس نہیں آیا نہ کوئی خبر اس کی زندگی کی ملی نہ اس نوشہ کے خاندان میں والی وارث رہا ماں باپ نوشہ کے ایک دن میں طاعون میں مر گئے تھے تب سے نو برس ہوئے وہ دلہن اپنے ماں باپ کے گھر پرورش پاتی رہی اب وہ دلہن بالغ ہوئی ہے۔ اب فرمائیے کہ اس کی شادی دوسرے کے ساتھ کی جاوے اگر نہیں کی جاتی ہے تو عصمت میں فرق پڑتا ہے کیا کرنا چاہیے اور اس کو روٹی کپڑا کون دے اب ماں باپ بھی نہیں رہے؟

الجواب: کسی اسلامی ریاست میں جا کر جہاں قاضی مسلمان ہو جیسے بھوپال اس لڑکی کی طرف سے استغاثہ کیا جاوے اور وہ قاضی بعد تحقیقات کہدے کہ ہمارے نزدیک وہ نوشہ مر گیا اس کہنے کے چار ماہ دس دن بعد اس دلہن کا دوسرا نکاح کر دیا جاوے۔ (۱)

۲/ شوال ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص ۸۱)

(۱) ولا یفرق بینہ و بین امرأته، وقال مالک: إذا مضى أربع سنين بفرق القاضي بينه وبين إمراته وتعدت عدة الوفاة ثم تنزوج من شاء ت. (الهداية، كتاب المفقود، مكتبة أشرافية دیوبند ۶۲۲/۳)

تبیین الحقائق، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۳۱، امدادیہ ملتان ۳/۳۱۱۔
قوله: (خلافاً للمالك) فإن عنده تعدت زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين وقد قال في البزازیة: الفتوى في زماننا على قول مالک، وقال الزاهدی: كان بعض أصحابنا یفتون به للضرورة. (شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک في زوجة المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۶۰-۴۶۱، کراچی ۴/۲۹۵-۲۹۶)

وقال مالک والشافعي في القديم: تبرص (امراة المفقود) أربع سنين وتعدت للوفاة أربعة أشهر وعشرا وتحل للأزواج؛ لأنه إذا جاز الفسخ لتعذر الوطء بالعنة وتعذر النفقة بالإعسار فلا ينجز ههنا لتعذر الجميع أولى (إلى قوله) ومذهب الحنفية في الباب وإن كان قويا رواية ودراية؛ ولكن المتأخرين من أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظرا إلى فساد الزمان. (إعلاء السنن، کتاب المفقود، باب امرأة المفقود حتى يأتيها البيان، مکتبہ أشرافية دیوبند ۱۳/۴۴-۵۸، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳/۴۹-۶۷)

قلت: وفي واقعات المفتين لقدری أفندي معزیا للحنفية أنه يحكم بموته بقضاء؛ لأنه أمر محتمل فما لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۶۳، کراچی ۴/۲۹۷)

دس سال سے مفقود الخمر کی بیوی کا حکم

سوال (۱۲۲۸): قدیم ۳۷۲/۲ - زید عرصہ دس سال سے مفقود الخمر ہے اس کی موت و حیات کی کچھ خبر نہیں ملتی ہے حتیٰ الوسع تلاش کی گئی کچھ پتہ نہیں ملتا۔ ہندہ زوجہ اُس کی نوجوان ہے زمانہ کی حالت نازک دیکھ کر اُس کے والد صاحب اور برادر صاحب کا ارادہ ہے کہ اس کا عقد ثانی کسی دوسرے شخص نیک بخت کے ساتھ کر دیا جاوے اور فتاویٰ رشیدیہ میں شاید یہ لکھا ہے کہ امام مالک صاحب یا امام شافعی صاحب کے یہاں یہ درست ہے کہ اس قدر مدت کے بعد اُس کا عقد کر دیا جاوے اور ضرورتاً حنفی المذہب بھی اس مسئلہ پر عمل کر سکتے ہیں لہذا تصدیق ہے کہ حضور والا کا اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے تاکہ اُس کے موافق اُس کا عمل درآمد کیا جاوے؟

الجواب: فی شرح الزرقانی المالکی علی مؤطا الإمام مالک فی عدة النی تفقد زوجها مانصہ و ضعف الأول (أي الوجه الأول للتحديد بأربع سنين) بقول مالک لو أقامت عشرين سنة، ثم رفعت يستأنف لها الأجل، ثم قال: والثاني (أي الوجه الثاني) بقول مالک أيضاً تستأنف الأربع من بعد اليأس وأنها من يوم الرفع ثم قال: فلا سبيل لزوجها الأول إليها إيجاباً أو ثبت أنه حي لأن الحاكم أباح للمرأة الزواج (إلى قوله) ثم رجع مالک عن هذا قبل موته بعام وقال لا يفتيها على الأول إلا دخول الثاني غير عالم بحياته، ثم قال و فرق بينها (أي المرأة يطلقها زوجها و هو غائب عنها الخ) وبين امرأة المفقود بأنه لم يكن في هذه أمر ولا قضية من حاكم بخلاف امرأة المفقود (كان فيها قضاء من الحاكم) اهـ. (۱)

اس عبارت میں چار جگہ تصریح ہے کہ مفقود کی بی بی امام مالک کے مذہب میں بدون قضاء قاضی یعنی بدون حکم حاکم اسلام کے نکاح ثانی نہیں کر سکتی پس امام مالک کے قول پر عمل کرنا یہ ہے کہ اس قید پر بھی عمل ہو اور جب ایسا نہ کیا جاوے تو نکاح ثانی ناجائز ہے اور ظاہر ہے کہ اب کوئی اس کا اہتمام نہیں۔ پس ایسے نکاح اُن کے مذہب پر بھی جائز نہیں ہیں۔ ۲۶/ رمضان ۱۳۳۲ھ تتمہ ثانی، ص ۱۶۸)

← سکب الأنهر علی هامش المجموع الأنهر، کتاب المفقود، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/ ۵۴ -
آج کل بھوپال میں اسلامی ریاست نہیں رہی؛ بلکہ پورے ہندوستان میں کوئی بھی اسلامی ریاست باقی نہیں ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شرح الزرقانی علی مؤطا الإمام مالک، کتاب الطلاق، باب عدة النی تفقد زوجها،

جواب مسئلہ مفقود از حضرت مولانا گنگوہیؒ کہ از قاضی عبدالحق حاصل شد و احقر خط مولانا شناختہ جس وقت سے کہ خبر زوج کی گم ہے کہ بعد تحقیق اس کا کہیں نشان نہیں ملا اُس وقت سے کامل چار سال کر کے حاکم مسلمان تفریق کر دیوے بعد تفریق کے دس روز اور چار ماہ وہ عورت عدت کرے اور پھر نکاح دوسرے سے کر دیا جاوے یہ مذہب امام مالکؒ کا ہے۔ اس پر فتویٰ اس وقت میں دیا جاتا ہے۔ (۱) واللہ اعلم

کتبہ: احقر رشید احمد عفی عنہ، مہر (تمتہ خامسہ ص ۱۵۱)

مرافعہ کے وقت سے مدت کا شمار ہوگا یا روز فقدان سے؟

سوال (۱۲۲۹): قدیم ۲/۳۷۵۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زوجہ مفقود الخبر کتنی مدت گزرنے کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے اور وہ مدت روز فقدان سے شمار ہوگی یا مرافعہ الی القاضی کے وقت سے۔

دفعہ نمبر ۱: مولانا عبدالحق صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ جلد نمبر ۳ ص ۱۵۰ میں بحوالہ رحمۃ اللہ تحریر فرمایا ہے کہ امام مالکؒ فرماید کہ از روز فقدان او ہر گاہ چہار سال و چہار ماہ و وہ روز بگذرند نکاح زن او جائز است کذا فی رحمۃ اللہ (۲) یہ فتویٰ اس زمانہ میں قابل عمل ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ نقل رحمۃ اللہ کی بلا سند ہے۔

تتمہ سوال بالا: کتب فقہ مالکیہ مدوّنہ کبریٰ وغیرہ میں مذہب امام مالکؒ کا یہ لکھا ہے کہ عورت جس وقت مرافعہ الی القاضی کرے اُس وقت سے چار سال کی مدت مقرر ہوگی اور جو مدت قبل تا جیل گزری اس کا اعتبار نہیں ولو عشرين سنة (۳) جیسا کہ حضرت مفتی صاحب دیوبند نے تحریر فرمایا ہے کفایت الطالب کی عبارت بھی اسی کی مؤید ہے؟

(۱) باقیات فتاویٰ رشیدیہ، کتاب النکاح والطلاق، مفقود شوہر کا حکم، سوال نمبر: ۴۹۰، ص: ۲۸۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب المفقود، مکتبہ اشرفیہ

دیوبند ۴/ ۴۳۷۔

(۳) أُرأيت امرأة المفقود أتعتمد الأربع سنين في قول مالك بغير أمر السلطان؟ قال:

قال مالك: لا قال مالك: وإن أقامت عشرين سنة ثم رفعت أمرها إلى السلطان نظر فيها ←

الجواب: مدونہ منقول بسند ہے۔

تتمہ سوال بالا: وہ عبارت یہ ہے۔

المفقود يضرب له أجل أي مدة أربع سنين وإن كان عبدا يضرب له أجل مدة سنتين وابتداء ضرب الأجل من يوم الرفع. (۱) كما حرره: قاضي محمد بشير الدين، قاضي شهر ميرٹھ

الجواب: یہ مدونہ کے موافق ہے۔

تتمہ سوال بالا: اور اسی کے موافق مولوی محمد فضل صاحب مونگیری و مولانا ریاض الدین صاحب نے بحوالہ مدونہ مالکیہ آج سے چار سال گزارنے کو تحریر فرمایا ہے:

قال في البزازية: هناك الفتوى في زماننا على قول مالك (۲) أعني إذا مضى أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين امرأته وتعدد عدة الوفاة ثم تتزوج من شاءت لأن عمره هكذا قضى. (۳)

یہ عبارت نقل کر کے مولانا عبدالمومن صاحب مدرس مدرسہ صدو غیر ہم نے اس پر فتویٰ دیا ہے؟

الجواب: یہ سکتا ہے فقدان دمرافعة سے والناطق قاض علی الساکت۔ پس مدونہ کی روایت عمل کے لئے متعین ہوگئی اور اس سے مرافعة الی القاضی و تا جیل قاضی کا اشتراط ظاہر ہے اور یہاں ہندوستان میں یہ شرط مفقود ہے پس مالک کے قول پر فتویٰ کی کوئی صورت نہیں رہی فلتصبر و لتحتسب۔

تتمہ سوال: اب ان تمام صورتوں میں سائل کے لئے قابل عمل کون سا فتویٰ ہے براہ کرم اس امر میں فیصلہ کن جواب سے مطمئن فرمایا جاوے؟

← وكتب إلى موضعه الذي خرج إليه فإذا يئس منه ضرب لها من تلك الساعة أربع سنين. (المدونة، كتاب طلاق السنة، ضرب أجل المفقود، دارالكتب العلمية بيروت ۳۰/۲)

مجموعة الفتاوى المالكية الملحقمة بالحيلة الناجزة، إمارات شرعية هند، ص: ۲۵۲۔

(۱) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

(۲) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك، مكتبه زكريا ديوبند

۶/۶۱، کراچی ۴/۲۹۶۔

(۳) الهدایة، کتاب المفقود، مكتبه أشرفية ديوبند ۲/۶۲۲۔

الجواب: ساتھ ساتھ لکھ دیا ہے۔

تتمہ سوال: نکاح ثانی کرنے کے بعد اگر مفقود الخمر آجائے یا اُس کا کہیں پتہ لگ جاوے تو زوجہ شوہر اول کی رہے گی یا ثانی کی؟ مینو اتو جروا

الجواب: اول کی۔ صرح به في رد المحتار. (۱)

۲/ شعبان المعظم ۱۳۳۶ھ (تتمہ ۵، ص ۵۸۰)

زوج مفقود الخمر الخ

سوال (۱۲۳۰): قدیم ۲/۳۷- نمبر ۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نکاح کیا اور ایک رات رہ کر کہیں چلا گیا عرصہ آٹھ برس سے مفقود الخمر ہے اور اپنی عورت کو نان و نفقہ بھی نہیں دیا اس درمیان میں ایک مرتبہ پھر وہ آیا اور اب پانچ سال سے پھر لا پتہ ہے حتیٰ کہ اُس شخص کے عزیز و اقارب میں سے کسی کو اس کی خبر نہیں ہے اس صورت میں کب تک وہ عورت نکاح ثانی نہیں کر سکتی اگر وہ عورت نکاح ثانی کرنا چاہے تو کتنی مدت تک اُس کو انتظار کرنا چاہیے کیونکہ عورت مذکورہ کا کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے؟

الجواب: اگر حکام سے درخواست و کوشش کر کے یہ امر منظور کر لیا جاوے کہ وہ کسی مسلمان عالم کو اس مقدمہ کی سماعت کا اور بعد سماعت کے فسخ نکاح کا اختیار دیدیں تو اطلاع دیجئے پھر اُس کا طریقہ بتلادیا جاوے اور بدون اس کے کوئی آسان صورت نہیں ہو سکتی اور اگر اس کا انتظار نہ ہو سکے تو لکھیے میں پھر دوسری صورت بتلاؤں گا۔ ۲۸/ ج ۲، ۱۳۳۳ھ

(۱) ثم بعد رقمه رأيت المرحوم أبا السعود نقله عن الشيخ شاهين ونقل أن زوجته له والأولاد للثاني. (شامي، كساب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۴۶۳، كراچی ۴/ ۲۹۷)

وقد صح رجوعه عنه إلى قول علي رضي الله عنه فإنه كان يقول: ترد وإلي زوجها الأول، ويفرق بينها وبين الآخر ولها المهر بما استحلت من فرجها ولا يقربها الأول حتى تنقضي عدتها من الآخر وبهذا كان يأخذ إبراهيم فيقول: قول علي رضي الله عنه أحب إلي من قول عمر وبه نأخذ أيضًا. الخ (كساب الميسوط للسرخسي، كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/ ۳۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال نمبر ۲: حسب ایما جناب کے کلکٹر صاحب بہادر کو درخواست دی گئی انھوں نے زبانی یہ حکم دیا کہ مذہبی معاملہ میں ہم کوئی حکم نہ دیں گے درخواست بلا کسی حکم کے واپس کر دی گئی۔ ایسی حالت میں جو مسئلہ اجازت دے مطلع فرمائیں۔

الجواب: اب یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کسی اسلامی ریاست میں مثلاً بھوپال وغیرہ (۱) میں وہ عورت استغاثہ کرے اور قاضی امام مالکؒ کے مذہب کے موافق بعد تحقیقات یہ کہہ دے کہ چونکہ اُس کو گم ہوئے چار سال ہو گئے ہیں میں حکم کرتا ہوں کہ وہ مر گیا اس کہنے سے چار ماہ دس دن گزار کر یا قاعدہ سے صورت موجودہ میں جو اُس کی عدت ہو ختم کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ (۲) ۱۱/ رجب ۱۳۳۳ھ

آئیہ عورت کے پستانوں سے بجائے دودھ اگر سفید پانی نکلے تو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟

سوال (۱۲۳۱): قدیم ۲/۷۷۷-۳۷- ایک عورت ہے کہ اُس کی اولاد ۱۹/۲۰ برس کی ہے اس زمانہ میں کوئی اولاد یا حمل قرار نہیں پکڑا ہے اس عورت کی لڑکی ایک بچہ تین ماہ ۱۲ یوم کا چھوڑ کر قضا کہ بچہ اپنی نانی

(۱) آج کل کے زمانہ میں بھوپال میں اسلامی ریاست کا وجود نہیں رہا؛ بلکہ پورے ہندوستان (بھارت) میں کوئی ریاست اسلامی ریاست نہیں رہی، سب کے سب غیر اسلامی ریاست بن گئی ہے۔

(۲) یجوز للحنفی تقلید غیر امامہ من الأئمة الثلاثة فیما تدعوا إلیہ الضرورة بشرط أن يلتزم جمیع ما یوجبہ ذلک الإمام فی ذلک مثلاً إذا قلّد الشافعی فی وضوء من القلتین فعلیہ أن یراعی النیة والترتیب فی الوضوء والفتاحۃ وتعديل الأركان فی الصلاة بذلک الوضوء وإلا لكانت الصلاة باطلة إجماعاً. (خلاصة التحقيق ص: ۲۲)

لا یجوز للمفتی والعامل أن یفتی أو یعمل بما شاء من القولین أو الوجهین من غیر نظر وهذا لا خلاف فیہ، وقولہ: أن المجتہد والمقلد لا یحل لهما الحکم والإفتاء بغیر الرجح؛ لأنه اتباع للہوی وهو حرام إجماعاً. (الحیلة الناجزة ص: ۴۵)

جواز الإفتاء بمذہب الإمام مالکؒ فی امرأہ مفقود وغیرہ مما مست الضرورة إلیہ لعموم البلوی. (الحیلة الناجزة ص: ۶۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یعنی اس عورت کی گود میں پرورش پانے لگا اُس کی نانی جب یہ لڑکا روتا تھا تو پستان لڑکے کے منہ سے لگا دیا کرتی تھی ایک روز پستان دبانے سے سفید پانی مثل دودھ کے دکھائی دیا کیا یہ سفید پانی دودھ سمجھا جاوے گا یا کیا؟ اور عورت کے بچہ جننے پر کس قدر زمانہ تک کا حکم ہے آخری کوئی زمانہ اس کے لئے ہے یا تمام عمر جب سفیدی ظاہر ہو اور بچہ کوئی گود میں ہو یا نہ ہو، براہ مہربانی جو حکم شرع شریف ہو تحریر فرماویں

الجواب: في الدر المختار: هو (أي الرضاع) مص من ثدي الأمية ولو بكرة أوميتة أو أيسة. (۱) اه وفي رد المحتار: تحت قوله: ولبن بكرة بنت تسع سنين فأكثر محرم وإلا لا، ما نصه أي وإن لم تبلغ تسع سنين فنزل بها لبن لا يحرم (إلى قوله) كما لو نزل للبكر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم كما في شرح الوهبانية. ج: ۲، ص: ۶۷۰. (۲)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ یہ سفید پانی دودھ سمجھا جاوے گا۔ (۳)

۳/ ذی الحجہ ۱۳۴۰ھ (تتمہ خامسہ ص ۲۰۰)

دودھ کی بجائے پانی نکلنے سے حرمت ثابت نہ ہوگی

سوال (۱۲۳۲): قدیم ۲/ ۳۷۸- کیا (کسی عورت کے) حقیقی دودھ نہ ہو اور پانی جیسا ہو تو

اس سے حرمت (رضاع) ہوتی ہے یا نہ؟

الجواب: في الدر المختار: باب الرضاع ولبن بكرة بنت تسع سنين فأكثر محرم وإلا لا

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند

۴/ ۴۸۹ تا ۳۹۲، کراچی ۳/ ۲۰۹۔

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴۱۱،

کراچی ۳/ ۲۱۷-۲۱۸۔

(۳) حضرت کا یہ مسئلہ ۳/ ذی الحجہ ۱۳۴۰ھ کا لکھا ہوا ہے، آگے ۳/ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۱ھ کا لکھا ہوا فتویٰ

نمبر: ۱۲۳۲/ میں آرہا ہے اس میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر پانی جیسا سفید مادہ جو نکلتا ہے، تو اس سے حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے اور دونوں میں درمختار کی مذکورہ عبارت نقل فرمائی ہے؛ لہذا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳۵۱ھ والا فتاویٰ بعد کا ہے، اس کے ذریعہ سے گیارہ سال قبل جو ۱۳۴۰ھ میں لکھا وہ منسوخ ہو گیا ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: قوله: وإلا لا، وإن لم تبلغ تسع سنين فنزل لها لبن لا يحرم جوهره لأنهم نصوا على أن اللبن لا يتصور إلا ممن تتصور منه الولادة فيحكم بأنه ليس لبنا كما لو نزل للكبير ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم كما في شرح الوهبانية. اه (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ حرمت مخصوص ہے دودھ کے ساتھ پس پانی سے حرمت نہ ہوگی۔ (۲)

۳/ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۱ھ

حکم وطی بالشبہ وارتناد از وجہ وحکم عقر

سوال (۱۲۳۳): قدیم ۲/ ۳۷۸- زید کا نکاح بوجہ ارتداد از وجہ و اجراء کلمہ کفر رخ ہو گیا قبل تجدید نکاح اندرون عدۃ وطی ہوئی وہ وطی بالشبہ ہے یا محض زنا اور عقر دینا پڑیگا یا نہ؟ اگر دینا پڑے گا تو کتنا؟ اگر کئی مرتبہ اتفاق ہوا تو کیا ہر وطی کے عوض عقر ہے؟

الجواب: فی عالمگیریۃ: ارتدت المرأة والعیاذ باللہ و حرمت علیہ او حرمت بجماع أمها أو ابنتها أو بمطauعة ابن الزوج ثم جامعها. وقال: علمت أنها علی حرام لاحد علیہ. (۳) اس سے معلوم ہوا کہ یہ وطی حرام بالشبہ ہے ورنہ حد واجب ہوتی، رہا عقر کا تو حد اور تعدد سو ظاہر تعدد معلوم ہوتا ہے۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴۱۱، کراچی ۳/ ۲۱۷-۲۱۸۔

(۲) لو نزل لبکر لم تبلغ سن البلوغ لبن لا يتعلق به التحريم ويحكم بأنه ليس لبنًا، كما لو نزل للبكر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم، والوجه الفرق بعدم التصور مطلقًا، فإذا تحقق لبنًا تثبت الحرمة. (فتح القدير، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۶، کوئٹہ ۳/ ۳۱۹)

النهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۰۵۔

ہندیۃ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۴۴، جدید ۱/ ۴۱۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الحدود، الباب الرابع فی الوطء الذی یوجب الخ، مکتبہ

في العالمگیریة: الأصل أن الوطء متى حصل عقيب شبهة المذک مرارا لم یجب إلا مهر واحد؛ لأن الوطء الثاني صادف ملکہ ومتی حصل الوطء عقيب شبهة الاشتباه مرارا یجب لكل وطء مهر علاحدہ؛ لأن كل وطی صادف ملکہ الغیر. (۱)

سوطا ہر ہے کہ یہاں ملکہ کا مطلق شبہ نہیں ہے۔

أیضاً في العالمگیریة ولو وطئ المعتدة عن الطلقات الثلاث وادعی الشبهة قيل إن كانت الطلقات الثلاث جملة فظن أنها لم تقع فهذا ظن في موضعه فیلزم مهر واحد وإن ظن أن الطلقات واقعة لكن ظن أن وطئها حلال فهذا الظن في غیر موضعه فیلزمه بكل وطء مهر کذا في الخلاصة. (۲)

← الزوجة التي حرمت بردتها أو مطاوعتها لابنه أو جماعه أمها ثم جامعها وهو يعلم أنها عليه حرام فلا حد عليه. (حاشیة الشلبي على تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب الوطء، الذي یوجب الحد، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۵۶۹، امدادیة ملتان ۳/ ۱۷۷)

فتح القدير، کتاب الحدود، باب الوطء، الذي یوجب الحد، مکتبه زکریا دیوبند ۵/ ۲۴۱، کوئٹہ ۵/ ۳۵۔

(۱) الفتاویٰ الہندیة، کتاب النکاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثالث عشر، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۲۴، جدید ۱/ ۳۹۰۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۵، کوئٹہ ۳/ ۱۶۹۔

لو تکرر الوطء بشبهة واحدة، فإن كانت شبهة ملکہ لم یجب إلا مهر واحد؛ لأن الثاني صادف ملکہ وإن كانت شبهة اشتباه وجب لكل وطء مهر؛ لأن كل وطء صادف ملکہ الغیر. (الأشباه والنظائر، الفن الأول النوع الثاني، القاعدة الثامنة، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ص: ۲۰۱، جدید ۱/ ۳۴۹)

(۲) الفتاویٰ الہندیة، کتاب النکاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثالث عشر، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۲۳، جدید ۱/ ۳۹۰۔

خلاصة الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الثاني عشر في المهر، الجنس الرابع، قبیل ما يتصل بهذا مسائل الخلوۃ، مکتبه أشرفیة دیوبند ۲/ ۳۷۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۶، کوئٹہ ۳/ ۱۶۹۔

اور ظاہر ہے کہ مرتد میں کوئی وجہ مجتہد فیہ حل کی نہیں؛ لہذا یہ مشابہ مطلقہ ثلاثاً مظنونہ وقوع اہلث کی ہے

لہذا مثل اس کے عقر متعدد ہوگا اور عقر کی تفسیر میں جو اختلاف ہے مشہور کتب فقہ میں مذکور ہے۔ (۱)

۱۸/ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۴۵، ج ۲)

عدت فرقت مرتدہ میں مرتدہ کو طلاق دینا اور بعد توبہ نکاح کرنے کا حکم

سوال (۱۲۳۴): قدیم ۲/۳۷۹ - ایک شخص ہمیشہ اپنی بیوی کو کہا کرتا کہ احکام شرعیہ کی پابندی کرو ورنہ طلاق دیدوں گا، اس پر وہ کبھی خیال نہ کرتی ایک مرتبہ عورت نے غصہ ہو کر کہا کہ تم اپنے خدا و رسول کے احکام طاق پر رکھو یہ سنگر مرد نے طلاق دیدی بعد کچھ مدت کے، پھر نکاح کرنا چاہا تو اکثر لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب تک دوسرے کے ساتھ نکاح نہ ہو جاوے اس کے ساتھ نکاح درست نہیں، مگر ایک شخص کہتے ہیں کہ نہیں جائز ہے کیونکہ جب اس نے کہا کہ احکام خدا و رسول کو طاق پر رکھو تو کافرہ ہو گئی؛ لہذا اس کے نکاح سے قبل طلاق باہر ہو گئی، اب اُسے پھر سے مسلمان کر کے نکاح پڑھالینا؛ لہذا آپ اس میں کیا فرماتے ہیں؟

(۱) قال بعض المحققين: العقر في الحرائر مهر المثل، وفي الجوازي: إذا كن أبكاراً عشر القيمة وإن كن ثيبات نصف العشر، وقيل في الجوازي: ينظر إلى مثل تلك الجارية جمالا ومولى بكم تتزوج فيعتبر بذلك هو المختار وفي الحجة روي عن أبي حنيفة قال: تفسير العقر هو ما يتزوج به مثلها وعليه الفتوى. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۰۲-۳۰۳، كوئٹہ ۱۷۳/۳)

العقر في الحرائر مهر المثل وفي الإماء عشر قيمة البكر ونصف عشر قيمة الثيب (الدر) وتحت في الشامية: قلت: وقيل في الجوازي: ينظر إلى مثل تلك الجارية جمالا ومولى بكم تتزوج فيعتبر بذلك وهو المختار وفي باب نكاح الرقيق من الفتح العقر هو مهر مثلها في الجمال أي ما يرغب به في مثلها جمالا فقط وأما ما قيل ما يستأجر به مثلها للزنى لو جاز فليس معناه بل العادة أن ما يعطى لذلك أقل مما يعطى مهراً لأن الثاني للبقاء بخلاف الأول. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ کراچی شہیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۲۳۰/۴، زکریا دیوبند ۱۰۱/۳)

الجواب : في رد المحتار: عن الفتح ويقع طلاق زوج المرتدة عليها مادامت في العدة. ج: ۲، ص: ۶۴۳. (۱) وفي الدر المختار باب نكاح الكافر وارتداد احدهما فسخ فلا ينقص عدداً. اهـ (۲)

ہر دو روایت سے معلوم ہوا کہ جب بعد تلفظ کلمہ کفر عورت کے عدت کے اندر مرد نے طلاق دی وہ طلاق واقع ہوگئی (۳) پس اگر ایک یا دو طلاق دی ہے تو تجدید اسلام کے بعد نکاح درست ہے اور اگر تین طلاق دی ہیں تو حلالہ کی ضرورت ہے۔ (۴)

۷/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، صفحہ ۱۰۸)

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب نكاح الكافر، مطلب الصبي والمجنون ليسا بأهل لإيقاع الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۶، کراچی ۳/ ۱۹۳۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۶، کراچی ۳/ ۱۹۔

(۳) يقع طلاق زوج المرتدة وزوج المسلمة الآبي بعد التفريق عليهما مادامتا في العدة. (فتح القدير، کتاب النکاح، باب نكاح أهل الشرك، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۹۸، کوئٹہ ۳/ ۲۹۰)

حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۶۱۵، امدادیہ ملتان ۲/ ۱۷۴۔

(۴) عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتي تنكح زوجاً غيره ويدوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدارقطني، کتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۱، رقم: ۳۹۳۲)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث بأن كانت واحدة بائنة أو ثنتين فله أي للزوج أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها؛ لأن حل المحلية باق لأن محل النكاح أنثى من بنات آدم مع انعدام المحرمية والشرك والعدة عن الغير وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثلثتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (البنية شرح الهداية، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة أشرافية ديوبند ۵/ ۴۷۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۲۳۵): قدیم ۲/۳۸۰ - رات کا وقت تھا آسمان پر ستارے چھٹکے ہوئے تھے جبکہ سکینے

نے اس منظر کو دیکھ کر کہا کہ اللہ میاں اور اللہ میاؤں دری بچھا کر لیٹے ہیں۔ یہ جملہ اُس نے بوجہ جہالت کے بطریق مذاق اور ظرافت کے کہا تھا اس کے دو تین دن کے بعد سکینے کے شوہر بکر نے کسی بات پر ناخوش ہو کر سکینے کو تین طلاق دیا۔ جواب طلب یہ امر ہے کہ جملہ مذکورہ کے اجراء سے سکینے پر حکم کفر کا کیا جاوے گا یا نہیں؟ بصورت اولیٰ یہ طلاق لغو اور فضول ہوئی یا نہیں؟ اگر اس وجہ سے کہ حالت کفر میں نکاح ٹوٹ گیا طلاق لغو ہوئی اور اب بعد تجدید ایمان سکینے کا نکاح بکر کے ساتھ پھر ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے تو انقضائے میعاد عدت کا انتظار کرنا پڑیگا یا اس وجہ سے کہ شوہر اول ہی کے ساتھ نکاح ہوگا ہر وقت نکاح ہو سکتا ہے؟ فقط مینواتو جروا۔

الجواب: في الدر المختار: ثم الفرقة ان من قبلها ففسخ لا ينقص عدد طلاق ولا يلحقها طلاق إلا في الردة الخ. في رد المحتار: يعني أن الطلاق الصريح يلحق المرتدة في عدتها وإن كانت فرقتها ففسخاً جلد: ۲، ص: ۵۰۳. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر یہ طلاق عدت کے اندر ہوئی تو واقع ہوگئی اگرچہ وہ کلمہ کفر کا ہو۔ (۲)
۲۶/ رمضان المبارک ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۹)

بیوی کا ارتداد موجبِ فسخِ نکاح ہے

سوال (۱۲۳۶): قدیم ۲/۳۸۰ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ زید نے شادی کی اور بی بی کو گھر میں اپنے لایا اور غلوت کے چند ماہ کے بعد اُس کے اولیاء رخصتی کے لئے آئے

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب مہم للعبصۃ تزویج

الصغیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۷۶، کراچی ۷۰/۳۔

(۲) ولو كانت هي المرتدة فهي فسخ اتفاقا ويقع طلاقه عليها في العدة. (فتح القدير،

کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۴۴، کوئٹہ ۳/ ۳۲۶)

منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳/ ۲۱۳، کوئٹہ ۳/ ۱۲۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

زید نے بی بی کو رخصت کر دیا چند روز کے بعد زید نے جو رخصتی چاہی تو اُس عورت کے اولیاء حیلے حوالے کرنے لگے چند روز کے بعد رخصتی سے صاف انکار کیا اور خلع چاہنے لگے تو زید نے مجبور ہو کر گورنمنٹ میں رخصتی کے لئے درخواست کی جب اولیاء کو یہ معلوم ہوا تو اُن لوگوں نے جھٹ سے اُس عورت کو کلمات کفر سکھلا دیئے اس عورت نے کلمات کفر زبان سے کہے اب اولیاء عدالت میں آ کر یہ کہتے ہیں کہ لڑکی عاقلہ بالغہ ہو کر اس قسم کے کلمات کفر زبان پر لائی ہے اب زید سے اُس کا نکاح ہی کب باقی رہا کہ وہ رخصتی چاہتا ہے نکاح ٹوٹ گیا اس وجہ سے ہم لوگ رخصتی نہیں کر سکتے اس اظہار پر حاکم نے زید سے فتویٰ طلب کیا ہے اور اپنے فیصلہ کو فتویٰ پر موقوف رکھا ہے اب سوال یہ ہے کہ اس عورت نے اولیاء کے سکھلانے سے یا خود اپنی طبیعت سے بغرض فسخ نکاح اگر کلمات کفر کہے ہوں تو عند اللہ نکاح فسخ ہوگا یا نہیں؟

الجواب: فسخ ہو گیا عداً سمجھ کر تلفظ یکلمات کفر خواہ اعتقاد سے ہو یا بلا اعتقاد خواہ اپنی رائے سے ہو یا کسی کی تعلیم سے سب موجب کفر ہے اور کفر موجب فسخ نکاح ہے اس لئے نکاح ٹوٹ گیا (۱) اور ساتھ ہی ساتھ تعلیم کرنے والوں کا نکاح بھی ٹوٹ گیا اور جو شخص اس کارروائی سے راضی ہیں سب کا نکاح ٹوٹ گیا لیکن اتنا فرق ہے کہ زید کی بی بی کو تو شرعاً مجبور کیا جاوے گا کہ وہ اسلام لاوے اور اسی شوہر اول سے نکاح کرے دوسرے شخص سے اس کو نکاح جائز نہ ہوگا اور تعلیم کرنے والوں اور راضی ہونے والوں کی بی بیوں کو اختیار ہوگا بعد عدت جس سے چاہیں نکاح کر لیں۔

(۱) الحاصل أن من تكلم بكلمة الكفر هاز لا أو لا عبا كفر عند الكل ولا اعتبار باعتقاده ومن تكلم بها عالماً عامداً كفر عند الكل ومن كفر بلسانه طائعا وقلبه مطمئن ما لا يمان فهو كافر ولا ينفعه ما في قلبه (وقوله) وفي الدرر: والرضا بكفر نفسه كفر بالإتفاق وأما الرضا بكفر غيره فقد اختلفوا فيه وذكر شيخ الإسلام الرضا بكفر الغير إنما يكون كفراً إذا كان يستتجز الكفر ويستحسنه (وقوله) وعن الإمام أن الرضا بكفر الغير كفر من غير تفصيل. وفي البزازية: من لقن إنساناً كلمة الكفر، وإن كان على وجه اللعب والضحك، وكذا من علمها كلمة لتبين من زوجها فهو كافر. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، ثم إن الفاظ الكفر أنواع، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۲)

البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۲۰۸ تا ۲۱۰،

في الدر المختار: أخبرت بارتداد زوجها فلها التزوج بآخر بعد العدة. الخ (۱) وفيه وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها به يفتى وفي رد المحتار: حكموا بجبرها على تجديد النكاح مع الزوج وتضرب خمسة وسبعين سوطاً واختارها قاضي خان للفتوى. ۱۵ جلد: ۳، ص: ۴۶۹، ص: ۴۷۰. (۲)

اور جب ان سب کا نکاح ٹوٹ گیا تو اس لئے آئندہ کے سوالات ان سب سے متعلق ہوں گے۔

۲/ ذی قعدہ ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانی، ص ۹۲)

← إرتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددا عاجل بلا قضاء. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۶، كراچي ۳/ ۱۹۳) ہندیہ، كتاب النكاح، الباب العشر، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۳۹، جديد ۱/ ۴۰۵ (۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب لو تاب المرتد هل تعود حسناته، مكتبه زكريا ديوبند ۶/ ۳۹۹، كراچي ۴/ ۲۵۲۔

وإن أخبرت المرأة أن زوجها قد إرتد لها أن تتزوج بآخر بعد انقضاء العدة في رواية الاستحسان وفي رواية السير ليس لها أن تتزوج، قال شمس الأئمة السرخسي: الأصح رواية الاستحسان. (ہندیہ، كتاب النكاح، قبيل الباب الحادي عشر، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۴۰، جديد ۱/ ۴۰۶)

خانية على هامش الهندية، كتاب السير، قبيل فيما يطله الإرتداد، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳/ ۵۸۳، جديد ۳/ ۴۳۴۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب لو تاب المرتد، مكتبه زكريا ديوبند ۶/ ۴۰۰، كراچي ۴/ ۲۵۳۔

خانية على هامش الهندية، كتاب السير، قبيل باب الردة وأحكام أهلها، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳/ ۵۷۹، جديد ۳/ ۴۳۱۔

قال في الملتقط: امرأة ارتدت لتفارق زوجها تقع الفرقة وتجبر على الإسلام وتعود خمسة وسبعين سوطاً وليس لها أن تتزوج إلا بزوها الأول. قال في المصنف: يجدد العقد بمهر يسير رضيت أو أبت يعني أنها تجبر على تجديد النكاح. الخ (الجوهرة النيرة، كتاب النكاح، قبيل كتاب الرضاع، دار الكتاب ديوبند ۲/ ۸۹-۹۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

زوجہ کے ارتداد سے متعلق مسئلہ کی تحقیق

فی الدر المختار: وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها به يفتى وفي رد المحتار عن الفتح: وقد أفتى الدبوسي والصفار وبعض أهل سمرقند بعدم وقوع الفرقة بالردة رداً عليها وغيرهم مشوا على الظاهر ولكن حكموا بجبرها على تجديد النكاح مع الزوج ويضرب خمسة وسبعين سوطاً واختاره قاضي خان للفتوى. ۱۵ در مختار جلد: ۲، ص: ۴۶۹ - ۴۷۰. (۱)

اور رد المحتار اور فتح القدير کتب معتبرہ مستندہ مذہب سے ہیں صاحب فتح یعنی ابن الہمام اس رتبہ کے شخص ہیں جن کو علامہ مقدسی رتبہ اجتہاد تک پہنچا ہوا مانتے ہیں جیسا علامہ شامی نے ان سے نقل کیا ہے۔ (رد المحتار مطبوعہ مجتبیٰ ج ۲، ص ۱۳۷۸) (۲)

قاضی خان اس درجہ کے ہیں کہ علمائے مذہب نے اُن کو فقہاء کے سات طبقوں میں سے طبقہ ثالثہ سے شمار کیا ہے جن کا رتبہ بعد ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ کے ہے۔ (رد المحتار مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۷۹ - ۸۰) (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب لو تاب المرتد هل تعود حسناته، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۴۰۰، کراچی ۴/ ۲۵۳۔

(۲) وأجاب العلامة المقدسي بأن ما بحثه الكمال هو القياس وإذا كان هو القياس لا يقال في شأنه إنه غلط وسوء أدب على أن الشخص الذي بلغ رتبة الاجتهاد إذا قال مقتضي النظر كذا الشيء هو القياس. (شامي، كتاب النكاح، باب نكاح الرقيق، مطلب على أن الكمال بن الهمام بلغ رتبة الاجتهاد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۳۲، کراچی ۳/ ۱۷۳)

(۳) والفقهاء على سبع مراتب وقد أو ضحها المحقق ابن كمال باشا في بعض رسائله الأولى طبقة المجتهدين في الشرع كالأئمة الأربع رضي الله عنهم الثانية طبقة المجتهدين في المذهب كأبي يوسف ومحمد وسائر أصحاب أبي حنيفة الثالثة طبقة المجتهدين في المسائل التي لا نص فيها عن صاحب المذهب كالخصاف وأبي جعفر الطحاوي وأبي الحسن الكرخي وفخر الدين قاضي خان وأمثالهم الرابعة: طبقة أصحاب التخریج من المقلدين كالرازي وأضرابه الخامسة: طبقة أصحاب الترجيح من المقلدين كأبي الحسن القدوري السادسة: طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين الأقوى ←

پھر دیوبندی اور صفار اور بعض علماء سمرقند کا فتویٰ اور زیادہ مؤیدان حضرات کے مجموعی اقوال جو کہ کتب معتبرہ میں منقول ہیں گواہی میں باہم مختلف ہوں کہ عورت کے مرتد ہونے سے آیا فرقت واقع ہوگی یا نہیں لیکن اس پر متفق ہیں کہ اس عورت کو دوسرے زوج سے نکاح کرنے کا مطلقاً اختیار نہیں اگر وہ مرتد رہے گی تو کسی سے بھی اُس کا نکاح صحیح نہیں۔ (در مختار مع رد المحتار ص ۴۶۵ مطبوعہ مصر) (۱)

اور اگر اسلام کی طرف عود کرے گی تو زوج اول ہی سے اُس کا نکاح کیا جائے گا اور نیز حسب قاعدہ شرعیہ اُس کو اسلام کی طرف عود کرنے پر مجبور کیا جائے گا جیسا اوپر رد المحتار ص ۴۷۰ سے گزرا ہے۔ واللہ اعلم
۱۳۲۴ھ (امداد ص ۶۹، ج ۲)

عدم بطلان حکم تحلیل از ردت زوجہ

سوال (۱۲۳۷): قدیم ۲/۳۸۲ - زید نے ایک بے دین عورت کو دین اسلام میں لا کر اُس سے نکاح کر لیا اور اس سے ایک بچہ پیدا ہوا زید نے کوئی بے جا حرکت پر اس کو تین طلاق دید یا بعد ازاں عورت مذکورہ اسلام سے پھر گئی اب وہ عورت دائرہ اسلام میں آنا چاہتی ہے اور زید اس سے ثانیاً نکاح کرنا چاہتا ہے آیا اس عورت سے بغیر تحلیل نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور توبہ استغفار اُس کو کرا کے نئے سرے سے نکاح کر لینا کافی وافی ہے یا نہ؟ اور دانش میں یہ ہے کہ اس مرتدہ کو تائید کید شدید کر کے دین پر لا کر نکاح کرنا بس ہے بوجہ مرتدہ ہونے کے احکام شرعی باطل ہو گیا تحلیل کی حاجت نہیں ہے؟

← والقوی والضعیف وظاهر المذهب والروایۃ النادرۃ والسابعۃ: طبقۃ المقلدین الذین لا یقلدون علی ما ذکر ولا یفرقون بین الغث والسمین. (شامی، المقدمة، قبیل کتاب الطہارۃ، مطلب فی طبقات الفقہاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۱۷۹ - ۱۸۰، کراچی ۱/۷۷)

(۱) ولا یصلح أن ینکح مرتد أو مرتدة أحد من الناس مطلقاً (الدر) وتحتہ فی الشامیۃ: أي مسلماً أو کافراً أو مرتدًا. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، قبیل باب القسم، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۷۶، کراچی ۳/۲۰۰)

لا یجوز للمرتد أن یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة أصلیۃ، وكذلك لا یجوز نکاح المرتدة مع أحد. (ہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۸۲،

الجواب: في الدر المختار: لا بملك يمين لا شترط الزوج بالنص فلا يحلها وطء المولى ولا ملك أمة بعد طلقتين أو حرة بعد ثلاث وردة و سبى نظيره من فرق بينهما بظهار أو لعان ثم ارتدت و سبيت ثم ملكها لم تحل له أبداً. اه وفي رد المحتار: قوله: لا بملك يمين عطف على قوله بنكاح نافذ قوله لم تحل له أبداً فوجه الشبه بين المسئلتين أن الردة واللعان والسبى لم تبطل حكم الظهار واللعان كماله تبطل حكم الطلاق اه. جلد: ۲، ص: ۸۸۶-۸۸۷. (۱)

اس روایت میں تصریح ہے کہ اگر زید نے اُس کو تین طلاق دیدی ہیں تو تحلیل کی حاجت ہے ردت سے حکم تحلیل باطل نہیں ہوا۔ (۲)

(تمہ خامہ، ص ۶۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب حيلة إسقاط عدة المحلل، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳/۵-۴۴، کراچی ۱۲/۳-۴۱۲۔

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۵/۳، امدادیہ ملتان ۲۵۹/۲۔

(۲) ارتدت المطلقة ثلاثاً أو لحقت بدار الحرب ثم استرقها أو طلق زوجته إثنين ثم ملكها ففي هاتين لا يحل له الوطء إلا بعد زوج آخر. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱/۲-۴۲۱)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۷۳/۱، جدید ۵۳۶/۱۔

ولا يحل له أي لزوج طلقها ثلاثاً لو حرة أو ثنتين لو أمة بملك يمين بأن ملك الأمة بعد طلاقها ثنتين أو الحرة بعد طلاقها ثلاثاً ولحوقها بدار الحرب مرتدة ثم استرقت لا يحل له الوطء إلا بعد زوج آخر لصريح الآية. (سکب الأنهر علی هامش المجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت ۸۹/۲-۹۰)

حکم تطلق مرد

سوال (۱۲۳۸): قدیم ۲/۳۸۳ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے پیر کو خدا کہتا ہے اور سجدہ کرتا ہے اور بغداد شریف کی طرف منہ کر کے نفل کعبہ سے افضل جان کر پڑھتا ہے اور علماء دین کو دشنام دیتا ہے اور کہتا ہے کہ نبی کریم علیہ السلام نے رقاصول کا ناچ و گانا سنا ہے اور حلال جانتا ہے اور السلام علیکم کو بے ادبی اور بُرا سمجھ کر بجائے اس کے یا علی مد کہتا ہے آیا یہ الفاظ کفر کے ہیں یا کہ نہیں کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اکثر الفاظ کفر کے ہیں چنانچہ عالمگیری کی عبارت (۱) سے علماء کو گالیاں دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ کافر ہو جاتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ میں شریعت کو کیا کروں اور ہمارا شریعت سے کیا کام ہمارا علم حیدری ہے اور فتاویٰ مولوی عبدالحی میں تحریر ہے کہ یہ الفاظ بھی کفر کے ہیں (۲) اور فتاویٰ مولوی اشرف علی صاحب میں بھی مرقوم ہے اگر یہ الفاظ کفر کے ہیں تو ایسا شخص اگر طلاق کہے تو واقع ہوگی یا نہیں کیونکہ بوجہ کفر کے نکاح تو فسخ ہو چکا تھا آیا بعد تو بہ کرنے کے نکاح درست ہے مفصل بحوالہ کتب تحریر فرماویں؟

الجواب: فی الدر المختار: ثم الفرقة إن من قبلها ففسخ (إلى قوله) وإن من قبله فطلاق إلا بمذک أو ردة أو خيار عتق. وفي رد المحتار: و ذکر فی أول طلاق. البحر: أن الطلاق لا يقع في عدة الفسخ إلا في ارتداد أحدهما و تفريق القاضي بإبائه أحدهما عن الإسلام (إلى قوله) فيقيد كلام البحر لهننا بعدم اللحاق (أي بدار الحرب) كما لا يخفى ج: ۲، ص: ۵۰۳. (۳)

(۱) يخاف عليه الكفر إذا شتم عالماً أو فقيهاً من غير سبب. (الفتاوى الهندية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب في موجبات الكفر أنواع، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/۲۷۰، جدید ۲/۲۸۲)

(۲) وإذا قال الرجل لغيره حكم الشرع في هذه الحادثة كذا فقال ذلك الغير من برسوم كار مي كنم نه بشرع يكفر عند بعض المشايخ. (هندية، الباب التاسع، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/۲۷۳، جدید ۲/۲۸۳)

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۷۶-۱۷۷، كراچی ۳/۷۰-۷۱۔

اس سے معلوم ہوا کہ ارتداد فسخ ہے مگر اُس کی عدت کے اندر طلاق واقع ہوتی ہے (۱) پس ان اقوال کفریہ سے تو نکاح فسخ ہو گیا اور عدت واجب ہو گئی اور وطی حرام ہو گئی پھر یہ طلاق اگر عدت کے اندر ہوئی ہے تو تین سے کم میں تو تجدید ایمان کے بعد تجدید نکاح کر لیں اور اس نکاح کے بعد بقیہ تطلیقات کا مالک رہے گا اور اگر تین طلاق دیدے تو بعد حلالہ کے نکاح ہو سکتا ہے (۲) اور اگر یہ طلاق بعد عدت کے ہوئی ہے تو طلاق واقع ہی نہیں ہوئی بعد تجدید ایمان کے تجدید نکاح درست ہے اور اس نکاح کے بعد طلاقات ثلاثہ کا مالک رہے گا (۳) لیکن اگر اس نکاح کے بعد پھر کلمات کفریہ یا افعال کفریہ کا صدور ہوا پھر نکاح فسخ ہو جاوے گا اور وطی وغیرہ حرام ہوگی جیسا کہ اس طلاق سے پہلے مدتوں حرام ہوتا رہا۔

۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۹ھ (تمہ خامسہ ص ۱۹۷)

(۱) إن المعتدة التي هي محل للطلاق هي كل معتدة عن طلاق أو بعد تفريق القاضي بإبائ أحدھما عن الإسلام وبعد ارتداد أحدھما مطلقاً (البحر) وتحتہ في منحة الخالق: الظاهر أن المراد بالإطلاق سواء كان المرتد هو أو هي إن المرتد إذا لحق بدار الحرب وطلقها في العدة لم يقع طلاقه لانقطاع العصمة فإن عاد وهي في العدة وقع. (البحر الرائق مع منحة الخالق، کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۴، کوئٹہ ۳/ ۲۳۷)

(۲) وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث بأن كانت واحدة بائنة أو ثنتين فله أي للزوج أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها لأن حل المحلية باق لأن محل النكاح أنثى من بنات آدم مع انعدام المحرمية والشرك والعدة عن الغير وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرية وثلثتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (البنایة شرح الھدایة، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۵/ ۴۷۴)

(۳) لو جاء ثانياً مسلماً فتزوجها ثانياً لا ينقص من عدد الطلاق شيء كذا في شرح المجموع للمصنف. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعليق، کوئٹہ ۴/ ۲۱، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۸/ کتاب الطَّلَاق

۱/ باب الطلاق الصریح والکناية

بذریعہ خط طلاق نامہ کا حکم

سوال (۱۲۳۹): قدیم ۳۸۴/۲ - ایک شخص فیروز پور میں رہتا ہے اور اس کی شادی دہلی میں ہوئی ہے اور اس کی زوجہ نابالغ ہے اور والدین زوجہ فیروز پور بھیجنے سے انکاری ہیں اور طلاق کے خواہاں ہیں اب شوہر فیروز پور ہی سے طلاق نامہ رو برو تین گواہان لکھ کر دہلی بھیج دیوے تو طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: طلاق ہو جاوے گی۔ (۱) (تمتہ ثانیہ صفحہ ۱۳۴)

(۱) عن حماد قال: إذا كتب الرجل إلى امرأته - إلى - أما بعد فأنت طالق فهي طالق، وقال ابن شبرمة: هي طالق. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب في الرجل يكتب طلاق امرأته بيده، مؤسسة علوم القرآن ۵۶۲/۹، رقم: ۱۸۳۰۴)

عن الحكم قال: الكتاب كلام فأوحى إليهم أن سبحوا بكرة وعشيا، قال: كتب إليهم. (المصنف لعبد الرزاق، الطلاق، باب الرجل يكتب إلى امرأته بطلاقها، دار الكتب العلمية ۳۱۹/۶، رقم: ۱۱۴۷۹)

إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۵۶/۴، کراچی ۲۴۶/۳)

هندية كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا قديم ۳۷۸/۱، جدید زکریا ۴۴۶/۱۔

الأول: أن يكتب "هذا كتاب فلان بن فلان إلى فلانة أما بعد فأنت طالق" وفي هذا الوجه يقع الطلاق في الحال. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس، في إيقاع الطلاق بالكتاب، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۸/۴، رقم: ۶۸۳۶)

ثم إن كتب على الوجه المرسوم ولم يعلقه بشرط بأن كتب أما بعد يا فلانة فأنت طالق وقع الطلاق عقيب كتابة لفظ الطلاق بلا فصل لما ذكرنا أن كتابة قوله أنت طالق ←

سوال (۱۲۴۰): قدیم ۳۸۴/۲ - علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ تین

بھائی ہیں مثلاً ایک زید ایک عمر و ایک احمد سب سے بڑا بھائیوں میں زید ہے زید نے عمر کو مارا چھوٹے بھائی کو بہت بیجان کر دیا منجھلے بھائی نے تھانہ میں رپورٹ کر کے بڑے بھائی پر یعنی زید پر دعویٰ کیا بڑے بھائی نے عذر خواہی کر کے دونوں بھائیوں سے صلح کر کے اپنے گھر لایا منجھلے نے کہا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دو گے تو ہم تم سے صلح کریں گے ورنہ ہم تمہارے اوپر نالش کریں گے ورنہ قاضی کے پاس چل کر اپنی بیوی مسماۃ خاتون بی بی کو طلاق نامہ لکھو ہر چند زید کو طلاق نامہ دینا دشوار گزر اگر مگر نامبرہ نے اپنے خوف کے مارے قاضی سے کہہ دیا کہ لکھو (*) قاضی صاحب نے کاغذ پر طلاق ثلاثہ لکھا طلاق لکھ کر عورت زید کے گھر میں اکھٹی رہی بلکہ عورت مذکورہ جو حاملہ تھی ہفت ماہ کے بعد لڑکی پیدا ہوئی اب زید کہتا ہے کہ میں نے زبان سے طلاق نہیں دی پس عرض ہے کہ یہ طلاق جائز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورتہ مذکورہ میں جب زید نے قاضی کو طلاق لکھنے کیلئے کہا اور انھوں نے لکھ دی اور کاغذ سُن دیا اور اس نے کچھ چون و چرا نہ کی تو اب زید کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہو گئی۔

(*) ہر چند کہ لکھو کا مفعول لفظوں میں مذکور نہیں؛ لیکن اس درخواست کی منظوری میں اس نے یہ کہا ہے اس میں اس کی تصریح ہے کہ طلاق نامہ لکھو جواب اسی پر مبنی ہے اور جواب میں جو تین کا وقوع لکھا ہے یہ اس وقت ہے کہ اس لکھے ہوئے کو وہ جائز رکھے یعنی یا تو اس پر دستخط کر دے یا لیکر بیوی کو دیدے، یا کسی اور کو دیدے کہ تو بیوی کے پاس پہنچا دے، چونکہ غالب اس واقعہ میں یہی ہے اس لئے جواب میں یہ قید نہیں لگائی اور اگر شوہر تین طلاق کو جائز نہ رکھے تو طلاق بلا عدد لکھنے کے لئے کہنے سے صرف ایک طلاق واقع ہوگی اور چونکہ یہ صریح ہے اس لئے رجعی واقع ہوگی۔ ۱۲ منہ

← علی طریق المخاطبة بمنزلة التلفظ بها. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۴/۳)

ولو استکتب من آخر کتابا بطلاقها وقرأه علی الزوج فأخذہ الزوج وختمه وعنونہ وبعث به إليها فأتاها، وقع إن أقر الزوج أنه کتابه. (رد المحتار کتاب الطلاق مطلب في الطلاق بالكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۶، کراچی ۳/۲۴۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ولو قال للکاتب: أکتب طلاق امرأتی کان إقراراً بالطلاق وإن لم تکتب -

شامی جلد ثانی ص ۴۳۹ (۱)

اور لڑکی پیدا ہونے سے عدت گزر گئی۔

وَأُولَٰئِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ الْآیَةُ. (۲)

اب بغیر حلالہ کے پھر اُس کا نکاح زید سے درست نہیں۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ الْآیَةُ (۳) واللہ اعلم.

۱۴/ ذی قعدہ ۱۳۰۰ھ (امداد ص ۵۳، ج ۲)

(۱) ردالمحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۶ -

وفی الظہیریۃ: لو قال للکاتب "أکتب طلاق امرأتی" کان هذا إقراراً بالطلاق کتب

أولم یکتب. (الفتاویٰ التاتار خانیۃ کتاب الطلاق، الفصل السادس: فی ایقاع الطلاق بالکتابۃ،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۳۱، رقم: ۶۸۴۲)

ولو قال أکتب لها طلاقها فینبغی أن یقع الطلاق للحال کما لو قال احمِلْ إلیها طلاقها

أو اکتب إلی امرأتی أنها طالق. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند

۳/ ۴۴۱، کوئٹہ ۳/ ۲۵۳)

(۲) سورة الطلاق: ۴ -

وفی الحامل عدتها أن تضع حملها. (الفتاویٰ التاتار خانیۃ، کتاب الطلاق، الفصل الثامن

والعشرون فی العدة۔ مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۲۲۸، رقم: ۷۷۲۸)

وإن کانَت حاملاً فعدتها أن تضع حملها. (هدایۃ، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ

اشرفیۃ دیوبند ۲/ ۴۲۳)

وعدة الحامل أن تضع حملها. (هندیۃ کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، مکتبہ

زکریا قدیم ۱/ ۵۲۸، جدید زکریا ۱/ ۵۸۱)

قوله: ما لم تکن حاملاً فإن کانَت فعدتها الوضع. (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق،

باب العدة مطلب حکایۃ شمس الأئمة سرخسی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۸۲، کراچی ۳/ ۵۰۶)

(۳) سورة البقرة: ۲۳۰ -

قال اللیث عن نافع کان ابن عمرؓ إذا سئل عن من طلق ثلاثاً - إلی قوله - فإن طلقها ثلاثاً ←

سوال (۱۲۴۱): قدیم ۲/ ۳۸۵ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی ہندہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا اُس کی بی بی یعنی ہندہ دو چار روز سے اپنے باپ کے گھر بفاصلہ چھ کوس کے رہتی تھی لیکن جس روز آدمی خط لیکر ہندہ کے پاس گیا اس روز اپنے شوہر یعنی زید کے مکان میں چلی آئی خط اس کو نہیں ملا اور نہ شوہر نے ہندہ سے کچھ خط و کتابت یا طلاق کا ذکر کیا بعد اٹھ روز کے ہندہ کی بہن مسماۃ مریم خط لیکر آئی اور زید سے دریافت کیا کہ تم نے کوئی خط بھیجا ہے زید نے کہا کہ خط بھیجا ہے زید نے کہا کہ خط تو ضرور بھیجا تھا مگر ارادہ طلاق کا نہیں تھا وہ خط مجھ کو واپس کر دے میں چاک کر ڈالوں وہ خط و اہیات تھا اور کوئی چیز نہیں ہے ہندہ جھگڑا فساد نہ کرے خوشی سے گھر میں رہے مریم نے زید کا کہنا نہ مانا اور چند آدمیوں کو بلوا کر اور وہ خط پڑھوا کر ہندہ کو سنوایا ہندہ بولی کہ میں خط و کتابت کو نہیں جانتی زید موجود ہے وہ میرے روبرو طلاق نہ دیتا ہے اور نہ خط کا حال مجھ سے بیان کیا میں حسب دستور سابق اپنے شوہر کے گھر میں رہتی ہوں خلاصہ یہ کہ زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا مگر طلاق کا ارادہ نہیں تھا یا ارادہ طلاق کا تھا مگر قبل اطلاع پانے زوجہ کے ارادہ کو بدل ڈالا تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو کون طلاق واقع ہوئی رجعی یا بائن یا مغلطہ؟ بینا تو جروا

الجواب: خط میں طلاق لکھنے یا لکھوانے سے واقع ہو جاتی ہے خواہ نیت کرے یا نہ کرے یا نیت کر کے نیت سے رجوع کرے اور خواہ وہ خط بی بی کے پاس پہنچے یا نہ پہنچے۔

← حرمت حتی تنکح زوجا غیرہ۔ (بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق

الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المطلقة ثلاثا لا تحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجا غيره، ويخالطها وتذوق من عسلته. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث ۱۲/ ۲۹۵، رقم: ۱۳۴۲۹)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، مكتبة زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، جديد زكريا ۱/ ۵۳۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في الشامية الجلد الثاني. ص: ۷۰۳. وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوي أولم ينو وفيها. لو قال للكاتب: أكتب طلاق امرأتي كان إقراراً بالطلاق وإن لم يكتب. الخ (۱)
یہ حکم اس وقت ہے جبکہ خط کا یہ مضمون ہو کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں یا دیدی اور اگر خط کا کچھ اور مضمون تھا تو سائل ظاہر کرے تاکہ جواب دیا جائے اور چونکہ تین طلاق دی ہیں اس لئے مغلطہ ہوگی (۲)۔ واللہ اعلم
۲۹/ج ۲۲ امداد ص ۶۰، ج ۲

(۱) ردالمحتار کتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۶، کراچی ۳/۲۶۶۔

هندية كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۸، جدید زکریا ۱/۴۴۶۔

يجب أن يعلم بأن الكتابة نوعان: مرسومة أو غير مرسومة..... الأول: أن يكتب "هذا كتاب فلان بن فلان إلى فلانة أما بعد فأنت طالق" وفي هذا الوجه يقع الطلاق في الحال، وفي الخانية: وتلزمها العدة من وقت الكتابة، وإن قال: لم أعن به الطلاق لم يصدق في الحكم. (الفتاوى التاتار خانية كتاب الطلاق، الفصل السادس في إيقاع الطلاق بالكتاب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۲۸، رقم: ۶۸۳۶)
قال الحنفية: الكتابة إذا كانت مستبينة ومرسومة يقع الطلاق بها نوي أولم ينو. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲/۲۹)

وإن كتب كتابة مرسومة على طريق الخطاب والرسالة مثل أن يكتب، أما بعد يا فلانة فأنت طالق أو إذا وصل كتابي إليك فأنت طالق يقع به الطلاق، ولو قال: ما أردت به الطلاق أصلاً لا يصدق. (بدائع الصنائع كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۳)
ولو قال اكتب لها طلاقها فينبغي أن يقع الطلاق للحال، كما لو قال احملي إليها طلاقها أو اكتب إلى امرأتي أنها طالق. (البحر الرائق كتاب الطلاق، باب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۴۱، کوئٹہ ۳/۲۵۳)

ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقراه على الزوج فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها فأتاها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه. (ردالمحتار كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۶، کراچی ۳/۲۴۷)

(۲) ولو قال لزوجته أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر، القاعدة التاسعة: إعمال الكلام أولى من إهماله قدیم ۱/۲۱۹، مکتبہ زکریا دیوبند جدید ۱/۳۸۶)

دوسرے سے طلاق لکھوانا

سوال (۱۲۴۲): قدیم ۲/۳۸۶- ایک شخص نے دوسرے سے کہا ایک طلاق لکھ دو اس نے بجائے صریح کے کنایہ لکھ دیا آمر نے بغیر پڑھے یا پڑھائے دستخط کر دیئے تو کیا حکم ہے اور دستخط کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ یہ معتبر نہ ہو اسی طرح جیسے بعض اطراف بنگالہ میں دستور ہے کہ شوہر سے لکھوا لیتے ہیں اگر برس دس نان و نفقہ سے خبر نہ لی تو طلاق ہے یہ تحریر اگر قبل نکاح ہو معتبر نہیں اور بعد نکاح معتبر ہے لیکن اگر تحریر پہلے سے مرتب ہے اور بعد نکاح کے اُس پر دستخط کر دیئے گئے اور حوالہ زوجہ کے کر دی گئی تو کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر مضمون کی اطلاع پر دستخط کئے ہیں تو معتبر ہے ورنہ معتبر نہیں قواعد سے یہی حکم معلوم ہوتا ہے (۱) اور دستخط کرنا اصطلاحاً اس مضمون کو اپنی طرف منسوب کرنا ہے پس بمنزلہ اس کتاب کے ہے بنگالہ کے دستور میں جب بعد نکاح کے دستخط ہوتے ہیں معتبر ہے؛ بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ اگر پہلے ہی دستخط کر دے لیکن حوالہ کرے بعد میں وہ بھی معتبر ہے کیونکہ یہ سب عرف میں بمنزلہ انشاء تکلم کے سمجھے جاتے ہیں جو کہ مدار ہے اعتبار کتابت کا فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔

۱۳/ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ (امداد صفحہ ۶۵، جلد ۲)

إذا قال لامرأته أنت طالق وطالق وطالق ولم يعلقه بالشرط إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً. (ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول: فی الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۵۵، جدید زکریا ۱/۴۲۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إن من وكل الرجل أن يطلق امرأته فطلقها الوكيل ثلاثاً إن كان الزوج ينوي الثلاث تقع الثلاث وإن لم يكن ينوي الثلاث لا يقع شيء عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى.

(المحیط البرہانی کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنايات، المجلس العلمي ۴/۴۴۲، رقم: ۴۷۹۷)

الفتاویٰ التاتار خانیہ کتاب الطلاق، الفصل الخامس، تفویض الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۸۱، رقم: ۶۷۲۰۔

أن الوكيل يعمل عن رأي الموكل وتدبيره وإنما يستعير منه العبارة فقط. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل قوله: طلقي نفسك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۹۴) ←

سوال (۱۲۳۳): قدیم ۲/ ۳۸۷- ایک شخص ایک قصبہ یا شہر میں ہے اور عورت دوسرے قصبہ یا شہر میں اگر خاوند اُس عورت کو خط کے اندر طلاق لکھ کر بذریعہ ڈاک یا آدمی عورت کے پاس روانہ کر دے تو طلاق آجاتی ہے یا نہیں؟

الجواب: تحریر و تقریر کا شرع میں ایک حکم ہے جیسا زبان سے طلاق پڑ جاتی ہے لکھنے سے بھی واقع ہوتی ہے پس اگر خط میں لکھا کہ تجھے طلاق تو لکھنے کے ساتھ پڑ جائے گی اور اسی وقت سے عدت آوے گی۔

ثم المرسومة لا تخلوا ما إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق فكما كتب هذا يقع الطلاق ويلزمها العدة من وقت الكتابة وإن علق طلاقها بمجيئ الكتاب بأن كتب إذا جاءك كتابي هذا فأنت طالق، فما لم يجيء إليها الكتاب لا يقع كذا في فتاوى قاضي خان. عالمگیری جلد ۲، ص ۳۹۷، (۱) (امداد ص ۷۷، ج ۲)

← قرر الحنفية أن الوكيل بالطلاق مقيد بالعمل برأى المؤكل، فإذا تجاوزه لم ينفذ تصرفه إلا بإجازة المؤكل. (الفقه الإسلامي وأدلته، الطلاق، المبحث الرابع: التوكيل في الطلاق وتفويضه، مكتبه هدى انترنیشنل ۷/ ۳۹۷)

و كذا كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق ما لم يقرأه كتابه. (رد المحتار كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۶، كراچی ۳/ ۲۴۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ہندیہ کتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۷۸، جديد زكريا ۱/ ۴۴۶۔

عن الحكم قال: الكتاب كلام فأوحى إليهم "أن سَبَّحُوا بكرة وعشيا" قال: كتب إليهم. (مصنف عبدالرزاق الطلاق، باب الرجل يكتب إلى امرته بطلاقها، دار الكتب العلمية ۶/ ۳۱۹، رقم: ۱۱۴۷۹)

عن حماد قال: إذا كتب الرجل إلى امرته: إذا أتاك كتابي هذا فأنت طالق، فإن لم يأتها الكتاب فليس هي بطلاق، وإن كتب أما بعد فأنت طالق، فهي طالق، وقال ابن شبرمة هي طالق، (المصنف لابن أبي شيبة، الطلاق، باب في الرجل يكتب طلاق امرأته بيده، مؤسسة علوم القرآن ۹/ ۵۶۲، رقم: ۱۸۳۰۴)

خانية على الهندية كتاب الطلاق، فصل في الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۷۱، جديد زكريا ۱/ ۲۸۷۔

طلاق مغلظہ میں حلالہ کا وجوب

(۱) سوال (۱۲۴۴): قدیم ۲/۳۸۷ - چہر مایند علماء دین و مفتیان شرع متین در حق شخصے کہ منکوحہ خود را در مجلس عام بطلاق ثلاثہ بر نفس خود حرام سازد و بغیر حلالہ بازن اختلاط کند مسلمانان را اکل و شرب و اجتناب واجب است یا نہ وزن مسطورہ اور بلا حلالہ جائز است یا نہ جواب ایں بحوالہ کلام اللہ و کتب صحاح ستہ و تفسیر بیضاوی و معالم التنزیل و مشکوٰۃ و در مختار و شرح وقایہ و غیرہ کتب معتبرہ مع اسناد زیب رقم فرمایند؟ بینوا تو جروا

الجواب: (۲) ہر گاہ زوجہ را طلاق ثلاثہ داد بدون حلالہ اور آں زن حلال نہ باشد۔

← رد المحتار کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۶، کراچی ۲۶/۳۔

ثم إن كتب على الوجه المرسوم ولم يعلقه بشرط بأن كتب أما بعد يا فلانة فأنت طالق وقع الطلاق عقيب كتابة لفظ الطلاق بلا فصل لماذا ذكرنا أن كتابة قوله أنت طالق على طريق المخاطبة بمنزلة التلفظ بها، وإن علقه بشرط الوصول إليها بأن كتب إذا وصل كتابي إليك فأنت طالق لا يقع الطلاق حتى يصل إليها، لأنه علق الوقوع بشرط الوصول فلا يقع قبله كما لو علقه بشرط آخر. (بدائع الصنائع كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكتابۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ترجمہ سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے حق میں جو اپنی منکوحہ کو مجلس عام میں تین طلاق دے کر اپنے اوپر حرام کر لے، پھر بغیر حلالہ کے اس عورت کے ساتھ اختلاط رکھے مسلمانوں کو اس کے ساتھ کھانے پینے سے اجتناب کرنا لازم ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا عورت اس کے لئے بلا حلالہ جائز ہے یا نہیں؟ قرآن کریم، کتب صحاح ستہ، تفسیر بیضاوی، معالم التنزیل، مشکوٰۃ، در مختار، شرح وقایہ و غیرہ معتبر کتابوں کے حوالہ سے اسناد کے ساتھ اس کا جواب تحریر فرمائیں۔

(۲) ترجمہ جواب: جب بیوی کو تین طلاق دے دی تو بغیر حلالہ کے اس کے لیے وہ عورت

حلال نہ ہوگی۔ ←

قال الله تعالى: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. الآية. (۱)

وہی حکم ست درجمع تفاسیر۔ (۲)

وعن عائشةؓ قالت: جاءت امرأة رفاعه القرظي إلى رسول الله ﷺ فقالت إني كنت عند رفاعه فطلقني فبت طلاقي فتزوجت بعده عبد الرحمن بن الزبير وما معه إلا مثل هدية الشوب فقال: أتريد أن ترجعي إلى رفاعه قالت: نعم! قال: لا حتى تذوق عسيلته ويذوق عسيلتك متفق عليه. (۳)

وہیں مضمون درجمع کتب حدیث ست۔

← اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. الآية.

یہی حکم تمام تفاسیر میں بھی ہے۔

وعن عائشةؓ قالت: جاءت امرأة الحديث إلى قوله: ويذوق عسيلتك، متفق عليه، اور یہی مضمون تمام کتب حدیث میں بھی ہے، اور ہدایہ میں ہے: ”وإن كان الطلاق ثلاثا الخ“ اور یہی مسئلہ تمام کتب فقہیہ میں ہے، اور اسی پر امت کا اجماع ہے، اس میں کسی نے اختلاف نہیں کیا ہے، لہذا ادلہ شرعیہ سے ثابت ہوا کہ بغیر حلالہ کے وہ عورت حلال نہ ہوگی، پھر بھی اگر وہ شخص بغیر حلالہ کے اس عورت کے ساتھ اختلاط رکھے خواہ ظاہر نکاح کر کے یا بغیر نکاح کے تو اس کو منع کرنا چاہیے اور اس سے کہنا چاہئے کہ اس عورت کو چھوڑ دے اور تو بہ کر لے اگر وہ یہ بات مان لے تو ٹھیک، ورنہ مسلمان اس کے ساتھ کھانے پینے اور میل جول سے اجتناب کریں؛ اس لئے کہ وہ حکم شرعی سے کھیل کر رہا ہے، لہذا ہم بھی اسے اس ظلم کی سزا دیں گے، حب فی اللہ اور بغض فی اللہ کا یہی تقاضہ ہے۔

(۱) سورة البقرة: ۲۳۰۔

(۲) ”فإن طلقها“ متعلقاً بقوله سبحانه ”الطلاق مرتان“ فلا تحل له من بعد“

أي من بعد ذلك التطلق ”حتى تنكح زوجاً غيره“ أي تزوج زوجاً غيره ويجامعها. (روح المعاني، سورة البقرة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۱۲)

قوله تعالى: ”فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره“ منتظم لمعان: منها تحریمہا علی المطلق ثلاثاً حتی تنكح زوجاً غيره، مفید فی شرط ارتفاع التحريم الواقع بالطلاق الثلاث العقد والوطء جميعاً. (أحكام القرآن للجصاص، سورة البقرة، إيقاع الطلاق الثلاث معاً، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۷۲)

(۳) بخاري شريف كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية

وفي الهداية: وإن كان الطلاق ثلثا في الحرة أو ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجها غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (۱)

وہیں مسئلہ درجمع کتب فقہیہ است و بریں است اجماع امت دریں کسے خلاف نکرده پس بادلہ شرعیہ ثابت شد کہ بدون حلالہ آں زن حلال نہ شود۔ باز اگر آنکس باں زن بدون حلالہ اختلاط می کند خواه نکاح ظاہری خواہ بے نکاح اورا منع باید کرد و باید گفت کہ آں زن را بگزارد و توبہ کند اگر ایں امر قبول کند فہا بہتر است ورنہ مسلمانان از اکل و شرب و اختلاط بدو اجتناب درزند کہ از حکم شریعت یعنی می کند (۲) ذلک جزینہم ببغیہم الآیۃ (۳) ہمیں ست حب فی اللہ و بغض فی اللہ واللہ الموفق۔

۲۹/ ذیقعد ۱۳۰۰ھ (امداد ص ۵۴، ج ۲)

← مسلم شریف کتاب النکاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثا لمطلقها حتى تنكح زوجا غيره ويطأها ثم يفارقها وتنقضي عدتها، النسخة الهندية ۱/ ۴۶۳، بيت الأفكار رقم: ۱۴۳۳)

ترمذی شریف، أبواب النکاح، باب ما جاء من يطلق امرأته ثلاثا فيتزوجها آخر فيطلقها قبل أن يدخل بها، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۳۔

(۱) هداية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة أشرافية ديوبند ۲/ ۳۹۹۔

هندية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۷۳، جديد زكريا ۱/ ۵۳۵۔

لا ينكح مطلقة بها أي بالثلاث لو حرة وثلثين لو أمة ولو قبل الدخول حتى يطأها غيره وفي الشامية ثم اعلم أن اشتراط الدخول ثابت بالإجماع. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب في العقد على المبانة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۴۰-۴۱، كراچی ۳/ ۴۰۹)

البحر الرائق كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۹۴، كوئٹہ ۶/ ۵۰۔

(۲) ثم إن الهجران ممنوع إنما هو ما كان لسبب دنيوي أما إذا كان بسبب فسق المرء وعصيانه فأكثر العلماء على جوازه. (تكملة فتح الملهم، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الهجر فوق ثلاث، بلا عذر شرعي، مكتبة أشرافية ديوبند ۵/ ۳۵۵)

قوله: أحدثك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الخذف ثم تخذف لا أكلمك أبدا، فيه هجران أهل البدع والفسوق ومنابذ السنة مع العلم وأنه يجوز هجرانه دائما والنهي عن الهجران فوق ثلاثة أيام إنما هو فيمن هجر لحظ نفسه ومعاش الدنيا. (شرح النووي على مسلم، كتاب الأضحية، باب إباحة ما يستعان به على الإصطيد والعدو وكرهه الخذف، السخة الهندية ۲/ ۱۵۲)

(۳) سورة الأنعام: ۱۴۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۲۲۵): قدیم ۲/۳۸۸ - ایک شخص کو اس کی عورت نے کہا کہ میرے اگلے شوہر سے

لڑکا ہے اس کو بھی تم کھانا کھلاؤ خاوند نے کہا کہ میں ہرگز اسے نہیں کھلاؤں گا تب عورت نے کہا کہ اگر نہ کھلاؤ تو مجھے فارغ خطی لکھ دو شوہر نے فوراً مکان سے باہر نکل کر ایک لکھنے والے سے کہا کہ فارغ خطی لکھ دو اُس شخص نے لکھنے سے انکار کیا تو وہ شخص اس طرح زبان سے یہ کلمات بول اٹھا طلاق طلاق طلاق طلاق اُس وقت اُس کی عورت اُس جگہ حاضر نہ تھی تو اس صورت میں اس شخص کی عورت پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوگی تو کیسی رجعی یا بائن مغلطہ اور وہ شخص تجدید نکاح اس عورت سے کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: چونکہ قرآنِ تو یہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اپنی زوجہ پر طلاق واقع کی ہے اس لئے طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ خطاب یا تسمیہ نہیں ہے۔

في الشامي: ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر. لو قال: طالق فقل له من عني. فقال: امرأتي طلقت امرأته. اه وفيه عن القنية رجل دعت جماعه إلى شرب الخمر، فقال: إني حلفت بالطلاق أن لا أشرب، وكان كاذباً فيه ثم شرب طلقت. اه وقال الشامي: المراد طلقت قضاء فقط (إلى قوله) فهذا يدل على وقوعه وإن لم يصفه إلى المرأة صريحاً وقال بعد الحكم بالوقوع ببعض الألفاظ المستعملة ما نصه فأوقعوا به الطلاق مع أنه ليس فيه إضافة الطلاق إليها صريحاً فهذا مؤيد لما في القنية و ظاهره أنه لا يصدق في أنه لم يرد امرأته للعرف. (۱)

(۱) ردالمحتار کتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب ”سن بوش“ يقع به الرجعي، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۵۸ - ۴۵۹، كراچی ۳/۲۴۸

البحر الرائق کتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴۲، كوئٹہ ۳/۲۵۳۔
وقال حسن لو لا أنني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال:
من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لراجعته. (السنن الكبرى للبيهقي،
كتاب الصداق باب المتعة ۱۱/۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵، ۱۱/۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

رجل قال لامرأته: طالق، ولم يسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحساناً.
(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع في إيقاع الطلاق بطريق الإضمار، مكتبة

اور چونکہ تین بار سے طلاق مغلظہ واقع ہوتی ہے لہذا بدون حلالہ اب باہم نکاح بھی نہیں ہو سکتا (۱)

واللہ اعلم بالصواب

۲۹/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۵۴، ج ۲)

اپنی بیوی کے لئے کہنا کہ اس سے سلام و کلام کی توبہ

سوال (۱۲۴۶): قدیم ۲/ ۳۸۹ - (۲) شخصے از منکوحہ خود توبہ کر دو گفت از راہ سلام و کلام منکوحہ مارا توبہ است و نیت طلاق نداشت کفایت چہ دہد و چہ کند۔

(۱) وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (ہندیہ کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۷۳، جدید ۱/ ۵۳۵)

ہدایہ کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۹۹۔

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن طلق ثلاثا قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره. (بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من قال لا مرأته أنت عليّ حرام، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، دار السلام رقم: ۵۲۶۴)

مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب تحریم طلاق الحائض بغير رضاها، النسخة الهندية ۱/ ۴۷۶، دار السلام، رقم: ۱۴۷۱۔

عن عائشة أن رجلا طلق امرأته ثلاثا فتر وجمعت فطلق فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱)

عن ابن عمر قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثا فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الست، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائي شریف، کتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثا والنكاح الذي يحلها به، النسخة الهندية ۲/ ۸۴، دار السلام رقم: ۳۴۴۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) سوال کا ترجمہ: ایک شخص نے اپنی منکوحہ بیوی کے بارے میں توبہ کیا اور کہا، کہ ہماری منکوحہ بیوی کے بارے میں سلام و کلام کرنے سے توبہ ہے، اور اس سے طلاق کی نیت نہیں تھی، اب وہ کیا دے اور کیا کرے؟

(۱) الجواب: چون لفظ توبہ برائے معنی تحریم نہ موضوع ست نہ دراں متعارف لہذا لغو ست نہ دریں کفاءہ است و نہ چیزے دیگر (۲)۔ فقط

۴/ رجب ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۵۵، ج ۲)

طلاق کے حکم سے ناواقفیت عذر شمار نہ ہوگی

سوال (۱۲۴۷): قدیم ۲/ ۳۸۹- زید نے بعض کتب فقہیہ میں مسئلہ دیکھا تو یہ تھا کہ زوج ثانی مادون ثلث کو باطل کر دیتا ہے اور جب عورت مطلقہ بمادون ثلث زوج ثانی کے بعد زوج اول کی طرف لوٹی ہے تو تین کے ساتھ لوٹی ہے اور خیال رہا اُس کو یہ کہ رجعت طلاق رجعی کو رفع و باطل کر دیتی ہے اور اتنا اس خیال میں اُس نے عبارت کنوز الحقائق شرح کنز الدقائق باب الرجعة ذکرہا بعد الطلاق کانہا متأخرة عنه طبعاً فکذا و ضعیفاً لأنها شرعت لرفع سبب الحرمة وهو الطلاق والرفع أبداً یکون بعد الوقوع۔ اہ دیکھی تو چونکہ اس عبارت کے ظاہر سے ایسا ہی مفہوم ہوتا ہے؛ لہذا یہ خیال

(۱) جواب کا ترجمہ: چونکہ لفظ توبہ ثبوت حرمت کے لئے نہ وضع کیا گیا ہے، اور نہ ہی طلاق یا حرمت کے ثبوت کے لئے متعارف ہے؛ لہذا لغو ہو جائے گا، اس میں نکاح بدستور برابر باقی ہے اس میں کوئی دوسرا حکم نہ ہوگا۔

(۲) چونکہ لفظ توبہ نہ الفاظ صریح میں سے ہے اور نہ ہی طلاق کے لئے الفاظ کنائی میں سے؛ اس لئے اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

ورکنہ لفظ مخصوص ہو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة۔
 (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، مطلب طلاق الدور، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴۳۱، کراچی ۳/ ۲۳۰)

و هو رفع قيد النکاح حالا أو مآلاً بلفظ مخصوص المراد به ما اشتمل علی مادة الطلاق صریحاً و کنایة۔ (البحر الرائق، کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۱۰، کوئٹہ ۳/ ۲۳۵)
 ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الأول، فی تفسیرہ ورکنہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۴۸، جدید زکریا ۱/ ۴۱۵۔

بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی بیان رکن الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۵۷۔

اُس کا ایسا درجہ یقیناً کو پہنچ گیا کہ نہ اس نے کتب کی طرف رجوع کیا نہ اہل علم سے اس کا مذاکرہ کیا اور اس خیال فاسد کی بنا پر دو یاڑھائی برس کے عرصہ میں اپنی زوجہ ہندہ کو کچھ مدت کے بعد جب جب لڑائی ہوئی اور اس کی بیوی طلاق لینے پر اڑ کے بیٹھ گئی تب تب بغرض دفع خصومت و نزاع نہ بارادہ رفع قید نکاح ایک ایک کر کے تین یا اس سے زائد مرتبہ میں تین یا اس سے زائد طلاقیں دیں اور ہر ایک کے بعد رجوع کرتا گیا اب جب سے کسی اور مسئلہ کی تحقیق کرتے ہوئے یہ مسئلہ اس کے دیکھنے میں آیا ہے کہ رجعت سے فقط اثر طلاق منعدم ہو جاتا ہے اور نفس طلاق باقی رہ جاتی ہے یہاں تک کہ اگر اس طلاق مرجوع عنہ کے بعد دو طلاق اور دیدے تو وہ دونوں اس کے ساتھ منضم ہو کر تین ہو جاتی ہیں تب سے بے چارہ نہایت حیران ہے کہ بیوی کا نہ کوئی عزیز و قریب ہے کہ اُس کی دستگیری کرے اور وہ بیچاری کہاں جائے گی کیا کر کے کھائے گی نہایت نادم ہے اب عمرو زید کی جانب سے اول تو یہ عرض کرتا ہے کہ سرور عالم ﷺ نے فرمایا ہے:

إِنَّ اللَّهَ تَجَاوَزَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنَّسِيَانَ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَابْنُ أَبِي هَاشِمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (۱)
اور عبدالحق محدث دہلوی جو لمعات میں اس کے تحت فرماتے ہیں:

قوله تَجَاوَزَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأَ لَعَلَّ الْمُرَادَ بِالتَّجَاوُزِ عَدَمُ الْإِثْمِ فِيهِمَا لَا عَدَمُ الْمُؤَاخَذَةِ عَلَيْهِمَا مطلقاً لأنه تثبت الدية والكفارة في قتل الخطأ ويجب قضاء الصوم عند الإفطار خطأ ومع ذلك الإثم مرفوع في الكل وهو المراد بالتجاوز منتهى. (۲)
اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ تجاوز سے عدم اثم تو ان افعال میں مراد ہو سکتا ہے جن کے عہداً کرنے میں گناہ لازم آتا ہے جیسے قتل اور افطار صوم کہ ان کے عہداً کرنے میں گناہ لازم آتا ہے اور جو افعال ایسے ہیں کہ ان کے عہداً کرنے میں گناہ لازم نہیں آتا جیسے فی المثل زوجہ موطوءہ کو تین طہروں میں تین طلاقیں عہداً دینا کہ ایک امر مباح ہے اس میں کچھ گناہ نہیں ہے تو ایسے افعال کے خطا ہو جانے میں تو تجاوز سے عدم مؤاخذہ مطلقاً

(۱) سنن ابن ماجہ، کتاب الطلاق، باب طلاق المکرہ والناسی، النسخة الهندية ۱۴۷،

دارالسلام رقم: ۲۰۴۳۔

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق، باب ما جاء في طلاق المکره، دار الفکر

رقم: ۱۵۴۷۲، ۲۶۲/۱۱۔

مشكاة المصابيح كتاب الفتن، باب ثواب هذه الأمة، مكتبة أشرفية ۵۸۴، رقم: ۶۰۲۵

(۲) لمعات التنقيح كتاب المناقب، باب ثواب هذه الأمة، دار النودر ۸۳۱/۹، رقم:

۶۲۹۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ہی مراد ہوگا کیونکہ ان میں اثم تو ہے ہی نہیں جس کا عدم مراد ہو اور یہ نہ فرمایا جائے کہ صورت مسئلہ میں تو عمداً طلاق دی گئی ہے تو پھر اس حدیث کے ساتھ تمسک چہ معنی دارد کیونکہ عرض کیا جائے گا کہ خطا دو طرح کی ہوتی ہے ایک خطا نفس فعل میں دوسری خطا ظن فاعل میں جیسے شکار گمان کر کے آدمی کو تیر مار دیا تو صورتہ مسئلہ میں گو نفس فعل یعنی طلاق دینے میں خطا نہیں ہے؛ لیکن ظن فاعل میں خطا ہے تفصیل اس کی یوں ہے کہ جیسے کہ مثال مذکور میں آدمی کو شکار گمان کر کے تیر مارا ورنہ ہرگز نہ مارتا اسی طرح صورتہ مسئلہ میں طلاق کو رجعت سے باطل ہو جانے والی گمان کر کے دی ورنہ ہرگز نہ دیتا تو اگر وہ قتل خطا ہے تو یہ طلاق بھی خطا ہے اور وہ نہیں تو یہ بھی نہیں۔

اور دوم یہ کہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی مرحوم نے عمدۃ الرعاۃ جلد ثانی مطبوعہ علوی کے ص ۷۷ حاشیہ بحوالہ خطا دو طرح کی ہوتی ہے الخ اور اگر یہ خطا قتل کے ساتھ خاص فرمائی جائے اور خطا فی الطلاق اور طرح کی بتائی جائے تو قتل میں اس طرح کی اور طلاق میں اس طرح خطا ہونے کی دلیل بھی سنائی جائے تاکہ قائل یوں نہ کہے کہ اس کا عکس کیوں نہیں جائز ہے ۱۲ فتح و نہر میں ایک عبارت لکھی ہے اُس میں قضاء دیا نہ وقوع طلاق میں تین چیزوں کو ضروری بتایا ہے:

(۱) قصد اضا فت لفظ طلاق الی الزوجہ۔ (۲) علم بمعنی طلاق۔ (۳) عدم صرف طلاق الی ما یختملہ۔

پھر آگے چل کر فرمایا:

أو لقنه الطلاق فتکلم به غیر عالم بمعناه لا یقع لا قضاء ولا دیانة. اه (۱)

پس ان تینوں چیزوں میں علم بالمعنی کو بھی بتایا اور اس جزیہ میں بوجہ اُس کے عدم کے حکم عدم وقوع فرمانا دلیل قوی ہے اس پر کہ طلاق میں جہل عذر ہے اور صورتہ مسئلہ میں جہل ہے فرق اتنا ہے کہ نفس طلاق میں نہیں ہے بلکہ اُس کے وصف اور حکم میں ہے مگر جبکہ نفس اور ذات طلاق میں جہل عذر ہے تو طلاق رجعی کا رجعت ہے باطل نہ ہونا کہ ایک وصف اور حکم ہے اس میں بطریق اولیٰ عذر ہوگا پس عمر و کی ان دونوں تقریروں کو ملاحظہ کر کے اگر قابل قبول ہوں تو اُن کی بنا پر ورنہ کوئی اور صورتہ بن سکتی ہو تو براہ مہربانی اُس کو بنا کر عدم وقوع طلاق مذکورہ کا حکم دیجئے ورنہ جو حکم ہونا ہر کیجئے اور اس واقعہ کو عرصہ کئی سال کا ہو چکا ہے تو بر تقدیر حکم وقوع یہ بھی بتائیے کہ عدت کب سے شمار کی جائے گی؟ فقط

الجواب: عمرو کی سب تقریر محض باطل ہے اور اُس کے ابطال میں کچھ لکھنا اشتغال بما لا یعنی

ہے کیونکہ زید کا یہ گمان جہل ہے نہ کہ خطا اس کو خطا سمجھنا عمرو کی خطا ہے اور جہل احکام شرع میں عذر نہیں ہے (۱) یہ بھی شرع کی طرف سے بڑی رعایت ہے کہ اس جہل کو مورث شبہ قرار دیکر دافع حد ٹھہرا دیا فانہم طلاقات ثلاثہ واقع ہو گئیں اور عورت بدون حلالہ حلال نہیں ہو سکتی (۲) رہا عدت سو چونکہ یہ عورت موطؤہ بالشبہ ہے؛ اس لئے وقت فرقت سے ہوگی۔

← فتح القدیر کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۔

النہر الفائق کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۲۵۔

(۱) قال السيوطي: كل من جهل تحريم شيء مما يشترک فيه غالب الناس لم يقبل منه دعوى الجهل كتحريم الزنا، والقتل، والسرقه، والخمر، والكلام في الصلاة، والأكل في الصوم. (الموسوعة الفقهية الكويتية، جہل ۶۱/۱۹۹)

(۲) قال الله تعالى: 'فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ'. (البقرة: ۲۳۰)
 ”فإن طلقها“ متعلقاً بقوله سبحانه ”الطلاق مرتان“..... ”فلا تحل له من بعد“ أي من بعد ذلك التطلق ”حتى تنكح زوجا غيره أي تتزوج زوجا غيره“ ويجامعها. (روح المعاني سورة البقرة: مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۱۲)

عن عائشة أن رجلا طلق امرأته ثلاثا فتزوجت فطلق فسئل النبي صلى الله عليه وسلم اتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أحاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، دار السلام رقم: ۵۲۶۱)
 عن عائشة قالت: طلق رجل امرأته ثلاثا، فتزوجها رجل ثم طلقها قبل أن يدخل بها، فأراد زوجها الأول أن يتزوجها، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال: لا حتى يذوق الآخر من عسيلتها كما ذاق الأول. (مسلم شريف، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثا لمطلقها حتى تنكح زوجا غيره ويطأها ثم يفارقها وتنقضي عدتها، النسخة الهندية ۱/۴۶۳، دار السلام رقم: ۱۴۳۳)

وأما الطلاقات الثلاث: فحكمها الأصلي هو زوال الملك وزوال حل المحلية أيضا حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر لقوله عز وجل: ”فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره“ وسواء طلقها ثلاثا متفرقا أو جملة واحدة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق البائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۵)

في الدر المختار: كتاب الحدود ولا حد أيضا بشبهة الفعل إن ظن حله (إلى قوله) و معتدة الثلث. (۱) وفيه أيضاً باب العدة وعدة المنكوحة نكاحاً فاسداً أو الموطوءة بشبهة (إلى قوله) الحيض للموت وغيره كفرقة أو متاركة (۲) ۵۱. مختصر والله اعلم.

۸/ ذی قعدو ۲۱ھ (امداد ص ۵۵، ج ۲)

حکم تطلیق مبہم

سوال (۱۲۳۸): قدیم ۳۹۲/۲ - زید نے ایک نکاح کیا اُس کے بعد عمر و نے اپنی لڑکی سے زید کا دوسرا نکاح کر دیا پھر عمر و نے زید پر زور دیا کہ پہلی زوجہ کو طلاق دے زید نے نہیں مانا مگر عمر و زید پر بہت غالب ہے اور یہاں تک زور دیا کہ اگر تو اس کو طلاق نہ دے گا تو میں نہ ہوں گا یا تو نہ ہوگا عمر و کو یہ یقین ہو گیا کہ اگر میں اس کے سامنے لفظ طلاق نہ کہوں گا تو جان سلامت نہ رہے گی اور عمر و نے یہ بھی کہا کہ یا تو میری لڑکی کو طلاق دیدے یا اپنی دوسری زوجہ کو زید نے مجبور ہو کر یہ لفظ کہا کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا اور دل میں کسی بیوی کا ارادہ نہیں کیا اس صورت میں کون سی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا کسی پر نہیں ہوئی؟

(۱) الدر المختار كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد، والذي لا يوجب، مطلب في بيان شبهة الفعل، مكتبته زكريا ديوبند ۲۹/۶ - ۳۰، كراچی ۲۱/۴ - ۲۲۔

لا حد بشبهة المحل وبشبهة في الفعل إن ظن حله كمعتدة الثلاث.

(البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، مكتبته زكريا ديوبند ۱۹/۵ - ۲۱، کوئٹہ ۱۱/۵)

الشبهة دائرة للحد وهي نوعان شبهة في الفعل وهي ظن غير الدليل دليلاً فلا يحد فيها إن ظن الحل كوطء معتدته من ثلاث. (ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، دار الكتب العلمية ۳۴۴/۲)

(۲) الدر المختار على رد المحتار كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبته زكريا ديوبند ۱۹۷/۵ - ۱۹۹، كراچی ۵۱۶/۳ - ۵۱۸۔

والوطء بالشبهة الموجبة لعدة أخرى على أنواع منها: إذ دخل بها في العدة، وقد طلقها ثلاثاً، وقال: ظننت أنها تحل لي. (الفتاوى التاتار خانية كتاب، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبته زكريا ديوبند ۲۳۹/۵، رقم: ۷۷۵۳) ←

الجواب: في الدر المختار: أول باب الصريح، قيد بخطابها لأنه لو قال: إن خرجت يقع الطلاق أولا تخرجي الا يا ذني فإني حلفت بالطلاق فخرجت لم يقع لتركه الإضافة إليها. وفي رد المحتار: تحت القول المذكور ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر. لو قال: طالق فليل له من عنيت فقال امرأتي طلقت. (١)

وفي الدر المختار: قبيل باب الكنايات، قال: امرأتي طالق ولم يسم (إلى قوله) ولو كان له امرأتان كلتا هما معروفة صرفه إلى أيهما شاء خانية ولم يحك خلافا (٢) وفي رد المحتار: قبيل باب الصريح: تحت قول الدر المختار: مخطئا بان أراد التكلم بغير الطلاق مانصه وفي فتح القدير عن الحاوي معزيا إلى الجامع الأصغر أن أسدا سئل عمن أراد أن يقول زينب طالق فجرى على لسانه عمرة على أيهما يقع الطلاق؟ فقال في القضاء تطلق التي سمي وفيما بينه وبين الله تعالى لا تطلق واحدة منهما اما التي سمي فلانة لم يرد ها واما غير ها فلأنها لو طلقت طلقت بمجرد النية. اهـ (٣)

← إذا وطئت المعتده بشبهة فعليها عدة أخرى. (هداية كتاب الطلاق باب العدة، مكتبته اشرفية ديوبند ٢/٤٢٥)

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبته زكريا ديوبند ٤/٤٥٨، كراچی ٣/٢٤٨ -

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبته زكريا ديوبند ٣/٤٤٢، كوثه ٣/٢٥٣ -
خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبته زكريا ديوبند قديم ١/٤٦٥، جديد ١/٢٨٢ -
(٢) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبته زكريا ديوبند ٤/٥٢١، كراچی ٣/٢٩٢ - ٢٩٣ -

ولو قال امرأته طالق وله امرأتان كلتاها معروفتان كان له أن يصرف الطلاق إلى أيتهما شاء. (هندية كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، مكتبته زكريا ديوبند قديم ١/٣٥٨، جديد ١/٤٢٥) -

خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبته زكريا قديم ١/٤٥٣، جديد ١/٢٧٢ -
الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع في الإيقاع بطريق الإضمار، مكتبته زكريا ديوبند ٤/٤٢١، رقم: ٦٥٧٩ -

(٣) رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة والأفيون والبنج، مكتبته زكريا ديوبند ٤/٤٤٨ - ٤٤٩، كراچی ٣/٢٣١ - ←

روایات مرقومہ سے مستفاد ہوا کہ چونکہ زید کا یہ کہنا کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا عمرو کے جواب میں ہے اور عمرو کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ ایک منکوحہ کو چھوڑ دے تو اس وجہ سے زید کا یہ قول بجائے اس کے ہے کہ یوں کہتا میں نے ان میں سے ایک کو چھوڑ دیا اور وقوع فی الجواب قرینہ اضافت صریحہ کا ہے جیسا روایت اولیٰ اور ثانیہ سے معلوم ہوتا ہے اور اس کہنے کا کہ ایک کو چھوڑ دیا حکم یہ ہے کہ جس کو اب تعین کر دے اُسی کو طلاق ہو جاتی ہے جیسا روایت ثالثہ سے مستفاد ہے پس زید کو اختیار ہے چاہے دختر عمر و کا نام لے دے خواہ منکوحہ سابقہ کو وہی مطلقہ ہو جائے گی یہ حکم تو قضاء کا ہے لیکن دیلتہ چونکہ زید نے نہ کسی کا نام لیا نہ کسی کی طرف اشارہ کیا نہ دل میں کسی کی طرف خیال کیا اس لئے طلاق واقع نہ ہوگی جیسا روایت رابعہ سے ثابت ہے اور طلاق قضاء جو واقع ہوگی اگر دونوں زوجہ مدخول بہا ہیں تو رجعی واقع ہوگی (۱) جس میں عدت کے اندر رجعت درست ہے پس زید کے لئے مناسب یہ ہے کہ عدت کے اندر دونوں زوجہ سے ہم بستر ہو جائے یا زبان سے کہہ لے کہ میں نے رجوع کیا (۲) تاکہ وقوع قضاء کا اثر بھی نہ رہے اور اگر رجعت نہ کی تو قضاء وقوع کا حکم تفصیل مذکور ہوگا اور دیانۃً دونوں کا نکاح بحال قائم ہے۔ واللہ اعلم

۱۸/محرم ۱۲۲۲ھ (امداد ص ۵۸، ج ۲)

← فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۔

وفي الجامع الصغير: سألت أسدًا عمن أراد بأن يقول "زينب طالق" فجرى على لسانه "عمره" أما في الطلاق ففي القضاء تطلق التي سمي وفيما بينه وبين الله تعالى لا تطلق واحدة منهما. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث: من يقع طلاقه ومن لا يقع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۹۷، رقم: ۶۵۱۵)

(۱) الصريح نوعان: صريح رجعي..... فالصريح الرجعي أن يكون الطلاق بعد الدخول.

(البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۴۶، کوئٹہ ۳/۲۵۶)

مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دار الكتب العلمية ۲/۱۳۔

(۲) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها.

(هداية، كتب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۹۴)

هندية كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۰،

جدید زکریا ۱/۵۳۳۔ ←

ازواج متعدده کی صورت میں ایک غیر معین کو طلاق دینے کی

صورت میں زوج کو اختیار تعین حاصل ہونے پر شبہ کا جواب

سوال (۱۲۴۹): قدیم ۳۹۳/۲ - درمختار سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت کو طلاق دے اور اُس کے تین چار عورتیں ہوں تو اُس شخص کو اختیار تعین ہے جس عورت کی طرف چاہے پھیر لے چنانچہ وہ عبارت یہ ہے:

لو قال: امرأتی طالق وله امرأتان أو ثلاث تطلق واحدة منهن وله خيار التعيين. (۱)
اور شامی سے ظاہر ہوتا ہے کہ امرأتی طالق کی صورت میں ایک پر طلاق ہوگی اور اختیار تعین بھی طلاق دہندہ کو ہوگا (۲) اور اگر امرأتی طالق ثلثاً کہے تو طلاق منقسم ہو جائے گی اگر عورتیں متعدد ہیں (۳) پس سوال یہ ہے کہ اس جگہ لفظ اشتراک پنھن یا اشتراکتہن موجود نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے بلا اختیار طلاق ہر واحدہ پر منقسم ہو جاوے پس کیا وجہ ہے کہ صورت اولیٰ میں منقسم نہیں ہوتا ہے اور صورت ثانیہ میں منقسم ہو جاتا ہے حالانکہ دونوں جگہ لفظ امرأتی مقتضی عموم بدلی مانع عموم استغراقی ہے؟ بینوا تو جروا

← الرجعة: أن يقول: راجعتك..... أو يطأها. (هداية كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة أشرافية دیوبند ۳۹۵/۲)

كما تثبت الرجعة بالقول تثبت بالفعل وهو الوطء. (هداية كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مكتبة زكريا دیوبند قدیم ۴۶۹/۱، جدید ۵۳۲/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۱) الدر المختار علی رد المحتار، كتاب الطلاق باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا دیوبند ۵۱۷/۴، كراچی ۲۹۰/۳

(۲) والحاصل أنه لا خلاف في إمرأته طالق أن له أن يصرفه إلى أيتهما شاء.
(رد المختار، كتاب الطلاق باب طلاق غير المدخول بها، مطلب في ما قال: إمرأته طالق وله إمرأتان أو أكثر تطلق واحدة، مكتبة زكريا دیوبند ۵۱۹/۴، كراچی ۲۹۱/۳)

(۳) لو كان لرجل ثلاث نساء فقال: إمرأتي ثلاث تطليقات يقع ثلاث لكل واحدة.
(رد المختار، كتاب الطلاق باب طلاق غير المدخول بها، مطلب في ما قال: إمرأته طالق وله إمرأتان أو أكثر تطلق واحدة، مكتبة زكريا دیوبند ۵۲/۴، كراچی ۲۹۲/۳)

الجواب: لفظ طالق اگر عدد کے ساتھ ہو تو اس کا مدلول طلاق متعدد ہے اور اگر مقرون بالعدد نہ ہو تو اس کا مدلول واحد ہے (۱) دوسرا امر یہ ہے کہ اصل طالق میں بوجہ انقض المباحات (۲) ہونے کے وقوع اقل ہے یا اس وجہ سے اصل وقوع اقل ہے کہ اس سے ارتفاع ملک سابق متیقن کا لازم آتا ہے پس دلیل محتمل سے حسب قاعدہ ”الیقین لایزول بالشک (۳)“ ملک متیقن کو مرتفع نہ کہا جاوے گا پس صورت اولیٰ میں چونکہ طلاق مقرون بالعدد نہیں ہے ایک ہی واقع ہوگی اور ظاہر ہے کہ ایک طلاق کا وقوع ایک ہی محل پر ممکن ہے اور جب محل متعین نہیں ہے تو اس موقع سے اس کی تعیین کرائی جاوے گی اور صورت ثانیہ میں چونکہ مقرون بالعدد ہے تین طلاق ہوں گی اب آگے دو احتمال ہیں یا تو سب ایک ہی محل پر ہوں اور یا منقسم ہوں مگر امر ثانی کی وجہ سے احتمال ثانی کو ترجیح ہوگی اور رہا یہ شبہ کہ امرۃ عموم استغراقی کے لئے نہیں ہے بدیں وجہ مدفوع ہے کہ عموم استغراقی کے لئے گونصاً نہیں ہے لیکن بوجہ اس کے کہ مفہوماً کلی ہے محتمل ہے اُسی کو اور یہاں احتمال کافی ہے اور قرینہ ثلثاً سے بانضمام تقریر مذکور اس احتمال کو ترجیح ہوگی۔

۸/۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ ص، ۱۱۰)

صحت وقوع طلاقات ثلاثہ دفعةً

سوال (۱۲۵۰): قدیم ۳۹۴/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایک جلسہ میں تین طلاق دیدے اور رکھ لے تو کیا رکھ سکتا ہے یا نہیں اور اکثر فقہاء کس طرف گئے ہیں آپ اس کا جواب قرآن و احادیث و فقہ سے دیویں اور خدائے بزرگ سے نعمت دارین حاصل کریں۔

(۱) متنی قرن الطلاق بالعدد کان الوقوع بالعدد. (ردالمحتار، کتاب الطلاق باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب: الطلاق يقع بعدد قرن بہ لایہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۳/۴، کراچی ۲۸۷/۳)

(۲) عن ابن عمرؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق. (سنن أبي داود، کتاب الطلاق، باب کراهیة الطلاق، النسخة الهندیة ۲۹۶/۱، دار السلام، رقم: ۲۱۷۸)

(۳) الأشباه والنظائر، الفن الأول فی القواعد، القاعدة الثالثة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ص: ۱۰۰، جدید زکریا ۱۸۳/۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في التفسير المظهرى (١): تحت قوله تعالى: الطلاق مرتان لكنهم أجمعوا على أنه من قال لامرأته أنت طالق ثلثا يقع ثلثا بالإجماع وقالت الإمامية إن طلق ثلثا دفعة واحدة لا يقع أصلا . وقال بعض الحنابلة: يقع طلاق واحدة ومن الناس من قال إن في قوله أنت طالق ثلثا يقع في المدخول بها ثلثا وفي غير المدخول بها واحدة والحجة لنا السنة والإجماع أما السنة فحديث ابن عمر رضي الله عنه أنه طلق امرأة وهي حائض إلى أن قال فقلت يا رسول الله أرأيت لو طلقها ثلثا أكان يحل لي أن أراجعها قال لا كانت تبين منك وكانت معصية رواه دارقطني وابن أبي شيبة في مصنفه. (٢)

عن الحسن رضي الله عنه قال: حدثنا ابن عمر قد صرح بسماعه و حديث عنه وحديث ابن عباس فيه دلالة على أن الحديث منسوخ فإن إمضاء عمر الثالث بمحضر من الصحابة وتقرر الأمر على ذلك يدل على ثبوت الناسخ عندهم وإن كان قد خفي ذلك قبله في خلافة أبي بكر ثم نقل المفسر فتوى ابن عباس عن أبي داود والطحاوى ومالك وفتوى ابن مسعود عن المؤطا وعبدالرزاق وفتوى علي عن أبي هريرة مع ابن عباس عن أبي داود ومالك وفتوى ابن عمر عن مالك وفتوى علي عن وكيع وفتوى عثمان عن وكيع ورواية طلاق أبي عبادة الصامت امرأته ألف تطليقة وقوله عليه السلام بانك منك في معصية الله عن عبدالرزاق وفتوى أنس عن الطحاوى وفتوى عمر في البكر عن الطحاوى وأول حديث ابن عباس بان قول الرجل كان واحدة في الزمن الأول لقصد هم التأكيد وفي ذلك الزمان ثم صاروا يقصدون التجديد و حديث ركانة قال طلقها ثلثا في مجلس واحد قال إنما تلك طلاق واحدة فمنكر والأصح ما رواه أبو داود والترمذى وابن ماجه أن ركانة طلق زوجته البتة فحلفه رسول الله ﷺ أنه ما أراد إلا واحدة فردها إليه. اهـ (٣)

(١) تفسير مظهرى سورة بقره، مكتبه زكريا ديوبند ١/ ٣٠٠ - ٣٠٣.

(٢) سنن الدرقطني كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية ٤/ ٢٠، رقم: ٣٩٢٩.

عن نافع قال: قال ابن عمر: من طلق امرأته ثلاثا فقد عصى ربه، وبانت منه امرأته، (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب من كره أن يطلق الرجل امرأته ثلاثا في مقعد واحد، وأجاز ذلك عليه ٩٠/ ٥٢٠، رقم: ١٨٠٩١)

(٣) عن عبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جده أنه طلق امرأته البتة، ←

مختصر اُن احادیث سے اور نیز نقل مذاہب سے معلوم ہو گیا کہ جمہور فقہاء کا مذہب وقوع ثلث بدلیل ان حدیثوں کے ہے۔ (۱) واللہ اعلم

۱۰/ربیع الثانی ۲۲ھ (امداد ص ۵۹، ج ۲)

سوال (۱۲۵۱): قدیم ۳۹۴/۲ - جامع کمالات صوری و معنوی حکیم الامت جناب مولانا اشرف علی تھانوی صاحب دامت برکاتہم۔ بعد تجیہ مسنونہ عرض ایں کہ ایک استفتاء معہ جواب ارسال خدمت اقدس ہے حضور والا بہ نفس مہربانی فرما کر ملاحظہ کریں اگر مجیب کا جواب صحیح ہے تو دستخط فرمادیا جائے ورنہ اختصار کے ساتھ تردید کر دی جاوے جہاں تک ممکن ہو جواب با صواب سے جلد مطلع فرمادیں نوازش ہوگی جواب کا سخت انتظار ہے۔ والسلام

(استفتاء) جس کا ذکر خط بالا میں ہے۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی بی بی ناہیدہ سے چند روز قبل سے ناخوش و ناراض رہا کرتا تھا کل اتفاق یہ ہوا کہ زید جس وقت حویلی میں گیا تو ناہیدہ کو کو اہیات خرافات بولتے پایا اس نے منع کیا نہ ماننے پر بات بڑھ گئی اور زید نے دو جوتے ناہیدہ کو مارے جس پر ناہیدہ نے زید کو ماں بہن کی گالی دی زید نے بحالت غضب ناہیدہ کو کہا کہ ہم نے تم کو طلاق دیا طلاق دیا طلاق دیا اب سوال یہ ہے کہ طلاق بائن ہوگئی یا نہیں اور از روئے شرع شریف کوئی صورت پھر اپنے زوجیت میں لانے کی ہے یا نہیں؟

← فأتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال: ما أردت قال واحدة، قال آله؟ قال آله! قال هو علی ما أردت. (أبوداؤد شریف، کتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۳۰۰/۱، دارالسلام رقم: ۲۲۰۸)

ترمذی شریف، کتاب الطلاق، باب ما جاء في الرجل طلق امرأته البتة، النسخة الهندية ۲۲۲/۱، دارالسلام رقم: ۱۱۷۷۔

ابن ماجہ شریف، کتاب الطلاق، باب طلاق البتة ص: ۱۴۸، دارالسلام رقم: ۲۰۵۱۔
(۱) عن سهل بن سعد في هذا الخبر قال فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبوداؤد شریف، کتاب الطلاق، باب اللعان، النسخة الهندية ۳۰۶/۱، دارالسلام، رقم: ۲۲۵۰)

بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۹۱/۲، رقم ۵۰۶۰، ف: ۵۲۵۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(جواب ہمراہ خط) صورت مسئلہ میں اگر زید کا غصہ اس درجہ تھا کہ زید کے ہوش و حواس درست نہ تھے یا غصہ کی وجہ سے کسی امر کا صحیح ارادہ نہ کر سکتا ہو بلکہ بیخودی میں ایسے کام اس سے سرزد ہوئے ہوں جن پر غصہ دور ہونے کے بعد سخت نادم ہونا پڑے تو ان دونوں صورتوں میں طلاق ہی نہ واقع ہوگی۔ (۱) ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۲۴۔

قالت: عائشة رضی اللہ عنہا سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا طلاق و عتاق في غلاق قال أبو داود والغلاق أظنه في الغضب (۲) وقال ابن القيم في زاد المعاد ص ۲۰۴ والغضب على ثلاثة أقسام أحدها ما يزيل العقل ولا يشعر صاحبه بما قال وهذا لا يقع طلاقه بلا نزاع الثاني ما يكون في مباديهم بحيث لا يمنع في تصور ما يقول وقصده وهذا يقع طلاقه الثالث أن يستحكم ويشد ولا يزيل عقله بالكلية ولكن يحول بينه وبين نيته بحيث يندم على ما فرط منه إذا زال فهذا محل نظر و عدم الوقوع في هذا الحالة قوى موجه (۳) ورنہ اگر ان دو صورتوں کے علاوہ تیسری صورت ہو تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی زید عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے مسلم شریف جلد ۱۔

ان ابالصهباء قال لابن عباس أنعم إنما كانت الثلث تجعل واحدة على عهد النبي صلی اللہ علیہ وسلم وأبي بكر وثلاثا من إمارة عمر فقال ابن عباس (۴) قال طلق ركانة بن عبد يزيد امرأته ثلاثا في مجلس واحد فحزن عليها حزنا شديداً قال فسأله رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) یہ جواب سائل نے مرتب کر کے حضرت کی خدمت میں پیش کیا ہے، اور حضرت نے اپنے جواب میں اس پر تردید فرمائی ہے اور ائمہ اربع کے قول کو ترجیح دی ہے اور آگے طلاق غضبان کا ایک عنوان بھی آ رہا ہے اور اس کے حاشیہ میں جمہور کے قول کی ترجیح کے دلائل بھی ہیں، ملاحظہ ہو، سوال ۱۲۵۴/۱ اور اس کا حاشیہ نیز ایک مجلس کی تین طلاق کے مسئلہ کو بھی حضرت نے کافی تفصیل سے تحریر فرمایا ہے اور حدیث رکانہ کو بھی اچھی طرح واضح فرمایا ہے۔

(۲) أبوداؤد شریف، کتاب الطلاق، باب في الطلاق على غيظ، النسخة الهندية

- ۲۹۸/۱

(۳) زاد المعاد في طلاق الهازل وزائل العقل ۲۱۵/۵۔

(۴) مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۴۷۸/۱، بیت

الأفكار، رقم: ۱۴۷۲۔

کیف طلقها قال طلقها ثلاثا قال فقال في مجلس واحد قال نعم قال فإنما تملك واحدة فارجعها إن شئت قال فارجعها قال ابن القيم في أعلام الموقعين وقد صحح الإمام هذا الإسناد وحسنه قال الحافظ في فتح الباری الحديث أخرجه أحمد و أبو یعلی و صححه عن طریق محمد ابن إسحاق و هذا الحديث نص في المسئلة لا يقبل التأويل الذي في غيره من الروایات. (۱)

ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ کہا رکناہ نے اپنی بی بی کو تین طلاقیں دیں کہا راوی نے رسول اللہ ﷺ نے اُن سے پوچھا کہ تو نے کس طرح طلاق دی ہے رکناہ نے کہا میں نے اس کو تین طلاقیں دی ہیں راوی کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس سے پھر پوچھا کیا ایک ہی مجلس میں انھوں نے کہا کہ ہاں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تو ایک ہی طلاق کا مالک ہے اگر تو چاہے تو اپنی بی بی سے رجعت کر لے کہا رکناہ نے اپنی بی بی سے رجعت کر لی علاوہ ازیں زید کے کلمات طلاق کو تاکید پر محمول کرنا قواعد شرع کے زیادہ موافق و انسب ہے چونکہ طلاق انقض المباحات ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

خط بالا اور فتویٰ بالا کا جواب حسب ذیل دیا گیا

السلام علیکم: تین طلاق کا ایک ہونا جمہور کے مذہب کے خلاف ہے (۲) اور جن دلائل سے اس پر استدلال کیا گیا ہے جمہور نے سب کا جواب دیا ہے اور دلائل کی قوت وضعف کو تو علماء سمجھ سکتے ہیں مگر عوام کے لئے تو ایک سہل طریق یہ ہے کہ اگر یہ شخص طلاق دینے والا مذہب اربعہ میں سے کسی مذہب کا مقلد ہے تو نفسانی شہوانی یا اور کسی دنیوی مصلحت سے اپنے امام کی مخالفت کرنا جس کے قول کو دین اور رائج سمجھتا ہے دنیا کو دین پر ترجیح دیتا ہے اور مذہب اربعہ وقوع ثلاث پر متفق ہیں۔

(۱) فتح الباری، کتاب الطلاق، باب من جوز الطلاق الثلاث، دار الریان للتراث ۲۷۵/۹،

مکتبہ اُشرفیہ دیوبند ۴۵۳/۹-۴۵۴۔

عون المعبود، کتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطلیقات الثلاث، مکتبہ اُشرفیہ

دیوبند ۱۹۹/۶-۲۰۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن سهل بن سعد في هذا الخبر قال فطلقها ثلاث تطليقات عن رسول الله صلى الله

عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب اللعان،

النسخة الهندية ۳۰۶/۱، دار السلام، رقم: ۲۲۵۰) ←

نقلہ النووی عن الشافعی ومالك وأبي حنيفة وأحمد وجماهير العلماء من

السلف والخلف. (۱)

اور اگر وہ کسی مذہب کا مقلد نہیں ہے تو مشتبہ میں احتیاط پر عمل کرنا خود حدیث میں مامور بہ ہے۔

کما روی مسلم أمره صلى الله عليه وسلم لسودة بالاحتجاب ممن حكم ثبوت نسبه من زمعة. (۲)
اور اس میں فتویٰ کے اخیر مضمون کا جواب بھی ہو گیا کہ تاکید پر محمول کرنا قواعد شرع کے زیادہ موافق ہے حیرت ہے مشتبہ پر اقدام اقرب الی الشرع ہے یا اس سے اجسام اور ابغض المباحات ہونا تو اس کو مقتضی ہے کہ طلاق دینے والا طلاق نہ دے نہ یہ کہ طلاق واقع کرنے کے بعد اُس کو واقع نہ کہا جاوے بلکہ تامل کے بعد تو معلوم ہوتا ہے کہ ابغض مباحات ہونا اس کو مقتضی ہے کہ زجر وقوع کا حکم دیا جاوے تاکہ آئندہ اس ابغض کا ارتکاب نہ کریں ورنہ اگر ایسی گنجائشیں دی جاویں گی تو ایقاع پر زیادہ بے باک ہو جاویں گے کہ ایقاع سے کچھ ضرر تو ہوتا ہی نہیں خوب آزادی سے واقع کرتے رہو۔ منصف کے لئے تو اتنا کافی ہے باقی دلائل کا جواب سوا بن القیم نے اس باب میں بہت دلائل جمع کئے ہیں اور یہاں مدرسہ میں اُس کا مفصل جواب لکھا گیا ہے جو شائع ہونے والا ہے اگر کسی کا دل چاہے یہاں آکر ملاحظہ فرمائیں مگر اس مقام پر بہت مختصر کچھ عرض کئے دیتا ہوں۔

← بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث النسخة الهندية ۷۹۱/۲،

رقم: ۵۰۶۰، ف: ۵۲۵۹۔

وقال حسن لولا أني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من طلق إمرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لراجعتهما. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة ۵۲/۱۱، رقم: ۱۴۸۵۵، ۲۲۱/۱۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

(۱) شرح النووی علی المسلم کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۸/۱۔

(۲) عن عائشة أنها قالت اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد بن زمعة في غلام فقال سعد هذا يارسول الله صلى الله عليه وسلم ابن أخي عتبة بن أبي وقاص عهد إلى أنه ابنه أنظر إلى شبهه، وقال عبد بن زمعة هذا أخي يارسول الله صلى الله عليه وسلم ولد على فراش أبي من وليته فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى شبهه فرأى شبهاً بينا بعتبة فقال هو لك يا عبد، الولد للفراش وللعاهر الحجر، واحتجني منه يا سودة بنت زمعة قالت فلم ير سودة قط. (مسلم شريف كتاب الرضاع، باب الولد للفراش وتوقى الشبهات، النسخة الهندية ۷۰/۱، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۵۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) غصہ میں جو تفصیل لکھی گئی ہے اس کی کوئی دلیل نہیں لکھی اگر ابوداؤد کی حدیث کو دلیل سمجھا جاوے تو اول تو اس میں لفظ اغلاق ہے لفظ غضب نہیں اور اس کی تفسیر میں کئی وجوہ متحمل ہیں ایک غضب جس پر مفسر کو بھی وثوق نہیں خود اظنہ کہہ رہے ہیں تو کیا تفسیر مظنون دوسرے پر جرت ہو جاوے گی بعض نے اکراہ کیساتھ تفسیر کی ہے جیسا مجمع البحار و قاموس میں نقل کیا ہے (۱) بلکہ یہ تفسیر بہ نسبت غضب کے اقرب ہے کیونکہ عتاق غضب میں کم واقع ہوتا ہے اور اکراہ میں دونوں واقع کئے جاتے ہیں گو وقوع فی الاکراہ بھی مختلف فیہ ہے اور بعض محدثین فقہاء سے میں نے یہ تفسیر سنی ہے کہ کلام مغلق مراد ہے یعنی تکلم کے وقت الفاظ مفہوم نہ ہوئے ہوں جیسا منہ میں کوئی چیز بھری ہو یا کسی نے منہ پر زور سے ہاتھ رکھ لیا ہو قاموس میں بھی اس کی تائید ہے کلام غلق ککتف مشکل چونکہ اس صورت میں الفاظ ادا نہ ہوں گے اور طلاق کا تعلق الفاظ سے ہے محض قصد سے نہیں لہذا واقع نہ ہوگا جیسا ابوداؤد نے باب فی الوسوسة بالطلاق میں ایک حدیث اسی مضمون کی نقل کی ہے (۲) اور بعض نے اس کو نہی پر محمول کیا ہے مجمع البحار میں ہے: أو معناه لا يغلق الطلقات دفعة واحدة حتى لا يبقى فيها شيء؛ ولكن تطلق طلاق السنة. (۳) تو اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے کسی خاص تفسیر پر استدلال کا مبنی کرنا کیسے صحیح ہوگا ”إذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال (۴)“

دوسرے غضب کی تفسیر مان لینے پر ابن القیم کی تفصیل کی کیا دلیل ہے ظاہر ہے کہ حدیث تو مطلق ہے

(۱) لا طلاق ولا عتاق في إغلاق، أي: في إكراه. (مجمع بحار الأنوار، مکتبہ

دارالایمان ۵۹/۴)

(۲) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله تجاوز لأمتي عما لم يتكلم

به أو تعمل به وبما حدثت به أنفسها. (أبوداؤد شریف کتاب الطلاق، باب فی الوسوسة

بالطلاق، النسخة الهندية ۳۰۱/۱، دارالسلام رقم: ۲۲۰۹)

(۳) مجمع بحار الأنوار، مکتبہ دارالایمان ۵۹/۴۔

(۴) والصواب أنه يعم الإكراه والغضب والجنون وكل أمر انغلق على صاحبه علمه

وقصده، مأخوذ من غلق الباب، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال. (اعلاء السنن کتاب

الطلاق، باب عدم صحة طلاق الصبي والمجنون والمعتوه الخ، دارالکتب العلمیة ۲۰۸/۱۱،

کراچی ۱۸۶/۱۱-۱۸۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس میں کوئی قید لگانا کسی دوسری دلیل کلی یا جزئی سے ہوگا کیونکہ خود ابن القیم کا قول تو حجت نہیں ہے سو جیسے دوسرے دلائل سے اس حدیث کا مآول کرنا جائز ہے اسی طرح دوسرے دلائل سے ابن عباس اور رکانہ کی حدیث کا مآول کرنا جائز ہے اور اگر ان حدیثوں میں تاویل جائز نہیں تو حدیث غضب میں بھی تاویل جائز نہیں بلکہ غضب کے تینوں درجوں میں وقوع طلاق کا حکم کرنا چاہیے اب صرف ابن عباس و رکانہ کی حدیث میں کلام باقی رہا سو دونوں استدلال کا جواب کافی نووی کے کلام میں موجود ہے جس کو ملخصاً نقل کرتا ہوں وہاں کسی عالم سے خواہ مجیب صاحب سے ترجمہ کرا لیجئے۔

واحتجوا (أي الجمهور) أيضاً بحديث ركانة أنه طلق امرأته البتة فقال له النبي ﷺ **الله ما أردت إلا واحدة** قال **آ لله ما أردت إلا واحدة** فهذا دليل على أنه لو أراد الثلاث لو قعن وإلا فلم يكن لتحليفه معنى وأما الرواية التي رواها المخالفون أن ركانة طلق ثلاثاً فجعلها واحدة فرواية ضعيفة عن قوم مجهولين وإنما الصحيح منها ما قد مناه أنه طلقها البتة ولفظ البتة محتمل للواحدة والثلاث ولعل صاحب هذا الرواية الضعيفة اعتقد أن لفظ البتة يقتضي الثلاث فرواه بالمعنى الذي فهمه وغلط في ذلك (إلى قوله) وأما حديث ابن عباس فاختلف العلماء في جوابه وتأويله فالأصح أن معناه أنه كان في الأمر الأول إذا قال لها: أنت طالق، أنت طالق، ولم ينو تأكيداً ولا استينافاً يحكم بوقوع طلاق لقلّة إرادتهم الاستيناف بذلك فحمل على الغالب الذي هو إرادة التأكيد فلما كان في زمن عمر و كثر استعمال الناس بهذه الصيغة وغلب منهم إرادة الاستيناف بها حملت عند الإطلاق على الثلاث عملاً بالغالب السابق إلى الفهم منها في ذلك العصر. اه (۱)

اور رکانہ کی حدیث کے متعلق نووی کی تحقیق مذکور کی تائید خود ابوداؤد کی تصریح سے ہوتی ہے انھوں نے اول ابن عباس کی حدیث جو سوال میں مذکور ہے: بسند ابن جریج عن بعض بنی ابي رافع عن عكرمة عن ابن عباس رواية کی ہے جس میں لفظ ثلاثاً ہے۔ (۲)

(۱) شرح النووي على مسلم شريف كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية

پھر دو صفحہ کے بعد نافع بن عجم بن عبد یزید بن رکانہ اور عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ کی سند سے نقل کی ہے جس میں لفظ البتہ (۱) ہے اور نافع اور عبد اللہ کی روایت کو ابن جریج کی روایت پر اس عبارت سے ترجیح دی ہے ایک عبارت ابن جریج کی روایت کے بعد ہے۔

و حدیث نافع بن عجم و عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ عن أبیه عن جدہ أن رکانة طلق امرأته (وفي نسخة البتة) فردها إليه النبي ﷺ أصح لأنهم ولد الرجل وأهله أعلم به الخ (۲)
اور ایک عبارت نافع و عبد اللہ کی روایت کے بعد ہے۔

وهذا أصح من حدیث ابن جریج أن رکانة طلق امرأته ثلثا لأنهم أهل بيته وهم أعلم به الخ (۳). قلت: معنى قوله فردها إليه يعنى بالنكاح لأنها مطلقة بتطليقة واحدة البتة (فتح أبو داود). (۴)

← عن عكرمة مولى بن عباس عن بن عباس حديثا طويلا وفيه قال راجع امرأتك أم ركانة وإخوته فقال إني طلقته ثلاثا يا رسول الله قال قد علمت راجعها الخ. (أبو داود شريف، كتاب الطلاق باب بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، النسخة الهندية ۲/۹۸، دار السلام رقم: ۲۱۹۶)

(۱) أخرج أبو داود عن نافع بن عجم بن يزيد بن ركانة أن ركانة بن عبد يزيد طلق امرأته سهيمة البتة فأخبر النبي صلى الله عليه وسلم بذلك الخ.
وأخرج أيضا عن عبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جدته أنه طلق امرأته البتة الخ. (أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۱/۳۰، دار السلام رقم: ۲۲۰۶-۲۲۰۸)

(۲) أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۱/۳۰، دار السلام رقم: ۲۲۰۶-۲۲۰۸۔

(۳) سنن أبي داود، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۱/۳۰، دار السلام رقم: ۲۲۰۸۔

حاشیہ أبو داود کتاب الطلاق، باب فسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، النسخة الهندية ۱/۳۰، دار السلام رقم: ۲۲۰۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور ایک جواب ابن عباسؓ کی حدیث کا خود اسی حدیث کے دوسرے طریقے سے ہے۔

وهو ما في سنن أبي داود عن طاؤس أن رجلاً يقال له أبو الصهباء كان كثير السؤال لابن عباسؓ قال أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر و صدرأ من إمارة عمر قال ابن عباس بلى كان الرجل إذا طلق امرأته ثلثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر و صدرأ من إمارة عمر فلما رأى الناس قد تتابعوا فيها قال أجيروهن عليهم. (۱)

اس میں غیر مدخول بہا کی قید ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم علی الاطلاق نہ تھا اور محمل اس کا یہ ہے کہ غیر مدخول بہا کو جب مفراً طلاق دی تو وہ اول ہی صیغہ سے نکاح سے نکل گئی اس لئے دوسری تیسری طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ استیناف ہی کی نیت ہو پھر لوگوں نے مدخول بہا کو اس پر قیاس کر کے اسی طرح طلاق دینا شروع کر دیا اور باوجود نیت استیناف کے اُس کو ایک قرار دینے لگے ہوں گے اس واسطے حضرت عمرؓ نے اصلی حکم کو ظاہر فرما کر اُس پر لوگوں کو مجبور فرمایا اور عون المعبود سے جو رکائے کی حدیث نقل کر کے کہا گیا ہے: وهذا الحديث نص في المسئلة لا يقبل التأويل الذي في غيره من الدرايات (۲)

بعد تسلیم تصحیح یا تحسین کے (جس کی میں اس وقت تحقیق نہیں کر سکا) دعویٰ عدم قبول تاویل کا ظاہر البطلان ہے وہ تاویل (جو اس لئے بھی ضروری ہے کہ اس سے سب روایات جمع ہو جاتی ہیں) یہ ہے کہ اُس وقت تعدد میں عادت غالبہ تاکید کی ہوتی تھی اور تاکید کے لئے مجلس واحد شرط ہے تو مجلس واحد علامت تھی ارادۃ تاکید کی ہوتی تھی پس مقصود آپ کا سوال عن التأكيد تھا پس جس کی یہ ایک تعبیر ہے خواہ یہ روایت باللفظ ہو خواہ بالمعنی چنانچہ دوسری روایت میں آپ کا یہ ارشاد آله ما أردت إلا واحدة اس کی صریح دلیل ہے اور اس سوال کا یہ بھی مقتضا ہے کہ طلاق مفراً پر محمول کیا جاوے کیونکہ صیغہ واحدہ میں تو مجلس کا تعدد ہو ہی نہیں سکتا جب صیغہ متفرق تھا تو محمل علی التأكيد سے کوئی امر آبی نہیں یہ مختصر کلام تھا ابن عباس و رکائے کی حدیث پر۔

(۱) أبو داود شریف کتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث النسخة

الهندية ۲۹۹/۱، دار السلام، رقم: ۲۱۹۹۔

(۲) عون المعبود، کتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، مکتبہ

اب اس مذہب وقوع واحدہ علی الاطلاق پر عمل کرنے کو علماء نے ناجائز کہا ہے چنانچہ ابوداؤد کے حاشیہ پر عینی سے نقل کیا گیا ہے:

وقالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لأهل السنة وإنما تعلق به أهل البدع ومن لا يلتفت إليه لشذوذه عن الجماعة. (۱)

اور فتح القدیر سے ابن الہمام کا قول نقل کیا گیا ہے:

لم ينقل عن أحد منهم أنه خالف عمر[ؓ] حين أمضى الثلاث وهو يكفي في الإجماع. (۲)
اور ایک بڑی بات یہ ہے کہ اس مذہب پر عمل کرنے میں حضرت عمر[ؓ] جن کی اقتداء حدیث صحیح میں مامور بہ ہے (۳) اور جمہور صحابہ اور ائمہ مجتہدین کی تسلیل لازم آتی ہے کیونکہ اُن کے اس قول کو عدم اطلاق حدیث پر محمول کرنا ممکن نہیں خود ان کا یہ قول اس سے آبی ہے جو مسلم میں مروی ہے:

فقال عمر[ؓ] إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة فلو أمضيناه عليهم فامضاه. (۴)

(۱) عمدة القاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، مكتبة زكريا ديوبند

۲۳۶/۱۴

(۲) حاشية أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث،

النسخة الهندية ۱/۲۹۹

(۳) عن عبد الرحمن بن عمر والسلمي أنه سمع العرباض بن سارية يقول

وعظنا رسول الله صلى الله عليه وسلم موعظة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب
فقلنا يا رسول الله إن هذه لموعظة مودع فما ذاتعهد إلينا قال قد تركتم على البيضاء
ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي إلا هالك من يمشي منكم فسيروا اختلافا كثيرا
فعليكم بماعرفتم من سنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ
وعليكم بالطاعة وإن عبد احشيا فإنما المؤمن كالجمل الأنف حيث ما قيد انقاد.

(ابن ماجه شريف، باب إتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، النسخة الهندية ۱/۵،

درالسلام، رقم: ۴۳)

(۴) مسلم شريف كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۱/۴۷۸،

بيت الأفكار، رقم: ۱۴۷۲

اور جمہور کے مذہب پر کوئی محذور لازم نہیں آتا اور سب حدیثوں پر اپنی جگہ عمل رہتا ہے۔ (۱)

فاحتر أي السبيلين شئت. فقط

۲۹/ صفر ۱۳۵۱ھ (النور شوال ص ۱۰، ۱۳۵۱ھ)

(۱) حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی وہ روایت جس میں حضرت رکانہ کی طرف تین طلاق کو منسوب کیا گیا ہے، کئی وجہ سے مخدوش ہے، ہم پہلے اس حدیث کو نقل کر دیتے ہیں، اس کے بعد اس کی توجیہ پیش کرتے ہیں۔
عن ابن عباس قال: طلق ركانة امرأته ثلاثا في مجلس واحد فحزن عليها حزنا شديداً فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف طلقته قال: طلقته ثلاثا فقال في مجلس واحد قال: نعم قال فإنما تلک واحدة فأرجعها إن شئت فراجعها الحديث. (السنن الكبرى للبيهقي جلد ۱۱/ ۲۲۷-۲۲۸، رقم: ۱۵۳۶۳، قديم ۷/ ۳۳۹، فتح الباري ۹/ ۳۶۲)

اس میں ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک شمار کیا گیا ہے لہذا اس کی حقیقت پر غور کرنے کی ضرورت ہے، کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ روایت ہے؛ حالانکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے خود کا فتویٰ اس کے خلاف ہے اور ان کے فتویٰ میں صاف الفاظ کے ساتھ صراحت ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔

اور اصول اور ضابطہ ہے کہ جب کسی صحابی کی روایت ان کے فتویٰ کے خلاف ہو تو روایت ناقابل اعتبار ہوتی ہے؛ لہذا روایت یا تو منسوخ ہوتی ہے، یا روایت میں ضروری کوئی گڑبڑ ہوتی ہے، ورنہ صحابی رسول پر بے دینی اور بد عملی کا الزام عائد ہوگا جو قطعاً غلط ہے، اور حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ ابوداؤد شریف میں ان کے پانچ ایسے شاگردوں سے مروی ہے، جن کو حفاظ حدیث کا مرتبہ حاصل ہے، یعنی حضرت امام مجاہد بن جبر، امام سعید بن جبیر، امام عطاء بن ابی رباح، امام مالک بن الحارث، امام عمرو بن دینار ان سب سے حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ نقل کیا گیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ ایک مجلس کی تین طلاق کو تین ہی شمار فرمایا کرتے تھے؛ لہذا ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک شمار کرنے کی روایت جو حضرت ابن عباسؓ کی طرف منسوب کی جاتی ہے وہ غلط ہے، فتویٰ ملاحظہ فرمائیے!

قال أبو داؤد روي هذا حميد الأعرج وغيره عن مجاهد ابن عباسؓ وراه شعبة عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبیر عن ابن عباسؓ وأيوب وابن جريج جميعاً عن عكرمة بن خالد عن سعيد بن جبیر عن ابن عباسؓ، وابن جريج عن عبد الحميد بن رافع عن عطاء عن ابن عباسؓ ورواه الأعمش عن مالك بن الحارث عن ابن عباسؓ وابن جريج عن عمرو بن دينار عن ابن عباسؓ كلهم قال في الطلاق الثلاث أنه أجازها قال وبانت منك الخ. (أبو داؤد شریف،

عدد کے بھول جانے میں عادل کا قول حجت ہے یا تحریر؟

(۱) **سوال (۱۲۵۳):** قدیم ۲/۴۰۲ - اندریں کہ شخصے باندرون خانہ بود بوقت جنگ و جدال بازن خود مذاکرہ طلاق لفظ طلاق و آدم را تکرار نمود و در حالت غضب از خانہ بیرون شدہ گفت اکنون طلاق و آدم برو۔ پس شخص مذکور می گوید کہ باندرون خانہ لفظ طلاق و آدم چند بار گفتم در یادم هست اما در ان وقت زنان دیگر حاضر بودند می گویند کہ سہ بار گفتم پس ہر گاہ طالق گوید کہ مراد عدد یا دہست شہادت زنان دریں وقت دریں باب معتبر خواہد شد یا نہ و آنکہ بیرون خانہ آمد و گفت چہ حکم دارد طلاق مستقل باشد یا خبر از اول خواہد شد اما شخص مذکور بسبب خشم خود ہیچک خیال نبود لیکن بعد از اس بقول عالی کہ اس خبر از طلاق اول باشد نہ طلاق مستقل می گوید کہ مرا خبر دادن طلاق اول مقصود بود بہر صورت چہ حکم دادہ آید؟ بیںوا بالسدلیل بحیث یشفی العلیل و یروی الغلیل۔

الجواب (۲): فی الدرالمختار: باب الصریح، بحث اعتبار النیۃ و عدمہ فی الصریح

← نیز تین طلاق البیتہ کی روایت کو روایت کرنے والے سب حضرت رکانہ کے گھر کے افراد ہیں؛ اس لئے ان وجوہات کی بناء پر تین طلاق والی روایت غلط ہے اور طلاق البیتہ والی روایت جو ابوداؤد شریف وغیرہ صحاح کی کتابوں میں ہے وہی صحیح ہے، تفصیل دیکھنا ہو تو مجموعہ رسائل غیر مقلدین ۲۵۱ تا ۲۷۱ کا مطالعہ فرمائے۔
شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **ترجمہ سوال ۱۲۵۲:** - ایک شخص گھر کے اندر تھا، جھگڑے کے وقت اپنی بیوی سے طلاق کے مذاکرہ میں لفظ طلاق و آدم کو بار بار کہا اور غصہ کی حالت میں گھر سے باہر جا کر کہا کہ اب میں نے اسے طلاق دی؛ لہذا شخص مذکور کہتا ہے کہ گھر کے اندر طلاق کے لفظ کا چند بار کہنا مجھے یاد ہے؛ لیکن اس وقت دوسری عورتیں جو موجود تھیں کہتی ہیں کہ اس نے تین بار کہا ہے، پس جبکہ طلاق دینے والا کہتا ہے کہ مجھے عدد یاد ہے، اس وقت اس مسئلہ میں عورتوں کی گواہی معتبر ہوگی یا نہیں اور جو کچھ اس نے گھر کے باہر آ کر کہا اس کا کیا حکم ہے وہ مستقل طلاق ہوگی یا پہلے کی خبر ہوگی لہذا شخص مذکور کو کچھ بھی خیال نہیں تھا؛ لیکن اس کے بعد جناب عالی کے اس قول کی وجہ سے کہ پہلے یہ طلاق کی خبر ہے نہ کہ مستقل طلاق وہ شخص کہتا ہے کہ میرا مقصد پہلے طلاق کی خبر دینا تھا، بہر صورت اس مسئلہ کا کیا حکم ہے۔

(۲) **ترجمہ جواب:** ان فقہی عبارات کو نقل کرنے کے بعد میں کہتا ہوں کہ مسئلہ صورت ←

والمرأة كالفاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. ۱۱ (۱)

« دو حال سے خالی نہیں مطلقہ بیوی کو عد و طلاق یاد ہے یا نہیں، اگر یاد ہے تو یہ عدد اس کے حق میں حجت ہوگا، لہذا اگر اسے تین طلاق یاد ہے تو اپنے علم کے مطابق مغلطہ ہوگی، لہذا اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ شوہر کو اپنے اوپر قدرت دے جیسا کہ پہلی عبارت اس سلسلہ میں صریح ہے اور اگر اسے عد و طلاق یاد نہیں ہے صرف موجودہ عورتیں ہی بتلاتی ہیں تو پھر یہ دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ عورتیں عادل ہیں یا فاسق یا مستور الحال اگر عادل ہیں تو ان کے قول پر عمل کرنا واجب ہے، اس لئے کہ طلاق از قبیل دیانات ہے جس میں عادل کی خبر مقبول ہوتی ہے، شہادت کی ضرورت نہیں ہوتی، مگر قاضی کے پاس شہادت کی ضرورت ہوتی ہے اور مسئلہ صورت میں ایک فتویٰ کی تحقیق ہے نہ کہ قضائے قاضی، چنانچہ رد المحتار کا قول پہلی روایت میں ”و أخبرها عدل“ طلاق کے از قبیل دیانات ہونے کی صریح دلیل ہے اسی طرح اشباہ کا قول بھی اور رد مختار اور رد المحتار کی دوسری روایت ”و ان أخبره عدول السخ“ خبر پر اکتفاء کرنے کی صورت میں اور شہادت کے شرط نہ ہونے کے سلسلہ میں نص ہے؛ لہذا محض اس مسئلہ میں عورتوں کا شہادت کی صلاحیت کا نہ پایا جانا مضرت نہیں ہے اور اگر زوجین کو یاد نہ ہو اور خبر دینے والی عورتیں فاسق یا مستور الحال ہوں تو پھر تحرری واجب ہے، جیسا کہ رد مختار کی تیسری عبارت جو کہ کتاب الخطر والا باحہ کی ہے اس سلسلہ میں صریح ہے؛ لہذا اگر تحرری تین طلاق پر ہوئی تو تین طلاق ثابت ہوں گی اور اگر تین سے کم پر واقع ہو تو تین سے کم ثابت ہوں گی اور اگر دونوں جانب برابر ہوں تو امام صاحب کے نزدیک اقل طلاق ثابت ہوں گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک اکثر طلاق ثابت ہوگی، قاضی خان کے نزدیک یہی رائج ہے؛ چنانچہ رد مختار اور رد المحتار کی دوسری عبارت اس تفصیل کی تائید کرتی ہے؛ لہذا جن صورتوں میں تین طلاق واقع ہوگی شوہر کا گھر سے باہر کہا ہوا قول خواہ اخبار طلاق ہو یا انشاء طلاق برابر ہے نئے طلاق کا سبب نہ ہوگا اور جن صورتوں میں تین سے کم واقع ہوتی ہو، اگر شوہر دعویٰ کرے کہ یہ طلاق سابق کی خبر ہے جس کا واقع کرنا اسے معلوم ہے اور اس کا عدد بھول گیا ہے اور اس کے سچائی کا قرینہ موجود ہے یعنی طلاق سابق کے واقع کرنے کے سلسلہ میں پس اس صورت میں اس کے دعویٰ کی تصدیق کی جاوے گی اور نئی طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ چوتھی عبارت بتلا رہی ہے کہ قرینہ کے وقت اس کا مخصوص دعویٰ قبول کیا جائے گا، اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ اگر اس مطلقہ بیوی کو تین طلاق یاد ہو یا خبر دینے والی تمام عورتیں یا ان میں سے ایک عادل ہو یا ان کے عادل نہ ہونے کی صورت میں تین طلاق کی جانب تحرری ہو یا تین طلاق اور اس کے علاوہ برابر ہوں تمام صورتوں میں تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر مطلقہ بیوی کو یاد نہ ہو اور تمام عورتیں غیر عادل ہوں اور تحرری رجحان یا تساوی کے اعتبار سے ان کی خبر کے موافق نہ ہو تو تین طلاق واقع نہ ہوگی۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: الصریح نو عان:

وفي الدر المختار: قبيل باب طلاق غير المدخول بها، ولو شك أطلق واحدة أو أكثر بنى على الأقل، رد المحتار: قوله: بنى على الأقل أي كما ذكره الإسبيجاني إلا أن يستيقن بالأكثر أو يكون أكبر ظنه وعن الإمام الثاني إذا كان لا يدري أثلاث أم أقل يتحرى وإن استويا عمل بأشد ذلك عليه أشباه عن البرازية: قال: وعلى قول الثاني اقتصر قاضي خان ولعله لأنه يعمل بالاحتياط خصوصاً في باب الفروج. اهـ قلت: ويمكن حمل الأول على القضاء والثاني على الديانة (إلى قوله) عن الأشباه وأن أخبره عدول حضروا ذلك المجلس بأنها واحدة و صدقهم أخذ بقولهم. اهـ (١) وفي الدر المختار: كتاب الحظر والإباحة، وشرط العدالة في الديانات (إلى قوله) ويتحرى في خبر الفاسق والمستور ثم يعمل بغالب ظنه. اهـ (٢)

← البحر الرائق كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ٤٤٨/٣، كوئته ٢٥٧/٣

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، امدادية ملتان ٢١٨/٢، مكتبه زكريا ديوبند ٨٢/٣) -

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ٥٠٨/٤ - ٥٠٩، كراچی ٢٨٣/٣ - ٢٨٤ -

وفي نوادر ابن سماعة عن محمد رحمه الله إذا شك أنه طلق واحدة أو ثلاثاً هي واحدة حتى يستيقن أو يكون أكثر ظنه على خلافه، وإن قال الزوج عزمت على أنها ثلاث أو هي عندي أنها ثلاث: أضع الأمر على أشده، فأخبره عدول حضروا ذلك المجلس وقالوا: كانت واحدة، فإذا كانوا عدولاً أصدقهم وأخذ بقولهم، وعن هشام قال: سألت أبا يوسف عن رجل حلف بطلاق امرأته ولا يدري بثلاث حلف، أو بواحدة؟ قال: يتحرى الصواب فإن استوي ظنه عمل بأشد ذلك عليه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع عشر الشك في إيقاع الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ٥٨٧/٤، رقم: ٧٠٠٦)

هندية كتاب الطلاق، الباب الثاني، في إيقاع الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند قديم ٣٦٣/١، جديد زكريا ٤٣٠/١ -

(٢) لدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، مكتبه زكريا ديوبند ٤٩٨/٩ - ٤٩٩، كراچی ٣٤٦/٦ -

وفي الدر المختار: باب الصريح في البحث المذكور ولو مكرها صدق قضاء أيضاً وفي رد المحتار: أي كما يصدق ديانة لوجود القرينة الدالة على عدم إرادة الإيقاع وهي الإكراه. اهـ (۱)

بعد نقل روایات می گوئیم که در صورت مسئوله از دو حال خالی نیست یا زن مطلقه را عدد طلاق یا دست یانہ اگر یاد هست در حق او حجت باشد پس اگر سه یاد باشد او مغلطه شد حسب علم خود پس او را روایت نیست که زوج را بر خود قدرت دهد چنانچه روایت اولی صریح است در آن و اگر یاد نیست صرف زنان حاضرہ خبر می دهند پس از دو حال خالی نیست یا ایشان عادل اند و یا فاسق یا مستور الحال اگر عادل هستند عمل بر قول ایشان واجب است زیرا که طلاق از دیانات است که اخبار عدل در آن مقبول است احتیاج شهادت نیست مگر عند القاضی دو صورت مسئوله تحقیق فتویٰ است نہ قضاء چنانچه قول رد المحتار در روایت اولیٰ او اخبارها عدل دلیل صریح است بر بودن طلاق از دیانات و ہم چنین قول اشباه و روایت ثانیہ در مختار و رد المحتار و ان خبره عدول الخ نص است در اکتفاء بر اخبار و شرط نہ بودن شهادت پس عدم صلاحیت محض زنان مرشحات را دریں باب مضر نیست و اگر زوجین را یاد نہ باشد و زنان مخبر فاسق یا مستور الحال هستند پس تحریر واجب است چنانچه روایت ثالثہ در مختار که از باب حظر و اباحت است صریح است دریں پس اگر تحریر بر ثلث واقع شد ثلث ثابت خواهد بود و اگر بر اقل واقع شود اقل ثابت خواهد بود و اگر هر دو جانب مساوی باشند زدامام صاحب اقل ثابت خواهد بود و زدامام ابی یوسف اکثر ثابت خواهد بود و راجح نزد قاضی خان ہمیں است چنانچه روایت ثانیہ در مختار و رد المحتار کافی است برائے ایں تفصیل پس در صورت ہائیکہ ثلث واقع شود قول او بیرون خانہ خواہ اخبار باشد یا انشاء تساوی هست موجب طلاق جدید نباشد و در صورتہا وقوع اقل چون دعویٰ می کند کہ ایں اخبار است

← الفتاویٰ التاتار خانیہ، کتاب الکراہیہ، الفصل الأول: العمل بخبر الواحد، مکتبہ زکریا

دیوبند ۱۸/۱۷، رقم: ۲۷۷۹۱۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب فی قول البحر: إن

الصریح یحتاج فی وقوعه دیانۃ إلى النیۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۲، کراچی ۳/۲۵۱۔

ولو قال: لإمرته أنت طالق فقال له رجل ما قلت: فقال: طلقته، أو قال قلت هي طالق فهي واحدة في القضاء، لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقرينة الإستخبار. (بدائع الصنائع، فصل في النية في أحد نوعي الطلاق، مکتبہ زکریا ۳/۶۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

از طلاق سابق کہ ایقاعش معلوم است و عدش منسی و قرینہ صدق او موجود است یعنی ایقاع سابق پس دریں دعویٰ تصدیق کردہ شد و طلاق جدید واقع نہ خواہد شد چنانچہ روایت را بعبہ ناطق است کہ عندالقرینہ دعویٰ نیست مخصوصہ مقبول می شود محصل جواب این کہ اگر آں مطلقہ را سہ یاد باشد یا زنانہ خبر ہمہ یا یکے از ایشان عادل باشند یا با وجود غیر عادل بودن ایشان تحری، بجانب سہ باشد یا سہ و غیر آں برابر باشند در جمیع صور سہ خواہند افتاد و اگر یاد نباشد و زنانہ ہمہ غیر عادل باشند و بہ خبر ایشان رجحاناً یا تساویاً تحری موافق نہ شود سہ نہ خواہند افتاد۔ واللہ اعلم
 ۱/۷ رجب ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۶۱)

غصہ کی حالت میں اپنی دو بیویوں کو مخاطب کر کے دو طلاق دینے کا حکم

سوال (۱۲۵۳): قدیم ۲/۴۰۴۔ ایک شخص کی دو بی بی آپس میں جھگڑ رہی ہوں مرد نے طیش میں آ کر کہا کہ تم کو دو طلاق ہے اور ایک شخص نے بھی سنا بعد فروہو نے غصہ مرد کے پھر دونوں بیوی جھگڑنے لگیں یہ کہتی ہے تجھے دیا وہ کہتی ہے تجھے دیا مرد منکر ہے بشرطیکہ اقرار تعین نہیں بتاتا ہے اب کیا کیا جائے کیا دونوں پر تقسیم ہو جائے گی یا ایک پر اس مسئلہ کو ذرا بسط سے تحریر فرمائیں وہ ایک گواہ فقط طلاق کا ہے؟

الجواب: في الدر المختار: لو قال لنسائه الأربع بينكن تطليقة طلقت كل واحدة. وكذا لو قال بينكن تطليقتان أو ثلث أو أربع (أي يقع على كل واحدة تطليقتان وثلث وأربع) إلا أن ينوي تقسيم كل واحدة بينهم فتطلق كل واحدة ثلثاً. اه (۱)
 پس صورت مسئلہ میں دونوں عورتوں پر دو طلاق واقع ہو گئیں اور جب عورتوں کو دو کا ایقاع یاد ہے اس لئے دونوں پر واجب ہے کہ مثل مطلقہ اثنتین کے اس سے معاملہ کریں گو گواہ ایک بھی نہ ہو۔
 ۱/۷ ربیع الاول ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۲، ج ۲)

ملحقات تتمہ اولیٰ ص: ۳۳۲

خلاصہ سوال: از دو طلاق دو عورت خود۔

خلاصہ جواب: وقوع دو طلاق بر ہر دو عورت۔

تسامح: مجیب قدس سرہ در جواب سندائیں عبارت رد المختار نقل فرمودند:

لَوْ قَالَ لِنِسَائِهِ الْأَرْبَعِ بَيِّنُكَ تَطْلِيقَ طَلَقْتَ كُلَّ وَاحِدَةٍ تَطْلِيقَ وَ كَذَا لَوْ قَالَ بَيِّنُكَ تَطْلِيقَتَانِ أَوْ ثَلَاثُ أَوْ أَرْبَعُ (أَيَّ يَقَعُ عَلَى كُلِّ وَاحِدَةٍ تَطْلِيقَتَانِ وَ ثَلَاثُ وَ أَرْبَعُ) إِلَّا أَنْ يَنْوِي قِسْمَةَ كُلِّ وَاحِدَةٍ بَيْنَهُنَّ فَتَطْلُقُ كُلَّ وَاحِدَةٍ ثَلَاثًا. (۱)

سید ادریس عبارت تامل فرمائی کہ در تمام صورتیکہ طلاق واقع می شود مگر آنکہ نیت قسمت نماید و در لفظ کذا تشبیہ در تطلیق و واحدہ است چنانچہ در شامی مصرح است قوله قال لنسائه الخ و وقع الواحدة في هذه الصور (بلفظ الجمع خیال فرمایند) ان بعض الطلقة طلقة كما مر فيصيب كل واحدة في إيقاع طلقة بينهما ربعها و في طلقتين نصف طلقة و في ثلاث ثلاثة ارباع طلقة و في أربع طلقة كاملة. ۲۰ ارد المحتار ص ۵۴. (۲)

در ترجمہ ایں عبارت رد المختار کہ مستملی بہ غایۃ الاوطار است نظر مرحمت فرمایند اور اسی طرح چار عورتوں میں ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اگر کہا ان سے کہ در میان تمہارے دو طلاق ہیں الخ ۱۲ غایۃ الاوطار ص ۱۱۵ پس آنچہ مجیب علیہ الرحمۃ در میان عبارت رد المختار در میان دو و خط بطور تفسیر بلفظ (أَيَّ يَقَعُ عَلَى كُلِّ وَاحِدَةٍ تَطْلِيقَتَانِ الخ از جانب خود درج فرمودند محض تسامح است بلکہ سبق قلم است حق جواب ایں است کہ در صورت مسئلہ یک طلاق بر ہر یک عائد گردد مگر در حالت نیت قسمت دو و دو طلاق واقع خواہند شد اگرچہ در صورت قسمت از عبارت رد المختار سہ طلاق معلوم می شوند مگر صاحب شامی تصریح دو و دو طلاق فرمود است۔

قوله: فتطلق كل واحدة ثلاثاً أي إلا في التطليقتين فيقع كل واحدة منهن طلقتان الخ ۱۲/ رد المحتار، ص: ۵۴. (۳)

(۱) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۰/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

(۲) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۰/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

(۳) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۰/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

لَوْ قَالَ لِأَرْبَعِ نِسْوَةٍ بَيِّنُكَ تَطْلِيقَ، طَلَقْتَ كُلَّ وَاحِدَةٍ وَاحِدَةً لِأَنَّ الرِّبْعَ يَتَكَامَلُ، ←

حکم طلاق غضبان و مدہوش

سوال (۱۲۵۴): قدیم ۲/۴۰۵ - ردالمحتار کتاب الطلاق، طلاق مدہوش کے صفحہ نمبر ۶۵۹ میں عبارت کا مطلب جو میں عرض کرتا ہوں یہ مطلب صحیح ہے یا نہیں ارشاد فرمائیں عبارت یہ ہے۔

قلت و لحافظ ابن القيم الحنبلي رسالة في طلاق الغضبان قال فيها أنه على ثلاثة أقسام أحدها أن يحصل له مبادى الغضب بحيث لا يتغير عقله و يعلم ما يقول و يقصده و هذا لا إشكال فيه. والثاني: أن يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريده و هذا لا ريب أنه لا ينفذ شيء من أقواله. والثالث: من توسط بين الرتبتين بحيث لم يصبر كالمجنون فهذا محل النظر والأدلة تدل على عدم نفوذ أقواله ملخصاً من شرح الغابة الحنبلية (إلى قوله) وهذا الموافق عندنا لما مر في المدهوش. (۱)

← و كذا بينكن تطليقتان أو ثلاث أو أربع إلا إذا نوى أن كل تطليقة بينهما جميعاً فيقع في التطليقتين على كل منهما تطليقتان، وفي الثلاث ثلاث. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۵۸، كوثنه ۳/۲۶۳)

ولو كان أربع نسوة فقال بينكن تطليقة طلقت كل واحدة واحدة، لأن الطلقة الواحدة إذا قسمت على أربع أصاب كل واحدة ربعها وربع تطليقة تطليقة كاملة، وكذلك إذا قال: بينكن تطليقتان أو ثلاث أو أربع لأن التطليقتين إذا انقسمتا بين الأربع يصيب كل واحدة نصف تطليقة ونصف التطليقة تطليقة..... فإن نوى الزوج أن يكون كل تطليقة على حيالها بينهما يكون على مانوى، ويقع على كل واحدة منهن تطليقتان. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في بيان ركن الطلاق ۳/۱۵۸)

ولو قال لأربع نسوة له: بينكن تطليقة طلقت كل واحدة منهن تطليقة لأنها تنقسم عليهن فيصيب كل واحدة منهن ربعها، وأنه لا يتجزأ، فيكمل، وكذلك لو قال: بينكن تطليقات؛ لأنه يصيب كل واحدة تطليقة، وكذلك لو قال: ثلاث، أو أربع، إلا أن يكون نوى كل واحدة بينهما جميعاً، فيقع على كل واحدة منهن ثلاث تطليقات، (الفتاوى الولو الجية، كتاب الطلاق، الفصل الأول، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدہوش، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۵۲، كراچی ۳/۲۴۴۔

یعنی غضب (۱) تین صورت پر ہے پہلی قسم ابتدائی غضب اس طور پر کہ اُس کی عقل میں کچھ تغیر اور فتور نہ آیا اور اس حالت میں جو کچھ کہا تھا ابھی خوب معلوم کر سکتا ہے اس صورت میں اقوال اُس کے شرعاً نافذ اور معتبر ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی شرعاً ضرور واقع و نافذ ہوگی صورت ثانی یہ ہے کہ غضب اُس کا اس حد تک پہونچا کہ حالت غضب میں جو کچھ کہا تھا اور کیا تھا ابھی کچھ معلوم نہیں کر سکتا ہے بالکل مدہوش اور مجنون ہوا اس حالت میں اقوال اس کے شرعاً کچھ معتبر اور نافذ نہیں ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی ہرگز نافذ اور واقع نہ ہوگی اور تیسری صورت یہ ہے کہ غضب اُس کا بین المرتبتین ہے کہ اس طور کہ مثل مجنون کے نہ ہو یعنی غضب اُس کا فلا یعلم ما یقول ولا یریدہ کے درجہ تک نہ پہونچا اس حالت میں غضب پر ہے مگر عقل اُس کی ثابت اور قائم ہے اور اس حالت غضب میں جو کچھ کہا تھا ابھی وہ خوب معلوم کر سکتا ہے اور یہ مطلب ”بحیث لم یصر کالمجنون“ سے معلوم ہوتا ہے اور اس صورت ثالث میں اقوال اُس کے شرعاً معتبر اور نافذ نہ ہونے پر بہت سی دلیلیں دلالت کرتی ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی واقع اور نافذ نہ ہوگی اب فقط صورت ثالثہ کا مطلب صحیح ہوا یا نہیں ارشاد فرمائیں کہ اس صورت ثالث میں نزاع ہو رہا ہے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ میں ایک وقت بہت غصہ میں تھا کہ مارے غصہ کے سارا بدن میرا کانپتا تھا ایک مقام پر اطمینان کے ساتھ کھڑا نہیں ہو سکتا تھا اور چہرہ اور آنکھیں میری سرخ ہو گئیں تھیں مگر عقل میری اور میرے ہوش بھی قائم اور اس وقت جو کچھ کہتا تھا ابھی مجھے معلوم ہوتا ہے ایسی حالت میں اس نے اپنی منکوحہ کو تین طلاق دیں اب صورت ثالث کے مطلب کے مطابق اُس کی طلاق واقع نہ ہونے پر فتویٰ تحریر ہوا اور بعض شخص کہتے ہیں کہ اگرچہ اس قائل کا قول صورت ثالثہ کے مطلب کے مطابق بھی ہو، تاہم طلاق اس کی نافذ ہوگی کیونکہ یہ دلیل ائمہ ثلاثہ میں سے کسی امام کا قول نہیں ابن القیم کا قول ہے اس پر عمل اور فتویٰ نہیں ہو سکتا ہے اُس کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ جب یہ قول شامی میں منقول ہوا اور عبارت والأدلة تدل علی عدم نفوذ أقوالہ موجود ہے بیشک یہ قول قابل عمل اور فتویٰ کے ہے اب اس طلاق دینے والے کا قول صورت ثالثہ کے مطلب کے موافق ہے یا مخالف اگر مطابق ہوا ہو پس تین طلاق اُس کی شرعاً نافذ ہوئیں یا نہیں ضرور ارشاد فرمائیں اور اس نزاع کا فرو ہونا آپ ہی کے ارشاد پر موقوف رہا تفصیلاً تحریر فرمائیں؟

(۱) طلاق غضبان کے جواب میں حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے شامی کی عبارت جس کو شامی نے زاد المعاد کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے اس کے بارے میں کچھ تحریر فرمایا اور آخر میں جا کر اپنی کوئی رائے ظاہر نہیں فرمائی اور فرمایا کہ اس شخص کا قسم ثالث میں داخل ہونا قصد اور عدم قصد پر موقوف ہے، اور اس بارے میں اس کی تحقیق کر لی جائے۔

← اور حضرتؓ کی بحث کرنے سے بعض احباب یہ سمجھنے لگے حضرتؓ کے نزدیک قسم ثالث میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، جو کہ درست نہیں ہے؛ لہذا اب ہم اس بارے میں تھوڑی وضاحت پیش کر دیتے ہیں۔

حضرات فقہاء نے غیظ اور غصہ کے تین درجات بیان کئے ہیں۔

(۱) غصہ کا پہلا درجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی کا ہوش و حواس بدستور باقی رہے اور ہر چیز کو اپنی جگہ بدستور سمجھتا رہے اس حالت میں طلاق دینے سے سب کے نزدیک طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔
(۲) غصہ کا دوسرا درجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسا غیظ و غضب اس پر غالب ہو جائے کہ وہ سب کچھ کھو بیٹھے اس کی عقل و دانش بالکل جاتی رہے اور اس کا حال مجنون اور معنی علیہ کی طرح ہو جائے، جس کو فقہاء نے مدہوش سے تعبیر فرمایا ہے، تو اس حالت میں باتفاق فقہاء طلاق واقع نہیں ہوتی۔

(۳) غصہ کا تیسرا درجہ وہ ہوتا ہے جو مذکورہ دونوں حالتوں کے درمیان درمیان ہوتا ہے، نہ تو ہوش و حواس اعتدال کے ساتھ باقی رہتا ہے اور نہ ہی مجنون اور معنی علیہ کی طرح بالکل بے خبر ہو جاتا ہے؛ بلکہ اس درجہ میں ہو جاتا ہے کہ کچھ یاد ہے اور کچھ یاد نہیں، اور حالت اعتدال سے تجاوز کر کے کچھ کا کچھ بک دیتا ہے، تو ایسی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟

تو اس سلسلہ میں جمہور فقہاء کی رائے یہ ہے کہ طلاق واقع ہو جاتی ہے اور یہی ائمہ اربعہ کا مسلک ہے، صرف علامہ ابن قیم جوزی وغیرہ چند حضرات کا قول عدم وقوع کا ہے، جو محض قول شاذ اور ناقابل اعتبار ہے جس پر لمت کے سوا اعظم نے کوئی توجہ نہیں دی ہے۔

اب اس بارے میں غور کرنا ہے کہ ایسے حالات میں جو طلاق دی جاتی ہے، وہ واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر اس حالت کی طلاق کو معتبر نہ مانا جائے تو دنیا میں طلاق کے جتنے واقعات پیش آتے ہیں ان میں سے کسی بھی واقعہ میں وقوع طلاق کا حکم لگانا مشکل پڑ جائے گا اس لئے کہ خوشی میں طلاق نہیں دی جاتی ہے؛ بلکہ غصہ ہی میں طلاق دی جاتی ہے، شوہر دعویٰ کرے گا کہ میں نے غصہ اور غلبہ غضب میں طلاق دی ہے؛ اس لئے واقع نہیں ہونا چاہئے۔

اسی وجہ سے ائمہ اربعہ اور جمہور نے اس حالت کی طلاق کو معتبر نہ مانا ہے، اگر حافظ ابن قیم جوزی کی رائے کو اختیار کیا جائے تو ہزاروں لاکھوں مسلمان طلاق دیکر حرام کاری میں مبتلاء رہیں گے اور مفتی کے سامنے یہی بات پیش کریں گے کہ غلبہ غضب کی وجہ سے بے خبری میں طلاق دیدی گئی، اس لئے اس مسئلہ میں جمہور کی رائے سے ہٹ کر شیخ ابن قیم کی رائے کو اختیار کرنا خطرہ سے خالی نہیں؛ لہذا اس حالت کی طلاق کو معتبر ہی ماننا ضروری ہے،

اب اس سلسلہ میں فقہاء کے چند جزئیات پیش خدمت ہے۔ ←

← اس کو کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے۔

(۱) وأما طلاق الغضبان فاعلم أن بعض العلماء قد قسم الغضب إلى ثلاثة أقسام. الأول أن يكون الغضب في أول أمره فلا يغير عقل الغضبان، بحيث يقصد ما يقول له ويعلمه ولا ريب فيه أن الغضبان بهذا المعنى يقع طلاقه وتنفذ عبارته باتفاق. الثاني: أن يكون الغضب في نهاية بحيث يغير عقل صاحبه ويجعله كالمجنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلمه ولا ريب في أن الغضبان بهذا المعنى لا يقع طلاقه لأنه هو والمجنون سواء. الثالث: أن يكون الغضب وسطاً بين الحالتين بأن يشتد ويخرج عن عادته ولكنه لا يكون كالمجنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلمه والجمهور على أن القسم الثالث يقع به الطلاق الخ، (كتاب الفقہ علی المذاهب الأربعہ ۴/ ۲۹۴)

(۲) فتح الباری میں اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

قال أن طلاق الناس غالباً إنما هو في حال الغضب وقال ابن المرابط الإغلاق حرج النفس وليس كل من وقع له فارق عقله ولو جاز عدم وقوع طلاق الغضبان لكان لكل أحد أن يقول فيما جناه كنت غضباناً وأراد بذلك الرد على من ذهب إلى أن الطلاق في الغضب لا يقع الخ، (فتح الباری مطبع قاہرہ ۹/ ۳۰۱، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۹/ ۴۸۷)

(۳) علامہ شامی نے ابن قیم کے قول کو نقل کرنے کے بعد غایہ کے حوالہ سے اس کی مخالفت کی عبارت نقل فرما کر ابن قیم کے قول پر رد فرمایا ہے، شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

قلت وللحافظ ابن القيم الحنبلي رسالة في طلاق الغضبان قال فيها إنه على ثلاثة أقسام، أحدها أن يحصل له مبادي الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول ويقصده وهذا لا إشكال فيه، الثاني أن يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريده فهذا لا ريب أنه لا ينفذ شيء من أقواله: الثالث من توسط بين المرتبتين بحيث لم يصركا لمجنون فهذا محل النظر والأدلة تدلّ على عدم نفوذ أقواله مخلصاً من شرح الغاية الحنبلية لكن أشار في الغاية إلى مخالفه في الثالث بحيث قال ويقع طلاق من غضب خلافا لابن القيم وهذا الموافق عندنا لما مر في المدحوش الخ. (شامی زکریا دیوبند ۴/ ۴۵۲، کراچی ۳/ ۲۴۴)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/ ۱۸ -

الجواب: صورت ثالثہ کی تقریر سوال میں مجمل اور غیر واضح ہے کافی تقریر یہ ہے کہ مجملہ تین قسموں کے اول قسم میں دو چیزوں کا اثبات کیا ہے یعلم اور یقصد اور دوسری قسم میں ان ہی دو کی نفی کی ہے چنانچہ کہا ہے لا یعلم اور لا یرید جو مرادف ہے لا یقصد کا اس کے بعد تیسری قسم کو بین المرتبتین کہا سو ظاہر ہے کہ بین المرتبتین کے یہ معنی ہوں گے کہ اس میں ان دونوں امروں کا نہ اثبات ہے نہ نفی ہے بلکہ ایک کا اثبات ہے جس سے وہ من وجہ قسم اول کے مشابہ ہے اور ایک امر کی نفی ہے جس میں وہ من وجہ قسم ثانی کے مشابہ ہے اب یہ دیکھنا چاہیے کہ دونوں امر مذکور میں سے ایک کا اثبات اور دوسرے کی نفی عقلاً دو طرح محتمل ہے ایک یہ کہ علم کا اثبات ہو اور ارادہ کی نفی ہو اور دوسرے اس کا عکس یعنی ارادہ کا اثبات ہو اور علم کی نفی اور یہ ظاہر ہے کہ احتمال ثانی محض غلط ہے کیونکہ ارادہ خود موقوف ہے علم پر سو یہ ممکن نہیں کہ موقوف کا وجود ہو اور موقوف علیہ کا عدم پس لامحالہ احتمال اول متعین ہو گیا یعنی علم کا اثبات اور ارادہ کی نفی پس بین المرتبتین کے معنی یہ ہوئے کہ اس شخص کا غلبہ غضب میں یہ حال ہوا کہ بے ارادہ منہ سے واپسی بتا ہی نکالتا تھا لیکن شعور و علم تھا جیسے خطی کا حال ہوتا ہے کہ کہتا ہے بے ارادہ مگر علم ہوتا ہے اس صورت میں واقعی مقتضا اولیٰ کا یہی معلوم ہوتا ہے کہ واقع نہ ہو جیسا کہ خطی میں فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ نہیں واقع ہوتی۔ (۱)

صرح في فتح القدير عبارته: هكذا والحاصل أنه إذا قصد السبب عالماً بأنه سبب رتب الشرع حكمه عليه أراده أو لم يرده إلا إن أراد ما يحتمله وأما أنه إذا لم يقصده أو لم يدر ما هو فيثبت الحكم عليه شرعاً وهو غير راض بحكم اللفظ ولا باللفظ فمما ينبو عنه قواعد الشرع الخ (۲) ص: ۵۴، ج: ۲. قلت: نعم! لا تصدقه المرأة كما فيه أيضاً بعد سطور لأنها كالقاضي لا تعرف منه إلا الظاهر. (۳)

(۱) أن طلاق الهازل واللاعب والمخطئ واقع كما قد مناه لكنه في القضاء، وأما فيما بينه وبين الله تعالى فلا يقع على المخطئ. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۵۰، کوئٹہ ۳/ ۲۵۸)

إن طلاق المخطئ واقع قضاء لا ديانة، الأشباه والنظائر، القاعدة الأولى، مكتبة زكريا قديم ۱/ ۶۶، جدید زكريا ديوبند ۱/ ۹۲۔

(۲) فتح القدير، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۔

(۳) وكل ما لا يدينه القاضي إذا سمعته منه المرأة أو شهد به عندها عدل لا يسعها أن تدينه لأنها

كالقاضي لا تعرف منه إلا الظاهر. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مكتبة زكريا ۴/ ۶) ←

پس صورت مسئلہ میں اگر اس شخص کا قصد ہی نہ تھا تب تو قسم ثالث میں داخل ہے ورنہ نہیں پھر قسم ثالث میں داخل ہونے کے بعد غایہ سے اس کے خلاف خود شامی نے نقل کیا ہے (۱) اور یہ قول والادلة السخ شامی کا قول نہیں ہے بلکہ ابن القیم کا ہے اور اس کا ترجمہ کہ بہت سی دلیلیں الخ صحیح نہیں یہاں الف لام استغراق عربی کا نہیں بلکہ جنس کا ہے۔ کما فی قوله تعالیٰ الرجال قوامون الایۃ کما یشہر بہ الذوق. (۲)

پس اس شخص کا قسم ثالث میں داخل ہونا موقوف ہے اس پر کہ اس سے قصد وعدم قصد کی تحقیق کی جائے جو کہ سوال ہذا میں مذکور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم

۸/ رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۳، ج ۲)

← والمرأة كالمقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۴۸/۳، كوئٹہ ۲۵۷/۳)

ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان، مكتبه زكريا ديوبند ۶۳/۴، كراچی ۲۵۷/۳۔

(۱) لكن أشار في الغاية إلى مخالفته في الثالث حيث قال: ويقع طلاق من غضب خلافا لابن القيم. (ردالمحتار كتاب الطلاق، مطلب: في طلاق المدهوش، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲/۴، كراچی ۴۴/۳)

الثالث أن يكون الغضب وسطا بين الحاليتين بأن يشتد ويخرج عن عادته، ولكنه لا يكون كالمجنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلمه والجمهور على أن القسم الثالث يقع به الطلاق. (كتاب الفقه، على المذاهب الأربعة كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية ۲۹۴/۴)

(۲) قال إن طلاق الناس غالبا إنما هو في حال الغضب، وقال ابن المرباط، الإغلاق حرج النفس، وليس كل من وقع له فارق عمله، ولوجاز عدم وقوع طلاق الغضبان، لكان لكل أحد أن يقول فيما جناه: كنت غضبانا وأراد بذلك الرد على من ذهب إلى أن الطلاق في الغضب لا يقع. (فتح الباري، كتاب الطلاق، باب الطلاق في الإغلاق والكره والسكران والجنون وأمرهما، مطبع دار الريان للتراث قاهرہ ۳۰/۹، مكتبه زكريا ديوبند ۸۷/۹)

بحالت مرض طلاق دے کر بے ہوشی کا دعویٰ

سوال (۱۲۵۵): قدیم ۲/۴۰۸ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین رحمکم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ امام الدین بخار میں مبتلا تھا حالت بخار میں اُس کے باپ واعظ الدین نے اُس سے کہا کہ میرے دو تین بچے ابھی اور مر چکے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ اس نامبارک بیوی کے سبب تو بھی ضرور زیر زمین ہو جائے گا تو اپنی بیوی کو چھوڑ یہ کلام سنتے ہی امام الدین نے کہا کہ میں نے بیوی کو چھوڑا میں نے بیوی کو چھوڑا میں نے بیوی کو چھوڑا بعد بخوف طلاق واقع ہونے کے و نیز بغرض دیگر مصلحت دنیاوی کے اُس کا باپ بیان کرتا ہے کہ امام الدین ایک روز پہلے سے بیہوش تھا عین بیہوشی کی حالت میں یہ کلمات اُس سے سرزد ہوئے بنا بریں یہاں کے بعض مفتی صاحبان نے فتویٰ دیا ہے کہ طلاق مدہوش کی واقع نہیں ہوتی ہے اس لئے طلاق امام الدین کی بھی واقع نہیں ہوئی۔

اب جبکہ امام الدین لڑکپن سے مجنون و مدہوش نہیں ہے صرف دو ایک روز کے واسطے خود غرضی سے اُس کو بیہوش قرار دیا اور اس فرضی اور مصنوعی بیہوشی کی حالت میں اپنے باپ کے کلام کو کما حقہ سمجھ کر کچھ نہیں بکا بلکہ مناسب جواب دیا اور تعدد طلاق میں بھی تین سے آگے متجاوز نہیں ہوا اس صورت میں عقلاً و شرعاً امام الدین کے متذکرہ الفاظ سے اُس کی منکوحہ مطلقہ ہوئی یا نہیں۔ اور جب کہ اُس کے باپ کے کلام میں اضافت موجود ہے اُس کے جواب میں اضافت نہ ہونے سے وقوع طلاق میں خلل ہوگا یا نہیں؟ بینو اتوجروا

الجواب: سوال ہذا میں اس مدہوشیت کے متعلق خود زوج کا کوئی دعویٰ مذکور نہیں سوا کہ وہ اس کا مدعی نہیں؛ بلکہ مقرر ہوش کا ہے تب تو پدر زوج کا دعویٰ کوئی چیز نہیں اور حکم مدہوشیت کا احتمال ہی نہیں اور اگر وہ دعویٰ کرتا ہے تو چونکہ یہ امر خلاف ظاہر ہے اس لئے اس کا دعویٰ مسموع نہیں ہو سکتا ہے ورنہ ہر مطلق ایسا ہی دعویٰ کر سکتا ہے؛ بلکہ اس کے اعتبار کے لئے یہ شرط ہے کہ اُس کی یہ حالت دوسرے عام دیکھنے والوں کو بھی ظاہر اور محسوس ہوتی ہو خواہ عین وقت پر یہ حالت طاری ہوئی ہو خواہ اس وقت مشتبه ہو مگر پہلے سے طاری ہونا معروف و معلوم عند عامۃ الناس ہو اور زوال اس کا متیقن نہ ہوا ہو اور اس اخیر صورت میں حلف بھی زوج سے لیا جاتا ہے۔

دلیل ذلك كله ما في رد المحتار في البحر عن الخانية عرف أنه كان مجنونا فقالت له امرأة: طلقنتي البارحة فقال أصابني الجنون ولا يعرف ذلك إلا بقوله كان القول قوله. ۵۱ ج: ۲، ص: ۶۹۹. (۱)

اور یہاں یہ شرط مفقود ہے بلکہ اس کے خلاف کی دلیل موجود ہے یعنی ذی ہوش ہونے کے قرائن جو کہ سوال میں مذکور ہیں اس لئے یہ دعویٰ غیر مقبول ہے اب دو امر اور رہ گئے ایک یہ کہ بوجہ عرف و محاورہ کے یہ لفظ موجب طلاق ہے اور دوسرا یہ کہ لفظ میں اضافت نہ ہونا بوجہ قرینہ مقام و وقوع فی الجواب کے مانع طلاق نہیں ہے سو امر اول کی دلیل یہ ہے:

في رد المحتار: بخلاف فارسية قوله سرحتك: و هو رها كرم لأنه صار صريحا في العرف على ما صرح به نجم الزاهد الخوارزمي في شرح القدوري. (۲) ۵۱ ج: ۲، ص: ۷۲۲. قلت: كذا قولهم في الهندية.

(۱) رد المحتار کتاب الطلاق، مطلب فی الحشيشة والافيون والبنج، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۵۱، کراچی ۳/۲۴۳۔

البحر الرائق کتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۳۵، کوئٹہ ۳/۲۵۰۔

خانية على هامش الهندية، کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۶۱۱، جدید زکریا ۱/۲۷۹۔

الفتاویٰ التاتار خانية کتاب الطلاق، الفصل الثالث: في بيان من يقع طلاقه ومن لا يقع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۹۳، رقم: ۶۵۰۶۔

(۲) رد المحتار کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۰، کراچی ۳/۲۹۹۔

إذا قال الرجل لامرأته: "بهشتم ترا از زني" فاعلم بأن هذه اللفظة استعمالها أهل خراسان وأهل عراقي الطلاق وأنها صريحة عند أبي يوسف رحمه الله تعالى حتى كان الواقع بها رجعيًا ويقع بدون النية، وفي الخلاصة وبه أخذ الفقيه أبو الليث وفي التفريد وعليه الفتوى. (هندية، کتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مکتبہ زکریا قدیم

اور امر ثانی کی دلیل یہ ہے:

في رد المحتار: وسيدكر قريباً أن من الألفاظ المستعملة الطلاق يلزمني والحرام يلزمني وعلي الطلاق وعلي الحرام فيقع بلانية للعرف. الخ فوقعوا به الطلاق مع أنه ليس فيه إضافة الطلاق إليها صريحاً فهذا مؤيد لما في القنية وظاهره أنه لا يصدق في أنه لم يرد امرأته للعرف (۱) ج ۲، ص ۷۰۵.

خلاصہ یہ کہ اس صورت میں طلاق مغلط واقع ہوگئی۔

۱۸/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثانیہ، ص ۹۵)

← الفتاویٰ التاتار خانانیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس: في الكنايات، نوع آخر في قوله ”بہشتم“ مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۷۶۳، رقم: ۶۶۷۸۔

وقال أبو يوسف: إذا قال: ”بہشتم أن زن“ وقال: ”إن زن بہشتم“ فهي طالق نوى الطلاق أولم ينو وتكون تطليقة رجعية. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل في النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۶۳)

(۱) ردالمحتار کتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب ”سن بوش“، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۷۵۹، کراچی ۳/ ۲۴۸۔

امراة قالت لزوجها: مر اطلاق ده: فقال: دادم! يقع، امرأة طلبت الطلاق من زوجها فقال الزوج: دادم! إن كانت هذا لغة بلدة من البلد أن لا يصدق أنه لم يرد به الطلاق كما لو أجاز بالعربية، (الفتاوى التاتار خانانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: فيما رجع إلى صريح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۲، رقم: ۶۵۵۸)

أما إذا قالت المرأة في المشاجرة: چون منست نمی یابم رها کن، أو عفو کن فقال الزوج عفو کردم، یا رها کردم، يقع الطلاق بدون النية. (الفتاوى التاتار خانانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: فيما يرجع إلى صريح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۷۱۲، رقم: ۶۵۶۱)

لأنه أخرج الكلام جواباً لخطاب الأمر والجواب يتضمن إعادة ما في السؤال.

(البحر الرائق كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۷۲۸، کوئٹہ ۳/ ۷۴۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

از ترجیح الرائج جلد خامس ص: ۲۰

ولا يلحق البائن البائن

(۱) در بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۳۶ باب طلاق ثلثہ فرمودند (چاہے صاف لفظوں میں تین طلاقیں دی ہوں یا گول لفظوں میں سب کا ایک حکم ہے)

ایں عبارت ایں دو صورتوں میں مرقومہ ذیل رانیز شامل است حالانکہ طلاق ثلثہ واقع نمی شود۔

(نمبر ۱) وإذا طلقها تطليقة بائنة، ثم قال لها: في عدتها أنت علي حرام أو خلية أو بئرنة أو بائن أو بنة أو شبه ذلك وهو يريد به الطلاق لم يقع عليها شيء الخ (۲) ۱۲ شامی ص: ۷۷۳۔

(نمبر ۲) ولا يلحق البائن البائن الخ كانت بائن بائن أو أبنتك بتطليقة فلا يقع. ۱۲ الدر المختار. ص ۷۷۴. (۳)

خلاصہ بائن بائن بائن بائن استثناء در صورت مرقوم فقہ لاحق نمی شود پس ہر گاہ کہ در الفاظ (گول) کنائے سہ بار بائن بائن بائن یا بائن خلیۃ بتہ گفتہ و اخیرہ واقع نہ خواہند شد پس اکثر معلمین و متعلمین خالی الذہن و عامی می باشد در غلطی افتد پس کد ام تقیید در حواشی زائد فرمایند تا کہ اصلاح شود۔ (۴)

(۱) ترجمہ: بہشتی زیور چوتھے حصہ صفحہ ۳۶ تین طلاق کے باب میں فرماتے ہیں (چاہے صاف لفظوں میں تین طلاقیں دی ہوں یا گول لفظوں میں سب کا حکم ایک ہے) یہ عبارت ذیل کی دو لکھی ہوئی صورتوں کو بھی شامل ہے حالانکہ تین طلاق واقع نہیں ہوتیں۔

نمبر ۱: وإذا طلقها تطليقة بائنة ثم قال لها أنت علي حرام الخ ۱۲ / شامی -

نمبر ۲: ولا يلحق البائن البائن الخ، كانت بائن بائن أو أبنتك بتطليقة فلا يقع ۱۲ / در مختار -
خلاصہ طلاق بائن بائن کے ساتھ استثناء کے ذریعہ فقہ کی لکھی ہوئی صورتوں میں لاحق نہیں ہوتی؛ لہذا جب بھی الفاظ کنائے میں تین بار بائن بائن بائن خلیۃ بتہ کہا تو اخیر کی دو طلاق واقع نہیں ہوں گی پس اکثر اساتذہ اور طبائے جو خالی الذہن ہوتے ہیں اور عام ہوتے ہیں غلطی میں پڑ جاتے ہیں۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) رد المحتار کتاب الطلاق، باب کنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۳، کراچی ۳/ ۳۰۸۔

(۳) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب کنایات، مطلب: الصریح یلحق

الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۲-۵۴۵، کراچی ۳/ ۳۰۸-۳۱۰۔

(۴) الجواب:- لا يلحق البائن البائن مطلق نہیں بلکہ یہ اس صورت میں ہے، جبکہ ←

شئی مباح کے استعمال سے نشہ کی حالت کی طلاق کا عدم وقوع

سوال (۱۲۵۶): قدیم ۲/۴۱۰ - کیا ارشاد فرماتے ہیں حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بحالت لاعلمی ایک طرح کی مٹھائی سمجھ کر بھنگ ملی ہوئی مٹھائی کھا کر نشہ کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق مغلطہ دیدی اور جب زیادہ حالت خراب ہو کر قے ہو کر اور کسی کے کھلانے سے ترشی کو کھا کر نشہ اُتر آیا اور معلوم ہوا کہ یہ بھنگ ملی ہوئی مٹھائی کا نشہ تھا جو کہ ناواقفی میں کھائی تھی تو سخت توبہ کی اور چونکہ اُس طلاق مذکور کا دینا بالکل یاد نہ تھا؛ لہذا کسی شخص کی زبانی معلوم ہو کر سخت افسوس ہوا اور احتیاطاً بیوی سے علیحدہ ہو گیا پس بصورت مذکورہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینا تو جروا

الجواب: في الدر المختار: نعم! لو زال عقله بالصداع أو بمباح لم يقع. وفي رد المحتار: كما إذا سكر من ورق الرمان فإنه لا يقع طلاقه ولا عتاقه ونقل الإجماع على ذلك صاحب التهذيب كذا في الهندية، قلت: وكذا لو سكر ببنج أو أفيون تناوله لا على وجه المعصية بل للتداوي كما مر. ج ۲، ص ۲۹۶. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ فقط ۹/ جمادى الاول ۱۳۳۱ھ

← طلاق بائن ثانی میں نیت نہ ہو، یا اخبار عن الأول ہو یا کچھ نیت نہ ہو عبارت ذیل سے یہ تفصیل مستفاد ہے، فی العالمگیر یہ قدیم ۲/۴۰ جدید کوئٹہ ۱/۳۷۷، جدید زکریا ۱/۴۴۵۔

لا يلحق البائن البائن بائن قال لها أنت بائن، ثم قال لها: أنت بائن لا يقع الإطلاق واحدة بائنة؛ لأنه يمكن جعله خبراً عن الأول وهو صادق فيه فلا حاجة إلى جعله إنشاء؛ لأنه اقتضاء ضروري حتى لو قال عنيت به البينة الغليظة ينبغي أن يعتبر وثبت به الحرمة الغليظة، الخ هندية۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة والأفيون والبنج،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۷، کراچی ۳/۲۴۰۔

وذكر الشيخ الإمام عبد العزيز الترمذي قال: سألت أبا حنيفة رحمه الله وسفيان الثوري رحمه الله عن رجل شرب البنج فارتفع إلى رأسه فطلق امرأته؟ قال: إن كان حين شرب يعلم أنه ما هو فهي طالق، وإن كان حين شرب لم يعلم أنه ما هو لا تطلق.

(الفتاوى التاتارخانية كتاب الطلاق، الفصل الثالث: من يقع طلاقه ومن لا يقع، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۳۹۵، رقم: ۶۵۱۰) ←

طلاق اور ظہار کو متعین شرط کے ساتھ معلق کرنے کا حکم

سوال (۱۲۵۷): قدیم ۲/۴۱۱ - زید نے اپنی زوجہ سے یہ کہا کہ آج تو نے یہ کام نہ کیا تو میں تجھ کو طلاق دے چکا اور یہ لفظ تین مرتبہ زید نے زوجہ کی طرف مخاطب ہو کر کہا مگر زوجہ نے اس روز اس کے کہنے کی تعمیل نہیں کی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور زید نے یہ الفاظ ڈرانے کے لئے کہہ دیئے تھے تا کہ زوجہ کہنا مانا کرے۔

الجواب: في الدر المختار مع رد المحتار. ج: ۲، ص: ۸۴۷. في أيمان الفتح ما لفظه وقد عرف في الطلاق أنه لو قال: إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق وقع الثلاث فتح أقره المصنف ثمة (۱)

← المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل الثالث، المجلس العلمي ۳۹۲/۴، رقم: ۴۶۳۵ - إن عبد العزيز الترمذي قال: سألت أبا حنيفة وسفيان عن رجل شرب البنج فارتفع إلى رأسه فطلق امرأته قالوا: إن كان حين شرب يعلم أنه ما هو تطلق امرأته، وإن لم يعلم لم تطلق ومعلوم أن الضرورة مبيحة. (فتح القدير، كتاب الطلاق، فصل ويقع طلاق كل زوج، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۷۳) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار على رد المحتار كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب فيما لو تعدد الاستثناء، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۶۳۸ - ۶۳۹، كراچی ۳/۳۷۶ - وفي الولوالجية: الطلاق والعناق متى علق بشرط متكرر يتكرر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۲۶، كوئٹہ ۴/۱۶) الفتاوى الولوالجية، كتاب الطلاق الفصل الثاني: فيما يصح تعليقه وفيما لا يصح، مكتبته زكريا ديوبند ۲/۵۲ -

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هندي، كتاب الطلاق، الباب الرابع، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، مكتبته زكريا ديوبند قديم ۱/۲۰، جديد ۱/۴۸۸)

هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبته أشرفية ديوبند ۲/۳۸۵ -

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں تین طلاق واقع ہوگئی اب بدون حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا (۱) اور اگر سائل کی کچھ اور نیت تھی تو مکرر دریافت کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم

۱۵/ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۵، ج ۲)

سوال (۱۲۵۸): قدیم ۲/ ۳۱۱ - زید نے اپنی منکوحہ زوجہ سے کہا کہ اگر دو ماہ تجھ سے بولوں تو ماں سے زنا کروں آیا زید کے ذمہ شرعاً اس کلام سے کوئی گناہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: زید کا اس عبارت سے مقصود یہ ہے کہ میں دو ماہ تک تجھ سے نہ بولوں گا اور اس مقصود کو تعلیق کے طور پر مؤکد کیا ہے اور جس عنوان سے مؤکد کیا ہے اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ مقصود اس سے تعلیق طلاق کی ہو یعنی یہ مطلب ہو کہ اگر دو ماہ کے اندر تجھ سے بولوں تو تجھ پر طلاق ہو جائے پس اگر یہ مقصود ہے تو اگر دو ماہ کے اندر بولے گا طلاق بائن واقع ہوگا جس میں برضا مندی تجدید نکاح کی حاجت ہوگی اور اگر دو ماہ کے بعد بولا تو کچھ نہیں اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ مقصود اس سے تعلیق ظہار کی ہو یعنی یہ مطلب ہو کہ اگر دو ماہ کے اندر تجھ سے بولوں تو ظہار منعقد ہو جائے گا اگر یہ مقصود ہے تو دو ماہ کے اندر بولنے سے ظہار ہوگا

(۱) وقال الليث عن نافع: كان ابن عمر إذا سئل عمن طلق ثلاثا قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين، فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا، فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت علي حرام، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۲۶۴)

عن عائشة رضي الله عنها أن رجلا طلق امرأته ثلاثا ففتر وجت فطلق فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۶۲۵۱)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۴۷۳، جدید زكريا ۱/ ۵۳۵)

هداية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۳۹۹ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اور کفارہ جو کتب فقہ میں ہے واجب ہوگا (۲) اور دو ماہ کے بعد بولنے سے کچھ نہ ہوگا اور اگر اور کچھ مقصود ہے تو سوال میں تصریح ہونا چاہئے۔

۲۱/ شوال ۱۳۳۵ھ (امداد صفحہ ۷۲، ج ۲)

(۱) وإن نوى بآنت علي مثل أمي، أو كأمي براء، أو ظهاراً، أو طلاقاً، صحت نيته ووقع مأنواؤه لأنه كناية. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبه زكريا ديوبند ۱۳۱/۵، كراچی ۳/ ۷۰-۷۱)

ولو قال: أنت علي كأمي، أو قال: مثل أمي، فإن نوى ظهاراً، أو طلاقاً، فهو علي مانوي. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع والعشرون في مسائل الظهار وكفارتها، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۱۶۹، رقم: ۷۵۶۷)

وإن نوى بآنت علي مثل أمي براء أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۱۶۵، كوئٹہ ۴/ ۹۸)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً. (هندية كتاب الطلاق، الفصل الثالث: في تعليق الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۲۰، جديد ۱/ ۸۸)

هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبه أشرفية ديوبند ۲/ ۳۸۵ -

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً. (الدر المختار كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۶۰۹، كراچی ۳/ ۳۵۵)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/ ۳۹۹)

الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۱۴۸، رقم: ۷۵۰۴ -

(۲) قال الله تعالى: وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا ذَلِكَ تَوَعُّظٌ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ۝ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا (سورة المجادلة: ۳-۴)

تمتہ سابعہ ترجیح الرائج از النور جمادی الاولیٰ ۱۳۵۵ھ ص: ۱۴

تحقیق احکام اقسام ثمانیہ تعلیق طلاق ثلث مرات

سوال (۱۲۵۹): قدیم ۲/۴۱۲ - بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۳ مسئلہ نمبر ۲ مطبوعہ اشرف المطابع ۱۳۵۵ھ ایسی عورت سے (یعنی غیر مدخول سے یوں کہا اگر فلاں کام کرے تو طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے اور اس نے وہ کام کر لیا تو اس کے کرتے ہی تینوں طلاقیں پڑ گئیں (ص ۴۵۵، ج ۲ درمختار)

اس صورت میں تین طلاق پڑنے میں تامل ہے کیونکہ جس وقت شرط مقدم ہو اور طلاق کا لفظ مکرر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک تکرار بذریعہ حرف عطف دوسرے بلا حرف عطف اول صورت میں امام صاحبؒ کے نزدیک شرط کے پائے جانے کے وقت ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور باقی طلاقیں لغو ہو جاتی ہیں اور صاحبین کے نزدیک تینوں واقع ہوتی ہیں اور اگر تکرار بلا حرف عطف ہو جیسے کہ مؤلف نے کیا ہے تو اس صورت میں اول طلاق معلق ہوتی ہے اور دوسری فی الحال واقع ہوتی ہے اور تیسری لغو ہو جاتی ہے۔

وإن علق الطلاق بالشرط إن كان الشرط مقدما فقال: إن دخلت الدار فأنت طالق، وطالق، وطالق، وهي غير مدخولة بابت بواحدة عند وجود الشرط في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى 'ولغا الباقي'. وعندهما يقع الثلاث هذا كله إذا ذكره بحرف العطف فإن ذكره بغير حرف العطف إن كان الشرط مقدما فقال: إن دخلت الدار فأنت طالق طالق طالق، وهي غير مدخولة فالأول معلق بالشرط والثاني يقع للحال والثالث لغو، ثم إذا تزوجها ودخلت الدار ينزل المعلق وإن دخلت بعد البينونة قبل التزوج حنث ولا يقع شيء. عالمگیری مختصرا ص: ۳۹۹. ج: ۱، مصري (۱). وفي البحر ص: ۲۹۶، ج: ۳. وقيد بحرف العطف؛ لأنه ما ذكر بغير عطف

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الرابع: في الطلاق قبل الدخول،

أصلاً نحو إن دخلت الدار فأنت طالق واحدة واحدة وفي فتح القدير: يقع واحدة اتفاقاً عند وجود الشرط ويلغوما بعده لعدم ما يوجب التشريك. اه (۱) وقال العلامة ابن عابدين على قوله: وقيد بحرف العطف في ايمان البزازية من الثالث في يمين الطلاق إن دخلت الدار فأنت طالق طالق طالق وهي غير ملموسة فالأول معلق بالشرط والثاني ينزل في الحال ويلغو الثالث وان تزوجها و دخل الدار نزل المعلق ولو دخل بعد البينونة قبل التزوج انحل اليمين لا إلى جزء ولو موطوءة تعلق الأول ونزل الثاني والثالث اه. وهذا كما ترى مخالف لما نقله هنا عن الفتح إلا أن يفرق بين واحدة واحدة وبين طالق طالق وهذا هو الظاهر. (۲) اه هذا ما ظهر لي والله اعلم بالصواب.

اگر یہ اشکال صحیح ہے اور عبارت میں کسی ترمیم کی ضرورت ہے تو ترمیم فرمادی جاوے تاکہ اصل مسئلہ کی جگہ لکھ کر اس پر حاشیہ میں نوٹ لکھ دیا جاوے۔

الجواب ومنه الصدق والصواب: طلاق ثلاث معلق میں باعتبار مطلقة مدخول بہا وغیر مدخول بہا باعتبار تقدیم شرط و تاخیر شرط باعتبار عطف وعدم عطف بالواو اٹھ صورتیں ہیں جن کو ذیل میں اولاً نقشہ کی شکل میں ثانیاً عبارت میں ضبط کرتا ہوں پھر سب کے احکام نقل کر کے سوال کا جواب عرض کروں گا نقشہ یہ ہے:

طلاق ثلاث معلق بالشرط

بغیر المدخول بہا				لمدخول بہا			
تقدیم الشرط		تاخیر الشرط		تقدیم الشرط		تاخیر الشرط	
مع العطف	بغیر	مع	بغیر	مع	بغیر	مع	بغیر
بالواو	العطف	العطف	العطف	العطف	العطف	العطف	العطف
نمبر ۱	نمبر ۲	نمبر ۳	نمبر ۴	نمبر ۵	نمبر ۶	نمبر ۷	نمبر ۸

(۱) البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مكتبة زكريا ديوبند

۵۱۶/۳، کوئٹہ ۲۹۶/۳۔

(۲) منحة الخالق على البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول،

مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۶/۳، کوئٹہ ۲۹۶/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عبارت یہ ہے

نمبر ۲ بغیر المدخول بہا بتقدیم الشرط بلا عطف	نمبر ۱ بغیر المدخول بہا بتقدیم الشرط مع العطف
نمبر ۳ بغیر المدخول بہا بتاخير الشرط مع العطف	نمبر ۲ بغیر المدخول بہا بتاخير الشرط بلا عطف
نمبر ۴ للمدخول بہا بتقدیم الشرط مع العطف	نمبر ۳ للمدخول بہا بتقدیم الشرط بلا عطف
نمبر ۵ للمدخول بہا بتاخير الشرط مع العطف	نمبر ۴ للمدخول بہا بتاخير الشرط بلا عطف

احکام یہ ہے

في العالمگیریة: الفصل الرابع من الباب الثاني من كتاب الطلاق، وإن علق
الطلاق بالشرط إن كان الشرط مقدماً فقال: إن دخلت الدار فأنت طالق و طالق
و طالق وهي غير مدخولة (وهي الصورة الأولى) بانث بواحدة عند وجود الشرط في
قول أبي حنيفة ولغا الباقي وعندهما يقع الثلث، وإن كانت مدخولة (وهي الصورة
الخامسة) بانث بثلاث إجماعاً إلا أن علياً قول أبي حنيفة يتبع بعضها بعضاً في
الوقوف وعندهما يقع الثلاث جملة واحدة وإن كان الشرط مؤخراً فقال أنت طالق
و طالق و طالق، إن دخلت الدار و ذكره بالفاء (الظن بانها أو مكان الواو) فدخلت
الدار بانث بثلاث إجماعاً سواء كانت مدخولة أو غير مدخولة (وهي الصورة الثالثة
والسابعة) هذا كله إذا ذكره بحرف العطف فإن ذكره بغير حرف العطف، إن كان
الشرط مقدماً فقال إن دخلت الدار فأنت طالق طالق طالق وهي غير مدخولة (وهي
الصورة الثانية المذكورة في بهشتی زیور) فالأول معلق بالشرط والثاني يقع للحال
والثالث لغو (وهو الذي ذكره المستفتی) ثم إذا تزوجها ودخلت الدار ينزل المعلق
وإن دخلت بعد البینونة قبل التزوج فالأول معلق بالشرط والثاني والثالث يقعان في
الحال وإن آخر الشرط فقال أنت طالق طالق طالق إن دخلت الدار وهي غير مدخولة
(وهي الصورة الرابعة) فالأول ينزل للحال ولغا الباقي وإن كانت مدخولة (وهي الصورة
الثامنة) ينزل الأول والثاني للحال ويتعلق الثالث بالشرط كذا في السراج الوهاج. (۱)

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الرابع: في الطلاق قبل الدخول،

وفي الدر المختار: باب طلاق غير المدخول بهافي نظير المسئلة وتقع واحدة
إن قدم الشرط وفي رد المحتار هذا عنده وعندهما ثنتان أيضاً ورجحه الكمال
(في فتح القدير) وأقره في البحر. اه (۱)

اب سوال کا جواب عرض کرتا ہوں کہ بہشتی زیور کا مسئلہ مجوٹ عنہا ظاہر صورت ثانیہ ہے جس کا حکم یہ ہے کہ پہلی طلاق معلق ہوگی اور دوسری فی الحال واقع ہوگی اور تیسری لغو ہوگی جیسا سوال میں بھی نقل کیا گیا ہے اور روایات جواب میں بھی اس بناء پر بہشتی زیور کی عبارت پر اشکال صحیح ہے اور اس کی تصحیح کے لئے عبارت کی ترمیم کافی نہیں بلکہ اس مسئلہ کو حذف ہی کر دینا چاہئے؛ لیکن یہ امر قابل تامل ہے کہ اس حکم کی بناء تکرار بلا عطف ہے جیسا صیغہ مفروضہ سے ظاہر ہے اور اردو کے محاورات میں عام اہل لسان اس صورت میں عطف ہی کا قصد کرتے ہیں ممکن ہے کہ مؤلف بہشتی زیور نے (کہ مولوی احمد علی صاحب ہیں جیسا کہ احقر اپنی بعض تحریرات میں اس کو شائع بھی کر چکا ہے) اس کو عطف ہی میں داخل کیا ہو جو صورت ثانیہ میں سے صورت اولیٰ ہے اور اس میں امام صاحب اور صاحبین جو اختلاف کرتے ہیں مؤلف نے صاحبین کے قول کو رائج سمجھ لیا ہو جیسا روایات بالا میں فتح القدیرو بحر سے اس کا رائج ہونا نقل کیا گیا ہے اس صورت میں اشکال رفع ہو جائے گا۔ (۲)

← البحر الرائق مع منحة الخالق، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۵/۳ - ۵۱۶، کوئٹہ ۲۹۶/۳۔

فتح القدير، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳/۴۔
الفتاویٰ التاتار خانیة کتاب الطلاق، الفصل الرابع: تکرار الطلاق وإيقاع العدد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳۰/۴ - ۴۳۱، رقم: ۶۵۹۸ - ۶۶۰۰۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار کتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۶/۴، کراچی ۲۸۹/۳۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۵/۳، کوئٹہ ۲۹۶/۳۔

فتح القدير، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳/۴۔
(۲) امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کا اختلاف ملاحظہ فرمائیے:

وإن علق الطلاق بالشرط إن كان الشرط مقدماً فقال إن دخلت الدار فأنت طالق و طالق و طالق وهي غير مدخولة بانئت بواحدة عند وجود الشرط في قول أبي حنيفة ←

خلاصہ یہ کہ اس حکم مذکور بہشتی زیور کی صحت دو مقدمات پر موقوف ہے ایک یہ کہ عطف و عدم عطف ہمارے محاورہ میں یکساں ہیں دوسرے یہ کہ صاحبین کا قول رائج ہے پس اگر یہ مقدمات مسلم ہوں تو حکم صحیح ہے ورنہ غلط اور بہشتی زیور میں درمختار کے جس مقام کا حوالہ دیا گیا ہے وہ مقام باوجود تلاش کے نہیں ملا، نہ مستفتی نے اس سے تعرض کیا، ممکن ہے کہ اُس کے دیکھنے سے مزید بصیرت حاصل ہو سکتی بہر حال اگر حذف کیا جاوے تو کسی تکلف کی ضرورت نہیں اور اگر باقی رکھا جاوے تو ایک حاشیہ اس پر لکھ دیا جاوے کہ یہ مسئلہ ظاہر عبارات فقہاء پر صحیح نہیں لیکن اگر محاورہ اردو کی بناء پر اس کو عطف میں بحذف عطف داخل کیا جاوے اور اس مسئلہ میں جو اختلاف ہے اُس میں صاحبین کا قول لے لیا جاوے تو اس توجیہ پر مسئلہ صحیح ہو سکتا ہے۔ اب عوام کو چاہیے کہ اپنے معتقد فیہ عالم کے فتویٰ پر عمل کریں واللہ اعلم

۲۶/ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ النور ص ۱۴، جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ

غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا روپیہ دے کر طلاق دلوانا

سوال (۱۲۶۰): قدیم ۲/ ۴۱۶ - ہندہ منکوحہ زید کے یہاں سے بسبب نا اتفاقی اپنے والدین کے یہاں آ کر دو تین سال تک رہی پھر لوگوں نے جھوٹی تسمیں کھا کر کہ زید نے طلاق دیدی تھی بکر سے نکاح کر دیا ایک عرصہ سے اس کے پاس ہے اب اگر زید کو کچھ روپیہ دیکر طلاق دلوائی جائے تاکہ نکاح صحیح طور پر کر دیا جائے تو یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: روپیہ دیکر جو عورت کو طلاق دلوائی جاتی ہے یہ دیکھنا چاہئے کہ نیت کیا ہے اگر روپیہ دینے والا یہ سمجھتا ہے کہ روپیہ دینے سے عورت پر میرا اختیار اور حق اور زور ہو جائے کہ میں اس کو اپنے ساتھ نکاح کرنے پر مجبور کر سکوں گا یا اگر وہ نکاح نہ کرے گی تو میں اس کو زبردستی اپنے پاس رکھوں گا اور طلاق دینے والا بھی یہی سمجھتا ہے کہ عورت کو یا میری چیز ہے میں اپنی یہ چیز اس روپیہ کے بدلے اس شخص کو دیتا ہوں تب تو روپیہ دینا اور روپیہ لینا دونوں حرام ہیں البتہ اگر طلاق دیدیگا تو طلاق واقع ہو جائے گی لیکن عورت پر کوئی زور اور حق نہ ہوگا۔

← ولغا الباقي وعندهما يقع الثلاث الخ. (ہندیۃ، کتاب الطلاق، الفصل الرابع فی الطلاق قبل

الدخول قدیم کوئٹہ ۱/ ۳۷۴، جدید ۱/ ۴۱۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لأن البضع في حق غير المحرم غير متقوم والاعتياض غير المتقوم رشوة إلا فيما ورد فيه النص وهذه لم يرد فيه النص كأهل المرأة أخذوا شيئاً عند التسليم للزوج أن يسترده لأنه رشوة. در مختار (۱)

اور زیادہ نیت عوام جہلاء کی یہی ہوتی ہے جو مذکور ہوئی پس شرعاً یہ باطل اور حرام ہے اور اگر یہ نیت ہو کہ فی الحال زوجین کی منازعت رفع ہو جائے اور پھر عورت کو اختیار ہو خواہ کسی سے بعد عدت نکاح کرے یا نہ کرے اور اگر کرے تو یہ ضرور نہیں کہ جس نے روپیہ دیا ہے اُسی سے کرے غرض یہ کہ طلاق دینے والا یہ سمجھے کہ روپیہ لیکر اُس روپیہ دینے والے کا اختیار نہ ہوگا بلکہ عورت کو اپنی ذات پر اختیار ہو جائے گا اور روپیہ دینے والا بھی یہ سمجھے کہ روپیہ دینے سے میرا اختیار عورت پر کچھ نہ ہوگا بلکہ عورت ہر طرح مختار رہے گی تو جائز ہے۔

لأن بدل الخلع يصح التزامه من الأجنبية كما في الهداية. (۲)
اور گویا عوام سے اس نیت کی توقع کم ہے لیکن اگر یہ نیت ہوگی تو حکم جواز کا ہوگا البتہ اگر عورت کے وعدہ نکاح پر اس شخص نے یہ روپیہ دیا ہے اور پھر وعدہ خلافی کرے تو عورت سے اپنا روپیہ واپس کر سکتا ہے مگر نکاح پر جبر نہیں کر سکتا ہے۔

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۰۷، کراچی

۱۵۶/۳

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۲۵، کوئٹہ ۳/۱۸۷۔
لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (ردالمحتار، کتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱)
(۲) لأن اشتراط بدل الخلع على الأجنبية صحيح. (هداية، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۴۰۹)

كالخلع من الأجنبية..... فإن أضاف البذل إلى نفسه على وجه يفيد ضمناً له أو ملكه إياه كاخلعها بألف على أو على أني ضامن..... ففعل صح والبذل عليه. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۱۳، کراچی ۳/۴۵۸)
الأجنبي قال للزوج "خالع امرأتك بألف يجب على الأجنبي". (الفتاوى التاتار خانية، کتاب الطلاق، الفصل السادس عشر: في الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۲، رقم: ۷۱۹۰)

کعمتة الغير أنفق عليها رجل بشرط أن يتزوجها وأبت فله الرجوع
 كذا في الدر المختار (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 ۲۳/ رجب الثانی ۱۴۲۲ھ (امداد ص ۶۷، ج ۲)

میرا تیرا کوئی واسطہ نہیں کے الفاظ سے طلاق کا حکم

سوال (۱۲۶۱): قدیم ۲/ ۴۱۷۔ الفاظ مستعملہ میں ایک لفظ ہے ”مجھ سے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں“ اس سے بہ نیت طلاق طلاق واقع ہوگی یا نہیں عالمگیری میں اس کی دو نظیریں لکھی ہیں:
 ولو قال لم یبق بیینی و بینک شیء و نوى به الطلاق لا یقع وفي الفتاوى لم یبق
 بیینی و بینک عمل و نوى یقع کذا في العتابة . اه (۲)
 عمل اور شے میں کیا فرق ہے اور صورت مسئلہ کس کے مشابہ ہے بحر الرائق میں ہے:

في جمع برهان قال لم یبق بیینی و بینک عمل و نوى الطلاق لا یقع وفي فتاوى
 الفضلی خلافہ۔ (۳) اس سے معلوم ہوتا ہے لفظ عمل میں بھی اختلاف ہے؟
الجواب: القاء ربانی سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان الفاظ کا حکم مبنی ہے عرف پر پس جہاں حقیق
 اور مجازی معنی میں عرفاً تلبس اور تعلق سمجھا جاتا ہے وہاں نیت صحیح ہوگی ورنہ نہیں۔ (۴)

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۰۶، کراچی
 ۱۵۴/ ۱۵۵۔

لو أنفق على معتدة الغير على طمع أن يتزوجها إذا انقضت عدتها فلما انقضت أبت
 ذلك إن شرط في الإنفاق التزوج كأن يقول أنفق بشرط أن تتزوجني يرجع. (البحر الرائق،
 کتاب النکاح، باب المهر مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۲۴، کوئٹہ ۳/ ۱۸۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 (۲) ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم
 ۳۷۶/ ۱، جدید ۴۳/ ۱۔

(۳) البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند
 ۵۲۸/ ۳، کوئٹہ ۳/ ۳۰۴۔

(۴) والحاصل أنه لما تعورف به الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها
 لا يكون إلا بالبائن، هذا غاية ما ظهر لي في هذا المقام. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب
 الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۳۱، کراچی ۳/ ۳۰۰)

اسی بناء پر شے اور عمل میں فرق ہو گیا کہ ایک میں عرفاً تلبس تھا دوسرے میں نہ تھا پھر تبدیل زمانہ سے لفظ عمل میں اختلاف ہو گیا کیونکہ اگر تلبس شرط نہ ہو لازم آتا ہے کہ زید قائم سے اگر طلاق کی نیت کرے تو درست ہو (وہو باطل) جب یہ معلوم ہو گیا تو اب اپنا عرف غالباً یہ ہے کہ اس کو بکثرت بہ نیت تطلیق استعمال کرتے ہیں؛ لہذا میرے نزدیک اگر نیت کرے گا طلاق واقع ہو جائے گا (۱)۔ واللہ اعلم

۲۹/ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۶۸، ج ۲)

حکم جمع بین الکناۃ والصرح

سوال (۱۲۶۲): قدیم ۲/ ۴۱۷ - ایک شخص نے بحالت غصہ اپنی زوجہ کو کہا کہ جاؤ دور ہو ہم طلاق دیتے ہیں اُس کے بعد پشیمان ہوا اور پھر کچھ نہیں کہا تھوڑی دیر کے بعد عورت کچھ رونے لگی تو اس سے کہا کہ اب کیا روتی ہو جو ہونا تھا سو ہو گیا یہ کس قسم کی طلاق واقع ہوئی اور اب شوہر رجعت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ تین جملہ ہیں کہ جاؤ دور ہو، ہم طلاق دیتے ہیں، اولین کنایات قسم اول سے ہیں جو ہر حال میں موقوف نیت پر ہیں۔ کما فی الدر المختار باب الکناۃ (۲)

(۱) فالکناۃ لا تطلق بها قضاء إلا بنية. (در مختار، کتاب الطلاق، باب الکناۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۸، کراچی ۳/ ۲۹۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکناۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۱۸، کوئٹہ ۳/ ۲۹۸۔

ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الخامس فی الکناۃ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۷۴، جدید ۱/ ۴۴۲۔

وأما الضرر الثاني وهو الكنايات لا يقع بها الطلاق إلا بالنية. (هداية، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۷۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) والکناۃ ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا، ولا فنحو اخر جی واذہبی وقومی إلى قوله تتوقف الأقسام الثلاثة علی نية وفي رد المحتار والحاصل أن الأول يتوقف علی النية في حالة الرضا والغضب والمذكرة. (الدر المختار، مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکناۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۸-۵۲۹-۵۳۳، کراچی ۳/ ۲۹۸-۳۰۱) ←

اور ثالث طلاق صریح ہے پس اگر اولین سے نیت طلاق کی نہیں کی بلکہ زجر مقصود تھا تو صرف لفظ ثالث سے ایک طلاق رجعی پڑی عدۃ کے اندر رجعت کر سکتا ہے (۱) اور اگر اول کے دونوں لفظوں سے تجد اجد اطلاق کی نیت کی تو دو بائن اُن سے ہوں گی اور ثالث سے حلالہ کی ضرورت ہوگی (۲) اور اگر اول سے نیت کی اور ثانی سے نہیں کی یا بالعکس تو دو طلاق بائن ہوئیں بلا حلالہ تجدید نکاح بتراضی طرفین جائز ہے۔ (۳)

۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۶۸، ج ۲)

← و حاصل مافی الخانیة أن من الکنايات ثلاث عشرة لا يعتبر فیها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية قومي، اخر جي، اذهبي. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۶/۳، کوئٹہ ۳/۲۰۳)

أما الکناية فنوعان أما النوع الأول فهو كل لفظ يستعمل في الطلاق، ويستعمل في غيره نحو قوله اخر جي، اغربي، انطلقی فافترقت إلى النية لتعين المراد. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل في طلاق الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۷/۳-۱۶۹)

(۱) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هندية، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۰، جدید زکریا ۱/۵۳۳)

هداية، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۹۴۔

(۲) مسئلہ کے اس جزء میں مسامحت ہوئی؛ کیونکہ دو بائن نہیں ہوتی؛ بلکہ ایک بائن ہوتی ہے۔ آگے سوال ۱۲۶۳ میں ترجیح الراجح میں اس کی وضاحت حضرت کی طرف سے آرہی ہے۔

(۳) إذا لحق الصريح البائن كان بائنا. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مطلب الصريح يلحق الصريح و البائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۴۰، کراچی ۳/۳۰۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۳، کوئٹہ ۳/۳۰۷

إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هندية، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵)

هداية کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۹۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ترجیح الرائج جلد ثالث ص: ۲۰۰

(۱) سوال (۱۲۶۳): قدیم ۲/۳۱۸ - فتاویٰ امدادیہ جلد دوم باب طلاق ص ۶۸ خلاصہ سوال
از طلاق بائن الفاظ جاؤ دور ہو ہم طلاق دیتے ہیں خلاصہ جواب یہ تین جملے ہیں الخ (تساح) دریں عبارت
اور اگر اول کے دونوں لفظوں سے جدا طلاق کی نیت کی تو بائن ان سے ہوگی اور ثالث سے حلالہ کی
ضرورت ہوگی۔

(اصلاح تسامح) مسئلہ متفق علیہ است کہ بائن بہ بائن لاحق نمی شود۔

لا يلحق البائن البائن إذا أمكن جعله إخباراً عن الأول كأنت بائن بائن أو أبنتك
بتطليقة فلا يقع لأنه إخبار فلا ضرورة في جعله إنشاء الخ قوله فلا يقع أي وإن نوى كما
في البحر عن الحاوي ولا يقع بكنایات الطلاق وإن نوى. ۲ اشامی (۲)
علامہ شامی در شرح قول در المختار اذا أمكن کہ بحث بحر الرائق در بارہ نیت در بائن ثانی آورده و خوب جواب
داده در ان نظر امعان فرماید تمام اہل فقہ چہ در شرح و چہ در متون و چہ در فتاویٰ متفق اند کہ بائن ثانی واقع نمی شود

(۱) سوال: ۱۲۶۳/۱ کا جواب: سوال کا خلاصہ: ان الفاظ سے طلاق: جاؤ دور ہو ہم طلاق دیتے ہیں۔

جواب کا خلاصہ: یہ تین جملے ہیں الخ۔

(تساح) اس عبارت میں چوک: اور اگر اول کے دونوں لفظوں سے جدا طلاق کی نیت کی تو بائن ان
سے ہوگی اور ثالث سے حلالہ کی ضرورت ہوگی۔

(اصلاح تسامح) چوک کی اصلاح: مسئلہ متفق علیہ ہے کہ طلاق بائن، طلاق بائن کے ساتھ لاحق نہیں
ہوتی ”لا يلحق البائن البائن الخ“ (شامی) علامہ شامی نے در مختار کی عبارت ”إذا أمكن الخ“ کی
شرح میں دوسری طلاق بائن میں نیت کے سلسلے میں البحر الرائق کی بحث ذکر کی ہے اور اچھا جواب دیا ہے، اس
میں بغور نظر فرمائیں، تمام فقہاء کیا شرح کیا متون کیا فتاویٰ سب متفق ہیں کہ دوسری طلاق بائن واقع نہ ہوگی؛
لہذا ہماری مسئلہ صورت میں اگر دونوں الفاظ کنا یہ سے طلاق کی نیت کی ہے تو ایک طلاق واقع ہوئی، اور لفظ
صریح سے دوسری طلاق ہوئی؛ لہذا حلالہ کی ضرورت نہ رہی؟

(۲) الدر المختار مع رد المختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب: الصریح يلحق

الصريح والبائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۴۲ - ۵۴۵، کراچی ۳/۳۰۸ - ۳۱۰ - ←

پس در صورت ماخن فیہ اگر نیت طلاق است از دو لفظ کنایہ یک واقع شد و یک دیگر بصریح پس حاجت حلالہ نہ ماند؟

الجواب: (۱) علامہ شامی تحت قول صاحب در مختار اذا امکن خلاصہ بحث چنین برآوردہ۔

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۴،

کوئٹہ ۳/ ۳۰۷۔

(۱) ترجمہ جواب: علامہ شامی نے صاحب در مختار کے قول ”إذا أمکن“ کے تحت بحث کا خلاصہ اس طرح فرمایا ہے کہ ”فعلم أن قولهم الخ“ اور ظاہر ہے کہ لفظ ”دور ہو“ کو اس (جاؤ) کی خبر قرار دینا ممکن ہے جیسا کہ ”أبنتیک بأنت بائن میں ممکن ہے“ پس جب لاحق نہ کرنے کی شرط نہیں پائی گئی تو لاحق نہ کرنے کا حکم کیسے کیا جائے گا؟ لہذا (ایک طلاق بائن کو دوسری بائن کے ساتھ) لاحق کرنا لازم ہوگا۔

اس پر پھر ذیل کا سوال آیا:

سیدی وسندی مدظلکم، والا نامہ موصول ہوا اور دارین کا فخر حاصل ہوا، جناب والا کے کمال انصاف پر شکر ادا کرتا ہوں، استبراء کے وقت سلام کا جواب دینے کے بارے میں حضرت والا کی طرف سے جو پہلے جواب آیا ہے اسے دل و جان سے تسلیم کر لیا گیا ہے، اس لئے کہ حضرت والا کی فکر کامل درست ثابت ہوئی ہے، اور فتاویٰ امدادیہ ص: ۱۸ کے ”جادور ہو“ کے الفاظ سے طلاق کے مسئلہ کا یہ جواب جو حضرت نے بھیجا ہے، اب تک بندہ کو سمجھ میں نہیں آیا ہے، حضرت والا کا ارشاد ظاہر ہے کہ لفظ ”دور ہو“ کو اس (جا) کی خبر گردانا ممکن نہیں ہے، بندہ کی فہم ناقص کی وجہ سے یہ ظہور بندہ کو مخفی نظر آرہا ہے، باوجود کافی غور و خوض کے ظہور کی کوئی دلیل ظاہر نہ ہوئی (سمجھ میں نہ آئی) بلکہ ان کے (فقہاء کے) قول کے دلائل اظہر من الشمس (بہت زیادہ واضح ہیں) شامی کے اس قول میں جیسے حضرت والا نے ارشاد فرمایا ہے: (فعلم أن قولهم إذا أمکن الخ) یہ لفظ یعنی ”کما فی أبنتیک بأخری“ موجود ہے؛ لہذا لفظ ”آخری“ خبر قرار دیے جانے کے امکان سے مانع ہے اور باقی صورتیں جو در مختار میں مذکور ہیں جن میں خبر قرار دیئے جانے کا امکان نہیں ہے، ہماری مسئلہ صورت ان صورتوں میں داخل نہیں ہے، جیسا کہ ظاہر ہے، پس کیا وجہ ہے کہ ہماری مسئلہ صورت میں پہلے کی خبر قرار دینا ناممکن ہے؟ آپ کے ذمہ واضح ترین دلیل بیان کرنا لازم ہے، کتابوں میں صراحت ہے کہ دو طلاق بائن ایک دوسرے کے ساتھ لاحق نہیں ہوتیں، عام ہے کہ ایک ہی لفظ سے دونوں طلاق ہوں جیسے ”أنت بائن أنت بائن“ یا الگ الگ الفاظ سے ہوں جیسے ”أنت بائن أنت خلیة“، وأشارہ الی أنه لا یشتروط اتحاد اللفظین (شامی تحت قول الدر، أو أبنتیک بتطلیقة) ←

فعلم ان قولهم إذا أمکن إحتراز عما إذا لم یمكن جعله خبراً. الخ وتحت قول درمختار: لأنه إخبار (آوردہ) لأنه أمکن ذلک. (۱)

وظاہرست کہ لفظ دور ہوا خبر اگر گردانیدش ممکن نیست چنانکہ در ابتک بآنت بآئن ممکن ست پس ہر گاہ شرط عدم الحاق نیافتہ شدہ حکم عدم الحاق چگونہ کردہ خواہد شد پس الحاق لازم باشد۔ ۲۲/ رجب ۱۳۲۳ھ

← **الحاصل:** یہ بات قابل توجہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ”اذہبی أغربي“ طلاق کی نیت وارادہ سے کہا، ظاہر ہے کہ مشہور قاعدہ کے لحاظ سے ایک طلاق بآئن واقع ہوگی اس لئے کہ ظاہر ہے کہ ”أغربي“ کو ”اذہبی“ کی خبر قرار دینا ممکن ہے، یعنی مجھ سے دور ہو جا اس لئے کہ میں نے ”اذہبی“ کے لفظ سے تجھے طلاق دے دی ہے ”وإذا طلقها تطليقة بائنة الخ“ (شامی تحت قول الدر: لا يلحق البائن البائن) نیز یہ بھی برابر ہے کہ دوسرا کنائی لفظ دوران عدت ایک ہی کلام اور ایک ہی مجلس میں بولا ہو یا دو کلام اور دو مجلس میں۔ ”ولأنه يوهم أن يلزم الخ (شامی)

پس ہماری مسؤلہ صورت میں کون سی چیز مانع ہے کہ دوسرا لفظ پہلے لفظ کی خبر نہیں بن سکتا؟ خبر سے پہلے صادر ہوئے کلام کی خبر مراد ہے، نہ کہ بخوبی خبر کہ صیغہ امر اس سے (خبر قرار دئے جانے سے) مانع ہو ”لیس المراد الإخبار النحوي بل الإخبار عما صد رأو لا ۱۲ (شامی)

احقر کو اس استدلال میں تامل (اشکال) ہے، حضرت والا غور و خوض فرمائیں، درمختار کے ترجمہ غایۃ الاوطار میں مذکور ہے: اور ”اذہبی“ یعنی ”جا“ اور ”أغربي“ یعنی دور ہوا۔

ظاہر ہے کہ امداد الفتاویٰ کی صورت بعینہ گذشتہ ذکر کردہ قابل توجہ صورت ہے ”هكذا والله أعلم بالصواب“۔

خلاصہ کلام یہ کہ مفصل جواب عنایت فرمائیں، اگرچہ حضرت والا کو پریشانی مگر عوام کو گمراہی کے کنوئیں سے باہر نکالنا بہت اہم فریضہ ہے، چونکہ اس گستاخی سے حضرت والا کی طبعیت بوجھل نہیں ہوگی، بلکہ حضرت پورے یقین کے ساتھ جانتے ہیں کہ سائل کا مقصد حق کا ظاہر ہونا ہے، اس لئے دوبارہ گزارش ہے، ورنہ کہاں خاک اور کہاں عالم پاک، امید ہے کہ تھوڑا وقت نکل جائے گا کہ حضرت والا بذات خود اس غلام پر بارشِ علم و عرفان کا فیضان فرمائیں گے۔ فقط

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مطلب: الصريح يلحق الصريح والباين،

اس پر پھر ذیل کا سوال آیا

سیدی سندی مدظلکم۔ تسلیم سرفراز نامہ رسید فخر دارین بخشید بر کمال انصاف جناب شکر ادا کردم جواب سابق در بارہ رد سلام بوقت استبراء کہ از حضور آمدہ بسر و چشم تسلیم کردہ شد کہ فکر کامل جناب بصواب آمد و این جواب مسئلہ طلاق تلفظ جادور ہو فتاویٰ امدادیہ ص ۶۸، حضور فرستادند تا حال در فہم بندہ نہ آمدہ ارشاد حضور (وظاہر است کہ لفظ دور ہو اخبار کردیندش ممکن نیست) بسبب کمال نقصان ذہن بندہ ایں ظہور بندہ را خفی نظری آید ہر چند فکر کردہ شد کہ دام دلیل ظہور ظاہر نہ شد بلکہ دلائل مقال آں اظہر من الشمس اند در اں قول شامی کہ جناب ارشاد فرمودند ”فعلم أن قولهم إذا امکن الخ“ ایں لفظ موجود ست کما فی أبتتک بأخری پس لفظ آخری مانع از امکان اخبار ست و باقی صور کہ در در المختار آور دند کہ در اں امکان اخبار نیست ما نحن فیہ از اں صور داخل نیست کما ہو الظاہر پس کدام وجہ است کہ در ما نحن فیہ اخبار از اول غیر ممکن ست ”فعلیکم البیان بأوضح البرہان“ در کتب مصرح است کہ و طلاق بائن بہ یک دیگر ملحق نمی شوند عام اند یک لفظ باشند چنانچہ أنت بائن أنت یا لفظ دیگر باشند چنانچہ أنت بائن أنت خلیۃ وأشار بہ إلی أنه لا یشتراط اتحاد اللفظین. الخ (۱) شامی تحت قول الدر أو أبتتک بتطبیقة الحاصل قابل توجہ ست کہ شخصے زوجہ خود را گفت اذہبی اغربی مرادونیت و طلاق ست ظاہر است کہ بموجب قاعدہ معروفہ یک طلاق بائن واقع شود کہ ظاہر است اغربی را اخبار کردن از اذہبی ممکن ست یعنی تباعدی عنی کہ من ترا بلفظ اذہبی طلاق دادہ ام و إذا طلقها تطلیقة بائنۃ ثم قالها فی عدتها أنت علی حرام أو خلیۃ أو بریۃ أو بائن أو بئۃ أو شبہ ذلک و هو یرید الطلاق لم یقع علیہا شیء؛ لأنه صادق فی قوله ہی علی حرام و ہی منی بائن أي لأنه یمکن جعل الثانی خبراً عن الأول الخ ۱۲ شامی تحت قول الدر لا یلحق البائن البائن. (۲)

(۱) ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۵، کراچی ۳/ ۵۱۰۔

(۲) ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۳، کراچی ۳/ ۳۰۸۔

وایں ہم برابر است کہ کنایہ دوم اندعت در یک کلام و مجلس باشد یا در دو و لآئنه یوهم أن یلزم کون فی مجلس واحد وهو غیر لازم. ۱۲ شامی (۱)۔ پس کدام امر مانع در مانحن فیہ است کہ ثانی از اوّل اخبار نمی شود مراد از اخبار اخبار عماد را ولا است نہ اخبار نحوی تا کہ صیغہ امر مانع باشد لیس المراد الاخبار النحوی بل الاخبار عما صدر أولا. ۱۲ شامی (۲)۔ بندہ را دریں استدلال تامل است جناب خوض نمایند در ترجمہ در المختار غایۃ الاوطار آورده اورا ذہبی بمعنی جالغ اورا غریبی یعنی دُور ہوا لغ ۱۲ ظاہر شد کہ صورت امداد الفتاویٰ بعینہ صورت سابقہ قابل توجہ مذکورہ است ھکذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب خلاصہ مفصل بجواب عنایت فرماید اگرچہ جناب را تکلیف است مگر عوام را از چاہ ضلالت بیرون کردن اہم از اہم فرائض آنجناب ست چونکہ ازیں گستاخی خاطر جناب گراں نمی شود بلکہ بکمال عرفان دانستہ اند کہ مقصود سائل ظہور حق ست؛ لہذا بار ثانی معروض ست ورنہ چہ نسبت خاک را با عالم پاک اُمید کہ وقتی پیدا آید کہ خود بخود جناب بریں غلام فیض باران خواهند فرمود۔ فقط

اس کا جواب یہاں سے یہ گیا کہ مکرر تحقیق کیا جاوے گا سو مجھ کو فرصت نہیں ملی ناظرین دوسرے علماء سے تحقیق فرمائیں اور اس مضمون کا ایک فتویٰ جو سائل کی رائے کے موافق ہے امداد الفتاویٰ ج ۲، ص ۷۳، مسئلہ مرقومہ ۸/ رجب ۱۳۲۵ھ بعنوان عدم لحاق کنایہ بائن الخ میں مطبوع ہو چکا ہے مکرر تحقیق کے وقت اس کو بھی زیر نظر رکھا جاوے۔ فقط

حکم طلاق مریض

سوال (۱۲۶۴): قدیم ۲/۴۲۰۔ ایک شخص نے حالتِ بیماری میں برضاء و رغبت اپنی زوجہ منکوحہ کو حاضرانِ مجلس کے سامنے صریح طلاق دی اور زوجہ نے بھی اپنا مہر زوج کو معاف کر دیا بعد طلاق کے عرصہ ایک ماہ کے بعد اس بیماری کی حالت میں زوج مر گیا پس اس صورت مذکورہ میں زوجہ مطلقہ کی عدت بعد طلاق سے محسوب ہوگی یا بعد وفات زوج سے زید کہتا ہے کہ بقول شامی:

(۱) الدر المختار مع دالمختار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند

۵۴۵/۴، کراچی ۳/۳۱۰۔

(۲) ردالمختار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والباءن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵۴۵/۴، کراچی ۳/۳۱۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في حق امرأة الفار الخ والمراد بالمرأة الفار من أبنائها في مرضه بغير رضاها بحيث صار فاراً أو مات في عدتها فعدتها أبعد الأجلين. (۱)

اس روایت کی وجہ سے مدت وفات کی لی جائے گی نہ طلاق سے اور عمر کو ہتا ہے کہ بقول شامی:

لو أبنائها في مرضه برضاها بحيث لم يصرف فاراً تعتد عدة الطلاق. (۲)

عورت مطلقہ کی شمار طلاق سے کیا جائے گا بموجب اس روایت اخیرہ کے اگر کوئی شخص عورت مطلقہ سے بعد گزرنے عدت طلاق نکاح کر لے تو یہ نکاح از روئے شرع شریف کے جائز ہے یا نہ؟

الجواب: حکم طلاق زوج مریض کا جب کہ زوج قبل انقضائے عدت زوجہ کے مر جائے یہ ہے کہ جس طلاق کے بعد عدت کے اندر زوج کے مرجانے سے زوجہ کو میراث ملتی ہے اس میں عدت ابعد الاجلین سے ہے یعنی عدت طلاق اور عدت وفات میں جو پیچھے ختم ہوا اور جس میں میراث نہیں ملتی اُس میں عدت طلاق واجب ہے پس شامی کی دونوں روایتیں صحیح ہیں اور دونوں میں کچھ تعارض نہیں؛ کیونکہ روایت اولیٰ صورت میراث میں ہے اور روایت ثانیہ صورت عدم میراث میں ہے اب یہ تحقیق کرنا چاہئے کہ اس مریض کی طلاق پر آیا حکم میراث کا مرتب ہوا ہے یا نہیں تا کہ اس سے عدت کا حکم متعین ہو جائے اس لئے اس کی صورتیں لکھتا ہوں کہ اگر یہ مریض ایسا بیمار تھا جس میں غالب گمان حیات کا تھا تو یہ مرض موت نہیں ہے اور اس صورت میں اگر زوج عدت زوجہ کے اندر مر جائے تو زوجہ وارث نہ ہوگی۔ (۳) ایک صورت تو یہ ہوئی اور اگر اس بیماری میں ظاہر حال سے اندیشہ مرجانیکا تھا تو یہ مرض موت ہے۔ (۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت، مکتبہ

زکریا دیوبند ۱۹۲/۵، کراچی ۱۳/۵۱۳۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت،

مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۲/۵، کراچی ۱۳/۵۱۳۔

(۳) فإذا كان الطلاق بائناً ومات وهي في العدة، فإن كان الزوج صحيحاً عند الطلاق،

غير مريض مرض الموت لم ترث منه بالاتفاق. (المؤسوعة الفقهية الكويتية ۹/۲۹۴)

(۴) لو الغالب من هذا المرض الموت فهو مرض الموت. (رد المحتار، کتاب

الطلاق، باب طلاق المريض، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵، کراچی ۳۸۴/۳)

خانية على هامش الهندية، کتاب الطلاق، فصل في معتدة التي ترث، مکتبہ زکریا قدیم

پھر اس مرض موت میں یہ تفصیل ہے کہ دیکھنا چاہیے کہ طلاق رجعی ہے یا بائن اگر رجعی ہے تو وارث ہوگی (۱) اور یہ دوسری صورت ہوئی اور اگر بائن ہے تو دیکھنا چاہئے کہ زوجہ کی اجازت سے ہے یا بلا اجازت اگر اجازت سے ہے تو وارث نہ ہوگی (۲) اور یہ تیسری صورت ہوئی اور اگر بلا اجازت سے ہے تو وارث ہوگی (۳) اور یہ چوتھی ہوئی پس اول اور تیسری صورت وارث نہ ہونے کی ہیں اور دوسری اور چوتھی صورت وارث ہونے کی ہیں پس واقعہ سوال میں اگر اول یا تیسری واقع ہوئی ہے تو عدت طلاق واجب ہے۔ (۴)

← ذهب الحنفية: إلی أن مرض الموت هو الذي يغلب فيه خوف الموت. (المؤسوعة الفقهية الكويتية ۵/۳۷)

(۱) إذا طلق المريض امرأته طلاقاً رجعياً ورثت مادامت في العدة. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل العشرون في طلاق المريض، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۲۱، رقم: ۷۴۳۳) بدائع الصنائع كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴۴۔
خانية علی هامش الهندية، كتاب الطلاق، فصل في معتدة التي تراث، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵/۵۵۵، جديد زكريا ۱/۳۵۱۔

(۲) وإن كان من طلاق بائن أو ثلاث وإن كان في حال المرض، فإن كان برضاها لا تراث بالإجماع. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴۵)

وإن أبانها في المريض، إن أبانها بسؤالها لا تراث. (خانية علی هامش الهندية كتاب الطلاق، فصل في المعتدة التي تراث، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵/۵۵۵، جديد زكريا ۱/۳۵۱)
(۳) وإن أبانها في المرض إن أبانها بغير سؤالها ثم ما وهي في العدة ورثته. (خانية علی هامش الهندية كتاب الطلاق، فصل في المعتدة التي تراث، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵/۵۵۵، جديد زكريا ۱/۳۵۱)

بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴۵۔
(۴) لو أبانها في مرضه برضاها بحيث لم يصرفارا تعتد عدة الطلاق. فقط وخرج أيضا مالو طلقها بائناً في صحته ثم مات لا تنتقل عدتها. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۹۲، كراچی ۳/۵۱۳)

وإذا مات زوج المطلقة ففي الرجعة تنتقل إلى عدة الوفاة وفي البائن لا إن لم تراث. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۳۵، رقم: ۷۷۴۳) ←

اور اس کے انقضاء کے بعد نکاح ثانی جائز ہے اور اگر دوسری یا چوتھی صورت واقع ہوئی تو اگر عدت طلاق پہلے ختم ہو جائے تو عدت موت کے بعد نکاح ثانی درست ہوگا اُس کے قبل درست نہ ہوگا۔ (۱)

والروایات مذکورہ فی باب طلاق المریض و باب العدة من الكتب الفقهية. واللہ اعلم
یکم ذی الحجۃ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۷۰، ج ۲)

چار شرطوں میں سے ایک شرط کی قید کے ساتھ طلاق کو مقید کرنا

سوال (۱۲۶۵): قدیم ۲/۴۲۱ - زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے چار شرط اس طور سے کیں کہ اگر ایک شرط بھی ان چار سے پائی جائے تو تجھ کو طلاق ہے چاہے جہاں تو نکاح کرے میرا کسی قسم کا دعویٰ تجھ پر نہیں ہے بعد ازاں زید سے ایک شرط پائی گئی پس ہندہ پر کتنی اور کیسی طلاق پڑی مع عبارت کتاب بیان فرمائیں؟

← وإن كان بائنا أو ثلاثا فإن لم ترث بأن طلقها في حالة الصحة لا تنتقل عدتها. (بدائع الصنائع، فصل: أما بيان انتقال العدة وتغيرها، مكتبه زكريا ۳/۳۱۷)

(۱) وفي حق امرأة الفار والمراة بالفار من أبانها في مرضه بغير رضاها بحيث صار فارا ومات في عدتها فعدتها أبعد الأجلين. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۱۹۲، كراچی ۳/۵۱۳)

وإذا طلق إمراته في مرض الموت ثلاثا أو طلاقا بائنا، ثم مات قبل انقضاء العدة فورثت واعتدت بأربعة أشهر وعشرافيها ثلاث حيض وفي الخانية حتى لو اعتدت بأربعة أشهر وعشرا ولم تحض كانت في العدة مالم تحض ثلاث حيض، ولو حاضت ثلاث حيض قبل تمام أربعة أشهر وعشرا لا تنقضي عدتها حتى تتم المدة وفي الينابيع وإذامات زوج المطلقة ففي الرجعة تنتقل إلى عدة الوفاة. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۳۵، رقم: ۷۷۴۳)

والمحصنة من النساء أي ذوات الأزواج لا يحل للغير نكاحهن مالم يميت زوجها، أو يطلقها وتنقضي عدتها من الوفاة أو الطلاق، (تفسير مظہری، سورة النساء تحت رقم: الآية: ۲۴، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۶۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: باب الصريح: يقع البائن لو قال: أنت طالق طلبة

تملكي بها نفسك لأنها لا تملك نفسها إلا بالبائن. (۱)

اس روایت کی بناء پر صورت مسئلہ میں ایک طلاق بائن واقع ہوگئی واللہ اعلم

۱۶/ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۱، ج ۲)

قسم کے وقوع طلاق میں مانع ہونے کی تحقیق

(۲) **سوال (۱۲۶۶):** قدیم ۴۲۲/۲ - اندریں کہ بنگالی بزبان بنگالہ خودزن خودرا گفت نیز تین طلاق دیم کہ ترجمہ اش عبری ”طلقتک ثلاثا“ باشد ویافارسی تر اسہ طلاق دادم وآں را بقسم یا بکلمہ شہادت موکد ساخت اعنی او گفت:

والله طلقتك ثلاثا یا أشهد أن لا إله إلا الله طلقتك ثلاثاً .

پس شرعاً طلاق واقع خواهد شد یا نہ؟

(۱) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الصريح، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۰/۴، ۵۰۱،

کراچی ۲۷۸/۳ -

أما الصريح البائن وهو أن يكون بحروف الإبانة، وكذا إذا كان موصوفاً بصفة تنبئ عن البينة أو تدل عليها من غير حرف العطف. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق،

فصل في بيان صفة الواقع بالفاظ الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۴/۳ - ۱۷۵)

أن رجلاً قال لزوجته متى ظهر لي امرأة غيرك أو ابرأتيني من مهرک فأنت طالق واحدة تملكين بها نفسك ثم ظهر له امرأة غيرها وأبرأته من مهرها، وقد أجاب المؤلف فيها بأنه بائن. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۰۶/۳، کوئٹہ ۲۹۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) **ترجمہ سوال:** ایک بنگالی نے بنگلہ زبان میں اپنی بیوی کو کہا نیز تین طلاق دیم کہ جس کا

ترجمہ ”طلقتک ثلاثا“ ہوگا یا فارسی میں تر اسہ طلاق دادم ہوگا اور اس کو کلمہ شہادت یا قسم سے مؤکد کیا،

یعنی اس نے یہ کہا واللہ ”طلقتک ثلاثا“ یا أشهد أن لا إله إلا الله طلقتك ثلاثاً کہا لہذا شرعاً

اس کی طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

نقل رقعہ مصحوبہ ایں سوال

پس از سلام مسنون معروض آنکہ عبارت در مختار:

لست لك بزواج أو لست لي بامرأة أو قالت لست لي بزواج، فقال: صدقت طلاق إن نواه خلافا لهما ولو أكد بالقسم أو سئل ألك امرأة فقال لا تطلق وإن نوى؛ لأن اليمين والسؤال قرینتا إرادة النفي فيهما. (۱)

خلاصہ مطلب اس عبارت کا کیا ہے چونکہ بعض لوگ اس عبارت سے قسم و سوال کو مطلقاً مانع طلاق سمجھتے ہیں صریح ہو یا کنایہ اور بعض مانع کنایہ سمجھتے ہیں نہ صریح کے اور یہاں کے عوام و خواص سب کی تشفی حضور کی تحریر پر ہے۔ فقط

الجواب: (۲) بلا شک و شبہ سے طلاق واقع شد (۳) وانچہ و پرچہ مصحوبہ از در مختار نقل کردہ شدہ است آن مخصوص است بکلامی کہ متحمل نفی اصل زوجیت باشد پس قسم مرنج خواہ شد ارادہ نفی را (۴)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۰۷/۴-۵۰۸، کراچی ۲۸۲/۳-۲۸۳

(۲) ترجمہ جواب: بغیر شک و شبہ کے تین طلاق واقع ہو گئیں اور جو منسلکہ پرچہ میں در مختار سے نقل کیا گیا ہے، وہ مخصوص ہے اس کلام کے ساتھ، جو کہ اصل زوجیت (شوہر ہونے کی) نفی کا متحمل ہو لہذا قسم ارادہ نفی کے لئے مرنج ہوگی اور یہ مطلب نہیں ہے کہ قسم مطلقاً استثناء یعنی ان شاء اللہ کی طرح مانع وقوع طلاق ہے اور صریح اور کنایہ اس میں برابر ہیں خلاصہ جواب یہ ہے کہ مقیس علیہ میں زوجیت کا انکار ہے اور مقیس میں ان شاء طلاق ہے؛ لہذا قیاس صحیح نہ ہوگا۔

(۳) رجل قال لامرأته: تراسه طلاق، يقع الثلاث. (التاتارخانیہ، کتاب الطلاق، الفصل الرابع: فیما یرجع إلی صریح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۰۵، رقم: ۶۵۳۴)

وطلاق البدعة أن یطلقها ثلاثا بکلمة واحدة، فإذا فعل ذلك وقع الطلاق، (هدایہ کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۵۵)۔

(۴) وخرج عنه لم أنز وجک أو لم یکن بیننا نکاح، ووالله ما أنت لي بامرأة، وقوله: لا عند سؤاله بقوله ألك امرأة، وقوله لا حاجة لي فيک، كما في البدائع، ففي هذه الألفاظ لا يقع، وإن نوى عند الكل..... والأصل أن نفی النکاح أصلاً لا یكون طلاقاً بل یكون جحوداً. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۰، کوئٹہ ۳/۳۰۵)۔

وایں مقصود نیست کہ قسم مطلقاً مثل استثناء یعنی انشاء اللہ تعالیٰ مانع وقوع طلاق می باشد و صریح و کنایہ در آں متساوی اند خلاصہ جواب آنکہ در مقیاس علیہ انکار زوجیت است و در مقیاس انشاء طلاق پس قیاس صحیح نہ باشد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۲، ج ۲)

بیوی کو مخاطب کئے بغیر اور نام لئے بغیر وقوع طلاق کا حکم

سوال (۱۲۶۷): قدیم ۲/۴۲۳۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں میں نے حالت غصہ میں یہ کلمے کہے ہیں (طلاق دیتا ہوں طلاق طلاق) اور میں نے کوئی کلمہ فقرہ بالا سے زیادہ نہیں کہا اور نہ میں نے اپنی منکوحہ کا نام لیا اور نہ اُس کی طرف اشارہ کیا اور نہ وہ اس جگہ موجود تھی اور نہ اُس کی کوئی خطا ہے یہ کلمہ صرف بوجہ تکرار (یعنی نزاع ۱۲) یعنی میری منکوحہ کی تائی کے نکلے جس وقت میرا غصہ فرو ہوا فوراً اپنی زوجہ کو لے آیا ان دو اشخاص ہیں ایک میرے ماموں اور ایک غیر شخص ہے اور مستوراتیں ہیں۔

الجواب: چونکہ دل میں اپنی ہی منکوحہ کو طلاق دینے کا قصد تھا؛ لہذا تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں۔

کذا فی رد المحتار ج: ۲، ص: ۷۰۵۔ (۱)

۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ (امداد صفحہ ۷۳، ج ۲)

← وبخلاف قوله: والله ماأنت لي بامرأة، لأن اليمين على النفي تتناول الماضي وهو كاذب في ذلك فلا يقع به شيء. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷۱/۳)

ذلك لأن اليمين لتأكيد مضمون الجملة الخبرية فلا يكون جوابه الأخير، وكذا جواب السؤال، والطلاق لا يكون إلا إنشاء فوجب صرفه إلى الإخبار عن نفي النكاح كاذباً. (رد المحتار كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۸/۴، كراچی ۲۸۳/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه إلى قوله لو قال: امرأة طالق، أو قال طلقت امرأة ثلاثاً، وقال لم أعن امرأتي بصدق ويفهم منه أنه لو لم يقل ذلك تطلق امرأته لأن العادة من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح،

مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۸/۴، كراچی ۲۴۷/۳) ←

بیوی کو دوسری عورت کے نام سے طلاق دینے سے عدم وقوع کا حکم

سوال (۱): (۱۲۶۸): قدیم ۲/۲۲۳ - یا مخدو منا العلام. أن رجلا له زوجة واحدة اسمها عليمة بنت زيد مثلاً فقال في مجلس إن طلقت زوجتي نعيمة بنت زيد ثلاثاً وليست له زوجة إلا عليمة بنت زيد ثم قال والله ما طلقت زوجتي عليمة بنت زيد قط وهو الآن يصاحبها ويوطأها فهل صارت عليمة مطلقة أم لا.

← عن عامر الشعبي قال: قلت لفاطمة بنت قيس: حدثني عن طلاقك، قالت: طلقني زوجي ثلاثاً وهو خارج إلى اليمن، فأجاز ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ابن ماجه شريف، أبواب الطلاق، باب من طلق ثلاثاً في مجلس واحد، النسخة الهندية ۱۴۵-۱۴۶، دار السلام رقم: ۲۰۲۴)

عن سهل بن سعد في هذا الخبر قال: فطلقتها ثلاثاً تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ۱/۳۰۶، رقم: ۲۲۵۰)

رجل قال لامرأته: طالق، ولم يسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحساناً. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: إيقاع الطلاق بطريق الإضمار، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۲۱، رقم: ۶۵۷۹)

قال امرأته طالق ولم يسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحساناً. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۲۰، كراچی ۳/۲۹۲) خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۴۵۲، جديد ۱/۲۷۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) سوال کا ترجمہ: اے ہمارے خوب علم رکھنے والے مخدوم کرم، ایک آدمی کی ایک ہی بیوی ہے، اس کا نام علیمہ بنت زید ہے، مثلاً اس نے ایک مجلس میں یہ کہا کہ میں نے اپنی بیوی نعیمة بنت زید کو تین طلاق دی اور علیمہ بنت زید کے علاوہ اس کی کوئی دوسری بیوی نہیں ہے، پھر وہ کہتا ہے کہ میں نے اللہ کی قسم اپنی بیوی علیمہ بنت زید کو کبھی کوئی طلاق نہیں دی؛ حالانکہ وہ اس وقت اسی کے ساتھ رہتا ہے، اس کے ساتھ ہمبستری کرتا ہے تو کیا علیمہ مطلقہ ہوگی یا نہیں؟

الجواب (۱): السَّلام علیکم۔ الجواب ان علیمة لا تطلق کما فی رد المحتار عن البزازیة: ولو حلف إن خرج من المصر فامراته عائشة کذا واسمها فاطمة لا تطلق إذا خرج. اه ج: ۲، ص: ۷۵۵۔ (۲)

۲۸/ ذی الحجۃ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ صفحہ ۱۰۵)

کنایہ بائن کا بائن صریح کے ساتھ لاحق نہ ہونا اور بقیہ کے ساتھ لاحق ہونا

سوال (۱۲۶۹): تدریم ۲/۴۲۳ - إن رجلا طلق امراته طلاقا بائناً ثم طلق بعد ستة

أشهر ثنتين فهل يقع الشتان اللتان بعد الأولى أم لا؟

الجواب: نفس مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ طلاق اول یا صریح بائن یا کنایہ رجعی ہے۔

مثل اعتدی و استبرائی رحمک و غیرہ کے یا کنایہ بائن اور اسی طرح طلاق متاخر میں یہ چاروں احتمال ہیں کل سولہ صورتیں ہیں ان میں جس صورت میں طلاق مقدم بائن ہو صریح یا کنایہ

(۱) **جواب کا ترجمہ:** السلام علیکم جواب یہ ہے کہ علیمہ پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ بزازیہ سے شامی میں نقل کیا گیا ہے، کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اگر شہر سے نکلے گا تو اس کی بیوی عائشہ کو طلاق؛ حالانکہ اس کی بیوی کا نام فاطمہ ہے تو جب شہر سے نکلے گا تو اس کی بیوی فاطمہ پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب فیما

قال: امرأته طالق وله امرأتان أو أكثر تطلق واحدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۱/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

بزازیة علی هامش الهندیة، کتاب الطلاق، نوع آخر فی الإضافة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۱۷۳/۴، جدید ۱۱۳/۱۔

لوقال امرأته الحبشية طالق ولا نية له في طلاق امرأته، وامرأته ليست بحبشية، لا يقع عليها وعلى هذا إذا سمي بغير اسمها ولا نية له في طلاق امرأته. (هندية، کتاب الطلاق،

الباب الثاني: في إيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۵۸/۱، جدید ۴۲۶/۱)

رجل قال امرأته الحبشية طالق وامرأته ليست بحبشية، لا يقع الطلاق. (خانية علی

هامش الهندیة، کتاب الطلاق، الفصل الأول: في صريح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۴۵۳/۱، جدید ۲۷۳/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور طلاق مؤخر کنایہ بآن ہو اُس صورت میں تو طلاق مؤخر کا وقوع نہ ہوگا اگرچہ نیت بھی وقوع کی کرے (۱)
 باستثنائے مستثنیات مذکورہ فی الفقہ اور حاصل ان صورتیں مستثنیہ کا یہ ہے کہ جب ایقاع ثانی کو اخبار پر محمول
 کرنا ممکن نہ ہو (۲) اور بقیہ صورتوں میں وقوع ہو جائے گا بکذا فی الدر المختار مفصلاً مبسوطاً۔ واللہ اعلم

۸/ رجب ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۷۳، ج ۲)

(۱) وجملۃ الکلام فیہ أن المرأة لا تخلو إما إن كانت معتدة من طلاق رجعي أو بائن أو خلع، فإن كانت معتدة من طلاق رجعي يقع الطلاق عليها سواء كان صريحاً أو كناية.....
 وإن كانت معتدة من طلاق بائن أو خلع، وهي المبانة أو المختلعة فيلحقها صريح الطلاق.....
 وأما الكناية فهل يلحقها، ينظر إن كانت رجعية وهي ألفاظ وهي قوله: اعتدي، واستبرئي
 رحمك وأنت واحدة يلحقها..... وإن كانت بائمة كقوله أنت بائن ونحوه ونوى الطلاق
 لا يلحقها بخلاف. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق فصل: وأما الذي يرجع إلى المرأة، مكتبه
 زكريا ديوبند ۲۱۲/۳-۲۱۳)

لا يلحق البائن البائن إذا أمكن جعله إخبار عن الأول وفي ردالمحتار قيد في عدم لحاق
 البائن البائن ومحتزره ما أفاد بقوله بخلاف أبنتك بأخرى كانت بائن بائن أو أبنتك بتطبيق
 فلا يقع، وإن نوى، لما في البحر. عن الحاوي: ولا يقع بكنايات الطلاق شيء وإن نوى؛ لأنه
 إخبار أي يجعل إخباراً لأنه أمكن ذلك، فلا ضرورة في جعله إنشاء. (الدر المختار مع
 ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات مطلب: الصريح يلحق الصريح البائن، مكتبه زكريا
 ديوبند ۵۴۲/۴-۵۴۵، کراچی ۳۰۸/۳-۳۱۰)

والمراد بالبائن الذي لا يلحق البائن الكناية المفيدة للبينونة بكل لفظ كان لأنه هو الذي
 ليس ظاهراً في الإنشاء في الطلاق كما أوضحه في فتح القدير ولذا قال في الخلاصة: لوقال لها بعد
 البينونة خلعتك ونوى به الطلاق لا يقع به شيء، وفي الحاوي القدسي: إذا طلق المبانة في العدة،
 فإن كان بصريح الطلاق وقع ولا يقع بكنايات الطلاق شيء وإن نوى ومراده ما عدا الواجب.
 (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۵۳۴/۳، كوئٹہ ۳۰۷/۳)
 (۲) بخلاف أبنتك بأخرى، أي لو أبانها أولاً ثم قال في العدة أبنتك بأخرى وقع،
 لأن لفظ أخرى منافٍ لمكان الإخبار بالثاني عن الأول، وأنت طالق بائن، أو قال نويت البينونة
 الكبرى أي بالبائن الثاني البينونة الكبرى أي الحرمة الغليظة وهي التي لا حل بعدها إلا بِنِكَاح
 زوج آخر، لتعذر حملها على الإخبار فيجعل إنشاء. (الدر المختار مع ردالمحتار، باب الكنايات،
 مطلب: الصريح يلحق الصريح والبائن، مكتبه زكريا ديوبند ۵۴۵-۵۴۶، کراچی ۳۱۰/۳) ←

اگر فلاں کام کروں تو جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ کہنے کے بعد صحت نکاح کی شکل

سوال (۱۷۰): قدیم ۲/۲۲۲ - ایک شخص نے کسی فعل پر طلاق کو اس طرح معلق کیا کہ اگر فلاں کام کروں تو جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ ہے اس کے بعد وہ کام کیا پھر نکاح تو ظاہر ہے کہ وہ عورت مطلقہ ہوگئی؛ لیکن قاضی نے ایجاب و قبول دوبارہ کرایا پس یہ کہا جاسکتا ہے کہ اول ایجاب و قبول کے بعد طلاق واقع ہو گیا اور ثانی ایجاب و قبول سے پھر دوبارہ نکاح منعقد ہو گیا اگرچہ طرفین نے تجدید نکاح کا ارادہ نہیں کیا؛ البتہ پہلی مرتبہ چونکہ قاضی وکیل تھا اس لئے وہ وکالت ختم ہوگئی اب دوبارہ ایجاب فضولی کا سمجھا جائے گا؛ اس لئے اجازت مرأۃ یا ولی مرأۃ پر موقوف رہے گا پس ولی کا عورت کو برضا مندی رخصت کرنا یا کہ عورت کی برضا تمکین و طی کو اجازت سمجھا جائے گا یا نہیں یا کہ عورت سے یہ کہا کہ تم راضی ہو ان سے اس نے کہہ دیا ہاں تو یہ رضا شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں وجہ شبہ یہ ہے کہ اجازت و رضامندی کے لئے خبر نکاح شرط ہے اور ولی یا عورت کو خبر نکاح ثانی نہیں ہے بلکہ اس کو فضول سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ نکاح ہماری اجازت سے ہوا ہے پس یہ عدم علم تجدید نکاح میں رضامندی کے لئے مضر ہے یا نہیں یا کہ یہ کافی ہے کہ نفس نکاح کا اُن کو علم ہے اگرچہ تجدید نکاح کا علم نہیں؟

الجواب: مکرر ایجاب و قبول سے مقصود تاکید ہے نہ کہ تجدید؛ لہذا اس کو عقد ثانی نہ کہیں گے اور رضامرأۃ یا ولی کی عقد اول ہی کے خیال سے ہے اُس کو عقد ثانی پر رضائے کہا جائے گا۔ (۱)

۱/۷ جب ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۳، ج ۲)

← وقيدنا بإمكان كونه خبراً عن الأول لأنه لو لم يكن بأن نوى بالبائن الثاني البينونة الغليظة قيل يصدق فيما نوى ويقع الثلاث لأنها محل البينونة والحرمة الغليظة وقيل لا يصدق واقتصر الشارحون على الوقوع لكن بصيغة ينبغي فكان الوقوع هو المعتمد وفي البزاية لوقال للمبانة أبتك أخرى يقع لأنه لا يصلح جواباً أي لا يصلح كونه خبراً عن الأول وفي القنية: لوقال لها أنت بائن ثم قال في عدتها أنت بائن بتطبيقه أخرى يقع. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵۳۵، كوئٹہ ۳/۳۰۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اگر اول ایجاب و قبول کے بعد فوراً اس کا تکرار ہوا ہے، تو تاکید کی بات واضح ہے؛ لیکن اگر تھوڑا سا توقف کے بعد دوبارہ ایجاب و قبول ہوا ہے، یا مسئلہ پہلے سے معلوم ہے کہ پہلا ایجاب و قبول ہوتے ہی ←

حکم طلاق صغیر

سوال (۱۷۷۱): قدیم ۲/۴۲۴ - جملہ متون و شروح فقہ و اصول اس امر میں متفق ہیں کہ صبی بنفسہ ایقاع طلاق نہیں کر سکتا اور نہ اُس کی طرف سے ولی وغیرہ ایقاع طلاق کا مجاز ہے ہاں بوقت حاجت صبی کی طرف سے طلاق واقع ہو سکتی ہے پس قابل استفسار یہ امور ہیں۔

نمبر ۱: حاجت سے کون حاجت مراد ہے وہی تین حاجتیں جو شامی صاحب تحریر وغیرہ نے ذکر فرمائی ہیں یا اور بھی مثلاً زوج صغیر اور زوجہ بالغہ بوقت خوف زنا وغیرہ۔

نمبر ۲: بوقت حاجت خود صبی طلاق دے گا یا اور کوئی صبی کی طلاق نہ واقع ہونے کی دلیل فقہائے کرام کل طلاق جائز إلا طلاق الصبی بیان فرماتے ہیں پس یہ عبارت حدیث مرفوع کی ہے یا قول ابن عباسؓ ہے اور کوئی اگر طلاق دے تو وہ کون ہو گا ولی یا قاضی یا محکم اور اس کی دلیل کیا ہے اور ایسے واقعات کا فیصلہ اس وقت کوئی کر سکتا ہے یا نہیں؟

نمبر ۳: قول امام سرخسیؒ بنفسہ ایقاع طلاق صبی پر دلالت کرتا ہے یا نہیں اگر دلالت کرتا ہے تو خلاف متون و شروح یہ قول مفتی بہ ہے یا نہیں۔

← طلاق واقع ہو چکی ہے؛ اس لئے اب دوبارہ ایجاب و قبول کیا ہے، تو ایسی صورت میں ثانی ایجاب و قبول میں قاضی عورت کی طرف فضولی شمار ہوگا، اور تمکین وغیرہ اجازت فعلی یا قولی پر موقوف رہے گا اور نکاح فضولی کے طور پر نکاح منعقد اور صحیح ہو جائے گا اور ثانی نکاح کے بعد طلاق واقع نہ ہوگی۔
جو فقہاء کے اس طرح کے جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

وكذا كل امرأة أي إذا قال: كل امرأة أتزوجها طالق والحيلة فيه مافي البحر من أنه يزوجه فضولي ويجيز بالفعل كسوق الواجب إليها أو يتزوجها بعد ما وقع الطلاق عليها لأن كلمة كل لا تقتضي التكرار (وقوله) كل امرأة أتزوجها فهي طالق إن كلمت فلاناً فكلم ثم تزوج لا يقع الطلاق عليها وإن كلم ثم تزوج ثم كلم طلقت المتزوجة بعد الكلام الأول الخ.
(شامی زکریا ۴/۵۹۴، کراچی ۳/۳۴۵)

تنحل أي يبطل اليمين بطلان التعليق إذا وجد الشرط برة وتحتة في الشامية أي تنتهي وتتم وإذا تمت حنث فلا يتصور الحنث ثانياً إلا بيمين أخرى لأنها غير مقتضية للعموم والتكرار لغة الخ. (الدر المختار مع الشامي، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۰۵، کراچی ۳/۳۵۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: نمبر: ۱: صغر زوج اور بلوغ زوجہ ان حاجات میں سے نہیں بلکہ کسی حالت میں بھی یہ اسباب استحقاق تفریق میں سے نہیں (۱)۔ نمبر: ۲: قاضی تفریق کرے گا (۲)۔ اور دلیل کی تحقیق منصب مقلد کا نہیں اور نہ مجیب مقلد کے ذمہ مآخذ کا بیان کرنا ہے نقل مذہب کافی ہے (۳)۔ نمبر: ۳: اول تو دال نہیں اور ثانیہ بصورت دلالت معتبر نہیں۔ فقط

کیم ذی قعدی ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۵، ج ۲)

(۱) الفسخ یکون إما بسبب حالات طارئة علی العقد تنافي الزوج، أو حالات مقارنة للعقد تقتضي عدم لزومه من الأصل، فمن أمثلة الحالات الطارئة: ردة الزوجة أو إبطالها الإسلام، أو الاتصال الجنسي بين الزوج وأم زوجة أو بنتها، أو بين الزوجة وأبي زوجها أو ابنه مما يحرّم المصاهرة، وذلك ينافي الزواج، ومن أمثلة الحالات المقارنة: أحوال خيار البلوغ لأحد الزوجين، وخيار أولياء المرأة التي تزوجت من غير كفاءة أو بأقل من مهر المثل عند الحنفية، ففيها كان العقد غير لازم. (الفقه الإسلامي وأدلته، الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۷/۳۳۶-۳۳۷)

(۲) ولا تجوز إلا بحكم القاضي. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۱۳۷)

أما الفسخ المتوقف على القضاء فهو في الجملة يكون في الأمور الآتية، لكن الفرقة بسبب إباء الزوجة فسخ بالاتفاق، أما الفرقة بسبب إباء الزوج فهي فسخ في رأي الجمهور ومنهم أبو يوسف، وخالف في ذلك أبو حنيفة ومحمد ولم يريا توقفها على القضاء لأن الفرقة حينئذ طلاق في رأيهما. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۱۳۷)

فإن كانت الفرقة بسبب اختيار المرأة نفسها لعب الجب والعنة والخصاء والخنثة فهي فرقة بطلاق من طريق القاضي. (الفقه الإسلامي وأدلته، الطلاق، مكتبه هدى انتر نيشنل ديوبند ۷/۳۳۸)

(۳) وإنما على المفتي حكاية النقل الصريح كما صرحوا به. (شرح عقود رسم

المفتي، مكتبه زكريا ديوبند ۱۴۴، قديم زكريا ۷۹)

وإن لم يكن من أهل الاجتهاد لا يحل له أن يفتي إلا بطريق الحكاية، فيحكي ما يحفظ

من أقوال الفقهاء. (شرح عقود رسم المفتي، زكريا ۱۴۴، قديم ۷۹)

أما غير المجتهد ممن يحفظ أقوال المجتهد فليس بمفت والواجب عليه إذا سئل أن يذكر قول المجتهد كأبي حنيفة على جهة الحكاية. (فتح القدير، كتاب أدب القاضي، مكتبه

زكريا ديوبند ۷/۲۳۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لفظ آزاد کردی طلاق صریح ہے

سوال (۱۲۷): قدیم ۲/۲۲۵- میرے خاوند نے چند اشخاص کے مواجہہ میں یہ لفظ کہے مجھ کو اس کی ضرورت بالکل نہیں اور میں نے تو اُس کو آزاد کردی تھی لوگ خواہ مخواہ میرے سر ہوتے پھرتے ہیں نہ میرے کہنے کی تھی نہ میں نے رکھی اب کہیں جاؤ میں نہیں لیتا یہ الفاظ کہے اور ان الفاظوں کے گواہ تیتروں کے لوگ ہیں اب آپ اس امر میں کیا فرماتے ہیں کہ میری والدہ پرافلاس آ گیا ہے کب تک نباہ ہو سکے مجبوراً احکام شرعی کی نیت کی ہے اگر اجازت ہو تو نکاح کر لوں میری ایام گزاری مشکل ہے دنیا حرام حلال کو کم دیکھتی ہے؟ فقط

الجواب: یہ کہنا کہ آزاد کردی ہے ہمارے عرف میں طلاق کے لئے مستعمل ہے لہذا اس سے طلاق صریح واقع ہو جائے گی پس اگر اس کہنے کے بعد اس عورت کو تین حیض آچکے ہوں تو یہ نکاح سے نکل گئی جس سے چاہے نکاح کرے۔

في رد المحتار: فإذا قال لها: كرم أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (۱) فقط

۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ (تمہ اولیٰ ص ۹۶)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايت، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳۰/۴، کراچی ۲۹۹/۳۔

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا رهاكنم أو في عرف خراسان والعراق بهشتم. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۴/۳)

ولوقال الرجل لامرأته ”تراچنگ بازداشتتم“ أو ”بهشتم“ أو ”يله كردم ترا“ أو ”پائے كشاده كردم ترا“ فهذا كله تفسير قوله: ”طلقتك“ عرفاً حتى يكون رجعي. (هندي، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۷۹/۱، جدید ۴۷۱/۱)

الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع فيما يرجع إلى صريح الطلاق، مکتبہ زکریا

سوال (۱۷۷۳): قدیم ۲/۲۲۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ

میں کہ زید نے اپنی عورت منکوحہ کو بلاذکر طلاق و بغیر نیت بحالت غصہ اشتعال طبع سے ایام حمل چہار ماہ میں مکرر یہ کہا کہ جا میں نے تجھ کو طلاق دیا طلاق پس ایسی حالت میں اس پر طلاق عائد ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو تلافی مافات کی کیا صورت ظہور پذیر ہے جواب باصواب سے عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور فرمادیں؟

الجواب: لفظ جان کنایات سے ہے کہ ہر حال میں اس میں نیت شرط ہے جب نیت نہ تھی تو اس سے طلاق تو واقع نہیں ہوئی (۱) پس اگر لفظ طلاق دیا وہی بار کہا ہے اور عورت مدخول بہا ہے تو طلاق رجعی واقع ہوئی

← أحدها إن قال: بهشتم والثاني: إن قال: بأي كشاده كردم والثالث: إن قال: يله كردم، فالثلاث الأول: تفسير قوله: طلقتك عرفاً حتى وقع بلانية ويكون رجعيًا. (الفتاوى السؤلوالجية، كتاب الطلاق، الفصل الأول: في صريح الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الکنایات ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا ولا، فنحو اخر جی و اذہبی و قومی، إلى قوله تتوقف الأقسام الثلاثة على نية وفي ردالمحتار والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة. (الدرالمختار ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الکنایات، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۸-۵۳۳، کراچی ۳/۲۹۸-۳۰۱)

وحاصل مسافى الخانية أن من الکنایات ثلاث عشرة لا يعتبر فيها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية..... قومی، اخر جی، اذہبی. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الکنایات، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۶/۳، کوئٹہ ۳/۳۰۲)

أما الکنایة فنوعان..... أما النوع الأول فهو كل لفظ يستعمل في الطلاق، ويستعمل في غيره نحو قوله..... اخر جی، اذہبی، إنطلقى..... فافتقرت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الکنایة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۶۷-۱۶۹)

رجل قال لامرأته بعد الدخول بها: أنت طالق، أنت طالق تقع ثنتان. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: تكرار الطلاق وإيقاع العدد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۹، رقم: ۶۵۹۵)

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها، كقوله أنت طالق، أنت طالق. (الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۶۳، کراچی ۳/۲۵۲)

جس میں عدت کے اندر رجعت جائز ہے۔ (۱) اور بعد عدت تجدید نکاح بتراضی زوجین جائز ہے (۲) اور اگر تین بار کہا ہے تو بجر حلالہ کے کوئی تدارک نہیں۔ (۳)

۲۸/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالث، ص ۶۶)

سوال (۱۲۷): قدیم ۲/۴۲۶ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا چال چلن وقت شادی درست تھا بعد شادی چند ایام گزر جانے پر چال چلن خراب ہو گیا اور یہاں تک خراب ہوا کہ شراب خوری اور رنڈی بازی و قمار بازی میں مصروف ہو گیا زید نے جوئے بازی میں بکر کے ہاتھ مبلغ تین سو روپیہ میں اپنی بیوی ہندہ رکھ دی اور ہندہ نے آکر بیان کیا کہ تو میری بردہ ہے اور میں نے تجھ کو بکر کے ہاتھ مبلغ تین سو روپیہ میں بیچ دیا ہے تو اُس کے ہاں چلی جا۔ عورت ہندہ نے جواب دیا کہ عورت کی بیع نہیں ہوتی ہے غرض اس کے لینے کے لئے بکر ہندہ کے مکان پر پہونچا اور بکر نے مکان پر جا کر بیان کیا کہ زید نے تجھ کو یعنی ہندہ کو میرے ہاتھ بیچ دیا ہے تو میرے مکان پر چل۔ عورت ہندہ نے بکر کو جواب دیا کہ عورت کی بیع جائز نہیں ہے کیونکہ میں خُروں اور حرکی بیع جائز نہیں ہے اور میں کہیں نہیں جاسکتی ہندہ کے باپ مسمیٰ عمر و کو خبر پہونچی عمر و اپنے مکان پر ہندہ کو لے آیا بعد گزرنے دس بیس یوم کے پھر زید لینے کی واسطے آیا اس کو بہت ملامت وغیرہ کیا کہ تم نے ایسی حرکت بیجا کی ہے کہ جو بالکل شرافت کے خلاف ہے عمر و کے سامنے بھی یہی جواب دیا کہ تم کون ہو میری بردہ ہے میں جو چاہوں کروں جب زید مایوس ہوا تو اس نے فیصلہ چاہا

(۱) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (ہندیہ،

کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۷۰، جدید ۱/ ۵۳۳)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۹۴

(۲) إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها.

(ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند

قدیم ۱/ ۴۷۲، جدید ۱/ ۵۳۵)

(۳) وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره

نكاحا صحيحا ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (ہندیہ کتاب الطلاق، الباب السادس

في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۷۳، جدید ۱/ ۵۳۵)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۹۹ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور کہا کہ مجھ کو مہر معاف کرادو تو میں طلاق دیدوں گا چنانچہ باپ ہندہ سے بھی ایسا ہی سوال کیا کہ مہر معاف کرادو میں طلاق دیدوں گا عمرو نے اپنی لڑکی ہندہ سے اس امر کی بابت دریافت کیا ہندہ رضا مند ہو گئی کہ مجھ کو طلاق دیدے تو میں مہر معاف کردوں گی چنانچہ ہندہ نے مہر معاف کر دیا چند شخصوں کے سامنے اور زید نے ہندہ کو ان الفاظ سے ان ہی شخصوں کے سامنے یہ الفاظ کہے اول مرتبہ یہ کہا کہ میں نے تجھ کو آزاد کر دیا اور دوسری مرتبہ یہ کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دیدی اس صورت مسئلہ میں طلاق بائن ہوگی یا رجعی؟

الجواب: في رد المحتار عن البزازی: مانصه بخلاف فارسية قوله سرحتک وهو رها کردم؛ لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهدي الخوارزمي في شرح القدوري. اه وبعد السطر عنه فإن سرحتک كناية لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح فإذا قال رها کردم أي سرحتک يقع به الرجعى مع أن أصله كناية أيضاً وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت وبعد السطر وأما إذا تعورف استعماله في مجرد الطلاق لا بقيد كونه بائناً يتعين وقوع الرجعى به كما في فارسية سرحتک. (۱) (ج ۲، ص ۷۲ و ص ۷۳)

(۱) رد المحتار کتاب الطلاق باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۳۰، کراچی

۳/ ۲۹۹-

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا ”رها كنم أو في عرف خراسان والعراق بهشتم“ (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۶۴)

ولو قال الرجل لامرأته ”ترا چنک بازداشتم“ أو بهشتم“ أو ”يلسه کردم ترا“ أو ”پائی کشاده کردم ترا“ فهذا كله تفسير قوله طلقك عرفاً حتى يكون رجعيًا. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

وفي رد المحتار عن الفتح آخر الباب قال أبرئيني من كل حق يكون للنساء على الرجال ففعلت فقال في فوره طلقتهك وهي مدخول بها يقع بائننا لأنه بعوض .
 اهـ (ج: ۲، ص: ۹۲۱) (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اگرچہ یہ الفاظ کہ آزاد کر دیا اور طلاق دیدی صریح ہیں لیکن چونکہ یہ بمقابلہ معافی مہر کے ہے اس لئے اس سے طلاق بائن واقع ہوگی۔

۲۸/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالث ص ۶۶)

کسی مصلحت کی وجہ سے زوجین کا یہ کہنا کہ ابھی نکاح نہیں ہوا اس سے نکاح باطل ہوگا یا نہیں

سوال (۱۷۷۵): قدیم ۲/۲۷۷- ایک شخص نے ہندہ سے نکاح کیا مگر عدالتی مصلحت کی وجہ سے زوجین نے عدالت میں یہ بیان کیا کہ ابھی نکاح نہیں ہوا ہے لیکن ہونے والا ہے تو نکاح باطل ہوا پھر نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں۔

الجواب: اول تو یہ انشاء نہیں ہے اور اس سے قطع نظر نیت بھی طلاق کی نہیں ہے؛ لہذا نکاح باطل نہیں ہوا۔

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الخلع، مطلب: ابرأته من حق يكون للنساء على الرجال، مكتبة زكريا ديوبند ۹۲/۵، كراچی ۳/۴۴۴۔

امراة سألت زوجها فقال الزوج: ”ابرئيني عن كل حق لك على حتى أطلقك؟ فقالت: ”أبرأتك عن كل حق يكون للنساء على الرجال“ فقال في فور ذلك ”طلقتهك واحدة“ وهي مدخول بها يقع بائننا. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس عشر في الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۲۳/۵، رقم: ۷۱۲۹)

مدخولة سألت طلاقها فقال الزوج ابرئيني عن كل حق لك علي حتى أطلقك فقالت قد ابرأتك عن كل حق يكون للنساء على الرجال فقال الزوج في فور ذلك طلقتهك واحدة قالوا يقع واحدة بائنة لأنه طلقها عوضا عن الإبراء. (خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند قديم

في العالمگیریة: لو قال لها: لا نکاح بيني وبينک أو قال لم یبق بيني وبينک نکاح يقع الطلاق إذا نوى. ج: ۲، ص: ۶۹. (۱)

جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۰۸)

زوجہ کا یہ لکھنا کہ تم کو ایک طلاق مغلظہ اشد کا لجل

سوال: (۱۷۷۶): قدیم ۲/۴۲۸ - زید پردیس میں کہیں نوکر تھا اُس نے اپنی زوجہ (زینت) کو مخاطب کر کے بایں عبارت (تمہیں ایک طلاق بائن مغلظہ اشد کا لجل) طلاق لکھا بعدہ وہ سلسلہ معاش (اُس کے زعم میں) بی بی کے بعض طرفدار کی کوشش کی وجہ سے جاتا رہا زید نے طیش میں آ کر پھر ایک خط بایں عنوان (چونکہ مجھ سے فلاں جگہ کا تعلق جاتا رہا اور یہ غالباً طلاق کا اثر ہے، لہذا پھر طلاق اور جب رجعت کروں تب طلاق غرض طلاق پر طلاق) تحریر کر کے روانہ کیا تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ صورت مسئلہ عنہا میں کے طلاق واقع ہوئی اور کیسی رجعت یا ان دونوں (زید و زینت) میں کوئی صورت معیت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۳۔

بزازیہ علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الثاني في الكنايات، نوع آخر في إنکار النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۹۶، جدید ۱/۱۲۸۔

خانیہ علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، فصل: في الكنايات والمدلولات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۶۷، جدید ۱/۲۸۴۔

وتطلق بلسنت لي بامرأة أو لست لك بزوجة إن نوى طلاقاً وفي البحر ودخل في كلامه، ما أنت لي بامرأة وما أنا لك بزوجة ولا نکاح بيني وبينک. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۰، کوئٹہ ۳/۳۰۵)

وتطلق بلسنت لي بامرأة أو لست لك بزوجة..... أو لا نکاح بيني وبينک..... إن نوى الطلاق. (سکب الأنهر علی ہامش مجمع الأنهر کتاب الطلاق، فصل في الكنايات، دار الكتب العلمية ۳/۴۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: ويقع بقول أنت طالق بائن أو البتة أو أفحش

الطلاق أو طلاق الشيطان أو البدعة أو أشر الطلاق أو كالجبال (إلى قوله) واحدة بائنة في الكل إن لم ينو ثلثا. ۵۱ (۱)

اس روایت کی بناء پر جواب یہ ہے کہ چونکہ لفظ ایک بھی کہا ہے اس لئے وقوعِ ثلث کا تو احتمال نہیں اس سے اول ایک طلاق واقع ہوئی اور بوجہ اس کے کہ اس کو مغضاشد وغیرہ سے موصوف کیا اس لئے وہ ایک طلاق بائن ہوگی (۲) اس کے بعد جب لکھا کہ پھر طلاق اس سے دوسری طلاق واقع ہوئی (۳) اور چونکہ بائن ہی ہوتی ہے اس لئے اس عورت پر دو طلاقیں ہوگی (۴) اور تیسری طلاق اس لئے نہ ہوگی

(۱) الدر المختار کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب ایمانی کا ایمان جبریل، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۹۸، کراچی ۲۷/۳۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۰۰، کوئٹہ ۲۸۷/۳۔

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۴۹ - ۳۵۰۔
(۲) وإنما كان بائنا في هذه لأنه وصف الطلاق الصريح بما يحتمله وهو البينونة.
(البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۰۰، کوئٹہ ۲۸۷/۳)
النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۴۹۔

الحاصل أن الوصف بما ينبئ عن الزيادة يوجب البينونة والتشبيه كذلك.
(ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۹۹، کراچی ۲۷۷/۳)
(۳) الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۰، کراچی ۳۰۶/۳۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۱، کوئٹہ ۳۰۷/۳۔
النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۶۲۔
(۴) وإذا لحق الصريح البائن كان بائنا. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب: الصريح يلحق الصريح والباين، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۰، کراچی ۳۰۶/۳)
البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۳، کوئٹہ ۳۰۷/۳۔

کہ وہ معلق ہے ایک شرط پر اور وہ شرط نہ تو واقع ہوئی اور نہ واقع ہو سکتی ہے؛ کیونکہ طلاق بائن میں رجعت نہیں ہو سکتی اب صرف تجدید نکاح بلا حلالہ کے دونوں کی رضا مندی سے جائز ہے (۱) لیکن اگر اس نکاح جدید کے بعد کبھی ایک بار بھی لفظ طلاق کہہ دے گا، تو وہ ایک ان دو سے مل کر تین طلاق ہو جاویں گی اور پھر بدون حلالہ نکاح جدید بھی جائز نہ ہوگا۔ (۲) واللہ اعلم

۷/ربیع الاول ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ ص ۹۹)

بیوی کو (نکل جاہم سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں کوئی چھیلا تلاش کر لے

بازار میں جا کر رہ) کہنے کا حکم

سوال (۱۷۷): قدیم ۲/۲۲۸- شوہر نے اپنی زوجہ سے کہا تو دوسرے شخص کے یہاں جاتی ہے ہم کو کچھ شبہ ہے زوجہ نے کہا کہ جب تیرا ہماری طرف سے ایسا خیال ہے تو نہ ہم تیرے گھر میں رہیں گے اور نہ تیرا کھائیں گے اور نہ تو ہمارا شوہر ہے تب شوہر نے کہا نکل جاہم سے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کوئی چھیلا تلاش کر لے چاہے بازار میں جا کے رہو عورت اس سے کنارہ کش ہو گئی اُس کے گھر جاتی نہیں اور شوہر کہتا ہے کہ غصہ میں کہہ دیا معاف کر شوہر کے بے ایمانی کی یہ حالت ہے کہ جب اس عورت کو پہلے شوہر سے طلاق دلو کر لایا اور لوگوں کو نکاح کے واسطے جمع کیا تب میاں جی نے پوچھا کہ اس کی عدت پوری ہو گئی ہے یا نہیں؟

(۱) إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها.

(ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۷۲/۱، جدید ۵۳۵/۱)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳۹۹/۲۔

(۲) ”فإن طلقها“ والمعنى فإن طلقها بعد الثنتين ”فلا تحل له من بعد“ أي من بعد

ذلك التطلق ”حتى تنكح زوجا غيره“ أي تنزوج زوجا غيره ويجامعها ”فإن طلقها“ الزوج الثاني ”فلا جناح عليها أي على الزوج الأول والمرأة“ أن يتراجعا“ أن يرجع كل منها إلى صاحبه بالزواج بعد مضي العدة. (تفسير روح المعاني، سورة البقرة، مکتبہ زکریا دیوبند

۲۱۲/۲-۲۱۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس نے کہا پوری ہوگئی ہے نکاح پڑھا دیا گیا بعد کو یہ معلوم ہوا کہ صرف چھ سات یوم طلاق کو گزر رہے ہیں تو دونوں میں تفریق کرادی گئی بعد گزرنے عدت کے پھر نکاح ہوا تو اب جواب طلب یہ امر ہے کہ شرع کے اندر ایسے شخص کے قول و فعل کا اعتبار ہو سکتا ہے یا نہیں اور کلمات بالا سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کون سی طلاق ہوئی اور اگر پھر اس عورت سے رجوع کرنا چاہے تو کس صورت سے رجوع کر سکتا ہے از روئے احکام خدا و رسول جواب سے سرفراز فرماویں؟ فقط

الجواب: یہ کنایات اس قسم سے ہیں جو محتمل رد و جواب اور محتمل سب و جواب ہیں اور حالت ہے غضب کی اس لئے مدار وقوع طلاق کا نیت پر ہوگا اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن ہوگی اور اگر نیت نہ کی تو کچھ نہ ہوگا (۱) اور وقوع کی صورت میں اگر تینوں لفظوں میں نیت جدا گانہ کی ہے تو تین طلاق (*)

(*) جدا گانہ نیت کرنے کی صورت میں بھی ایک ہی طلاق ہوگی؛ لأن البائن بالکناية لا يلحق

البائن۔ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

(۱) فالحالات ثلاث: رضا و غضب و مذاکرة، والکنايات ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا ولا. فنحو اخرجي، وإذ هبي، وقومي یحتمل ردا ونحو خلیة، بریة، حرام، بائن و مراد فها کبته، بتلة یصلح سبا وفي الغضب توقف الأولان إن نوى وقع وإلا لا. وفي الشامي: والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاکرة والثاني في حالة الرضا والغضب فقط. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۸ - ۵۳۳، کراچی ۳/ ۲۹۸ - ۳۰۱)

و حاصل ما فی الخانیة أن من الکنایات ثلاث عشرة لا یعتبر فیها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية قومي اخرجي اذهبي انقلي، انطلقی، تزوجی، اغربی، لانکاح لی علیک. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات فی الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۲۶، کوئٹہ ۳/ ۳۰۲)

أما الکنایة فنوعان: أما النوع الأول فهو كل لفظ يستعمل في الطلاق ويستعمل في غيره نحو قوله لانکاح لی علیک، قومي، اخرجي، تزوجی، إبتغی الأزواج فافتقرت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی طلاق الکنایة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۶۷ - ۱۶۹)

واقع ہوں گی (۱) کہ بدون حلالہ پھر نکاح درست نہ ہوگا ورنہ دو یا ایک طلاق واقع ہوگی کہ بدون حلالہ تجدید نکاح کافی ہوگا جبکہ دونوں رضا مند ہوں (۲) اور عدم وقوع کی صورت میں کچھ بھی ضرورت نہیں حتیٰ کہ رجعت کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ رجعت بعد وقوع کے ہوتی ہے۔

۸/ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۹۹)

باب طلاق میں خبر واحد کا اعتبار

سوال (۱۲۷۸): قدیم ۲/ ۴۲۹ - زید نے اپنی بیوی کو شب کو چھ طلاق دیا زید کی والدہ نے سنا بعد کو اقرار کیا مگر اب اقرار نہیں کرتی بلکہ انکار کرتی ہے؟ بینو اتو جروا۔

الجواب: فی رد المحتار: الجلد الخامس. ص: ۳۳۹. قوله في الديانات أی: المحضة احتراز عما إذا تضمنت زوال ملک كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأنه يتضمن زوال ملک المتعة فيشترط العدد و العدالة جميعاً اتفاقاً. (۳)

بنا براس روایت کے جواب یہ ہے زید اگر طلاق کا اقرار کرتا ہے تو طلاق واقع ہونے میں شبہ نہیں (۴)

(۱) حضرتؑ نے کنایہ کے الفاظ تین ہونے کی وجہ سے تین طلاق واقع ہونے کو لکھا ہے جو مسامتہ پر محمول ہے، کیونکہ الفاظ کنایہ کے تعدد سے طلاق میں تعدد نہیں ہوتا ہے، حضرت نے پہلے تعدد کنایہ سے تعدد طلاق تحریر فرمایا تھا، جو سوال ۱۲۶۲/۱ میں موجود ہے جو ۱۳۲۴ھ کا لکھا ہے! مگر یہاں تعدد کی بات حضرتؑ کے ۱۳۲۷ھ میں جو تحریر فرمائی ہے غالباً پچھلا رجوع ذہن میں نہیں رہا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها . (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۴۷۲، جدید ۱/ ۵۳۵)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۳۹۹۔

(۳) رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مكتبة زكريا ديوبند ۹/ ۴۹۸ - ۴۹۹، کراچی ۶/ ۳۴۶۔

(۴) إن أقرب بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعه في الحال لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال، وهو مالك للإيقاع غير مالك لإسناد. (المبسوط للسرخسي، باب من

اور اگر انکار کرتا ہے مگر زید کی زوجہ نے خود سنا ہے تب بھی زوجہ زید کو زید کے ساتھ طلاق کا سا برتاؤ کرنا چاہئے (۱)
 اور اگر زید کی زوجہ نے خود نہیں سنا صرف زید کی والدہ ہی بیان کرتی ہے اور کوئی کہتا ہے تب وقوع طلاق کا حکم
 نہ کریں گے (۲) اگر واقع میں بھی زید نے دیا ہو گا تو یہ وبال انکار کا زید ہی پر رہے گا زوجہ کو گناہ نہ ہو گا۔ (۳)
 ۱۹/ ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ، (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۰)

”طلاق دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو“ کہنے کا حکم

سوال (۱۲۷۹): قدیم ۲/۴۳۰ - بندہ نے سولہ سترہ برس کی عمر میں اپنی بڑی سالی اور اس کی
 ساس کے ساتھ لڑتے وقت یہ سمجھ کر کہ یوں کہنے سے طلاق نہ پڑے گی اور اس وقت میری بیوی اپنے باپ
 (۱) المرأة كالفاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (رد المحتار،
 كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۶۳، كوئٹہ ۳/۲۵۷)
 البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۸، كوئٹہ ۳/۲۵۷ -
 والمرأة كالفاضي لا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه، أو علمت به. (تبيين الحقائق،
 كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۸۲، امداد ملتان ۲/۲۱۸)
 (۲) وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين سواء
 كان الحق أو غير مال مثل النكاح والطلاق. (هداية، كتاب الشهادة، مكتبه اشرفية ديوبند ۳/۱۵۴)
 ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غيره كنكاح وطلاق.....
 رجالان..... أو رجل وامرأتان،..... ولنزوم في الكل لفظ أشهد لقبولها والعدالة. (الدر المختار،
 كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۸/۱۷۸، كراچی ۵/۶۶۵)
 هندية، كتاب الشهادات، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۳/۵۱، جديد زكريا ۳/۳۸۸ -
 (۳) وفي البزازية عن الأوزجندی: أنها ترفع الأمر للقاضي فإن حلف ولا بينة لها
 فالإثم عليه. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان، مكتبه زكريا
 ديوبند ۴/۶۳، كراچی ۳/۲۵۱)
 البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۸، كوئٹہ
 ۳/۲۵۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کے گھر تھی اور پہلے سے بھی مشہور ہو رہی تھی کیونکہ بندہ مہینوں بیوی کے پاس نہ جاتا تھا بندہ جب گھر گیا تو انھوں نے کہا تو اپنی بیوی کو لے آئیں نے کہا میری دل کی مرضی میں نہیں لاتا انھوں نے کہا ہم نے سنا ہے کہ طلاق دیدی اب مجھے جلن آئی اس بہتان پر اب بندہ نے اُن کی دل شکنی کرنے کی وجہ سے یہ کہہ دیا کہ میں نے طلاق دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو اب انھوں نے کہا یوں طلاق نہیں ہوتی جب تک گواہ نہ ہوں اور تیرے کہنے سے کیا ہوتا ہے نہ تو طلاق دینا مقصود تھا یوں ہی خواہ مخواہ واقعہ ہو گیا۔

اب بندہ پریشان ہے کیونکہ جب تو نادانی میں ناواقفیت سے یہ واقعہ ہو گیا اب مسئلہ سننے دیکھنے سے نادم ہوں اور اب کے سال گھر جانے کا ارادہ ہے آیا یہ طلاق ہو گئی یا نہیں۔ اگر ہو گئی تو اب کسی طرح سے درست ہو سکے اگر یہ کسی طرح حلال نہ ہوگی تو شرمندگی کی وجہ سے نہ دوسرا نکاح کرے گی بلکہ مرجانے کا خوف ہے اور بندہ غربت کی وجہ سے رہ جاوے گا۔

الجواب: یہ زبان سے کہا ہے کہ میں نے طلاق دیدی دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو الخ دیکھا جائے کہ اس کا کیا مطلب تھا اگر یہ مطلب تھا کہ گواہ تک نہ دی تھی مگر اب دیدی تب تو تین طلاق واقع ہو گئی بدون حلالہ تجدید نکاح درست نہیں اور اگر یہ مطلب تھا کہ ہاں تم نے جو سنا ہے وہ صحیح ہے میں نے اُس کو طلاق دیدی تھی تو اس کا حکم یہ ہے کہ قضاءً تو تینوں واقع ہو گئیں اور اگر عورت کو ثابت ہو جاوے کہ اس نے ایسا کہا تھا تو اُس پر واجب ہے کہ اس سے جدار ہے اور دیانۃً یہ تفصیل ہے کہ اگر اس سے پہلے طلاق نہ دی تھی تب تو اس خبر کا ذب سے واقع نہیں ہوئی حتیٰ کہ اگر عورت کو یہ امر ثابت نہ ہو تو اس شخص پر وہ عورت عند اللہ حلال رہے گی اور اگر پہلے سے دے چکا ہے تو واقع ہونا ظاہر ہے۔

وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: أو هازلاً عن إكراه الخانية لو أكره علي أن يقر بالطلاق فأقر لا يقع كما لو أقر بالطلاق هازلاً أو كاذباً فقال في البحران مراده بعدم الوقوع في المشبه به عدمه ديانة، ثم نقل عن البزاية والقنية: لو أراد به الخبر عن الماضي كذباً لا يقع ديانة وإن أشهد قبل ذلك لا يقع قضاءً أيضاً ه ج: ۲ ص: ۶۵۴ مصرية. (۱)

(۱) الدر المختار مع المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في المسائل التي تصح مع الإكراه،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۳، کراچی ۳/۲۳۸۔

لو أقر بالطلاق هازلاً أو كاذباً كذا في الخانية من الإكراه ومراده بعدم الوقوع في المشبه به عدمه ديانة لما في فتح القدير ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء وصرح في البزاية: ←

وفي رد المحتار: تحت مسألة كذا أنت طالق قبل أن أتزوجك أو أمس (إلى قوله) لأن الإنشاء في الماضي إنشاء في الحال مانصه ولا يمكن تصحيحه إخباراً لكذبه وعدم قدرته على الإسناد فكان إنشاء في الحال. ۵۱ (ج: ۲، ص: ۶۸۳، مصرية. قلت: فثبت به أن الموثر في الطلاق ديانةً هو الإنشاء لا الإخبار. والله أعلم

۲۵/ جمادى الأولى ۱۳۲۷ھ (تتمه اولی، ص ۱۰۱)

بعد تحریر جواب ہذا غور کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ مطلب اس شخص کا یہی ہے کہ اب طلاق دیدی لہذا جواب متعین یہی ہے کہ تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں۔ (۲)

← بأن له في الديانة إمساكها إذا قال أردت به الخبر عن الماضي كذبا، وإن لم يرد به الخبر عن الماضي أو أراد به الكذب أو الهزل وقع قضاء وديانة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۴۲۸/۳، كوئٹہ ۲۴۶/۳)

ولو أقرب به وادعي إنه كان هازلا أو كان كاذبا وقع قضاء. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۲)

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح مطلب في إضافة الطلاق إلى الزمان، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۳/۴، كراچی ۶۶۶/۳۔

(۲) إذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة بها طلقت ثلاثا. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۵۵/۱، جديد ۴۲۳/۱)

لوقال لزوجته أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثا. (الأشياء والنظائر، القاعدة التاسعة قديم ۲۱۹/۱، جديد ۳۷۶/۱۔

ولوقال ترايك طلاق، يك طلاق، يك طلاق، بغير العطف وهي مدخول بها تقع ثلاث تطليقات. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: تكرار الطلاق، وإيقاع العدد، مكتبه زكريا ديوبند ۴۲۹/۴، رقم: ۶۵۹۵)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه زكريا قديم ۴۷۳/۱، جديد ۵۳۵/۱)

هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۳۹۹/۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اگر یہ کہا کہ اپنے باپ کے گھر جائے گی تو تین طلاق تو باپ کے مرجانے کے بعد یہ حلف باقی رہے گا یا نہیں

سوال (۱۲۸۰): قدیم ۲/۴۳۱ - ایک شخص مثلاً زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے کہا کہ اگر تو اپنے باپ عمرو کے گھر جائے گی تو تجھ پر تین طلاق لیکن قبل جانے ہندہ کے اپنے باپ عمرو کے گھر عمرو مر گیا مگر باوجود ممت عمرو کے عرف میں باپ کا گھر کہا جاتا ہے اس صورت میں اگر ہندہ اپنے باپ کے گھر جائے گی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب: فی رد المحتار: لو مات مالک الدار فدخل لا یحیث لانقلالها للورثة (إلی) قوله) لم تکن مملوكة له من کل وجه. اه ملخصاً ج: ۳، ص: ۱۲۸ - ۱۲۹. (۱)
اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہ ہوگی البتہ اگر کہیں کا عرف یہ ہو کہ باپ کے مرنے کے بعد جانے سے بھی یہ کہا جاتا ہو کہ وہ عورت اپنے باپ کے گھر گئی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
فی الدر المختار: وعندنا علی العرف. وفي رد المحتار؛ لأن المتکلم (إلی) قوله) ماعهد انه المراد بها فتح. صفحة: ۱۱۰، جلد ثالث. (۲)

۲۰/ ذی الحجۃ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولی ص ۱۰۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الدخول والخروج الخ۔ مطلب: لا یدخل دار فلان یراد به نسبة السکنی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۵۳، کراچی ۳/ ۷۶۱۔
إذا قال الرجل "إن دخلت دار فلان فکذا" فمات فلان فدخل داره، فهذا علی وجهین: إن لم یکن علی صاحب الدار دین أصلاً أو کان علیه دین مستغرق فإنه لا یحیث بلا خلاف، وإن کان علیه دین مستغرق قال محمد بن سلمة رحمه الله: یحیث، وقال فقیه أبو الیث: لا یحیث، قال المصدر الشہید رحمه الله: والفتویٰ علی قول الفقیه أبي الیث. (الفتاویٰ التاتار خانیة کتاب الأیمان، الفصل الثانی عشر: الحلف علی الأفعال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۱۷۰، رقم: ۹۱۰۹)
المحیط البرهانی، کتاب الأیمان والنذور، الفصل الثانی عشر: الحلف علی الأفعال، المجلس العلمي ۶/ ۲۳۲، رقم: ۷۳۴۲۔

(۲) قوله: وعندنا علی العرف لأن المتکلم إنما یتکلم بالکلام العرفی: أعنی الألفاظ ←

نکل جا جہاں چاہے چلی جا کہنے کا حکم

سوال (۱۲۸۱): قدیم ۲/۳۳۲ - ہندہ کا بیان ہے کہ متعدد مرتبہ کہا کہ نکل جا میں نے تجھ کو طلاق دیا جہاں چاہے چلی جا اور نکال دیا اور یہ بھی کہتا رہا کہ نکل جا تو کیوں نہیں جاتی میں تجھ کو نہیں رکھنا چاہتا تجھ کو مکان میں کس نے بلایا غرض یہ ہے کہ الفاظ متذکرہ صدر سے طلاق بائن واقع ہوئی یا رجعی اور طلاق بائن واقع ہونے پر شوہر کو پھر رجوع کرنے کا اختیار باقی رہتا ہے یا نہیں اور اس حالت میں کیا حکم ہے کہ کہتا ہے کہ نکل کیوں نہیں جاتی میں تو تجھ کو نہیں رکھنا چاہتا تو کب نکل جاوے گی؟

الجواب: لفظ نکل جا میں مطلقاً حاجت نیت کی ہے اور لفظ جہاں چاہے چلی جا میں مثل خلیۃ بریۃ بحالت مذاکرہ طلاق بلا نیت طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ کذا فی الدر المختار۔ (۱)

← التي يراد بها معانيها التي وضعت لها في العرف فوجب صرف ألفاظ المتكلم إلى ماعهد أنه المراد بها. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج الخ مطلب: الأيمان مبنية على العرف، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۷، كراچی ۳/۷۴۳) والأصل أن الأيمان مبنية على العرف عندنا لأن المتكلم يتكلم بالكلام العرفي أعني الألفاظ التي يراد بها معانيها التي وضعت في العرف كما أن العربي حال كونه من أهل اللغة إنما يتكلم بالحقائق اللغوية فوجب صرف ألفاظ المتكلم إلى ماعهد أنه المراد بها. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۰۱، كوثه ۴/۹۷) الأصل أن الأيمان مبنية على العرف عندنا لأن المتكلم إنما يتكلم بالكلام العرفي: أعني الألفاظ التي يراد بها معانيها التي وضعت لها في العرف فوجب صرف ألفاظ المتكلم إلى ماعهد أنه المراد بها. (فتح القدير، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والسكنى، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۹۱) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

(۱) فالحالات ثلاث: رضا و غضب و مذاكرة، والكنايات ثلاث: ما يحتمل الرد، أو ما يصلح للسب، لا ولا فلاحو اخرجي، اذهبي وقومي يحتمل ردا، ونحو خلية، برة، حرام، بائن و مرادفها كبتة وبتلة يصلح سبا أى و يصلح جواباً أيضاً ولا يصلح ردا، ونحو اعتدى واستبرئى رحمك، أنت واحدة لا يحتمل السب والرد أى بل معناه الجواب فقط وفي رد المحتار: والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة، ←

پس اگر اس کے قبل یہ بھی کہا ہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دیا تو اس سے طلاق بائن واقع ہو جاوے گی۔ اسی طرح اگر تین مرتبہ کہا کہ طلاق دیا تب بھی طلاق بائن ہو جاوے گی (۱)۔ غرض صریح اگر تین بار ہو اور کنایہ مذکورہ اگر ایک بار بھی ہو دونوں طور پر طلاق بائن واقع ہو جاوے گی۔ (۲) اور باقی الفاظ جو آخر سوال

← والثانی: فی حالة الرضا والغضب فقط، ويقع فی حالة المذاكرة بلانية، والثالث يتوقف عليها فی حالة الرضا فقط، ويقع فی حالة الغضب والمذاكرة بلانية. (الدر المختار مع رد المحتار كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۲۸-۵۳۳، كراچی ۳/ ۲۹۸-۳۰۱) وجملة الأمر أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب، والكنايات ثلاثة أقسام منها ما يصلح جواباً فقط، وهو: أمرک بیدک، واختاری، اعتدی ومرادفها، وقسم يصلح جواباً وشتماً لارداً: هي خلية، برية، بنة، بائن، حوام ومرادفها، وقسم يصلح جواباً ورداً لا سباً: اخرجي، اذهبي، اغربي، قومي، تقنعي، ومرادفها، ففي الرضا لا يقع بشيء منها إلا بالنية، والقول له مع اليمين في عدمها وفي حال المذاكرة..... يقع بها في القسم الأول والثاني دون الثالث وفي حالة الغضب يقع بالقسم الأول فقط. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۵۶)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۵۲۶، كوئٹہ ۳/ ۳۰۲۔ (۱) حضرت نے فرمایا کہ طلاق دیا کا لفظ تین مرتبہ کہنے سے طلاق بائن واقع ہو جاوے گی، تو اگر بائن سے بیونٹ کبریٰ اور طلاق مغلط مراد ہے تو درست ہے اور اگر صرف طلاق بائن مراد ہے، جس میں بلا حلالہ تجدید نکاح کافی ہے تو قابل غور ہے، اس لئے کہ تعدد طلاق صریح سے تعدد طلاق ہو جاتا ہے، کیونکہ صریح صریح کے ساتھ لاحق ہے، لہذا تین مرتبہ سے طلاق مغلط واقع ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیے:

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة والبائن يلحق الصريح (إلى قوله) لا يلحق البائن الباين. (الدر المختار مع الشامي، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۴۰-۵۴۲، كراچی ۳/ ۳۰۶-۳۰۸) (۲) وقال حسن لولا أنني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لراجعته. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة ۱۱/ ۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵، ۱۱/ ۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عمن طلق ثلاثاً قال: لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت علي حرام، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۲۶۴) ←

میں مذکور ہیں کہ نکل کیوں نہیں جاتی الخ ان سے کچھ نہیں ہوتا پس اگر بہ تفصیل مذکور طلاق بائن واقع ہو چکی ہے تو گو کوئی گواہ نہ ہو لیکن ہندہ کو جب اس کا علم یقینی ہو اُس کو وقوع طلاق ہی کے احکام پر عمل کرنا چاہئے۔ (۱)

۲۱/ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۳)

سوال (۱۲۸۲): قدیم ۲/۴۳۲ - دوسرے یہ کہ بغیر ذکر طلاق کے اور بلا خیال طلاق کے کسی نے بوجہ خلاف مزاج حرکت کرنے کے اپنی زوجہ سے غصہ میں کہا کہ چلی جا میرے گھر سے بعد اُس کے پھر دس پندرہ منٹ کے بعد اُس نے اُس کے ساتھ صحبت کی تو یہ کیا ہوا اور ایسے حال میں کیا حکم ہے؟

الجواب: جب نیت طلاق کی نہیں تو اس کہنے سے طلاق نہیں ہوئی۔

← مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب تحریم طلاق الحائض بغیر رضاها، النسخة الهندية ۴۷۶/۱، دار السلام رقم: ۱۴۷۱۔

ویکون الطلاق باننا فیما یأتی: أولا: لبائن بینونة صغری..... مثل: أنت بائن، وبنته، بتلة، وخلیة، بریة..... اغربی..... ثانیاً البائن بینونة کبری: أن یکون طلاقاً ثالثاً، سواء أکان مکملاً للثلاث تفريقاً، بأن یطلق الرجل زوجته کل مرة طلقة، أم مقتراً بالثلاث لفظاً..... مثل أنت طالق ثلاثاً..... أم مکرراً ثلاث مرات فی مجلس واحد أو فی مجالس متعددة، بأن یقول لها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق فیقع ثلاثاً. (الفقه الإسلامی وأدلته، الطلاق، مکتبه هدی انٹرنیشنل دیوبند ۷/۴۱۵-۴۱۶)

(۱) المرأة کالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا یحل لها تمکینه. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان: رجعی، وبائن، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۴۶۳، کراچی ۲۵۱/۳)

والمرأة کالقاضي لا یحل لها أن تمکنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به لأنها لاتعلم إلا الظاهر. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، امدادیة ملتان ۲/۱۸، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۸۲)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۴۸، کوئٹہ

کذا فی الدرالمختار ورد المختار. (۱)

۲۲/ربیع الاول ۱۳۲۸ھ، (تمہ اولیٰ، ص ۱۰۷)

سوال (۱۲۸۳): قدیم ۲/۴۳۲ - ایک شخص نے اپنی عورت کو اپنے گھر سے نکالا اور کہہ دیا چلی جا اور عرصہ دس سال اس بات کو گزر گئے کہ وہ عورت اپنے خاوند کے گھر سے نکلی ہوئی ہے اور اس دس سال کے عرصہ میں اُس کے خاوند نے اس سے کوئی تعلق نہیں رکھا تھا اب وہ شخص عرصہ قریب چار سال سے فوت ہو چکا ہے اور اُس کے فوت ہونے کے بعد وہ عورت شریعت میں اپنے خاوند کی وراثت پانے کی مستحق ہے یا نہیں اور صرف اس قدر مدت گھر سے نکال دینے سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

(۱) الکنایات ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا ولا فنعو اخر جی واذہبی وقومی..... یحتمل ردا وفي ردالمختار والحاصل أن الأول یتوقف علی النیة فی حالة الرضا والغضب والمذاکرة. (الدرالمختار مع ردالمختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۲۹-۵۳۳، کراچی ۳/۲۹۸-۳۰۱)

وحاصل ما فی الخانیة أن من الکنایات ثلاث عشرة لا یعتبر فیها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنیة: حبک علی غاربک، تقنعي، تخمري، استتري، قومي، اخرجي، اذہبی الخ. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۲۶، کوئٹہ ۳/۳۰۲)

أما الکنایة فنوعان..... أما النوع الأول فهو کل لفظ یستعمل فی الطلاق ویستعمل فی غیره نحو قوله..... اخرجي، اغربي، انطلقی..... فافتقرت إلى النیة لتعین المراد. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی طلاق الکنایة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۷-۱۶۹)

وجملة الأمر أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاکرة الطلاق، وحالة الغضب، والکنایات ثلاثة أقسام منها ما یصلح جوابا فقط..... وقسم یصلح جوابا وشملا لردا..... وقسم یصلح جوابا وردا لاسبا: اخرجي، اذہبی، اغربي، قومي، تقنعي ومرادفها..... ففي الرضا لا یقع بشيء منها إلا بالنیة..... وفي حال المذاکرة وهي أن تسأله هي أو أجنبي الطلاق یقع بها فی القسم الأول والثاني دون الثالث، وفي حالة الغضب یقع بالقسم الأول فقط (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۵۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: یہ کہنا کہ چلی جاؤ کنایات سے ہے جن میں ہر حال میں نیت طلاق کی شرط ہے (۱) اور نیت کا علم اب ہو نہیں سکتا: لہذا طلاق واقع نہیں ہوگی اور وہ عورت مستحق میراث پانے کی ہے۔ (۲)

۱۱/ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ

(۱) الکنايات ثلاث : ما يَحْتَمِلُ الرَّدَّ، أو ما يَصْلِحُ لِلسَّبِّ، أو لا ولا فَنَحْوِ اخْرَجِي وَاذْهَبِي وقومي يَحْتَمِلُ رَدًا و في ردالمحتار تحت قوله يتوقف الأول، والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة. (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۹/۴ - ۵۳۳، كراچی ۳۰۱ - ۲۹۸/۳)

و حاصل مافی الخانیة أن من الکنايات ثلاث عشرة لا يعتبر في هاد لالة الحال ولا تقع إلا بالنية: جملک علی غاربک، تقنعي، تخمري، استتري، قومي، اخرجي، اذهبي الخ. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۶/۳، کوئٹہ ۳۰۲/۳)

وجملة الأمر أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب، والكنايات ثلاثة أقسام منها ما يصلح جواباً فقط وقسم يصلح جواباً وشملاً لرد وقسم يصلح جواباً ورداً لاسباب: اخرجي، اذهبي، اغربي، قومي، تقنعي ومرادفها ففي الرضا لا يقع بشيء منها إلا بالنية وفي حال المذاكرة وهي أن تسأله هي أو أجنبي الطلاق يقع بها في القسم الأول والثاني دون الثالث، وفي حالة الغضب يقع بالقسم الأول فقط (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۳۵۶/۲)

(۲) وتوارثا قبل الفسخ لأن النكاح صحيح والملک به ثابت. (تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیا والأکفاء، امدادیة ملتان ۱۲۵/۲، مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۱/۲) وتوارثا قبل الفسخ لثبوت الملك بالنكاح الصحيح. (النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۳/۲)

وتوارثا قبل الفسخ لأن أصل العقد صحيح والملک الثابت به قد انتهى بالموت. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مكتبة زكريا ديوبند

قبل از نکاح زید کا یہ کہنا کہ زینب کی موجودگی میں دوسرا نکاح کروں

تو نئی کو طلاق اس کا کیا حکم ہے

سوال (۱۲۸۴): قدیم ۴۳۳- زید نے قبل ایجاب و قبول ہونے زینب سے اس کے کابین میں یہ عبارت لکھ دی کہ بی بی موصوفہ کی موجودگی میں کبھی کوئی بی بی خفیہ یا ظاہر کر کے نکاح یا شادی نہیں کر سکیں گے اگر کبھی کسی کو کسی جگہ نکاح یا شادی کریں تو نئی شادی کرنے والی بی بی پر مجرد ایجاب و قبول کرنے کے تین طلاق بائن ہوگی اور کابین لکھنے کے بعد زید اور زینب سے ایجاب و قبول ہوا اور کئی برس کے بعد زید نے خانگی جھگڑے کے سبب ایک عالم سے زبانی پوچھا کہ میں اس صورت میں دوسرا نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں اس نے کہا کہ کر سکتے ہو تب زید نے دوسری بی بی ہندہ سے نکاح کر لیا اب صورت مسئلہ میں چند امور دریافت طلب ہیں:

(۱) صورت مسئلہ میں دوسری بی بی ہندہ پر مجرد ایجاب و قبول سے تین طلاق بائن واقع ہوگئی یا نہیں؟
 (۲) تعلیق بالطلاق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک شرط ہے کابین کی اس قدر عبارت سے کہ بی بی موصوفہ کی موجودگی میں کبھی کوئی بی بی خفیہ یا ظاہر کر کے نکاح یا شادی نہیں کر سکیں گے نہ ثبوت ملک ہے اس لئے کہ قبل ایجاب و قبول کے لکھا اور نہ اضافت الی الملک جیسا کہ ظاہر ہے باقی رہا کابین کی اگلی عبارت سے کہ اگر کبھی کسی جگہ کسی کو نکاح یا شادی کریں تو نئی شادی کرنے والی بی بی پر مجرد ایجاب و قبول کرنے سے تین طلاق بائن ہوگی ملک تو ثابت نہیں اس لئے کہ قبل ایجاب و قبول لکھا البتہ اضافت الی الملک العام ثابت ہوتی ہے اب اگر تعلیق بالطلاق بعد وجود ملک کے واقع ہوگی تو نئی شادی کرنے والی بی بی پر اور وہ اس صورت مسئلہ میں زوجہ اول زینب ہوگی نہ ہندہ کیونکہ اس سے تو بعد نکاح زینب کے نکاح کیا پھر زینب پر طلاق کیونکر واقع ہوگی؟

(۳) صورت مسئلہ میں فتاویٰ عالمگیری و بزازیہ وغیرہ کی یہ عبارت مسئلہ کا جواب ہو سکتی ہے یا نہیں؟

قال لأجنبیة مادامت فی نکاحی فکل امرأة أتزوجها فھمی طالق، ثم تزوجها

فتزوج علیہا امرأة لا یقع. (۱)

(۴) صورت مسئلہ میں دوسری بی بی ہندہ پر طلاق بائن واقع ہوگئی تو آئندہ پھر زید اگر کوئی نکاح

کرے تو مجرد ایجاب و قبول سے ہر بار منکوحہ جدید پر تین طلاق بائن معلقہ واقع ہو جایا کریں گی یا نہیں؟

(۵) دوسری بی بی ہندہ سے پھر دوسری بار اگر نکاح کرے تو تحلیل کی ضرورت ہے یا نہیں؟

(۶) زید زینب کو طلاق رجعی دیدے اور عدت گزر جانے کے بعد مہائنت کے زمانہ میں کسی دوسری

عورت سے نکاح کرے تو اس پر تین طلاق بائن معلقہ واقع ہوں گی یا نہیں؟

(۷) زید زینب کو طلاق رجعی دیدے اور عدت گزر جانے کے بعد پھر زینب سے تجدید نکاح بلا تحلیل

کرے کسی دوسری عورت سے نکاح کرے تو تین طلاق بائن معلقہ واقع ہوں گی یا نہیں؟

الجواب: (۱) نہیں واقع ہوئی نہ اس وجہ سے کہ اس میں نہ ثبوت ملک ہے نہ اضافت الی الملک ہے

کیونکہ جس عورت کے طلاق کی تعلیق مقصود ہے اس کی تطلق میں اضافت الی الملک موجود ہے کل امرأة

اتزو جھا قوۃ میں ان تزوجت امرأة کے ہے جیسا کہ ظاہر ہے اور عالمگیر یہ کہ یہ جزئیہ جو بعد جزئیہ مذکور سوال نمبر

۳ کے مذکور ہے: ولو قال إن تزوجتک مادمت فی نکاحی فکل امرأة اتزو جھا والمسئلة

لحالها يقع. (۱) اس کا مؤید بھی ہے اور اس کے جواب میں یہ کہنا کہ اس مقہیس علیہ میں اضافت الی الملک

بصیغہ شرط ہے اس لئے صحیح نہیں کہ جس عورت کی ملک کی طرف اضافت بصیغہ شرط اضافت الی الملک نہیں پس

اضافت تطلق مقصودہ بالطلاق کی دونوں جگہ یکساں یعنی بغیر صیغہ شرط ہے غرض عدم وقوع کی وجہ صورت مسئلہ

میں یہ نہ ہوئی کہ اس میں اضافت الی الملک بھی نہیں بلکہ وہ اس وجہ سے ہے کہ اس میں ایک دوسری شرط کے

ساتھ بھی تعلیق ہے اور اس کا تحقق نہیں ہوا کیونکہ معنی اس کلام کے کہ بی بی موصوفہ الخ ایسے وقت میں کہ اس

سے نکاح نہیں ہوا وہی ہیں جو جزئیہ مذکورہ سوال نمبر ۳ کے ہیں قال لاجنبیۃ الخ جس کا حاصل تعلیق جملہ کل

امرأة الخ کا بقاء النکاح اجنبیہ کیساتھ ہے جو مدلول ہے مادمت کا اور بقاء نکاح اجنبیہ ایک مفہوم متنوع الوجود ہے

پس تعلیق بالامر المحال ہوئی اور چونکہ اس کا تحقق کبھی نہ ہوگا؛ اس لئے حکم جملہ کل امرأة اتزو جھا الخ کا جو اس

شرط مستحیل الوجود کے معنی جزاء ہے نیز کبھی واقع نہ ہوگا بخلاف جزئیہ ان تزوجتک الخ کے کہ اس کا حاصل

تعلیق جملہ کل امرأة کی بقاء نکاح بعد حدوث نکاح اجنبیہ کے ساتھ ہے جو مدلول ہے ان تزوجتک الخ اور یہ

محتمل الوجود ہے اس لئے اس کے وقوع کے وقت حکم کل امرأة الخ کا واقع ہو جاوے گا۔ (۱)

(۲) اس اضافت الی الملک العام میں ایسا عموم نہیں ہے کہ زینب اُس میں داخل ہو بلکہ زینب اس سے مستثنیٰ ہے کیونکہ نئی شادی الخ کے معنی یہ ہیں کہ زینب کی موجودگی میں جو نئی شادی الخ پس زینب پر تو اس لئے طلاق واقع نہ ہوگی اور ہندہ پر واقع نہ ہونے کی وجہ جواب سوال نمبر ۱ میں مذکور ہوئی اور بقیہ سوالات کے جوابات کی اب حاجت نہیں رہی کیونکہ وہ سب مبنی ہیں وقوع طلاق علیٰ ہندہ پر اور اوپر عدم وقوع ثابت ہو چکا۔

(تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۳)

اگر نماز نہ پڑھے گی تو ہمارے واسطے حرام ہے کہنے کا حکم

سوال (۱۲۸۵): قدیم ۲/۴۳۵ - ہم نے بوجہ نماز نہیں پڑھنے کے اپنی زوجہ کو بارہا کہا تھا کہ نماز پڑھو مگر اس نے نہیں سنا تو ہم نے یہ کہہ کر کہ اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو تو ہمارے واسطے حرام ہے صحبت موقوف رکھی چنانچہ اسی لئے قریب ایک سال کے آمد و رفت بند کر دیا اب اُس نے نماز شروع کی تو ہم اس سے آمد و رفت رکھتے ہیں چونکہ طلاق کا مسئلہ بہت نازک ہے اس لئے حضور سے دریافت کیا۔

الجواب: یہ کہنا کہ اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو ہمارے لئے حرام ہے ایلاء ہے کیونکہ ظاہر اُس نے کچھ نیت نہیں کی اور اس صورت میں ایلاء ہوتا ہے ”کذا فی الدر المختار (۱)۔“

← أو إن نكحتك لا فرق بين كونها أجنبية أو معتدة وكذا كل امرأة أي إذا قال كل امرأة أتزوجها طالق إلى قوله فلو قال فلانة بنت فلان التي أتزوجها طالق فتزوجها لم تطلق الخ. (الدر المختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۹۴، کراچی ۳/۳۴۵)

(۱) قال لامرأته أنت علي حرام ونحو ذلك كأنك معي في الحرام إيلاء إن نوى التحريم أولم ينو شيئاً. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، مطلب في قوله: أنت علي حرام، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۷۴-۷۵، کراچی ۳/۴۳۳-۴۳۴)

أنت علي حرام إيلاء إن نوى التحريم أولم ينو شيئاً لأن الأصل في تحريم الحلال إنما هو اليمين عندنا. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۱۴، کوئٹہ ۴/۶۷) أنت علي حرام إيلاء إن نوى التحريم أولم ينو شيئاً لأن تحريم الحلال يمين. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۳۳)

لوقال لامرأته: أنت علي حرام سئل عن نيته لأنه مجمل فكان بيانه إلى المجمل، ←

جب چار ماہ گزر گئے ایک طلاق بائن پڑ گئی (۱) اب بتراضی طرفین سے نکاح جدید ضروری ہے (۲) بدون نکاح صحبت حرام ہے۔

۲۲/ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۰۶)

طلاق دی یا طلاق دیکر چھوڑ دیا یا اس کو گھراؤں تو اس کی ماں کو لاؤں کہنے کا حکم

سوال (۱۲۸۶): قدیم ۲/ ۳۳۵ - اول گواہ زید نے قسم کھا کر گواہی دی کہ عمرو نے اپنے مکان میں بیٹھ کر اپنے سالے کی طرف نسبت کر کے کہا کہ اس کی بہن کو میں نے سچ طلاق دی اور کہا کہ رجسٹری کر لیوں اور میں نے عمرو سے پوچھا کہ تم نے کیسے طلاق دی جواب دیا جیسے شریعت میں ہو سکتا ہے دوسرے گواہ بکر نے قسم کھا کر گواہی دی کہ عمرو نے اپنے مکان میں بیٹھ کر کہا کہ میں نے اس کو طلاق دیکر چھوڑ دیا اور کہا کہ اس کے بھائی کو کہ تمھاری بہن کو رجسٹری کر لو دو مہینے سے میں اس کو گھر میں جگہ نہیں دیتا

← فإن قال: أردت به التحريم أولم أرد به شيئا فهو يمين يصير به موليا لأن تحريم الحلال يمين. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الإيلاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۸۰)

(۱) إن لم يطأ في المدة وهي أربعة أشهر وقعت عليه تطليقة بئنة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۰۴، كوئٹہ ۴/ ۶۲)

قال رحمه الله: وإلا بادت أي إن لم يطأها في المدة وهي أربعة أشهر بانت منه. (تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۱)

فإن قربها في المدة حث وسقط الإيلاء وإلا يقربها بانت بواحدة بمضيها أي بطلقة واحدة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۵، كراچی ۳/ ۴۲۷)

(۲) وإذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۳۹۹)

الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۴۸، رقم: ۷۵۰۴۔

ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۷۲، جديد ۱/ ۵۳۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور اس کے ہاتھ کا کھانا نہیں کھاتا میں نے لوگوں سے سنا ہے کہ عمرو نے کہا کہ اس کو میں نہیں لاؤں گا اگر لاؤں گا تو اس کی ماں کو لاؤں گا۔ بلا پرسش عمرو کے موافق اس دو گواہی کے کون سی طلاق واقع ہوگی طلاق رجعی یا بائنہ بہ تقدیر اول اگر عمرو نے اس عورت سے وطی کر کے رجوع کر لی اور اس وطی میں کوئی لڑکا پیدا ہو تو یہ لڑکا عمرو کا وارث بن سکتا ہے یا نہیں بہ تقدیر اول اگر کوئی شخص اس لڑکے کو ولد الزنا قرار دیوے تو اس پر شہادت کذب کی لازم ہوگی یا نہیں موافق مذاہب حنفیہ کے کیا حکم ہے؟ مینوامع الدلیل تو جروا۔

الجواب: اس کہنے سے کہ طلاق دی یا طلاق دیکر چھوڑ دیا طلاق رجعی واقع ہوئی تھی (۱)

پھر اس کے بعد جو یہ کہا کہ اگر لاؤں گا تو اس کی ماں کو لاؤں گا اس میں تشبیہ ہے ماں کے ساتھ مثل أنت علی کأُمّی کے جس کا حکم یہ ہے کہ قائل سے پوچھا جاتا ہے کہ نیت کیا تھی ظہار یا طلاق یا اور کچھ اور تجیز و تعلیق سے حکم متفاوت نہیں ہوتا کذا فی الدر المختار۔ پس اس بناء پر چونکہ یہ صیغہ محتمل معنی طلاق وغیر طلاق کو ہے تو کنایہ ہوا۔ (۲)

(۱) الصریح ہو کانت طالق ومطلقة، وطلقتک وتقع واحدة رجعية. (النہر الفائق،

کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۲۱-۳۲۳)

فالصریح قوله: أنت طالق ومطلقة وطلقتک فهذا يقع به الطلاق الرجعی. (ہدایہ،

کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۵۹)

صریحه مالم يستعمل إلفیه ولو بالفارسیة کطلقتک وأنت طالق ومطلقة ويقع بها

..... واحدة رجعية. (الدر المختار علی الرد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۴۵۷-۴۶۰، کراچی ۳/۲۴۷-۲۴۹)

(۲) وإن نوى بأنست علی مثل أمی أو کأُمّی برا أو ظهرا أو طلاقا صحت نیتہ ووقع

مانواه لأنه کنایة وفي رد المحتار لأن هذا اللفظ من کنایات وبها يقع الطلاق بالنبیة أو دلالة

الساحل. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند

۵/۱۳۱-۱۳۲، کراچی ۳/۴۷۰)

ولو قال لها کأُمّی أو مثل أمی یرجع إلی نیتہ، فإن نوى به الظہار کان مظاهرا، وإن نوى

به الکرامة کان کرامة، وإن نوى به الطلاق کان طلاقا. (بدائع الصنائع، کتاب الظہار، فصل

فی شرائط رکن الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۶۶)

وإن نوى بأنست علی مثل أمی برا أو ظهرا أو طلاقا فکما نوى وفي البحر وإذ نوى الطلاق

فی مسألة الکتاب کان بائنا کلفظ الحرام وفي منحة الخالق تحت قوله: فإن نوى الکرامة قبل منه. ←

اور وہ قسم کنایہ کی ہوئی کہ ما لا یحتمل الرد ولا السب بل یصلح للجواب فقط یا با احتمال مرجوح وہ قسم بھی ہو سکتی ہے کہ ما لا یحتمل السب اور مذاکرۃ طلاق کے وقت ان دونوں قسم کا حکم یہ ہے کہ بدون نیت طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ (۱) پس اب یہ دیکھنا چاہیے کہ اس شخص نے یہ قول کہ اگر لاؤں گا الخ اسی جلسہ میں کہا ہے جس میں طلاق صریح واقع کی ہے یا دوسرے جلسہ میں کہا اگر اسی جلسہ میں کہا ہے تو طلاق بائن واقع ہوگئی اور اگر دوسرے جلسہ میں کہا ہے تو اس کی نیت دریافت کی جاوے گی اور اس کے بیان کے موافق حکم ہوگا اور طلاق (یعنی جو صریح ہے اور سطر اول میں مذکور ہے) صرف رجعی واقع ہوگی پھر جس صورت میں رجعی واقع ہو عدت کے اندر رجعت جائز ہے (۲) اور اس وطی سے اولاد ثابت النسب ہے اور اس کو ولد الزنا کہنا موجب حد قذف ہے اور جس صورت میں طلاق بائن واقع ہو یا رجعی میں بعد عدت کے رجعت کی ہو ان دونوں صورتوں میں رجعت درست نہیں (۳) اور اگر اس صورت میں وطی کی ہے تو تصریح کرنا چاہیے کہ عدت کے اندر کی ہے یا بعد عدت اور اولاد طلاق دینے سے کتنی مدت کے بعد پیدا ہوئی ہے اُس وقت مفصل جواب ہو سکتا ہے۔

۲۷/ ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ، (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۷)

← قال الرملي: ينبغي أن لا يصدق قضاء في إرادة البر إذا كان في حال المشاجرة وذكر الطلاق. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵-۱۶۶، كوثه ۹۸/۴)

(۱) فالحالات ثلاث: رضا وغضب ومذاكرة، والكنایات ثلاث حاصلہ انہا کُلھا تصلح للجواب لکن منها قسم یحتمل الرد أيضا: أي عدم إجابة سوالها وقسم یحتمل السب والشتیم لھا دون الرد وقسم لا یحتمل الرد ولا السب بل یتمحض للجواب والحاصل أن الأول یتوقف علی النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة، والثاني في حالة الرضا والغضب فقط ویقع في حالة المذاكرة بلانية، والثالث یتوقف علیها في حالة الرضا فقط، ویقع في حالة الغضب والمذاكرة بلانية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۸-۵۳۳، كراچی ۲۹۸/۳-۳۰۱)

(۲) إذ اطلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هندية كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۷/۴، جديد زكريا ۵۳۳/۱)

هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۹۹/۲

(۳) إذا انقضت العدة فقد بطل حق المراجعة. (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق،

الفصل الثاني والعشرون: في مسائل الرجعة، المجلس العلمي ۵/۱۸۳، رقم: ۵۵۳۷) ←

اول ایک طلاق دینا پھر کہنا کہ تین طلاق کر دیا

سوال (۱۲۸۷): قدیم ۲/۶۳۳ - مسلمی زید مسلمی بکر کی دختر مسماۃ ہندہ کو اپنے نکاح میں لایا بعدہ چند سال رہ کر زید موصوف نے عمرو کی دختر کلثوم کو پھر نکاح کیا بعدہ ہندہ کے باپ بکر موصوف نے زید سے کہا جب تک کلثوم کو طلاق نہیں دو گے تب تک ہندہ کو تیرے پاس نہیں دوں گا آخرش زید موصوف نے مجبوراً کلثوم کو ایک طلاق رجعی دیدیا بکر نے قابو پا کر پھر کہا کہ تین طلاق کر دو زید نے اپنی بی بی ہندہ کو مکان میں لانے کے حیلہ سے اور کلثوم کو بھی ایک رجعی جو آگے دیا تھا اُس سے زیادہ نہ دینے کی نیت سے فقط مضبوطی کیلئے بکر کے سامنے کہد یا خیر تین طلاقیں کر دیا اب زید اور کلثوم کی رجعت صحیح ہوگی یا نہیں؟

الجواب: تینوں طلاقیں ہو گئیں؛ لہذا رجعت درست نہیں ہوئی۔

فی درالمختار: باب الکنايات طلقها واحدة بعد الدخول فجعلها ثلاثا صح كما لو طلقها رجعيًا فجعله قبل الرجعة بائناً أو ثلاثاً. ۱۱ (۱)

۲/ شعبان ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۹)

← وإذا انقضت العدة فقد بطل حق المراجعة. (الفتاویٰ التاتار خانية، کتاب الطلاق، الفصل الثاني والعشرون: في مسائل الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۴۳، رقم: ۷۴۹۴)

وأما شرائط الرجعة فمنها: قيام العدة فلا تصح الرجعة بعد انقضاء العدة. (بائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل في شرائط جواز الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۸۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۰۵ - کراچی ۵۳۸/۴

وقال حسن لو لا أني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لراجعته. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة ۱۱/ ۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵، ۱۱/ ۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

سنن الدارقطني، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیة ۴/ ۲۰، رقم: ۳۹۲۷

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثاً قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۲۶۴) ←

محلل و محللہ میں وقوع صحبت میں اختلاف کا فیصلہ

سوال (۱۲۸۸): قدیم ۲/۳۳۷ - ایک شخص نے اپنی بی بی کو طلاق بائن دیدی اہل محلہ نے مطلقہ کا عقد دوسرے شخص سے کرادیا اس غرض سے کہ جب یہ طلاق دے تب تو نکاح کر لے؛ چنانچہ زوج ثانی نے چند ہی روز بعد اُس کو طلاق دیدی اور شوہر اول نے اُس سے نکاح پھر کر لیا اب شوہر ثانی تو یہ کہتا ہے اور قسم کھا کر کہتا ہے کہ میں نے اس عورت سے صحبت نہیں کی اور عورت قسم کھا کر یہ کہتی ہے کہ اس نے یعنی شوہر ثانی نے مجھ سے صحبت کی ہے عندا لشرع اس میں کیا حکم ہے؟

الجواب: في الدر المختار: و يقبل قول الفاسق والكافر والعبد في المعاملات و شرط العدالة في الديانات كالخبر عن نجاسة الماء و يتحرى في خبر الفاسق و خبر المستور، ثم يعمل بغالب ظنه. و في رد المحتار: تحت قوله: ولو أخبر عدل بطهارته و عدل بنجاسته الخ مانصه فقد اعتبروا التحرى بعد تحقيق المعارضة بالتساوى بين الخبرين. الخ (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر ان مرد و عورت میں ایک عادل ثقہ ایک غیر عادل و غیر ثقہ ہے تو عادل ثقہ کا قول معتبر ہے خواہ وہ شوہر ثانی ہو یا عورت ہو اور اگر دونوں عادل یا دونوں غیر عادل یا دونوں مجہول الحال ہوں یہ وہ سوال و جواب ہے جس کا حوالہ کتاب النکاح میں آچکا ہے حوالہ کی عبارت شروع یہ ہے یہ جواب باعتبار وجوب مہر الخ، ۱۲ منہ

← مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب تحریم طلاق الحائض بغیر رضاها، النسخة الهندية ۱/۴۷۶، دار السلام رقم: ۱۴۷۱
ولو قال لها أنت طالق، ففعل له بعد ما سكنت: كم؟ قال: ثلاثا قال أبو يوسف رحمه الله: كان الطلاق ثلاثا..... ويحتمل أن هذا قول أبي حنيفة رحمه الله أيضا على أن من طلق امرأته واحدة ثم قال "جعلتها ثلاثا" قال الصدر الشهيد: وهو الظاهر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: الحاق العد بالإيقاع وفي نية العدد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۴۲، رقم: ۶۶۲۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظرو الإباحة، مكتبه زكريا ديوبند

تو دونوں کے قول میں تحری کرے جس طرف قلب شہادت دے مگر اس شہادت میں نفسانی غرض نہ ہو خود بخود جس طرف دل جھکتا ہوا اور جو سچا معلوم ہوتا ہو اُس کے قول پر عمل کرے کیونکہ حلت و حرمت دیانات سے ہے اور دیانات کا یہی قاعدہ اوپر کی روایت سے معلوم ہوا۔ (۱)

۶/ صفر ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۰)

(۱) اس مسئلہ کا صریح جزئیہ موجود ہے کہ ایسے اختلاف کی صورت میں کہ عورت جماع کا دعویٰ کر رہی ہے اور زوج ثانی انکار کر رہا ہے تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور شوہر اول کے لئے عدت کے بعد نکاح کرنا جائز ہو جائے گا اور زوج ثانی کا قول معتبر نہ ہوگا جزئیہ لحاظ فرمائے:

قال الزوج الثاني كان النكاح فاسداً، أولم أدخل بها وكذبته فالقول لها، ولو قال الزوج الأول ذلك فالقول له: أي في حق نفسه وتحتة في الشامي وعبارة البزازية: ادعت أن الثاني جامعها وأنكر الجماع حلت للأول، وعلى القلب لا، ومثله في الفتاوى الهندية عن الخلاصة..... ولو قالت دخل بي الثاني والثاني منكر فالمعتبر قولها. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب حيلة إسقاط التحليل بحكم شافعي بفساد النكاح الأول، مكتبته زكريا ديوبند ۵/ ۵، ۱۷/ ۳ - ۱۸ - ۴)

لأخبرت المرأة أن زوجها الثاني جامعها وأنكر الزوج الجماع حلت للأول ولو كان على القلب بأن أنكرت وأقر الزوج الثاني لا تحل. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبته زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۷، جديد ۱/ ۳۷ - ۵)

ولو قالت دخل بي الثاني والثاني منكر فالمعتبر قولها. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبته زكريا ديوبند ۴/ ۹۹، كوئته ۴/ ۹۹)

أخبرت أن الثاني جامعها وأنكر الجماع حلت للأول. (بزازيه على هامش الهندية، الفصل التاسع في الحظر والإباحة، نوع آخر في المحلل، مكتبته زكريا قديم ۴/ ۲۶۲، جديد ۱/ ۱۷۰)

وفي نكاح الأجناس لو أخبرت المرأة أن زوجها الثاني جامعها وأنكر الزوج الجماع حلت للأول ولو كان على القلب بأن أنكرت وأقر الزوج الثاني لا تحل. (خلاصة الفتاوى، كتاب الطلاق، الفصل التاسع في الحظر والإباحة، الجنس الثاني، مكتبته اشرفية ۲/ ۲۱)

طلاق نامہ کو منظوری زوجہ سے مشروط کرنے کا حکم

سوال (۱۲۸۹): قدیم / ۲۳۸ - زید نے بلا حکم عمرو کے عمر و کی طرف سے ایک طلاق نامہ لکھا پھر عمر کو بلا کر وہ طلاق نامہ پڑھ سنایا اور کہا کہ اس پر صحیح کر دے عمرو نے اولاً انکار کیا مگر کچھ کہہ سگئر اُس طلاق نامہ پر اس شرط سے دستخط کر دیئے کہ اگر میری زوجہ ہندہ منظور رکھے تو یہ طلاق نامہ اُس کو دیدینا اور میں زبان سے بھی اُس کو طلاق کہدوں گا عمرو کہتا ہے کہ یہ شرط میں نے اس وجہ سے لگائی کہ میری زوجہ ہندہ اس کو منظور نہ کرے گی اور میں لوگوں کے کہنے سننے سے خلاصی پاؤں گا جب وہ طلاق نامہ ہندہ کے پاس لے گئے تو اس نے منظور نہیں کیا اور فوراً عمرو کے گھر چلی آئی اور کئی روز گزر گئے اب تک وہ عمرو کے پاس رہتی ہے طلاق نامہ کی نقل یہ ہے :- ”فلاں گاؤں کی رہنے والی ہندہ بنت فلاں راقم مذکور گاؤں کا رہنے والا عمرو میں تجھے یہ فارغ خطی لکھ دیتا ہوں کہ تیرے ساتھ میرا نکاح تحمیناً دو برس پر ہوا تھا مگر میرے نباہ نہ ہونے سے میں آج تجھے طلاق دیتا ہوں اور میں نے نکاح کے وقت سوا چار سو کی جنس دی تھی وہ تیرے پاس ہے سواس سے ایک سو ساڑھے ستائیس کی مہر کے عوض ہے اور باقی جنس میں نے تجھے بخشش کر دی ہے سو میں نے تجھے خدا واسطے طلاق دی ہے میں نے تجھے طلاق دی ہے میں نے تجھے طلاق دی ہے میں نے تجھے شرع محمدی کے موافق تین طلاق دی ہے اس لئے میرا تجھ پر عورت طریقہ کا حق رہا نہیں اور تیرا مہر بھی میرے پاس رہا نہیں ہے تو کسی سے نکاح کرے یا نہ کرے اس کا تجھے اختیار ہے اس میں میرا کسی طرح کا روک ٹوک نہیں ہے۔ ۱۲/ جون ۱۹۱۱ء“

اب سوال یہ ہے کہ طلاق نامہ پر بدون زبان سے کہے دستخط کر دیئے اس شرط سے کہ اگر عورت منظور رکھے تو منظور ورنہ نہیں اور پھر عورت نے اسے منظور نہ رکھا تو اس سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بیوا تو حروا

الجواب: جبکہ عورت نے منظور نہیں کیا اور شرط طلاق کی یہ تھی کہ عورت منظور کرے تو طلاق اُس عورت پر واقع نہیں ہوئی کیونکہ معلق بالشرط بدون تحقق شرط واقع نہیں ہوتی۔ (۱) ہکذا فی عامۃ کتب الفقہ۔ واللہ اعلم

الجواب صحیح: اشرف علی عفی عنہ

کتابتہ: عزیز الرحمن عفی عنہ

۲۷ / رمضان ۱۳۲۹ھ

مفتی مدرسه عربیہ دیوبند

۲۷/ رمضان ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۱۱)

(١) فإذا حصل الشرط المعلق عليه وقع الطلاق وإذا لم يحصل لم يقع.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/٣٨) ←

نہ میں تیرامیاں نہ تو میری بیوی میرے سے کچھ تعلق نہیں کہنے کا حکم

سوال (۱۲۹۰): قدیم ۲/۴۳۹- ایک شخص نے اپنی بیوی سے یہ لفظ کہے کہ نہ میں تیرامیاں اور نہ تو میری بیوی میرے سے کچھ تعلق نہیں ہے کیا طلاق پڑ گئی یہ لفظ طلاق دینے کی نیت سے نہیں کہے گئے بلکہ اُس کو ڈرانے کی نیت سے کہے؟

الجواب: (*) اگر ان الفاظ کے کہنے سے پہلے کچھ ذکر طلاق کا ہو رہا تھا اور اس کے بعد یہ الفاظ کہے تب تو بدون نیت کے بھی طلاق واقع ہو گئی اور اگر کچھ ذکر نہ تھا تو بدون نیت کے طلاق نہیں واقع ہوئی؛ کیونکہ یہ کلمات محتمل ہیں سب اور جواب کے اور اس قسم میں یہی حکم ہے کذا فی الدر المختار و رد المحتار۔ (۱)
۱۰/رجب ۱۳۳۰ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۱۵)

(*) نہ میں تیرامیاں۔ حسب تصریح شامیہ طلاق رجعی ہے (۲) لہذا میرے سے کچھ تعلق نہیں کے جملہ سے دوسری طلاق بائنہ بھی واقع ہو جائے گی۔ واللہ اعلم ۱۲/رشید احمد غنی عنہ

← وأما حكم هذه اليمين فحكمها واحد وهو وقوع الطلاق أو العتاق المعلق عند وجود الشرط (إلى قوله) حتى إذا وجد ذلك المعنى يوجب الشرط فيقع الطلاق والعتاق وإلا فلا. (بدائع الصنائع، كتاب الأيمان، الفاظ اليمين المعلق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۰)

كقوله لمنكوحته أو لمعتدته إن زرت فأنت طالق فيقع بعد وجود الشرط. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب التعليق، دار الكتب العلمية، بيروت ۲/۵۶-۵۷)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً لكن إن وجد في الملك طلقت وعتق وإلا لا. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۰۹، كراچی ۳/۳۵۵)

(۱) قوله يحتمل ردًا أي ويصلح جواباً أيضاً ولا يصلح سباً ولا شتماً (قوله) خلية أي خالية إما عن النكاح أو عن الخير أي فهو على الأول جواب وعلى الثاني سب و شتم الخ. (شامي، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۹)

(۲) لست لك بزواج أولست لي بامراة أو قالت له لست لي بزواج فقال صدقت طلاق إن نواه خلافا لهما وتحتة في الشامية، لأن الجملة تصلح لإنشاء الطلاق كما تصلح لإنكاره فيتعين الأول بالنية، وقيد بالنية لأنه لا يقع بدونها اتفاقاً لكونه من الكنايات، ←

وقوع طلاق بلفظ بائن وقت مذاکرہ

سوال (۱۲۹۱): قدیم ۲/۴۳۹- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے بمقابلہ چند اشخاص کے یہ کہا کہ اگر اپنی زوجہ کو آٹھ روپیہ نہ دوں نصف شب تک تو میرا نکاح بائن ہو جائے گا بعد اُس کے زوج نے صرف چار روپیہ دیئے اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور اس گفتگو کی وجہ یہ ہوئی کہ زید اپنی زوجہ کو تکلیف میں رکھتا تھا اور نان و نفقہ سے بالکل بے توجہی رکھتا تھا اہل محلہ نے اس کی اصلاح کے واسطے یہ کہا کہ تم اپنی زوجہ کو یا طلاق دیدو یا اچھا برتاؤ رکھو اور نان و نفقہ کے واسطے کوئی ضامن دو اُس نے جواب دیا کہ ضامن کس کو بنایا جائے کوئی میرا ضامن نہیں ہو سکتا۔ میں وعدہ کرتا ہوں کہ تکلیف نہ دوں گا اور نفقہ کے واسطے آٹھ روپیہ دیتا ہوں اگر نصف رات تک نہ دوں تو میرا نکاح بائن ہو جاوے گا اور ہر مہینہ خرچ دیا کرونگا۔ الغرض تذکرہ طلاق میں زید نے یہ کہا تھا۔ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں اور اگر ہوگی تو بائن یا رجعی؟

← وأشار إلى أنه لا يقوم مقامها دلالة الحال، لأن ذلك فيما يصلح جواباً فقط وهو ألفاظ ليس هذا منها، وأشار بقوله طلاق إلى أن الواقع بهذه الكناية رجعي كذا في البحر من باب الكنایات. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، قبيل باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۰۷، كراچی ۳/۲۸۲-۲۸۳)

قوله: وتطلق بلسان لي بامرأة أولست لك بزواج إن نوى طلاقاً يعني وكان النكاح ظاهراً، وهذا عند أبي حنيفة لأنها تصلح لإنشاء الطلاق كما تصلح لإنكاره فيتعين الأول بالنية وقال لا تطلق وإن نوى لكذباً وقد منا أن الصالح للجواب فقط ثلاثة، ألفاظ ليس هذا منها فلذا شرط النية للإشارة إلى أن دلالة الحال هنا لا تكفي وأشار بقوله تطلق إلى أن الواقع بهذه الكناية رجعي. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنایات في الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۳۱، كوئٹہ ۳/۳۰۵-۳۰۶)

ولو قال لامرأته: لست لي بامرأة، ولو قال لهما ما أنا بزواجك أو سئل فقبل له: هل لك امرأة؟ فقال لا، فإن قال أردت الكذب يصدق في الرضا والغضب جميعاً ولا يقع الطلاق، وإن قال نويت الطلاق يقع الطلاق على قول أبي حنيفة، وقال أبو يوسف ومحمد لا يقع الطلاق وإن نوى. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: بخلاف أنت بائن أو حرام حيث يقع إذا نوى (۱)

ج: ۲، ص: ۷۳۳۔ و في رد المحتار في جدول: ما يحتمل السب والجواب يقع بالانية في حالة المذاكرة (۲) جلد: ۲، ص: ۷۵۔

اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں طلاق بائن واقع ہو جاوے گی۔ ۸/ رجب ۱۳۳۱ھ

طلاق کو معلق کرنے اور بار بار کہنے کا حکم

سوال (۱۲۹۲): قدیم ۲/۴۴۰۔ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کئی مرتبہ یوں کہے کہ اگر تو اپنے میکے میں جاوے تو تجھ کو طلاق ہے اب اگر وہ جاوے تو کے طلاق واقع ہوں گی ایک یا دو یا تین؟ اگر ایک یا دو طلاق واقع ہوں گی تو کون سی طلاق واقع ہوگی؟

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب في قولهم: اليوم متى قرن بفعل ممتد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۳، کراچی ۳/۲۷۲۔

(۲) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۳، کراچی ۳/۳۰۱۔
لكن ثمانية تقع بها حال المذاكرة: أنت خلية، برية، بته، بائن، حرام، اعتدي، أمرک بیدک، اختاري. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۲۶، کوئٹہ ۳/۳۰۲)

وجملة الأمر أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب، والكنايات ثلاثة أقسام: منها ما يصلح جواباً فقط، وهو أمرک بیدک واختاري، اعتدي ومرادفها، وقسم يصلح جواباً وشتمالاً رداً: هي خلية، برية، بته، بائن، حرام ومرادفها، وقسم يصلح جواباً ورداً لاسباً: اخرجي، اذهبي، اغربي، قومي، تقنعي ومرادفها ففي الرضا لا يقع بشيء منها إلا بالانية وفي حال المذاكرة وهي أن تسأله هي أو أجنبي الطلاق يقع بها في القسم الأول والثاني دون الثالث وفي حالة الغضب يقع بالقسم الأول فقط. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۵۶)

وأما القسم الثاني: فخمسة ألفاظ أيضاً خلية، برية، بته، بائن، حرام ولا يصدق في حال ذكر الطلاق؛ لأن الحال لا يصلح إلا للطلاق. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا الله عنه)

الجواب: چونکہ تاکید کی نیت قضاء معتبر نہیں اس لئے تین طلاق واقع ہوگی۔ (۱)

۱۰/رجب ۱۳۳۰ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۱۵)

لفظ صریح سے طلاق دینے اور سوال کے جواب میں انھیں الفاظ کے اعادہ کا حکم

سوال (۱۲۹۳): قدیم ۲/۴۴۰ - زید نے کسی وجہ سے اپنی امراۃ ہندہ سے حالت غضب میں ایک مرتبہ بلفظ صریح کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دیدیا اس لفظ کو سنتے ہی ہندہ نے اپنے شوہر سے کہا کہ کیا کہا اس پر شوہر پھر اُس لفظ کا اعادہ کر کے سکتا ہو گیا چند منٹ یعنی تھوڑے ہی عرصہ کے بعد شخص ثالث نے پوچھا ہندہ کے شوہر سے کیا ہوا ہے کیا؟ اُس وقت میں بھی زید نے اُسی لفظ کو کہہ کر بتلایا اب معلوم ہونا چاہیے کہ طلاق رجعی ہے یا مغلظ؟

الجواب: سوال کے جواب میں اس کا واقع ہونا قرینہ ہے اس کا کہ دوسری تیسری طلاق دینا مقصود نہیں بلکہ پہلی طلاق کی خبر دینا مقصود ہے اس لئے وہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی دوسری تیسری واقع نہ ہوگی اور چونکہ صریح لفظ سے دی گئی ہے اس لئے رجعی ہوگی اور عدت کے اندر رجعت جائز ہوگی۔

(۱) وفي الولوالجية الطلاق والعناق متى علق بشرط متكرر يتكرر. (البحر الرائق،

كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۶، كوئٹہ ۴/۱۶)

الفتاوى الولوالجية، كتاب الطلاق، الفصل الثاني: فيما يصح تعليقه وفيما لا يصح،

مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۲.

وقد عرف في الطلاق أنه لو قال إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق،

طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق وقع الثلاث يعني بدخول واحد. (الدر المختار مع

رد المختار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب فيما لو تعدد الاستثناء، مكتبة زكريا ديوبند

۴/۶۳۸-۶۳۹، كراچی ۳/۳۷۶)

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوى التأكيد دين أي ووقع الكل قضاء. (الدر المختار

مع رد المختار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۱،

كراچی ۳/۲۹۳)

في الدر المختار: فلا يقع لأنه إخبار فلا ضرورة في جعله إنشاء. وفي رد المحتار: قوله: لأنه إخبار أي يجعل إخباراً لأنه أمكن ذلك. جلد: ۲، ص: ۷۷۴. (۱)

۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۰ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۱۵)

سوال (۱۲۹۴): قدیم ۲/۴۴۰ - گزارش خدمت آنکہ اگر کسی شخص نے کسی وجہ سے اپنی جو رو پر خفا ہو کر یہ کہا کہ اب اس کو اور نہیں رکھوں گا یہ کہہ کر گھر سے روانہ ہو کر دوسرے کسی کے مکان میں چلا آیا تو ایک شخص نے اُس سے کہا کہ تو نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا جواب میں اس نے کہا کہ ہاں چھوڑ دیا یہ بہت زبان دراز ہے گالی گلوچ بکتی ہے دوسرے شخص نے پھر اس سے کہا کہ کیا تو نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا پھر کہا کہ ہاں چھوڑ دیا یہ کسی دن ہوٹل میں رہی تھی تیسرے شخص نے بھی ایسا ہی اس سے پوچھا اس کے جواب میں بھی یہی کہا

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۴۵/۳، کراچی ۳۱۰/۳۔

ولو قال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت؟ فقال: طلقته، أو قال: قلت: هي طالق فهي واحدة في القضاء، لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقريضة الإستخبار. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۳/۳)

ولو قال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت؟ فقال: طلقته، أو قال: قلت: هي طالق فهي واحدة في القضاء. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني: الفصل الأول في صريح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۵۵/۱، جدید ۴۲۳/۱)

عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم - إلى قوله - الطلاق مرتان، قال هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو اثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الرجعة، دار الفكر بيروت ۲۸۱/۱۱، ۲۸۲، رقم: ۱۵۵۳۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳۹۴/۲)

هندية كتاب الطلاق، الباب السادس: في الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۷۰/۱، جدید ۵۳۳/۱۔

کہ ہاں چھوڑ دیا تو کیا صورت مسئول عنہا میں اس شخص کی جو روپر طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور اگر طلاق واقع ہو تو ایک طلاق ہوگی یا تین طلاقیں پڑ جائیں گی اور اگر ایک واقع ہو تو وہ رجعی ہوگی یا بائن یہاں کے عرف میں چھوڑ دینے کو ایسے محل میں طلاق دینے ہی کے معنی پر استعمال کرتے ہیں دوسرے معنی مراد نہیں ہوتے۔ والسلام

الجواب: صورة مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اس لئے کہ زوج کا استفہام بايقاع الطلاق کے جواب میں، یہ کہنا کہ ہاں چھوڑ دیا بمقتضائے مطابقتہ جواب للسؤال انشاء طلاق نہیں ہے اخبار عن انشاء الطلاق ہے جس سے بصورة کذب خبر صرف قضاء وبصورة صدق دیلتہ بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

في البحر عن الفتح: ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء. اه (۱)
ج: ۳، ص: ۲۴۶. وفي رد المحتار عن البحر عن البزازیة والقنية: لو أراد به (أي بإقرار الطلاق) الخبر عن الماضي كذبا لا يقع ديانة وإن أشهد قبل ذلك لا يقع قضاء أيضاً. اه (ص: ۶۹۴، ج: ۲) (۲)

اور تکرار اخبار کو محتمل تعدد مجر عنہ ہے لیکن ظاہر یہی ہے کہ تینوں خبریں ایک ہی انشاء کی اور تینوں حکایتیں ایک ہی محکی عنہ کی ہیں اس لئے باوجود تکرار اخبار طلاق ایک ہی واقع ہوگی۔

ونظيره مارواه الشامي في رد المحتار عن كافي الحاكم وإذا قال أنت طالق، ثم قيل له ما قلت فقال قد طلقته أو قلت هي طالق فهي واحدة؛ لأنه جواب انتهى. (۳) (ص: ۷۵۵، ج: ۲)

(۱) البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۲۷، کوئٹہ ۳/ ۲۴۶۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب في المسائل التي تصح مع الإكراه، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴۴۳، کراچی ۳/ ۳۳۸۔

ولو أقر به وادعى إنه كان هازلاً أو كان كاذباً وقع قضاء إلا إذا أشهد قبل ذلك لزوال التهمة به كما في القنية. (سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، درالکتب العلمیة ۸/ ۲)

(۳) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بها، مطلب فيما قال امرأته طالق وله امرأتان أو أكثر الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۱، کراچی ۳/ ۲۹۳۔

ولو قال لامرأته: أنت طالق فقال له رجل ما قلت فقال: طلقته أو قال: قلت هي طالق ←

تو جبکہ جزئیہ مذکورہ میں انشاء طلاق (جو کہ حکم بوقوع الطلاق میں اصل و اعلیٰ ہے اُس کے بعد کا اخبار (باوجود احتمال تعدد انشاء میں اخبار بعد الاخبار کے ساتھ متحد ہونے کے دال علی تعدد الطلاق نہ ہوا تو اخبار عن الانشاء) (جو کہ حکم بوقوع الطلاق میں تابع و ادنیٰ ہے) اس کے بعد کا اخبار بدرجہ اولیٰ دال علی التعدد نہ ہوگا اور چونکہ لفظ چھوڑ دیا وہاں کے عرف میں ایسے محل میں حسب بیان مستفتی طلاق ہی کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے؛ اس لئے یہ صریح فی الطلاق ہوگا اور اس لفظ کے ساتھ اقرار سے بھی طلاق رجعی واقع ہوگی فی تنویر الابصار۔

صریحہ مالم يستعمل إلا فيه (ولو بالفارسیة ۱۲ دُر) کطلقتک وأنت طالق مطلقۃ ویقع بها (أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصریح ۱۲ دُر) واحدة رجعية وإن نوى خلافها أولم ينو شيئاً. (۱) انتہی ص ۷۰۲ ج ۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ أعلم وعلمہ اتم و حکمہ أحکم المرقوم۔

۱۸/ شعبان ۱۳۳۹ھ

← فہی واحد فی القضاء؛ لأن کلامہ انصرف إلى الإخبار بقرینة الاستخبار. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی النیۃ فی طلاق الکناۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۳/۳)

ہندیۃ کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الأول فی صریح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۵۵/۱، جدید ۴۲۳/۱۔

(۱) الدرالمختار کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۵۷/۴ - ۴۶۰، کراچی ۲۴۷/۳ - ۲۴۹۔

بخلاف فارسیۃ قولہ: سرحتک و هو رہا کردم؛ لأنه صار صریحاً فی العرف..... فإذا قال: رہا کردم أي سرحتک یقع به الرجعی. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکناۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳۰/۴، کراچی ۲۹۹/۳)

إذا قال الرجل لامرأته: ”بهشتم سرازنی“ فاعلم بأن هذه اللفظة استعمالها أهل خراسان، وأهل العراق في الطلاق، وأنها صریحة عند أبي يوسف حتى كان الواقع به رجعیاً ویقع بدون النیۃ. (ہندیۃ کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالألفظ الفارسیۃ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۷۹/۱، جدید ۴۴۷/۱)

الفتاویٰ التاتارخانیۃ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکناۃ، مکتبہ زکریا دیوبند

الجواب: صحیح ہے اور جس صورت میں قضاء وقوع طلاق ہو جاتا ہے عورت کو بھی وقوع طلاق پر ہی عمل کرنا واجب ہے والمرأة كالقاضي مصرح ہے۔ (۱) اشرف علی

۲۹/ شعبان ۱۴۳۹ھ (النور رنج الثانی ۵۰ ص ۶)

طلاق ہے تو مجھ سے بولے اور مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کہنے کا حکم

سوال (۱۲۹۵): قدیم ۲/۴۲۲ - خاوند بی بی میں کچھ تفرقہ پیدا ہوا اور یہاں تک رنج پیدا ہوا کہ خاوند نے غصہ میں کہا کہ (طلاق ہے جو تو مجھ سے بولے اور مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں) بس یہی الفاظ ایک مرتبہ زبان سے اور کہے اور پھر بیوی کسی بات پر بول اُٹھی اب فرمائیے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں اگر طلاق ہوئی تو کون سی ہوئی اب پھر سے اپنے پاس نکاح پڑھا کر یا بے نکاح رکھ سکتا ہے یا نہیں اور طلاق کے بارے میں یہ الفاظ مذکورہ کہہ کر شرمندہ ہوا اس کا جواب بہ تشریح صاف لفظوں میں ارقام کیجئے؟

الجواب: یہ جملہ کہ طلاق ہے صریح ہے۔ (۲)

(۱) المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا تحل لها تمكينه. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان: رجعي، بائن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۶۳، كراچی ۳/ ۲۵۱)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۸، كوثہ ۳/ ۲۵۷)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به؛ لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، إمداديه ملتان ۲/ ۲۱۸، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۸۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) وأنت الطلاق أو طلاق أو أنت طالق الطلاق أو أنت طالق طلاقاً، يقع واحدة رجعية إن لم ينو شيئاً أو نوى. (الدر المختار على رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب الصريح نوعان رجعي، بائن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۶۳، كراچی ۳/ ۲۵۱)

صريحه مالم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتك وأنت طالق ومطلقة ويقع بها أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح واحدة رجعية. (الدر المختار، كتاب الطلاق،

باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۷ - ۶۰، كراچی ۳/ ۲۴۷ - ۲۴۹) ←

اور یہ لفظ مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کنایہ ہے (۱) اور (*) بائن ملحق ہو سکتی ہے صریح کنایہ کے ساتھ کذا
 في الدر المختار باب الكنايات (۲) اور دونوں معلق بالشرط ہیں اور شرط واقع ہو گئی (۳) پس دونوں
 طلاقیں واقع ہو گئیں اس لئے رجعت تو درست نہیں لیکن نکاح جدید درست ہے حاجت حلالہ کی نہیں البتہ
 بتراضی زوجین شرط ہے۔

۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۱۶)

(*) غالباً کا تب سے سہو ہوا ہے، عبارت یوں ہونی چاہئے: - بائن بالکنایہ ملحق ہو سکتی ہے صریح رجعی
 کے ساتھ واللہ اعلم ۱۲/ رشید احمد عفی عنہ

← الصریح ہو کانت طالق مطلقہ، وطلقتک وتقع واحدة رجعية. (النہر الفائق، کتاب
 الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۲۱-۳۲۳)
 ہدایہ، کتاب الطلاق، باب ایقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۵۹
 (۱) وفي الفتاویٰ لم یبق بیني وبينک عمل ونوی یقع، کذا في العتابة. (ہندیہ، کتاب
 الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۷۶، جدید ۱/ ۴۴۳)
 لو قال لها لانکاح بيني وبينک، أو قال لم یبق بيني وبينک نکاح یقع الطلاق إذا نوى.
 (ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۳۷۵، جدید ۱/ ۴۴۳)
 بزازیة علی هامش الہندیہ، کتاب الطلاق، نوع آخر في إنکار النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند
 قدیم ۴/ ۱۹۶، جدید ۱/ ۱۲۸۔

(۲) البائن يلحق الصریح. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا
 دیوبند ۴/ ۵۴۰، کراچی ۳/ ۳۰۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۱، کوئٹہ ۳/ ۳۰۷۔
 مجمع الأنهر کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/ ۴۰۔

(۳) إذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً. (ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الرابع،
 الفصل الثالث في تعليق الطلاق، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۴۲۰، جدید ۱/ ۴۸۸)
 ہدایہ کتاب الطلاق، باب الأیمان في الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۸۵۔

فیذا علق الطلاق بشرط وقع عقيبه. (الفقه الحنفی، وحیدی کتب خانہ پشاور

اگر زوجہ سے یہ شرط کرے کہ اگر تیرے سوا کسی اور سے نکاح کروں

تو اس کو طلاق ہے اس کا عندالاحناف کیا حکم ہے

سوال (۱۲۹۶): قدیم ۲/۴۲۲ - زید نے کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ سوائے اس کے جس عورت کا نکاح کریگا اُس پر طلاق ہے اور اُس کی منکوحہ کو کوئی ایسا دائمی عارضہ ہے جس سے زید کو ہر طرح کی تکلیف ہوتی ہے حتیٰ کہ ہم بستری سے بھی محروم رہنا پڑتا ہے اس حالت میں نزدیک حنفی کے دوسرا نکاح جائز ہے یا نہیں اگر نزدیک حنفی کے جائز نہ ہو تو تقلید اور کسی امام کی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: تینوں سوالوں کا جواب ایک ہی ہے وہ یہ کہ ان تینوں صورتوں میں حنفیہ کے نزدیک نکاح کرتے ہی طلاق واقع ہو جاوے گی (۱) لیکن اگر کسی شخص کو اس قدر غلبہ شہوت کا ہو کہ بدون نکاح زنا کا اندیشہ ہو تو اُس کو جائز ہے کہ امام شافعی کے مذہب پر عمل کرے بعد تحریر جواب ہذا یہ سمجھ میں آیا کہ بلا ضرورت شدیدہ دوسرے امام کے مذہب پر عمل نہ کرنا چاہیے (۲) اور یہاں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ فضولی

(۱) إذا أضاف الطلاق إلى النكاح وقع عقيب النكاح نحو أن يقول: إن تزوجتكم فأنت طالق أو كل امرأة أتزوجها فهي طالق. (هنديّة، كتاب الطلاق، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۴۲۰، جدید ۱/۴۸۸) كقوله لأجنبيه: إن نكحتك فأنت طالق فيقع إن نكحها لوجود الشرط. (ملتنقي الأبحر، كتاب الطلاق، باب التعليق، دار الكتب العلمية ۲/۵۷)

وإذا أضاف الطلاق إلى النكاح وقع عقيب النكاح مثل أن يقول لامرأة إن تزوجتكم فأنت طالق أو كل امرأة أتزوجها فهي طالق. (هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۸۵)

(۲) وأن الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً، وهو المختار في المذهب. (الدر المختار على رد المحتار، المقدمة، مطلب: في حكم التقليد والرجوع عنه، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۱۷۷، كراچی ۱/۷۵)

فالمقلد إذا عمل بحكم من مذهب لا يرجع عنه إلى آخر من مذهب آخر. (خلاصة

اس شخص کا نکاح کر دے اور یہ شخص اس کو اجازت بالقول سے نافذ نہ کرے؛ بلکہ اس عورت سے جا کر صحبت کر لے اس سے وہ نکاح نافذ ہوگا۔ (۱)

۲۱/ ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۱۶)

شوہر نے کہا کہ اگر شام تک گھر نہ آئی تو میری طرف سے جواب ہے
پھر شوہر نے انکار کر دیا اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

سوال (۱۲۹۷): قدیم ۲/۴۴۳- کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ میرے شوہر زید نے بحالت غضب مجھ کو یہ لفظ کہا کہ اگر تو شام تک میرے گھر نہ آئی تو میری طرف سے جواب ہے زید نے یہ الفاظ میرے مواجہہ میں بھی کہے ہیں اور اس وقت اور رشتہ دار بھی میرے موجود تھے اور پھر انہی الفاظ کا اقرار میرے تایا صاحب کے روبرو جا کر کیا اور وہاں یہ بھی جا کر کہا کہ معافی نامہ مہر بھی میرے پاس ہے جو خود قرینہ نیت طلاق کا ہو سکتا ہے اب زید ان الفاظ کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے یہ لفظ کہے تھے کہ تو اگر شام تک میرے گھر میں نہ آئی تو میں جواب دید ونگا اور حالت غصہ کا بھی انکار کرتا ہے لیکن میرے نزدیک وہ اپنے انکار میں سچا نہیں ان الفاظ کے حالت غصہ میں سرزد ہونے کے شاہد میرے تایا اور میری والدہ اور نانی اور تائی اور چچی ہیں جو ثقہ اور عادل ہیں پس اس صورت میں مجھ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(۱) حلف لایتزوج فزوجہ فضولي فأجاز بالقول حنث وبالفعل لایحنث، بہ یفتی تحتہ فی الشامیۃ کبعث المہر..... وکتبیلہا بشہوة وجماعہا. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیرہ ذلک، مطلب: حلف لایتزوج فزوجہ فضولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶۷۲، کراچی ۳/۸۴۶)

حلف لایتزوج فزوجہ فضولي وأجاز بالقول حنث وبالفعل لاولو قبلہا بشہوة أو جامعہا تکنون إجازة بالفعل. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل، مکتبہ زکریا ۴/۶۲۰-۶۲۱، کوئٹہ ۴/۳۷۰)

والحلیۃ فیہ عقد الفضولي..... وکیفیۃ عقد الفضولي أن یزوجہ فضولي، فأجاز بالفعل بأن ساق المہر ونحوہ لا بالقول فلا تطلق. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲/۶۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور قضاء بھی ہوئی یا صرف دیانۂ ہی واقع ہوئی ہو تو مجھ کو زید کے ساتھ مقام اور تمکین و طی حلال ہے یا حرام اور اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوگی زید یہ بھی کہتا ہے کہ اُس وقت میری نیت ہرگز طلاق کی نہ تھی میں اُس کو اس میں بھی سچا نہیں جانتی ہوں اس بارے میں جو حکم شرعی شریف کا ہو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں زیادہ والسلام؟

الجواب: یہ لفظ کہ میری طرف سے جواب ہے عرفاً کنایہ ہے طلاق سے جیسا کہ اہل زبان پر مخفی نہیں ہے اور یہ کنایہ کے اقسام میں سے وہ قسم ہے جس میں رد اور سب کا احتمال نہیں بلکہ محض جواب میں مستعمل ہے اور یہ بھی ظاہر ہے اور اس قسم کا حکم یہ ہے کہ صرف حالت رضاء میں نیت شرط ہے دلالت حال یعنی غضب اور مذاکرہ میں شرط نہیں کما صرح بہ الفقہاء (۱) اور صورتہ مسؤلہ میں دلالت حال متحقق ہے پس اگر واقعہ اسی طرح ہو تو حکم یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگئی اور چونکہ اس لفظ کو اہل عرف قطعی فیصلہ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور قطعی فیصلہ کا اثر ہے تحریم اور وہ مخصوص ہے بائن کے ساتھ اس لئے طلاق بائن ہوگئی۔

(۱) أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب وأن الكنایات ثلاثة أقسام: قسم يصلح جوابا ولا يصلح ردا ولا شتما، وقسم يصلح جوابا وردا ولا يصلح شتما، وقسم يصلح جوابا وشتما ولا يصلح ردا وحاصل ما في الخانية أن من الكنایات ثلاث عشرة لا يعتبر فيها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية لكن ثمانية تقع بها حال المذاكرة: أنت خلية، برية، بنة، بائن، حرام اعتدي، أمرک بیدک، اختاري. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنایات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۲۶، كونه ۳/ ۳۰۲)

إن الكنایات أقسام ثلاثة: في قسم منها لا يدين في الحالين جميعها وفي قسم منها يدين في حال الخصومة والغضب ولا يدين في حال مذاكرة الطلاق وسؤاله، وفي قسم منها يدين في الحالين جميعا وأما القسم الثاني فخمسة ألفاظ أيضا: خلية، برية، بنة، بائن، حرام ولا يصدق في الحال ذكر الطلاق؛ لأن الحال لا يصلح إلا للطلاق. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۰)

فالحالات ثلاث: رضا وغضب ومذاكرة، والكنایات ثلاث فنحو آخر جي واذہبی وقومي يحتمل ردا أي يصلح جوابا أيضا ولا يصلح سبا ولا شتما ونحو خلية، برية، حرام، بائن ومراد فہا کبتہ وبتلہ يصلح سبا أو يصلح جوابا أيضا ولا يصلح ردا، ونحو اعتدي، واستبرئي رحمک لا يحتمل السب والرد أي بل معناه الجواب فقط ←

کما حقق العلامة الشامي تحت قول الدرالمختار حرام. وقال: بعد البحث الطويل والحاصل أنه لما تعورف به (أي بحرام) الطلاق صار معناه تحريم الزوجة و تحريمها لا يكون إلا بالبائن. ج: ۲، ص: ۷۳. (۱)

اور جب دلالت حال قرینہ ظاہرہ ہے ارادۃ طلاق کا تو انکار نیت میں بوجہ خلاف ظاہر ہونے کے قضاء شوہر کی تصدیق نہ کی جاوے گی اور عورت پر اس معاملہ میں مثل قاضی کے معاملہ کرنا واجب ہے۔

قال الشامي عن الفتح: والتأكيد خلاف الظاهر وعلمت أن المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكن إذا علمت منه مآثره خلاف مدعاه. (۲) ج ۲، ص ۷۹.

← وفي ردالمحتار والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة، والثاني في حالة الرضا والغضب فقط ويقع في حالة المذاكرة بلانية، والثالث يتوقف عليها في حالة الرضا فقط، ويقع في حالة الغضب والمذاكرة بلانية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۲۸-۵۳۳، كراچی ۳/ ۲۹۸-۳۰۱)

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۳۱، كراچی ۳/ ۳۰۰

قوله حرام..... أن المتعارف به إيقاع البائن. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۲۳، كوئٹہ ۳/ ۳۰۰)

(حرام) أن التمعارف به إيقاع البائن به لا الرجعي. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۳۵۹)

(۲) ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، قبيل مطلب: الصريح يلحق الصريح والبائن، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۴۰، كراچی ۳/ ۳۰۵

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۴۸، كوئٹہ ۳/ ۲۵۷)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك أو علمت به؛ لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات. (امدادية ملتان ۲/ ۲۱۸، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۸۲)

أخرج البخاري عن الحسن فلا تعصلوهن، قال حدثني معقل بن يسار أنها نزلت فيه، ←

پس اگر تمہارا بیان واقع میں صحیح ہے تو تم پر طلاق بائن واقع ہوگئی اور تم کو شوہر کے ساتھ مقام اور تمکین جائز نہیں ہے باقی اگر برضا مندی تجدید نکاح کر لو تو جائز ہے (۱) کیونکہ طلاق تین نہیں ہیں۔ فقط ۱۸/ رجب ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۷)

حکم شہادت طلاق بذریعہ سماع واقعہ من وراء الحجاب و حکم طلاق باقرار خود

سوال (۱۲۹۸): قدیم ۲/۴۴۴- ایک شخص نے اپنے گھر میں جہاں بجز اس کی خوش دامن اور بی بی کے دوسرا کوئی نہ تھا اپنی بی بی کو طلاق دیا وقت رات کا تھا صبح کو اس نے کہا کہ میں نے اپنی بی بی کو دو طلاق دی ہیں اور ایک مرتبہ کہا ہے لیکن دوسرے دو آدمی جو کہ طلاق دہندہ کے مکان کے سوا دوسرے گھر میں تھے (بچے میں چند دیوار کھڑی ہیں) کہنے لگے کہ اس نے دو طلاق دو طلاق دو مرتبہ کہا ہے اس صورت میں بعض مولوی صاحب کہتے ہیں کہ چونکہ یہ شہادت من وراء الحجاب ہے آواز سن کر کہتے ہیں مقبول نہیں فقط اقرار طلاق دہندہ کا معتبر ہوگا اور دو ہی طلاق واقع ہوں گی اور بعض مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اس شخص طلاق دہندہ کو گواہوں نے اگرچہ نہیں دیکھا ہے لیکن چونکہ وہ کسی دوسرے شخص کے بچے میں بولنے کا دعویٰ نہیں کرتا بلکہ ایک بار دو طلاق کے لفظ کہنے کا اقرار کرتا ہے تو ضرور وہ شہادت مقبول ہوگی گو من وراء الحجاب ہے اس واسطے کہ وہ طلاق دہندہ کہتا ہے کہ اس مکان میں بجز میرے اور میری خوشدامن اور بی بی کے کوئی نہ تھے خوشدامن اور بی بی میں سے کوئی بھی یہ دو ہر دو طلاق کے لفظ بولنے کا اقرار نہیں کرتا سو معلوم ہوا کہ یہ تلفظ فقط اسی طلاق دہندہ کا ہے اس صورت میں سوال اس بات کا ہے کہ عالمگیری میں ہے۔

← قال زوجت اختالي من رجل، وطلقها حتى انقضت عدتها جاء يخطبها، فقلت له زوجتك، وفرشتك، وأكرمتك، فطلقتها، ثم جئت تخطبها! لا والله لا تعود إليك أبداً، وكان رجلاً لا بأس به، وكانت المرأة تريد أن ترجع إليه، فأنزل الله هذه الآية فلا تعضلوهن، فقلت الآن أفعَل يا رسول الله! قال فزوجها إياه. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من قال لانكاح إلا بولي ۷۷۰/۲، رقم: ۴۹۳۷، ف: ۵۱۳۰)

(۱) إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية،

كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹) ←

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذا النغمة تشبه النغمة إلا إذا كان في الداخل وحده ودخل وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره، ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه؛ لأنه يحصل به العلم وينبغي للقاضي إذا فسر له لا يقبله كذا في التبيين انتهى. (۱)

اس عبارت سے تلقین تيقن کے واسطے تشدد معلوم ہوتا ہے سوال کے اندر جس قدر تفصیل لکھی گئی ہے اس قدر تيقن کے واسطے کافی ہوگا یا نہیں اور صورت مرقومہ میں کون سی طلاق معتبر ہوگی۔

الجواب: یہ شہادت معتبر نہیں (۲) اقرار ہی کا اعتبار ہوگا عالمگیر یہ میں جو قیود لکھی ہیں وہ یہاں کہاں ہیں مثلاً ثم جلس الخ اور یہ بہت ظاہر ہے۔

۱۳/ رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۶۸)

← ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۷۲، جديد ۱/ ۵۳۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۱) عالمگیری کتاب الشہادۃ، الباب الثاني في بيان تحمل الشهادة وحده أدائها والامتناع عن ذلك، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/ ۵۵۲، جديد ۳/ ۳۸۹۔

(۲) ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذا النغمة تشبه النغمة إلا إذا كان في الداخل وحده، وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه؛ لأنه يحصل به العلم وينبغي للقاضي إذا فسر له أن لا يقبله لأن النغمة تشبه النغمة. (تبيين الحقائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۶۲، إمداد ملتان ۲/ ۲۱۳-۲۱۴)

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذا النغمة تشبه النغمة وقالوا إذا سمع صوت امرأة من وراء الحجاب لا يجوز أن يشهد عليها إلا إذا كان يرى شخصه وقت الإقرار. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، الفصل الأول، دار الكتب العلمية ۳/ ۲۶۶)

ولا يشهد على محجب بسماعه منه إلا إذا تبين لقائل بأن لم يكن في البيت غيره، لكن لو فسر لاتقبل أو يرى شخصها أي القائلة. (الدر المختار على رد المحتار، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۱۸۱، كراچی ۵/ ۴۶۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

طلاق کے مسئلہ میں اضافت کی تحقیق

(۱) سوال (۱۲۹۹): قدیم ۲/۴۲۵ - بعد اتحاف تحفہ مسنونہ و اظہار نیاز مندی ہائے ہرگونہ معروض ایں کہ در فتاویٰ عالمگیریہ در فصل سابع کہ دریں طلاق بالفاظ فارسیہ است مرقوم است ”فی الفتاویٰ الرجل قال لامرأتها گر تو زن منی سہ طلاق مع حذف التاء لایقع إذا قال: لم أنو الطلاق لأنه لما حذف فلم یکن مضیفاً إليها. وفيه أيضاً ولو قالت: طلقني فضر بها. وقال: اینک طلاق لا یقع ولو قال: اینکت طلاق یقع وفيه أيضاً سکران هر بت منه امرأة فتبعها ولم یظفر بها، فقال بالفارسیة بسہ طلاق إن قال عنیت امرأتی یقع وإن لم یقل شیئاً لایقع کذا فی الخلاصة (۲)“

از عبارات مذکورہ بالا بخوبی معلوم می شود کہ در وقوع طلاق اضافت صریح از بس لا بدی ست و اگر چہ

(۱) ترجمہ سوال ۱۲۹۹: تحفہ مسنونہ بھیجنے اور ہر طرح سے نیاز مندی کا اظہار کرنے کے بعد یہ عرض ہے کہ فتاویٰ عالمگیریہ ساتویں فصل میں طلاق کا ذکر جس میں فارسی الفاظ سے لکھا ہوا ہے۔ فی الفتاویٰ الرجل قال لامرأة الخ مذکورہ عبارت بالا سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کے واقع ہونے کے سلسلہ میں اضافت صریحہ از حد ضروری ہے اگر چہ طلاق کا ذکر درمیان میں ہو، بغیر اضافت صریحہ طلاق واقع نہ ہوگی اور خلاصہ عبارت ”وإن لم یقل شیئاً لم یقع“ سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف بیوی کے طلاق کی نیت بھی دلیل نہیں ہے جب تک کہ زبان سے اقرار نہ کرے کہ میں نے فلانی کو طلاق دینے کی نیت کی ہے اور علامہ شامی نے باب الصریح کے شروع میں قولہ لتو کہ الإضافة کے حاشیہ پر اپنی رائے پیش کی ہے اور تحقیق کی ہے کہ طلاق واقع ہونے کے لئے اضافت صریحہ ضروری نہیں ہے اور عالمگیری میں اسی فصل میں ہے کہ عورت کہے مجھے طلاق دے مجھے طلاق دے اور مجھے طلاق دے اس نے کہا دیدیا تو تین واقع ہو جائے گی بہر حال عالمگیری کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کے واقع ہونے کے لئے اضافت صریحہ ضروری ہے اور عالمگیری کی دوسری بعض عبارات سے اور علامہ شامی کی تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ اضافت صریحہ ضروری نہیں ہے امید ہے کہ ایک گونہ تعارض کا دفع اچھی طرح فرمائیں گے۔

(۲) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ

نذاکرہ طلاق درمیان باشد بلا اضافت صریح طلاق واقع نگردد و از عبارت خلاصہ و ان لم یقل شیئاً لا یقع ہویدامی گردد کہ صرف نیت طلاق زن ہم بسند نیست تا وقتیکہ بزبان اقرار نہ کند کہ من نیت طلاق فلانہ کردہ ام و علامہ شامی در اوائل باب الصریح بر حاشیہ قولہ لترکہ الاضافۃ از خود نظرے پیش کردہ و تحقیق نمودہ کہ از بہر وقوع طلاق ضرور اضافت صریحہ نیست و در عالمگیری در ہماں فصل ست لو قالت مرا طلاق دہ و مرا طلاق دہ و مرا طلاق دہ فقال دادم یقع ثلاث بہر حال از بعض عبارات عالمگیریہ معلوم می شود کہ از بہر وقوع طلاق اضافت صریحہ ناگزیر ست و از بعض عبارات دیگر عالمگیری و از تحقیق علامہ شامی ہویدامی شود کہ ضرورت اضافت صریحہ نیست امید کہ دفع تدافع مذکور بگونہ خوب نمایند؟

(۱) الجواب: از قواعد و جزئیات چنان می نماید کہ شرط وقوع طلاق مطلق اضافت ست (۲)

(۱) ترجمہ جواب: قواعد و جزئیات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کے واقع ہونے کی شرط مطلق اضافت ہے نہ کہ اضافت صریحہ ہاں البتہ مطلق اضافت کے تحقق کے لئے قرآن قویہ کی ضرورت ہوتی ہے، قرآن ضعیفہ کافی نہیں ہوتے ہیں، پس جن جزئیات میں حکم عدم وقوع کا ہے اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ اس میں اضافت صریحہ نہیں ہے؛ بلکہ سبب یہ ہے کہ اس میں قوی قرینہ اضافت پر قائم نہیں ہے اور یہ قرینہ تلاش کے بعد چند قسم رہے اول اضافت کی صراحت اور یہ ظاہر ہے کہ جیسا کہ اس کے قول میں اسکت میں دوم نیت جیسا کہ اس کے قول عنیت امرأتی میں اور خلاصہ کی عبارت و ان لم یقل شیئاً لا یقع سے شبہ نہ کیا جائے کہ بلا اضافت صریحہ نیت کافی نہیں ہے؛ کیونکہ لا یقع کے معنی لا یحکم بوقوعہ ما لم یقل عنیت ہیں؛ کیونکہ نیت کرنے والے کے اظہار کئے بغیر دوسری کونیت کا علم کس طرح ہو سکتا ہے فیذا قال عنیت یقع الخ سوم: سائل کے کلام میں اضافت جیسا کہ عورت کے قول مرا طلاق دہ (مجھے طلاق دے) کے جواب میں شوہر کا قول دادم (میں نے تجھے طلاق دی) میں ہے؛ لہذا تین واقع ہوں گی عورت کے تین بار کہنے کی وجہ سے ورنہ تو لفظ دادم نہ تو طلاق کے لئے موضوع ہے اور نہ تین کے عدد کے لئے چہارم عرف جیسا کہ شامی کی عبارت الطلاق یلزمی میں ہے، پس جن جزئیات میں تمام قرآن مفقود ہوں طلاق واقع نہ ہوگی اضافت صریحہ کے نہ پائے جانے کی وجہ سے نہیں؛ بلکہ مطلق اضافت نہ پائے جانے کی وجہ سے پس اس توضیح کے بعد مسائل میں کسی طرح کا تعارض نہیں ہے یہ میرے نزدیک ہے ہو سکتا ہے کہ دوسروں کے نزدیک اس سے اچھی رائے ہو۔

(۲) ولکن لا بد فی وقوعه قضاء و دیانۃ من قصد إضافة لفظ الطلاق إلیہا عالما

بمعناہ ولم یصرفہ إلی ما یحتملہ کما أفادہ فی الفتح و حققہ فی النہر۔ (رد المحتار، کتاب

الطلاق، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان: رجعی وبائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۶۱۱)

النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۲۵۔

نہ کہ اضافت صریحہ آرے تحقق مطلق اضافت محتاج ست بقرائن قویہ و قرائن ضعیفہ محتملہ در آں کافی نیست پس در جزئیاتیکہ حکم بعدم وقوع کردہ اند سبب نہ آنست کہ در و اضافتہ صریحہ نیست بلکہ سبب آن ست کہ در قرینہ قویہ بر اضافت قائم نیست و آں قرینہ بہ تتبع چند قسم ست اول صراحتہ اضافت و آں ظاہر است کما فی قولہ اینکت (۱) دوم نیت کمافی قولہ عنیت امرأتی (۲) و از عبارت خلاصہ و ان لم یقل شیئاً لا یقع شبہ نہ کردہ شود کہ نیت بلا اضافت صریحہ کافی نیست زیرا کہ معنی لا یقع اے لا تحکم بوقوعہ لم یقل عنیت است چرا کہ بدون اظہار نادیدنی دیگر اس را علم نیت جکو نہ می توان شد فإذا قال عنیت یقع لا لقولہ عنیت لا نہ لیس موضوعاً للطلاق بل لقولہ سہ طلاق مع النیة فافہم فإنہ متعین متیقن سوم اضافتہ در کلام سائل کمافی قولہ دادم فی جواب قولہا۔ مر اطلاق دہ (۳) و لہذا ثلث واقع شود لکن ارباعاً و نہ کلام دادم نہ برائے طلاق موضوع ست و نہ برائے عد دلثہ۔

فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۔

(۱) الصریح کأنت طالق ومطلقة وطلقتک وتقع واحدة رجعية. (البحر الرائق،

کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷، کوئٹہ ۳/۲۵۰)

صریحہ ما مل فیہ خاصۃ ولا یحتاج إلى نية وهو أنت طالق ومطلقة، وطلقتک.

(مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت ۲/۱۱)

الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۷، کراچی ۳/۴۷۲۔

قال طالق فقیل له من عنیت، فقال: امرأتی طلقت امرأته. (رد المحتار، کتاب

الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۸، کراچی ۳/۲۴۷)

(۲) لو قال طالق فقیل له من عنیت، فقال: امرأتی طلقت امرأته. (الدر المختار مع

رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۸، کراچی ۳/۲۴۸)

فلو قال طالق فقیل له من عنیت فقال امرأتی طلقت امرأته. (البحر الرائق، کتاب

الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۴، کوئٹہ ۳/۲۵۳)

(۳) امرأة قالت لزوجها: مرا طلاق دہ فقال: دادم یقع، امرأة طلبت الطلاق

من زوجها فقال الزوج: دادم! إن كانت هذا لغة بلدة من البلدان لا یصدق أنه لم یرد به

الطلاق كما لو أجاز بالعربیة. (الفتاویٰ الثاتارخانیة، کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند

چہارم عرف کما فی روایۃ الشامی الطلاق یلزم منی. (۱) پس در جزئیاتیکہ ہمہ قرآن مفقود باشند طلاق واقع نہ خواہد شد لا عدم الاضافۃ الصریح بل لعدم مطلق الاضافۃ پس بریں تقریر در مسائل بیچ گو نہ تدافع نیست ہذا ما عندی ولعل عند غیری احسن من ہذا۔

۳/ محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۰۶)

وتوع طلاق بائن بلفظ فارغ خطی

سوال (۱۳۰۰): قدیم ۲/۲۴۶ - بعد سلام مسنون کے عرض ہے کہ میرے ایک دوست کو عرصہ آٹھ سال کا گزرا یہ اتفاق پیش آیا کہ اس کی عورت اور اس میں تکرار ہوئی عورت نے رہنے سے انکار کیا مرد نے رکھنے سے انکار کیا مرد نے عورت سے یہ کہا کہ تو مہر معاف کر دے میں تجھ کو فارغ خطی لکھوائے دیتا ہوں چنانچہ عورت نے چند حاضرین کے سامنے مہر معاف کیا جن کے نام اس وقت یاد نہیں ہیں اور مرد نے ایک رقعہ ایک شخص معلوم سے لکھوا کر اس عورت کو دیا اس کا مضمون یہ تھا چونکہ مسماۃ فلاں میرے نکاح جدید پر میرے پاس رہتی ہے ناراض ہو کر لڑتی جھگڑتی رہتی ہے اور فارغ خطی چاہتی ہے اور مہر معاف کرتی ہے اس واسطے یہ چند کلمات مسماۃ مذکور کو لکھ کر بطور فارغ خطی کے دیئے جاتے ہیں کہ اب مجھ کو اس عورت سے کچھ سروکار نہیں ہے

(۱) من الألفاظ المستعملة الطلاق یلزم منی، الحرام یلزم منی و علی الطلاق و علی الحرام فیقع بالانیۃ للعرف الخ فأوقعوا به الطلاق مع أنه لیس فیہ إضافة الطلاق إليها صریحاً. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: سن یوش، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۹، کراچی ۳/ ۲۴۸)

وفي فتح القدير وقد تعورف في عرفنا في الحلف الطلاق يلزم منی لا أفعل كذا يريد إن فعلته لزم الطلاق ووقع فوجب أن يجري عليهم؛ لأنه صار بمنزلة قوله: إن فعلت كذا فأنت طالق، وكذا تعارف أهل الأرياف بقوله: على الطلاق لا أفعل. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۰، کوئٹہ ۲/ ۲۵۲)

وفي تصحيح القدوري من الألفاظ المستعملة الطلاق يلزم منی، والحرام يلزم منی و علی الطلاق و علی الحرام. (سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/ ۱۴)

اس ملک میں فقط فارغ خطی بجائے لفظ طلاق کے مستعمل ہے اس واقعہ کو دو ماہ گزرے ہوں گے کہ پھر اُن مرد و عورت میں رنجش دور ہو کر سلوک ہو گیا اور میاں بی بی کی طرح اس وقت تک رہتے سہتے چلے آ رہے ہیں مجھ سے اس مرد نے جس کا یہ واقعہ ہے اپنا پریشان ہونا ظاہر کیا کہ آیا طلاق ہو چکی ہے یا نہیں اس مسئلہ کو بہشتی زیور میں تلاش کیا مگر کچھ سمجھ میں نہیں آیا اور جو کچھ سمجھ میں آتا ہے اس پر بغیر فتویٰ خاص کے کار بند ہونا دشوار ہے لہذا حکم موافق شرع شریف صادر فرمایا جاوے؟

الجواب: یہ لفظ فارغ خطی کنایہ ہے اور چونکہ اس سے ایقاع بائن متعارف ہے اس لئے بلانیت اس سے طلاق بائن واقع ہو جاوے گا۔ (۱)

(۱) حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے لفظ فارغ خطی کو الفاظ کنایہ میں شمار فرمایا ہے شاید حضرتؒ کے زمانہ میں یہ لفظ طلاق کے لئے صریح نہ رہا ہو؛ لیکن اب عرف میں یہ لفظ طلاق کے علاوہ کسی اور معنی میں استعمال ہی نہیں ہوتا؛ اس لئے یہ الفاظ صریحہ میں شمار ہوگا اور اس سے طلاق صریح رجعی واقع ہوگی؛ کیونکہ یہ لفظ اب کنایہ کے الفاظ میں سے نہیں رہا ہے؛ اس لئے اس لفظ سے وقوع کے طلاق کے لئے نہ نیت کی ضرورت ہے اور نہ ہی اس سے طلاق بائن ہوگی؛ بلکہ اس سے صریح رجعی واقع ہوا کرے گی؛ اس لئے کہ صریح اس کو کہا جاتا ہے کہ جس لفظ کو کسی بھی علاقہ اور کسی بھی زبان میں طلاق کے لئے استعمال کرنا متعارف ہو گیا ہو اور شمالی ہند میں یہ لفظ طلاق ہی کے لئے استعمال ہونا متعارف ہے فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

صریحہ ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية تحتها في الشامية: فما لا يستعمل إلا في الطلاق فهو صريح يقع بلا نية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۷، کراچی ۳/ ۲۴۷)

قوله: سرحتك كناية لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح فإذا قال: रहा كردم أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۳۰، کراچی ۳/ ۲۹۹)

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا रहा كنم أو في عرف خراسان بهشتم. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل: النية في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۴) ←

کما في رد المحتار في قوله حرام ما نصه وسياتي وقوع البائن به بلانية في

زماننا للتعارف إلى آخر ما قال وأطال. ج: ۲، ص: ۶۲. (۱)

اور یہاں تو مذکرہ طلاق بھی ہے جس میں لفظ بریہ خلیہ سے بلانیت واقع ہوتا ہے اور یہ لفظ اسی کا

ہم معنی ہے۔ کما فی شہاک فی رد المحتار. ج: ۲، ص: ۶۵. (۲)

اور چونکہ بینوہ غلیظہ کی کوئی دلیل نہیں؛ اس لئے بینوہ خفیفہ ثابت ہوگی، جس میں تجدید نکاح

زوجین میں بلا حلالہ جائز ہے، پس صورت مسئلہ میں بلا تجدید نکاح تو ان زوجین کا اجتماع حرام ہے؛ لیکن

بلا حلالہ تجدید نکاح کر لیں۔

۱۲/ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ: ۱۳۳)

حکم تعلیل طلاق مغائر تعلیق

سوال (۱۳۰۱): قدیم ۲/۴۷۷- ایک روز کا یہ واقعہ ہے کہ میں نے بغرض کچھ ضرورت کے اپنے گھر والوں سے کچھ طلب کیا اور یہاں تک ہوا کہ میں نے غصہ میں یہ سمجھا کہ اگر اب ضرورت نہ رفع ہوئی تو بڑا نقصان ہوگا میں نے اپنے گھر والوں سے تین مرتبہ کہا کہ اگر تم یہ کام نہیں کرتے تو جاؤ میں نے طلاق دیدی پھر گھر والوں نے مجھے روپیہ کا بندوبست کر کے دیدیا اگر آپ اس مسئلہ کو حل کر کے جواب دیوں تو عین بندہ پروری و مہربانی ہوگی؟

الجواب: اس صورت میں تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں (۲) اس وقت تک تو وہ کام نہ کیا تھا فقولہ اگر تم یہ کام الخ للتعلیل لا للتعلیق۔

۲۶/رمضان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ: ص ۱۶۷)

← فإن الصريح في أصول الفقه ما غالباً استعماله في معنى بحيث يتبادر حقيقة أو مجازاً.

(البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۳۷، كوئٹہ ۳/۲۵۱)

(۱) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۹، كراچی ۳/۲۹۸۔

(۲) شامی، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب لا اعتبار بالإعراب هنا، زكريا ۴/۵۳۴، كراچی ۳/۳۰۲۔

عن سهل ابن سعد في هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه

وسلم فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان،

معنی حدیث حتیٰ تذوق ”عُسَیلة“ اور حلالہ میں انزال کا شرط نہ ہونا

سوال (۱۳۰۲): قدیم ۲/۲۴۸۔ بعض کتاب میں جو لکھا ہے کہ حلالہ نفس دخول سے ہو جاتا ہے انزال شرط نہیں تو حدیث عسلیہ کا کیا جواب ہوگا عدم انزال میں تو مذوق صادق نہیں آئے گا؟

الجواب: ذوق اور عسلیہ بالتصغیر عدم اشتراط انزال ہی کے مؤید ہیں کہ مشعر ہیں تقلیل سے اور انزال سے توشیح حاصل ہو جاتا ہے اُس کو ذوق سے تعبیر کرنا قدرے بعید ہے۔ (۱)

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۶۰)

← بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۰، ف: ۵۲۵۹

مسلم شریف، النسخة الهندية ۱/۴۸۹، دار السلام رقم: ۱۴۹۲۔

لو کرر لفظ الطلاق وقع الكل. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بها، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۲۱، کراچی ۳/۲۹۳)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثا. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۲۱۹، جدید زکریا ص: ۳۸۶)

البائن بینونة کبری: أن يكون طلاقا ثالثا سواء أكان مكملًا للثلاث تفريقا، بأن يطلق الرجل زوجته كل مرة طلاقاً..... أم مكررا ثلاث مرات في مجلس واحد أو مجالس متعددة، بأن يقول لها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فيقع ثلاثا. (الفقه الإسلامي وأدلته الطلاق، مکتبہ ہدیٰ انٹرنیشنل دیوبند ۷/۴۱۶)

(۱) والشرط الإيلاج دون الإنزال؛ لأن الإنزال كمال ومبالغة فيه أي في الدخول، والكمال قيد لا يثبت إلا بالدليل ولا دليل عليه، بل الدليل يدل على عدمه لأنه ذكر العسيلة وهي تصغير العسيلة وهي كناية عن إصابة حلاوة الجماع وهي تحصل بالإيلاج وكان التصغير دالا على عدم الشيع بالإنزال. (عناية على فتح القدير، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۶۱، کوئٹہ ۴/۳۳، دار الفکر بیروت ۴/۱۸۰)

حاشیہ ہدایہ، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۴۰۰

اتفق العلماء على أن تغيب الحشفة في قبلها كاف في ذلك من غير إنزال المنى..... قال الجمهور: بدخول الذكر تحصل اللذة والعسيلة. (شرح النووي على مسلم شریف، ←

یہ کہنا کہ اگر دو ماہ تک خرچ نہیں دیا تو طلاق

سوال (۱۳۰۳): قدیم ۲/ ۴۲۸ - زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح ہوا کچھ عرصہ تک وہ اس کے ہمراہ رہی پھر اس نے ایک دوسری عورت سے نکاح کر لیا اور اس نے یہ بھی لکھ دیا کہ اگر دو ماہ تک بھی میں خرچ نہ دوں گا تو ہندہ میری نکاح سے باہر ہے آج تخمیناً نو ماہ گزر چکے ہنوز اس نے ایک ماہ کا بھی خرچ نہ روانہ کیا آیا کیا یہ ہندہ اس زید کے نکاح سے باہر ہوگئی یا نہیں اور اس عرصہ میں عورت کو آٹھ حیض آچکے؟

الجواب: جب اس نے دو ماہ خرچ نہیں دیا وہ مطلقہ ہوگئی اور چونکہ اس کے بعد رجعت بھی نہیں کی گئی اور اس کو تین حیض بلکہ زیادہ آچکے پس عدت بھی گزر گئی اس لئے اس کو دوسرا نکاح جائز ہے۔

لما في الدر المختار لست لك بزواج أو لست لي بامرأة أو قالت له لست لي بزواج فقال صدقت إن نواه. وفي رد المحتار: قوله طلاق إن نواه لأن الجملة تصلح لإنشاء الطلاق كما تصلح لإنكاره فيتعين الأول بالنية (إلى قوله) وأشار بقوله طلاق إلى أن الواقع بهذه الكناية رجعي كذا في البحر من الكنايات. ج: ۲، ص: ۷۴۲. (۱) قلت ولما قامت القرينة ههنا على كون الكلام لإنشاء كما يدل عليه التعليق تعين كونه إنشاء فيقع بلانية.

البتہ اگر عدت کے درمیان میں شوہر نے رجعت کر لی ہو تو دوبارہ سوال کرنا چاہئے۔

۲۵/ محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۹)

← کتاب الطلاق، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجاً غيره ويطأها ثم يفارقها وتنقضي عدتها، النسخة الهندية ۱/ ۴۶۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، قبیل باب طلاق

غیر المدخول بها، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۰۷، کراچی ۳/ ۲۸۲-۲۸۳

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۱،

کوئٹہ ۳/ ۳۰۵-۳۰۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اختیار طلاق کو مجلس پر منحصر کرنے کا حکم

سوال (۱۳۰۴): قدیم ۲/۴۳۹ - میرے دل میں ایک خیال آیا جس کو عرض کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ اگر زوج کا مقصود (اگر تم چاہتی ہو تو لوطلاق طلاق طلاق) کہنے سے تعلیق نہ ہو تعلیل ہو تب تو طلاق ہو ہی گئی؛ لیکن اگر تعلیق مقصود ہو تو اسی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی؛ جبکہ زوجہ نہ چاہتی تھی لیکن اگر اب عورت چاہے اور اپنی زبان سے کھدے کہ میں چاہتی ہوں تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ تعلیق مقصود ہونے کی صورت میں طلاق نہ ہونے کی وجہ عورت کا نہ چاہنا تھا اور اب عورت چاہتی ہے اور اب عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: في رد المحتار: أن التعليق بالمحبة يقتصر على المجلس لكونه تخييراً حتى لو قامت وقالت أحبك لا تطلق. ۵۱ ج: ۲، ص: ۸۲۸. (۱)
اس روایت سے معلوم ہوا کہ اب کہنے سے طلاق نہ ہوگی کیونکہ مجلس ختم ہوگئی۔
۱۳/ ربیع الثانی (۱۳۳۳ھ) (تمتہ ثالثہ، ص ۲۹)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب اختلاف الزوجين في وجود الشرط، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۶۱۳، كراچی ۳/ ۳۵۹
طلقها إن شاءت لم يصبر وكيلاً ما لم تشأ فإن شاءت في مجلس علمها طلقها في مجلسه لا غير والوكلاء عنه غافلون وتحتة في الشامية: فلو قام من مجلسه بطل التوكيل هو الصحيح؛ لأن ثبوت الوكالة بالطلاق بناء على ما فوض إليها من المشيئة، ومشيئتها تقتصر على المجلس الخ. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الأمر باليد، فصل في المشيئة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۷۸، كراچی ۳/ ۳۳۳)

قال لها اختاري أو أمرک بیدک إلى قوله: أو طلقي نفسك فلها أن تطلق في مجلس علمها به مشافهة أو إخباراً إلى قوله: لا تطلق بعده أي المجلس. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۵۲-۵۵۴، كراچی ۳/ ۳۱۵)
ولو قال لها اختاري ينوي الطلاق فاخترت في مجلسها بانت بواحدة وفي البحر: ←

طلاق کے اقرار کو ثبوت پر موقوف رکھنا

سوال (۱۳۰۵): قدیم ۲/۴۴۹- متعلق سوال (بالا) زوج نے صرف اپنی چچی سے یہ کہا ہے کہ مجھ سے یہ غلطی تو ہوگئی ہے لیکن میں اور کسی سے اس کا اقرار نہ کروں گا اور یہ بھی کہا ہے کہ اگر مجھ سے یہ غلطی ہوگئی ہے تو میں پھر نکاح کرنے کو تیار ہوں میرا پھر نکاح کر دیا جاوے تو ان باتوں سے اقرار طلاق دینے کا سمجھا جاوے گا یا نہ۔

الجواب: اس جملہ شک کیہ سے تو اقرار طلاق کا نہ سمجھا جاوے گا (۱) لیکن چچی سے جو کہا ہے یہ اقرار ہے (۲) مگر یہ معلوم ہونا چاہئے کہ ایک طلاق کا اقرار کیا ہے یا تین کا دوسرے یہ کہ اُس اقرار کا ثبوت کس حجت سے ہوگا۔

۱۳/ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۲۹)

← وقید بالمجلس لأنها لو قامت عنه أو أخذت في عمل آخر بطل خيارها. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۳۹-۵۴۰، كوئٹہ ۳/۳۱۰-۳۱۱)

إذا قال لامرأته اختاري ينوي بذلك الطلاق أو قال لها طلقي نفسك فلها أن تطلق نفسها مادامت في مجلسها ذلك إذا قامت عن مجلسها قبل أن تختار نفسها وكذا إذا اشتغلت بعمل آخر يعلم أنه قاطعاً لما قبله كما إذا دعت بطعام لتأكله أو نامت أو نشطت هذا كله يبطل خيارها. (هنديّة، كتاب الطلاق، الباب الثالث تفويض الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۳۸۷، جديد ۱/۴۵۵) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ومنہا عدم الشک من الزوج في الطلاق وهو شرط الحكم بوقوع الطلاق حتى لو شك فيه لا يحكم بوقوعه حتى لا يجب عليه أن يعتزل امرأته لأن النكاح كان ثابتاً بيقين ووقع الشك في زواله بالطلاق فلا يحكم بزواله بالشك. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل وأما الذي يرجع إلى المرأة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۹۹، كراچی ۳/۱۲۶)

شک هل طلقها أم لا، فلا يقع الطلاق في هذه الحالة بإجماع الأمة واستدلوا لذلك بأن النكاح ثابت بيقين فلا يزول بالشك لقوله تعالى: "ولا تقف ما ليس لك به علم" سورة الإسراء: ۳۶. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۱۹۹)

(۲) من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال. (مبسوط سرخسي، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۱۳۳) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مذکورہ طلاق میں یہ کہنا کہ آپ یوں ہی سمجھو سے عدم وقوع

سوال (۱۳۰۶): قدیم ۲/۴۴۹ - خادمہ کی لڑکی کا نکاح عرصہ سات برس کا ہوتا ہے کہ مسملیٰ فضل حسین سے ہوا یہ لڑکا پہلے چال چلن کا اچھا تھا اب عرصہ چار پانچ برس سے نشہ شراب میں زد و کوب سے پیش آتا ہے اور بے انتہا مارتا ہے آخر لوگوں نے کہا کہ تم اس قدر مارتے ہو اگر وہ موافق نہیں ہے تو اس کو طلاق دیدو اس نے کہا کہ تم لوگ ایسا ہی سمجھو لہذا دو برس سے میرے گھر میں موجود ہے ایسی صورت میں نکاح باطل ہوا یا نہیں طلاق ثابت ہوئی یا نہیں؟

الجواب: فی العالمگیریہ: امرأة قالت لزوجها: مرا طلاق ده، فقال الزوج: دادہ کیرو کردہ کیر اوقال دادہ باد، وکر دہ باد ان نوى يقع ويكون رجعيًا وان لم ينو لا يقع وفيها ولو قال دادہ انكار او کردہ انكار لا يقع وان نوى ص ۷۲، ج ۲. (۱) اور یہ لفظ کہ تم لوگ ایسے ہی سمجھو ترجمہ دارہ انکار کا معلوم ہوتا ہے اس لئے اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ ۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ، ص ۱۶۰)

ناقابل و طی عورت مطلقہ کے حلالہ کا مسئلہ

سوال (۱۳۰۷): قدیم ۲/۴۵۰ - ایک عورت اس صورت پر ہے کہ فقط پیشاب کر سکتی ہے اور اس کا شوہر اس سے وطی نہیں کر سکتا اور اس کو حیض بھی نہیں آتا اب اس حالت پر اُس کے شوہر نے اُس کو تین طلاق دیدیں پھر اُس عورت کا شوہر دوبارہ اُس کو اپنے یہاں لانا چاہتا ہے اب کسی صورت پر لا سکتا ہے تحلیل کرنا پڑے گا یا نہیں اگر تحلیل کرنا پڑے تو کس طرح پر کرے عدت ہوگی یا نہیں تحلیل کے واسطے دخول ہونا چاہئے اب دخول نہیں ہو سکتا باعث تنگی محل کے؟

الجواب: فی الدرالمختار أحكام الخلوۃ الصحیحۃ والخلوۃ بلا مانع حسی وطبعی و شرعی ومن الحسی رتق بفتح الحسین التلاحم وقرن بالسکون عظم وعفل بفتح الحسین غدة. الخ

(۱) عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیہ،

مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۸۰، جدید ۱/ ۴۴۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: القرن في الفرج مانع يمنع من سلوك الذكر فيه اما غدة غليظة أو لحم او عظم. الخ في الدر المختار: بعد العبارة المذكورة كالوطء (إلى قوله) في ثبوت النسب (وإلى قوله) وكذا في وقوع طلاق بائن آخر على المختار لا تكون كالوطء في حق بقية الأحكام كالغسل والإحصان وحرمة البنات وحلها للأول والرجعة. في رد المختار: قوله: وحلها للأول أي لا تحل مطلقة الثلاث للزوج الأول بمجرد خلوة الثاني بل لا بد من وطئه لحديث العسيلة. (۱) وفي الدر المختار باب الرجعة، والشرط (أي للحل الأول) التيقن بوقوع الوطء في المحل المتيقن وفيه وكأنه (أي مافي القنية من قوله والإيلاج في محل البكارة يحلها) ضعيف الخ وفي رد المختار من البحر: أنه لو أتى امرأة وهي عذراء لا غسل عليه ما لم ينزل لأن العذرة مانعة من مواراة الحشفة. اه أي ولا يحلها إلا الوطء الموجب للغسل ط. (۲)

روایات بالا سے یہ امور مستفاد ہوئے۔

نمبر ۱: ایسی عورت سے خلوت صحیح نہیں ہوتی للمانع۔

نمبر ۲: پس یہ مثل غیر موطوءہ کے ہوگی اس لئے اگر اس کو تین طلاق ایک جملہ سے دی یعنی یوں کہا کہ تجھ پر تین طلاق تو تینوں طلاق واقع ہوں گی اور اگر جدا جدا طلاق دی تو ایک ہی واقع ہوگی۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في أحكام الخلوة،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۴-۲۵۷، کراچی ۳/۱۱۴-۱۱۹

عن عائشة^{رضی اللہ عنہا} أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلق فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب حيلة إسقاط عدة

المحلل، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۴-۴۶، کراچی ۳/۱۱۲-۱۱۴

(۳) قال لزوجته غير المدخول بها أنت طالق ثلاثاً وقعن لما تقرر أنه متى ذكر العدد كان الوقوع به وتحتة في الشامية: ونص محمد^{رضی اللہ عنہ} قال: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً جميعاً فقد خالف السنة وأثم وإن دخل بها أو لم يدخل سواء، وإن فرق بوصف أو خبر أو جمل بعطف أو غيره بانتهى بالأولى. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول

بها، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۰۹-۵۱۱، کراچی ۳/۲۸۴-۲۸۵)

نمبر ۳: جب ایک طلاق ہو تو شوہر اول کا نکاح کافی ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ (۱)

نمبر ۴: اور اگر تینوں واقع ہوئیں تو حلالہ واجب ہے (۲) اور حلالہ ممکن نہیں؛ لہذا شوہر اول سے نکاح کی کوئی صورت نہیں۔

(تمتہ خامسہ، ص ۴۷)

نہ بودن ارتداد در حکم طلاق

سوال (۱۳۰۸): قدیم ۲/۴۵۱ - اگر زید اپنی زوجہ کو طلاق رجعی کیے بعد دیگرے دو مرتبہ دے چکا ہے اور اس کی زوجہ کی زبان سے کلمہ کفر جاری ہو گیا اور پھر اس نے اُسی وقت تجدید ایمان کر لیا تو اُن کا نکاح ہو جائے گا یا بسبب اس ارتداد کے اُس کی طلاق مغلطہ کا حکم حاصل ہوگا اور یہ کہنا خدا نے کسی مصیبت میں ڈال دیا مثلاً قحط کی تنگی سے یہ کہہ دیا تو موجب ارتداد ہوگا یا نہیں؟

← طلق غير المدخول بها ثلاثا وقعن وإن فرق بانث بالأولى ولا تقع الثانية. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، فصل طلاق غير المدخول بها، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۳۱)

طلق غير الموطوءة ثلاثا وقعن، وإن فرق بانث بواحدة. (كنز الدقائق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۰۷، كوئٹہ ۳/۲۹۱)

(۱) وإذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹)

هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۴۷۲، جديد ۱/۵۳۵

(۲) وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثاً قال: لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

عن ابن عمر قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الست، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي يحلها به، النسخة الهندية ۲/۸۴، دار السلام رقم: ۳۴۴۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: صورت مسئلہ میں ارتداد بکرم طلاق مغالطہ نہیں فقہاء نے تصریح کی ہے۔

(کما فی الدر المختار کتاب الطلاق) فخرج الفسوق كخيار عتق وبلوغ وردة فإنه فسخ لا طلاق (۱) وفيه باب الولي فسخ لا ينقص عدد الطلاق (۲) کہ ارتداد فسخ ہے طلاق نہیں ہے تجدید ایمان کے بعد نکاح کی تجدید جائز ہے (۳) حلالہ کی ضرورت نہیں اور یہ کلمہ کہ خدا نے الخ میرے نزدیک بے ہودہ کلمہ ضرور ہے مگر موجب ارتداد نہیں مقصود جناب حق میں گستاخی نہیں بلکہ محض اظہار تنگی ہے اور چونکہ خالق سب احوال کا حق تعالیٰ ہے اس لئے اس کی طرف نسبت کر دی۔

۲۶/ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ خامسہ، ص ۹۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، أول كتاب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۶، ۴

کراچی ۲۲۷/۳

(۲) ثم الفرقة إن من قبلها ففسخ لا ينقص عدد الطلاق. (الدر المختار مع رد المحتار،

كتاب النكاح، باب الولي، مطلب مهم: هل للعصبة تزويج الصغير امرأة غير كفء له، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۷۶، کراچی ۷۰/۳)

و ارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددًا قال ابن عابدين: فلو ارتد مرارا و جدد الإسلام في كل مرة و جدد النكاح على قول أبي حنيفة تحل امرأته من غير إصابتها زوج ثان. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۶، کراچی ۱۹۳/۳)

وأفاد بقوله: فسخ أنه لا ينقص العدد ولذا قال في الخانية: رجل ارتد مرارا و جدد الإسلام في كل مرة و جدد النكاح على قول أبي حنيفة تحل امرأته من غير إصابتها زوج ثان. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۷۵، کوئٹہ ۲۱۵/۳)

(۳) وتجبر على الإسلام وعلى تجديد النكاح زجرا لها بمهر يسير. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۶، کراچی ۱۹۴/۳)

ولكن يجبر على النكاح لزوجها الأول بعد الإسلام وليس لها أن تتزوجها إلا بزوجها الأول، ولكل قاض أن يجدد بينهما بمهر يسير. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، بآنكاح الكافر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۴۷)

لكنها تجبر على الإسلام والنكاح مع زوجها الأول. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۷۳، کوئٹہ ۲۱۴/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بغیر ہمبستری کے محض خلوت صحیحہ حلالہ کے لئے کافی نہیں

سوال (۱۳۰۹): قدیم ۲/۴۵۱ - حلالہ کی صورت میں خلوت صحیحہ بھی جواز کے لئے کافی ہو جاوے گی یعنی خلوت صحیحہ میں کوئی مانع عورت کی جانب سے نہ تھا مرد کو رغبت ہی و طی کی نہ ہوئی اس لئے و طی نہیں ہوئی تو کیا ایسی خلوت صحیحہ کے بعد وہ عورت اپنے اول شوہر سے نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب: لا تكون (الخلوة الصحيحة) كالوطء في حق بقية الأحكام كالغسل والإحصان وحرمة البنات وحلها للأول الخ قوله وحلها للأول أي لاتحل المطلقة الثلث للزوج الأول بمجردخلوة الثانية بل لابد من وطئه لحديث العسيلة در مختار مع شامي (ج ۲ ص ۵۶۱) (۱) اس روایت سے ثابت ہوا کہ محض خلوت صحیحہ حلالہ کے لئے کافی نہیں۔

۷/ صفر ۱۳۴۰ھ (تمتہ خمسہ، ص ۲۱۶)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی أحكام الخلوۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۷/۴، کراچی ۱۱۹/۳

عن عائشة[ؓ] أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلقها فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۹۱/۲، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱)

عن عائشة[ؓ] قالت: طلق رجل امرأته ثلاثاً، فتزوجها رجل ثم طلقها قبل أن يدخل بها فأراد زوجها الأول أن يتزوجها، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال: لا حتى يذوق الآخر من عسيلتها ما ذاق الأول. (مسلم شريف، كتاب النکاح، باب: لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجها غيره ويطأها ثم يفارقها، وتنقضي عدتها، النسخة الهندية ۴۶۳/۱، رقم: ۱۴۳۳)

نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي يحلها به، النسخة الهندية ۸۴/۲، دار السلام رقم: ۳۴۴۱

عن ابن عمر[ؓ] قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستة، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل حتى يجامعها الآخر. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي

يحلها به، النسخة الهندية ۸۴/۲، دار السلام رقم: ۳۴۴۴) ←

مکرہ کی طلاق کا حکم جب کہ وہ طلاق دیتے وقت امام شافعی کی تقلید کی نیت کرے

سوال (۱۳۱۰): قدیم ۲/۴۵۲۔ مکرہ شخص طلاق دیتے وقت نیت اس طرح کرے کہ میں اس طلاق دینے میں اتباع اور تقلید مذہب شافعی کی کرتا ہوں اور الفاظ طلاق کو ہلاکت کے خوف سے فقط زبان سے کہہ دیا تو باوجود حقیقی ہونے شخص مکرہ کے یہ نیت معتبر اور طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اول تو اسی میں کلام ہے کہ دوسرے مذہب کی تقلید کے شرائط یہاں متحقق ہیں یا نہیں اور قطع نظر اس سے اُس کو اپنے التزام کے ترک کرنے کا اختیار ہوگا مگر دوسرے کے التزام میں تصرف کرنے کا کوئی حق نہیں یعنی عورت پر اس کا یہ فعل کیسے حجت ہوگا اس لئے اس کو ایسی طلاق کے بعد مرد کی تمکین اپنے نفس پر جائز نہ ہوگی۔ (۱)

۲۵/رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ (تمہ خامسہ، ص ۳۱۰)

سوال (۱۳۱۱): قدیم ۲/۴۵۲۔ مکرہ شخص طلاق دیتے وقت نیت اس طرح کی کرے کہ میں اس طلاق دینے میں اتباع اور تقلید مذہب شافعی کی کرتا ہوں اور الفاظ طلاق کو ہلاکت کے خوف سے فقط زبان سے کہہ دیا تو باوجود حقیقی ہونے شخص مکرہ کے یہ نیت معتبر اور طلاق واقع ہوگی یا نہیں فقط جواب بحوالہ کتاب اور نقل عبارت ہونا چاہیے؟

← إعلم أن أصحابنا أقاموا الخلوة الصحيحة مقام الوطء في بعض الأحكام ولم يقيموها مقام الوطء في حق الإحصان، وحرمة البنات وحلها للأول والرجعة والميراث. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۱۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) المرأة كالقاضي إذ سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان رجعي بائن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۳، كراچی ۲۵۱/۳)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴۸، كوئٹہ ۲۵۷/۳۔
والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك أو علمت به لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، امداديه ملتان ۲/۲۱۸، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۸۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: اول تو اسی میں کلام ہے کہ دوسرے مذہب کی تقلید کی شرائط یہاں متحقق ہیں یا نہیں اور قطع نظر اس سے اس کو اپنے التزام کے ترک کرنے کا اختیار ہوگا مگر دوسرے کے التزام میں تصرف کرنے کا کوئی حق نہیں یعنی عورت پر اس کا یہ فعل کیسے حجت ہوگا اس لئے اس کو ایسی طلاق کے بعد مرد کی تمکین اپنے نفس پر جائز نہ ہوگی۔ (۱)

۲۵/رمضان ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ، ص ۳۱۳)

”میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو اپنے پاس ہرگز نہ رکھوں گا

میرا دوسرا نکاح کر دو، کہنے کا حکم

سوال (۱۳۱۲): قدیم ۲/۴۵۳۔ براہ کرم ان الفاظ سے کیا ثابت ہوتا ہے تحریر فرما کر مشکور فرمادیں اور برائے خدا جواب سے جلد بواپسی ڈاک مطع فرمادیں تاکہ اطمینان ہووے (میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو اپنے پاس ہرگز نہ رکھوں گا؛ چونکہ والدہ صاحبہ آپ کے پاس ہیں اُن سے کہہ دیجئے گا کہ وہ میرا دوسرا نکاح کر دیں اگر کوئی بیوہ عورت ہو تو مناسب ہے میں بجنور سے قطع تعلق کر چکا) بجنور سے اس کا مقصد بیوی کا تھا چونکہ بجنور میں سوائے اس کی بیوی کے اور کوئی نہیں ہے؟

الجواب: ظاہر ہے کہ اس کا صریح مدلول تو یہ ہے نہیں کہ منکوحہ سے قطع تعلق کر چکا کیونکہ ممکن ہے کہ بجنور نہ جاوے زوجہ کو بالے یا زوجہ خود آ جاوے۔

نظيره ما في الدر المختار، باب الإيلاء أوقال وهو بالبصرة واللّه لا أدخل مكة وهي بها لا يكون موليا؛ لأنه يمكنه أن يخرجها منها فيطأها. (۲)
البتة احتمال یہ ہے کہ کنایہ ہو جیسا کہ صیغہ مذکور کے متعلق شامی میں ط سے نقل کیا ہے۔

(۱) اس مضمون کا سوال و جواب دونوں تقریباً سابقہ سوال و جواب کی طرح ہے، مگر امداد الفتاویٰ کے قدیم نسخہ میں اسی طرح مکرر ہے؛ اسلئے یہاں بھی مکرر ہی چھوڑ دیا گیا۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الإيلاء، مکتبہ زکریا دیوبند

وقد يجاب بأنه من كناية فلا يكون موليا به إلا بالنية. (۱)

سوال تو یہ منقول نہیں محض ایک بحث ہے دوسرے ظاہر ہے کہ یہ لکھنا نہ حالت مذاکرہ طلاق میں ہے گو مذاکرہ نکاح جدید میں ہے اور مذاکرہ نکاح جدید متلزم مذاکرہ طلاق کو نہیں کیونکہ دو منکوحہ جمع ہو سکتی ہیں اور نہ حالت غضب میں ہے بلکہ حالت رضا میں ہے جس میں جمیع اقسام کنایہ میں نیت شرط ہے تو کیا وہ نیت طلاق کا اقرار کرتا ہے؟ البتہ انکار نیت کی حالت میں اس سے قسم لے سکتے ہیں۔

وفي الدر المختار: باب الكنايات، ففي حالة الرضا أي غير الغضب والمذاكرة تتوقف الأقسام الثلاثة تأثيرا على نية الاحتمال والقول له بيمينه في عدم النية ويكفي تحليفها له في منزله فإن أبي رفعته للحاكم فإن نكل فرق بينهما مجتبیٰ. (۲)

اور اگر مذاکرہ طلاق پر اس جملہ کو دال کہا جاوے کہ اُس کو اپنے پاس نہ رکھوں گا تو اس میں کلام ہے باوجود بقاء نکاح کے ممکن ہے کہ بوجہ نفرت کے اپنے پاس نہ رکھے۔

۷/ شوال ۱۳۲۲ھ (تمہ خامس، ص ۳۱۱)

از ترجیح الراجح جلد خامس، ص: ۱۹.

بہشتی زیور حصہ چہارم باب طلاق، ص ۳۳۰ مثال طلاق بآن دادہ اند (میں نے تجھ کو چھوڑ دیا) ایس صحیح نیست کہ بایں لفظ طلاق رجعی واقع می شود کہ صریح لفظ لغت ہندیہ است و صریح ہر لغت معتبر است

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۰/۵،

کراچی ۳/۴۳۰۔

أو قال وهو بالبصرة والله لا أدخل مكة وهي بها لا يكون موليا لأنه يمكنه أن يخرجها منها فيطأها وفيه أنه لم يتحقق الإيلاء على كل لأن الحلف على ترك قربان المنكوحه والحلف هنا على عدم الدخول وقد يجاب بأنه من كنايته فلا يكون موليا إلا بالنية. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، المکتبہ

العربية، کوئٹہ ۲/۸۲۱)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۳۲

۵۳۳-، کراچی ۳/۳۰۰-۳۰۱۔

صریحہ مالم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية. ۱۲ الدر المختار، ص: ۷۰۴. (۱)
لا سيما آں جناب مدظلہ در امداد الفتاویٰ جلد دوم، ص ۶۶.

تسلیم فرمودندی (جیسے کوئی کہے میں نے تجھ کو جدا کیا اور الگ کیا یہ فرمانا آپ کا بجا ہے الخ یہ فرمانا آپ کا بجا ہے کہ اس لفظ کا غالب استعمال عرفاً طلاق ہی میں ہوتا ہے (۲) جناب مولوی شاہ احمد علی صاحبؒ جوابتدائے حصص بہشتی زیور کے مؤلف تھے غالب یہ ہے کہ انھوں نے اس لفظ کا استعمال مخصوص بطلاق نہیں سمجھا۔ اس وجہ سے اس کو کنایہ میں داخل کیا اور ایسا سمجھنا مستبعد نہیں ہے کہ یہ استعمال محل تامل ضرور ہے۔

الفاظ (میں نے یکبارگی چھوڑ دیا)

سوال (۱۳۱۳): قدیم ۴۵۴/۲ - زید نے اپنی بی بی کو دو طلاق گواہوں کے سامنے دیکر دوسرے آدمی ثقہ کے پاس جا کر کہا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دیدیا اُس نے پوچھا کہ تو نے کتنی طلاق دیدیا زید نے اس لفظ سے جواب دیا کہ میں نے ایک بارگی چھوڑ دیا ہے (یعنی کل طلاق دیا) اور شوہر خود بھی

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۷، کراچی ۳/۲۴۷۔

(۲) قولہ: سرحتک کنایۃ لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح، فإذا قال: رہا کردم أي سرحتک یقع بہ الرجعی مع أن أصله کنایۃ أيضًا وما ذلک إلا لأنه غلب فی عرف الناس استعمالہ فی الطلاق وقد مر أن الصریح، ما لم يستعمل إلا فی الطلاق من أي لغة كانت. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النکایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۰، کراچی ۳/۲۹۹)

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا رہا کنم أو في عرف خراسان بهشتم. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل: النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۴)

فإن الصریح فی أصول الفقہ ما غلب استعمالہ فی معنی 'بحیث یتبادر حقیقۃً أو مجازاً'. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۳۷، کوئٹہ ۳/۲۵۱)

اقرار کرتا ہے کہ میں نے اپنی بی بی کو کل طلاق دیا ہے اب اس صورت میں اُس عورت کو کتنی طلاق واقع ہوگی؟
بینوا بالنقل والبرهان توجروا من اللہ۔

الجواب: اگر زید نے صرف یہ الفاظ کہے ہیں کہ ایک بارگی چھوڑ دیا اور یہ تفسیر یعنی کل طلاق دیا
سائل نے اپنی طرف سے کر لی ہے تب تو حکم زید ہی کے کہے ہوئے الفاظ سے متعلق ہوگا جس کی تحقیق یہ
ہے کہ ایک بارگی چھوڑنے کا مطلب تامل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاقہ نکاح کا بالکل قطع کر دیا ہے رجعت کی
گنجائش نہیں رکھی تو اس صورت میں یہ حاصل ترجمہ ہوا لفظ البتہ کا جس میں طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔

في الدر المختار: ويقع بقوله أنت طالق بائن أو البتة (إلى قوله) واحدة بائنة
ج: ۲، ص: ۴۳۷-۴۳۸۔

البتہ اگر وہ بیان کرے کہ میری مراد اُس سے بیو نہ غلیظ یعنی تین طلاق ہیں تو تین واقع ہو جائیں گی۔
لما بعد العبارة المذكورة، إن لم ينو ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة فتصح. ۱ (۱)
تو اس کا حاصل یہ ہوگا کہ نہ رجعت کی گنجائش رہی نہ نکاح جدید بلا تحلیل کی (۲) اور اگر لفظ کل طلاق
دیا خود زید ہی کے الفاظ میں تو یہ لفظ خود تین طلاق کے وقوع کو مفید ہوگا۔

(۱) فیصح لما مر تحتہ فی الشامیة: أي فی أول هذا الباب من أنه مصدر یحتمل الفرد
لاعتباری. وهو الثلاثة فی الحرة وثنتان فی الأمة فتصح نیتہ، والفاء فی جواب شرط محذوف:
أي فإن نوى ما ذكر صح. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا
ديوبند ۴/ ۹۸-۵۰۰، کراچی ۳/ ۲۷۶-۲۷۷)

ولو وصف الطلاق بضرب من الشدة والزيادة بأن قال: أنت طالق بائن أو البتة (إلى قوله)
وقع واحدة بائنة وصحت نية الثلاث في الكل. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، دار الكتب
العلمية بيروت ۲/ ۳۰)

(۲) وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً
غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب
السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۷۳،
جدید ۱/ ۵۳۵)

هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية
ديوبند ۲/ ۳۹۹۔

وفي رد المحتار عن مختارات النوازل: في قوله كل الطلاق أنه يقع ثلاث وعن الذخيرة (في قوله) أنت طالق الطلاق كله ثلاث ثم قال ولا فرق يظهر بين كل الطلاق والطلاق كله تأمل. ج: ۲، ص: ۷۳۳. (۱)

اور اس کے قبل جو دو طلاق دی ہیں اگر وہ ایسے لفظ سے تھی کہ محتمل بیونہ کے تھے تب تو یہ اُس کی تفسیر ہو سکتی ہے اور اگر وہ ایسے لفظ سے تھے جو محتمل بیونہ نہ تھے تو اُس کو قرینہ مقام انشاء تو نہ کہیں گے۔

كما في رد المحتار: إذا قال أنت طالق ثم قيل له ما قلت فقال قد طلقته أو قلت هي طالق فهي طالق واحدة؛ لأنه جواب كذا في كافي الحاكم ج ۲، ص ۷۵۵. (۲)

اور نہ یوں کہیں گے کہ اس دور جمع صریح سے مراد بائن یا تین تھی۔

لما في الدر المختار: ويقع بها (إلى قوله) واحدة رجعية وإن نوى خلافها من البائن أو أكثر. ج: ۲، ص: ۷۰۷. (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصريح، قبيل باب طلاق غير المدخول بها، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۰۶، كراچی ۲۸۲/۳

ولو قال كل الطلاق فواحدة تحته في منحة الخالق كذا رأيت في الذخيرة؛ لكن ذكر في مختارات النوازل أنه يقع ثلاث. قلت وهو الذي يظهر لأن الطلاق مصدر يحتمل الثلاث على أنه لا فرق بين كل الطلاق وبين الطلاق كله. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۰۵، كوئٹہ ۲۹۰/۳)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مطلب: فيما قال امرأته طالق وله امرأتان أو أكثر، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۲۱، كراچی ۲۹۳/۳

ولو قال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقته أو قال: قلت هي طالق فهي واحدة في القضاء؛ لأن كلامه إنصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل: النية في طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۳)

هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الأول في صريح الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۵۵، جديد ۱/ ۴۲۳

(۳) صريحه ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتك وأنت طالق ومطلقة ويقع بها أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح واحدة رجعية وإن نوى ←

 بلکہ اس کو اقرار کہا جاوے گا پس اگر اس کا محکی عنہ واقع میں موجود ہے خواہ کسی کو علم ہو یا نہ ہو تب
 تو اقرار صادق ہے کہ دیانۃً بھی طلاق ہو جاتی ہے (۱) اور اگر اس کا محکی عنہ واقع میں موجود نہیں تو اقرار
 کاذب ہے مگر قضاء اس سے وقوع ہو جاوے گا۔

في الدر المختار عن البرازية والمنية: لو أراد به الخبر عن الماضي كذاً لا يقع
 ديانۃً. ج: ۲، ص: ۶۹۴. (۲)

اور عورت کو مثل قاضی کے معاملہ کرنا چاہیے یعنی اس اقرار کو صادق سمجھے۔

لما في رد المحتار: أن المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تتمكنه إذا علمت منه
 مظاهره خلاف مدعاه (۳). ج: ۲، ص: ۶۹. ولا تشكن في قولي نه يوں کہیں گے الخ

← خلافها من البائن أو أكثر. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا
 ديوبند ۳۵۷/۴ - ۶۱۱)

(۱) من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال. (المبسوط
 للسرخسي، كتاب الطلاق، باب من الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۳/۶)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في مسائل التي تصح مع
 الإكرام، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۳، كراچی ۳/۲۳۸

ولو أقر بالطلاق هازلاً أو كذباً كذا في الخانية من الإكراه، ومراده بعدم
 الوقوع في المشبه به عدمه ديانۃً، لما في فتح القدير ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع
 في القضاء. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۸، كوئٹہ ۳/۴۶)

ولو أقر به وادعى أنه كان هازلاً أو كان كاذباً وقع قضاء. (سكب على مجمع
 الأنهر، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۲)

(۳) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، قبيل مطلب: الصريح يلحق
 الصريح والباين، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۴، كراچی ۳/۳۰۵

المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق،
 كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۸، كوئٹہ ۳/۲۵۷)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تتمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به
 لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا
 ديوبند ۳/۸۲، امداديه ملتان ۲/۲۱۸)

بما في الدر المختار: طلقها واحدة بعد الدخول فجعلها ثلاثاً صح.

ج ۲، ص ۹۶۔ لأن معناه أنه ألحق (*) بها اثنتين لأنه جعل الواحدة ثلثاً؛ كذا في رد المحتار الصفحة المذكور. (۱)

اور یہ سب مدخول بہا کے لئے تفصیل ہے۔

۲۱/ صفر ۱۳۲۸ھ

سوال (۱۳۱۴): قدیم ۲/۳۵۶ - ایک شخص نے اپنی عورت کو باہمی نزاع میں یہ کہہ دیا تھا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا اور کچھ عرصہ کے بعد میں پھر اُن دونوں میں نزاع ہوا تو اس نے پھر یہ کہا کہ اب میں ماں کر کے رکھوں یا بہن کر کے گھر میں رکھوں اس کلمہ کے بعد اُس عورت سے کوئی کسی قسم کا تعلق نہیں رکھا بلکہ اُس کے ہاتھ کا کھانا تک بھی نہیں کھایا اور عرصہ چھ ماہ سے زیادہ گزر چکا ہے فی الحال دونوں میں صلح ہوئی اور تجدید نکاح پر آمادہ ہوئے نکاح پڑھنے والے نے اس بات کی تحقیقات کی اس شخص سے دریافت کیا کہ تو نے کیا کلمہ کہا اس نے جواب دینے میں اس معاملہ کو چھپا لیا بعد اُس کے مجبور ہو کر کہا صاحب میں نے توجو طلاق کا حق ہوتا ہے وہی دی تھی اب اس کی تجدید نکاح ہو سکتی ہے یا نہیں اور جو شخص ماں یا بہن کہہ لے اُس کا کفارہ کیا ہے اور وہ شخص اگر کفارہ بھی نہ ادا کرے تو اُس کی تجدید نکاح جائز ہے یا نہیں۔ تیسری بات یہ کہ ایک یا دو طلاق کے بعد تجدید جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: پہلی بار میں جب کہا چھوڑ دی یہ طلاق صریح اور رجعی ہے (۲) پھر جب دوسری بار میں کہا کہ

(*) یعنی قوله جعلتها ثلاثاً معناه ألحقت بها اثنتين بعين هذا القول لأن المراد

بالواحدة السابقة ثلاثاً۔ ۱۲ منہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ

زکریا دیوبند ۴/ ۵۳۸ - ۵۹۳، کراچی ۳/ ۳۰۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) قوله: سرحتك كناية لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح فإذا

قال: رها كردم أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح ما لم يستعمل إلا في

الطلاق من أي لغة كانت. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند

ماں کر کے رکھوں یا بہن کر کے یہ تشبیہ ہے محارم کے ساتھ جس میں نیت کا اعتبار ہوتا ہے (۱) لیکن بعد میں پوچھنے کے وقت اُس کا یہ کہنا کہ جو طلاق کا حق ہوتا ہے دیدی ہے یہ قرینہ ہے کہ اس لفظ سے طلاق مقصود تھی پس یہ طلاق بالکناہ اور بائن ہوئی غرض ایک طلاق رجعی ہوئی اور ایک بائن (۲) اگر اس نے ایسا ہی کوئی لفظ تیسری بار نہیں کہا بلکہ صرف یہی دو کلمہ دو دفعہ کر کے کہے تو اب نکاح جدید شوہر اول سے درست ہے (۳)

← إذا قال الرجل لامرأته: بهشتم ترا أزننى فاعلم بأن هذه اللفظة استعمالها أهل خراسان، وأهل العراق في الطلاق، وأنها صريحة عند أبي يوسف حتى لو كان الواقع رجعيًا ويقع بدون النية. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳۷۹/۱، جديد ۴۷۱/۱)

الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات ۴/۶۳، رقم: ۶۶۷۸
(۱) وإن نوى بأننت عليّ مثل أمي أو كأمي برّا أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية تحته في الشامية لأن هذا اللفظ من الكنايات وبها يقع بالنية أو دلالة الحال.
(الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبه زكريا ديوبند ۱۳۱/۵ - ۱۳۲، كراچی ۴۷۰/۳)

ولو قال لها: كأمي أو مثل أمي يرجع إلى نيته، فإن نوى به الظهار كان مظاهراً، وإن نوى به الكرامة كان كرامة، وإن نوى به الطلاق كان طلاقاً. (بدائع الصنائع، كتاب الظهار، فصل في شرائط ركن الظهار، مكتبه زكريا ديوبند ۳۶۶/۳)

وإن نوى به بأننت عليّ مثل أمي برّا أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى وفي البحر وإذا نوى الطلاق في مسألة الكتاب كان بائناً كلفظ الحرام. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبه زكريا ديوبند ۱۶۵-۱۶۶، کوئٹہ ۹۸/۴)

(۲) الصريح يلحق الصريح والبائن، والبائن يلحق الصريح. وفي رد المحتار: وإذا لحق الصريح البائن كان بائناً. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب: الصريح يلحق الصريح والبائن، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۴۰، كراچی ۳۰۶/۳)

الصريح يلحق الصريح والبائن والبائن يلحق الصريح. (كنز الدقائق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۳۰۶/۳ - ۳۰۷، کوئٹہ ۳۰۶/۳ - ۳۰۷)

(۳) وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه اشرفية ديوبند ۳۹۹/۲)

اور اگر تیسری بار بھی کچھ ایسا ہی لفظ کہہ دیا تو بدون حلالہ نکاح درست نہیں۔ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم

۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ (امداد، ج ۲، ص ۶۶)

نکاح فاسد سے حلالہ کی عدم صحت

سوال (۱۳۱۵): قدیم ۲/۳۵۶- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ زید نے ہندہ کو طلاق دیدی اور ہندہ نے اندر عدت کے بکر سے نکاح کر لیا بکر نے تین چار روز اپنے یہاں رکھ کر ہندہ کو طلاق دیدی اب زید ہندہ سے مکرر نکاح کرنا چاہتا ہے بعد عدت نکاح بکر کے تو نکاح درست ہے یا نہیں اور حلالہ ہو گیا یا نہیں ہوا اور نکاح بکر میں مجامعت کا ہونا شرط ہے یا نہیں؟

سوال نمبر ۲: عمرو نے ایک عورت کو طلاق دیدی اور وہ عورت چکلہ میں جائیٹھی تو اب عمرو اس سے نکاح کرے تو درست ہے یا نہیں؟

الجواب عن السوالین: في الدر المختار: باب العدة، هي تربص يلزم المرأة عند زوال النكاح فلا عدة لزنا أو شبهته وتحتة في الشامية عطف على زوال كنكاح فاسد. وفي رد المحتار: قوله: فلا عدة لزنا؛ بل يجوز تزوج المزني بها، وإن كانت حاملا لكن يمنع عن الوطء حتى تضع وإلا فيندب له الاستبراء ج ۲، ص ۹۸۶. (۲)

← ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵

(۱) (فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ) فيجامعها (تفسير روح المعاني، سورة البقرة: ۲۳۰، ۲/۲۱۲)

وقال الليث عن نافع عن ابن عمر إذا سئل عن طلق ثلاثا قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض بغير رضاها، النسخة الهندية

۱/۴۷۶، رقم: ۱۴۷۱-

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند

۵/۱۷۷-۱۷۹، کراچی ۳/۵۰۳-۵۰۲ - ←

وفي الدر المختار: لا تنكح مطلقة بها أي بالثلاث حتى يطأها غيره بنكاح نافذ خرج به الفاسد والموقوف. وفي رد المحتار: وبه علم أنه كان ينبغي للمصنف متابعة الكنز وغيره في التعبير بنكاح صحيح فيخرج الفاسد وكذا الموقوف الخ جلد ۲، ص ۸۸۶. (۱)

ان روایات سے چند امور ثابت ہوئے:

نمبر ۱: زید جو ہندہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے اس میں طلاق بکر کی عدت گزرنا شرط ہے؛ کیونکہ نکاح فاسد میں عدت لازم ہے۔

نمبر ۲: اگر زید نے تین طلاق ہندہ کو دی تھیں جس سے حلالہ واجب ہو گیا تھا تو نکاح بکر سے یہ حلالہ نہیں ہوا اس صورت میں زید کو ہندہ سے نکاح درست نہیں کیونکہ نکاح فاسد سے حلالہ نہیں ہوتا اگرچہ بکر مجامعت بھی کرتا۔

← هي تربص يلزم المرأة عند زوال النكاح أو شبهته: وفي البحر قوله: أو شبهته معطوف على الزوال لا على النكاح فعدة الأقراء لو جوبها أسباب منها عدة النكاح الفاسد وشرطها أن تكون بعد الوطء حقيقة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۴-۲۱۶، كوئٹہ ۱۲۷/۴-۱۲۸)

هي تربص يلزم المرأة وكذا وُطئَتْ بشبهة أو بنكاح فاسد. (ملتي الأبحر على مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۴۲/۲)

وفي الكافي هي تربص يلزم المرأة بزوال النكاح المتأكد وكذلك بالفرقة بالنكاح الفاسد وكذلك بالوطئ بشبهة النكاح. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۲۶/۵، رقم: ۷۷۲۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب في العقدة على المبانة، مكتبة زكريا ديوبند ۴۰/۵-۴۲، كراچی ۴۰۹/۳-۴۱۱

وينكح مبانتة في العدة وبعد ها لا المبانة بالثلاث لو حرة وبالنتين لو أمة حتى يطأها غيره ولو مراهقاً بنكاح صحيح وتمضى عدته أي لا ينكح مبانتة باليسنونة الغليظة وأراد بالنكاح الصحيح النافذ فخرج النكاح الفاسد والموقوف. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند ۹۴-۹۵، كوئٹہ ۵۶/۴-۵۷)

وينكح مبانتة في العدة، وبعدها لا المبانة بالثلاث لو حرة، وبالنتين لو أمة، حتى يطأها غيره، ولو مراهقاً بنكاح صحيح وتحتة بنكاح صحيح متعلق بيطأ وخرج الفاسد. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند ۴۲۰/۲-۴۲۲)

نمبر ۳: چکالہ میں بیٹھنے کے بعد عمر و اس سے نکاح کر سکتا ہے کیونکہ زنا سے عدت واجب نہیں ہوتی

اب سب سوالوں کا جواب ہو گیا۔ (۱)

۳/ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۲۹)

”تم اپنا عقد دوسرا کرلو“ کہنے سے طلاق

سوال (۱۳۱۶): قدیم ۲/ ۲۵۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے اپنی زوجہ سے جس کو عرصہ تخمیناً زائد از پانچ سال کا ہوتا ہے قطع تعلق کر کے کوئی واسطہ غرض کھانا کپڑا وغیرہ سے نہیں رکھا بلکہ اپنی جائیداد وغیرہ کو وقف کر کے مقفود الخیر ہو گیا اب سنا گیا ہے کہ حیدر آباد کی طرف کہیں پر ہے زید کی زوجہ کا بیان ہے کہ زید نے بطلب نان نفقہ کئی مرتبہ کہا کہ ہم سے اب کوئی واسطہ نہیں ہے اور نہ ہم کھانا کپڑا دے سکتے ہیں جب اس نے طلاق کے متعلق کہا کہ طلاق دید و اس وقت تشدد عمل میں لا کر زید نے کہا کہ تم اپنا عقد دوسرا کرلو ہم بھی اپنا عقد کر لیں گے اور تم اپنے میکہ ماں باپ کے یہاں چلی جاؤ تو ایسی صورت میں زید کی زوجہ کا عقد ثانی شرعاً ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ زید کے نکاح سے نکل گئی یا نہیں؟

الجواب: عورت کا یہ کہنا کہ طلاق دید و مذاکرہ طلاق ہے۔

فی الدر المختار: فتفسر المذاکرۃ بسؤال الطلاق وتقدیم الإیقا ع (إلی قولہ)

المذاکرۃ أن تسألہ ہی أو أجنبی الطلاق. (۲)

(۱) قولہ: فلا عدۃ لزنابل يجوز تزوج المزنی بها. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب

العدۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۷۹، کراچی ۳/ ۵۰۳)

(نکاح فاسد)..... وفيه إشارة إلى أنه لا عدۃ علی الموطوءۃ بالزنا. (مجمع الأنهر،

کتاب الطلاق، باب العدۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/ ۱۴۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/ ۵۲۸، کراچی ۳/ ۲۹۸

وفي حال المذاکرۃ وهي أن تسألہ ہی أو أجنبی الطلاق. (النهر الفائق، کتاب الطلاق،

باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۵۶)

عند مذاکرۃ الطلاق بأن سألت الطلاق أو سألہ أجنبی. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق،

فصل فی الکناية، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/ ۳۸)

اور مرد کا یہ کہنا کہ تم اپنا عقد کر لو یہ ان کنایات میں سے ہے جو صرف جواب کو محتمل ہیں اور جواب کی تفسیر ردالمحتار میں یہ کی گئی ہے۔ تصلح للجواب أي إجابة سوالها (إلى قوله) قسم لایحتمل الرد ولا السب بل يتمحض للجواب.

اور اس قسم کا حکم یہ ہے کہ مذاکرہ طلاق کے وقت نیت کی ضرورت نہیں (۱) اور مذاکرہ ہونا اس کا ظاہر ہے پس اگر عورت کا بیان صحیح ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی جس میں رجعت بھی جائز نہیں اور بعد عدت دوسرا نکاح کر سکتی ہے لیکن اگر مرد نے اس بیان کا انکار کیا تو عورت کے ذمہ گواہوں کا قائم کرنا لازم ہے۔
۳/ ذی قعدہ ۱۳۳۹ھ (النور جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ، ص ۷)

(۱) حضرت والا تھانویؒ نے اس صورت میں مذاکرہ طلاق کے وقت اس لفظ کے کہنے سے (تم اپنا عقد کر لو) بلانیت طلاق بائن کے وقوع کا حکم لکھا ہے، اس کے موافق درمختار کی ایک عبارت ہے اور وہ یہ ہے:

اذہبی وتزوجی تقع واحدة بلانیت. (الدر المختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۵۱/۴، کراچی ۳/۳۱۴)

لیکن اس عبارت کے نیچے علامہ شامیؒ نے کافی بحث کر کے یہ ثابت فرمایا ہے کہ اس سے بلانیت کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی؛ اس لئے حضرتؒ کے اس فتویٰ پر نظر ثانی کی ضرورت ہے، حضرت مفتی محمود حسن لنگوہیؒ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ اس سے بلانیت طلاق واقع نہ ہوگی۔ ملاحظہ فتاویٰ ڈابھیل ۱۲/۵۳۵، میرٹھ ۱۹/۹۳، اور فتاویٰ قاسمیہ ۱۴/۷۱۵، رقم: ۶۳۳۲، اور علامہ شامیؒ نے ذخیرہ کے حوالہ سے یہ عبارت نقل ہے:

ویؤید مما فی الذخیرۃ اذہبی وتزوجی لا یقع إلا بالنیۃ، وإن نوى فہی واحدة بائنة. (شامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۵۱/۴، کراچی ۳/۳۱۴)

اور ہندیہ کی عبارت بھی اسی کی مؤید ہے ملاحظہ فرمائیے:
وبابتغی الأزوج تقع واحدة بائنة إن نواھا. (ہندیہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۲)

اور تاتارخانیہ کی عبارت میں بھی ہر حال میں نیت کی قید ہے ملاحظہ فرمائیے:
لو قال لها: اذہبی فتزوجی لا یقع الطلاق إلا بالنیۃ. (الفتاویٰ التاتارخانیہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۴۶۱، رقم: ۶۶۷۲)

عن إبراهیم قال إذا قال لامرأته اذہبی فانکحی لیس بشیء إلا أن یکون نوى الطلاق فہی واحدة وهو أحق بها. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الطلاق، باب اذہبی فانکحی، مکتبہ المجلس العلمی بیروت ۶/۳۶۶، رقم: ۱۱۲۱۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نکاح کے بعد دعویٰ خارج ہو جانے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

سوال (۱۳۱۷): قدیم ۲/۲۵۸- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح زید سے ہوا لیکن ہندہ زید کے یہاں آباد نہیں ہوئی زید نے بازو دعویٰ (*) کیا تو عدالت نے قانون کے مطابق نکاح ثابت نہ کیا زید کا بازو دعویٰ خارج کیا گیا لیکن بے شمار لوگ ہندہ کے گاؤں کے زید کے نکاح کا ثبوت دیتے ہیں کیا عدالت کے نفوذ حکم سے اب ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا زید کے ہی نکاح میں رہے؟

الجواب: اول تو حاکم عدالت کا مسلمان ہونا شرط ہے (۱) دوسرے حاکم مسلم کی قضاء صرف عقد و فسخ میں نافذ ہوتی ہے اور عدم ثبوت عقد نہ عقد ہے نہ فسخ؛ لہذا یہ قضاء مؤثر نہیں۔ اس کے مقتضاء پر دیانۂ عمل جائز نہیں۔

۸/ربیع الاول ۱۳۵۰ھ (النور ماہ رمضان ۱۳۵۰ھ، ص ۷)

(*) محاورہ پنجابی میں بازو سے مراد عورت ہے یعنی عورت کے نکاح کا دعویٰ ۱۲ مسائل

(۱) ولا يجوز تحكيم الكافر والعبد والذمي والمحدود في القذف والفاسق والصبي لانعدام أهلية القضاء اعتباراً بأهلية الشهادة. (هداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۴۴)

حتیٰ لو حکما کافراً أو عبداً محجوراً أو محدوداً في قذف أو صبيلاً لا يجوز لأنه لا يصلح قاضياً لانعدام أهلية الشهادة فكذا حكماً. (تبيين الحقائق، كتاب القضاء، باب التحكيم، امداديه ملتان ۴/۹۳، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۱۸)

ولا يجوز تحكيم الكافر والعبد والذمي والمحدود في القذف والفاسق والصبي. (هندية، كتاب أدب القاضي، الباب الرابع والعشرون في التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۳۹۷، جديد ۳/۳۴۶)

ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة من الإسلام والتكليف والحرية. (هندية، كتاب أدب القاضي، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۳۰۷، جديد ۳/۲۷۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بیان حیلہ نکاح جبکہ قسم کھائے کہ اگر کسی عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق

سوال (۱۳۱۸): قدیم ۲/۲۵۹ - مندرجہ ذیل مسئلہ میں حکم شرعی جو ہو تحریر فرمایا جاوے ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیتے ہوئے یہ کہا تجھے طلاق ہے اور اگر کسی اور عورت سے نکاح کروں تو اس کو بھی طلاق ہے یا یوں کہا کہ اگر چار یا پانچ (عد مطلق کے یہاں بھی یا نہیں) اور کروں تو ان کو بھی طلاق ہے ایسی حالت میں جبکہ اُس شخص کو یہ یاد نہیں کہ ان دنوں قولوں میں سے اُس نے کون سا قول اختیار کیا اگر وہ نکاح ثانی کرنا چاہے تو اس کے جواز کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب: جب جواز کی صورت ہر حال میں نکل سکتی ہے اس لئے کسی خاص قول کے یاد کرنے یا اختیار کرنے کی ضرورت نہیں ہر صورت میں اُس تدبیر پر عمل کر کے نکاح ثانی ثالث رابع کر سکتے ہیں وہ صورت یہ ہے کہ نہ خود نکاح کرے نہ کسی کو نکاح کا وکیل بناوے بلکہ کسی فہیم آدمی کے سامنے یہ کہے کہ میں نے ایسا حلف کر لیا ہے اور مجھ کو نکاح کی حاجت ہے اور اُس کے جواز کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کوئی شخص اگر بلا میری اجازت کے میرا نکاح کر دے اور پھر مجھ کو خبر کر دے اور میں اس کو سنکر اُس کو جائز رکھوں تو نکاح درست ہو جائے گا اور طلاق واقع نہ ہوگی اور یہ مضمون سنکر کوئی شخص یہی عمل کرے اور یہ شخص سنکر جائز رکھ دے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔

ودلیل المسئلة ما في رد المحتار: ونصه في البحر عن البزازیة: والتزوج فعلاً
أولى من فسخ اليمين في زماننا وينبغي أن يجيئ إلى عالم ويقول له ما حلف واحتياجه
إلى نكاح الفضولي فيزوجه العالم امرأة ويجيز بالفعل فلا يحنث وكذا إذا قال
لجماعة لي حاجة إلى نكاح الفضولي فزوجه واحد منهم أما إذا قال لرجل اعقد لي
عقد فضولي يكون تو كيلا ٥١ (١) (باب التعليق من كتاب الطلاق تحت قول
الدر المختار بل إفتاء عدل الخ).

۲۸/ رجب ۱۳۵۰ھ (النور بیچ الاول ۱۳۵۱ھ، ص ۳)

یہ کہنا کہ اگر خسر یا بیوی کی رائے کے بغیر کہیں جائے تو نکاح باطل

سوال (۱۳۱۹): قدیم ۲/۴۵۹ - ایک شخص نے اپنا نکاح اس شرط پر کیا کہ اگر میں کہیں بے رائے اپنی بی بی یا خسر کے چلا جاؤں تو نکاح باطل ہے ایک بار ایسا بھی ہوا کہ ایک روز کے واسطے اپنے خسر و بی بی سے اجازت لیکر مکان پر چلا گیا بعد پندرہ روز کے آیا اور ایک مرتبہ ایسا بھی ہوا کہ اپنے خسر بی بی کے والد سے کہا کہ آپ کی مرضی ہو تو میں اپنی بی بی کو لے کر علیحدہ رہوں یہیں یا اپنے مکان پر لے جاؤں اس پر نہ اُس کی بی بی اور نہ اُس کا خسر راضی ہوا کچھ شخصوں نے اُس کے خسر کو سمجھایا مگر جب بھی راضی نہیں ہوا جو لوگ کہ سمجھانے آئے تھے کہا تمہاری بی بی ہے جس طرح سے چاہو لے جاؤ بہر کیف اُس شخص نے اپنی بی بی کو بلا رضا مندی اپنے خسر اور اپنی بی بی کے کھینچ کر اٹھا کر زبردستی لے گیا اور کچھ روز سے اپنے مکان پر وہ شخص ہے اور اس کا مکان چار کوس کے قریب پر ہے آیا یہ نکاح باطل ہوا یا نہیں اور نکاح کے وقت جو شرط لکھی گئی تھی اُس کی نقل یہ ہے۔ بنام فلاں ولد فلاں از طرف فلاں کے ہم نے فلاں صاحب کی لڑکی مسماۃ فلاں سے نکاح کر لیا ہے اگر بے رائے زوجہ یا خسر صاحب کے ہم چلے جائیں تو نکاح باطل ہو جائے اگر چلے جائیں تو مہر دین دیں اور از طرف خسر کے یہ ہے کہ بعد ہمارے کل کا اختیار مسماۃ فلاں (یعنی دختر) کا ہے اور فلاں فلاں گواہ شرط کے وقت ہیں؟

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰-۱۱، کوئٹہ ۷/۴۔

الفتاویٰ البزازیۃ، کتاب الطلاق، الفصل السادس، نوع فی تعلیقہ بالملک، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۲۵۵، جدید ۱/۱۶۵۔

إذا قال کل امرأۃ أتزوجها طالق فزوجه فضولي فأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا تطلق. (فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۶)

إذا قال کل امرأۃ أتزوجها فہی طالق فزوجه فضولي وأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا تطلق. (ہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب الرابع، مطلب إذا علق الطلاق علی التزوج وزوجه فضولي وأجاز بالفعل لا یحنت، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۹۹، جدید زکریا ۱/۴۸۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب : الرواية الأولى في الدر المختار: باب الصريح ومن الألفاظ المستعملة

الطلاق يلزمني والحرام يلزمني وعلي الطلاق وعلي الحرام فيقع بلانية للعرف. (۱)
الرواية الثانية في رد المحتار: باب الكنايات، مانصه وسياتي وقوع البائن به أي بقوله حرام بلانية في زماننا للتعارف إلى 'آخر ما قال وأطال وختمه على' قوله وكونه التحق بالصريح للعرف لا ينافي وقوع البائن به فإن الصريح قد يقع به كتطبيقه شديدة ونحوه كما أن بعض الكنايات قد يقع به الرجعي مثل اعتدي واستبرئي رحمك وأنت واحدة والحاصل أنه لما تعورف به الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها لا يكون إلا بالبائن. (۲)

الرواية الثالثة في الدر المختار: التعليق شرطه الملك كقوله لمنكوحته أو معدته إن ذهبت فأنت طالق أو بالإضافة إليه كان نكحت امرأة أو إن نكحتك فأنت طالق كما لغا إيقاعه الطلاق مقارنة لثبوت ملك كانت طالق مع نكاحك اه. (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۶۶، كراچی ۳/۲۰۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۲۹ تا ۵۳۱، كراچی ۳/۲۹۸-۳۰۰۔

ولو قال: فسخت النكاح ونوى الطلاق يقع. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۳۷۵، جديد ۱/۴۴۲)

ولو قال: فسخت النكاح بيني وبينك ونوى الطلاق يقع الطلاق لأن فسح النكاح نقضه فكان في معنى الإبانة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۷۲)

قال فسخت نكاحك يقع الطلاق إذ نوى. (خانية على الهندية، كتاب الطلاق، فصل في الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۴۶۸، جديد ۱/۲۸۴)

بrazية على الهندية، كتاب الطلاق، الفصل الثاني في الكنايات، نوع آخر في إنكار النكاح، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۴/۱۹۶، جديد ۱/۱۲۹۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۹۳-۵۹۵، كراچی ۳/۳۴۴ تا ۳۴۶۔

پس شرط نامہ میں جو لفظ باطل لکھا گیا ہے عرف میں اس سے طلاق مفہوم ہوتی ہے اس لئے یہ صیغہ طلاق کا ہوگا ”دلت علیہ الروایۃ الأولى“ اور طلاق میں بھی بائن کو مفید ہوگا ”دلت علیہ الروایۃ الثانیۃ“ لیکن چونکہ یہ طلاق معلق ہے غیر نکاح کے ساتھ اور اس صورت میں نکاح کے بعد تعلیق مؤثر ہو سکتی ہے (۱) ”دلت علیہ الروایۃ الثالثة“ اور کاغذ لکھنا یا اُس کا حوالہ کرنا بمنزلہ تکلم بالطلاق کے ہے (۲) اس لئے دیکھنا چاہئے کہ کاغذ کب لکھا اور کب دیا اگر نکاح کے بعد لکھا ہے تو حکم یہ ہے کہ بلا اجازت چلے جانے سے طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اگر لکھا تو ہونکاح سے پہلے لیکن دیا ہے نکاح کے بعد تو بھی یہی حکم ہے کہ طلاق بائن ہو جائے گی اور اگر نکاح کے قبل دیدیا تو اُس کا کوئی اثر نہ ہوگا اور اصلاً طلاق نہ پڑے گی اور اگر بالکل لفظ قبول کے ساتھ ہی دیا ہے گو عادتاً یہ مستبعد ہے تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی روایت ثالثہ اس پر بھی دال ہے۔

خلاصہ جواب یہ کہ اگر یہ کاغذ نکاح کے بعد لکھا ہے یا نکاح کے بعد دیا ہے تب تو طلاق بائن ہوگی اور اگر نکاح کے قبل دیدیا ہے یا معاً دیا ہے تو طلاق نہ ہوگی فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم
۲۰/ ذی الحجۃ ۱۳۳۳ھ (امداد، ص ۲۹، ج ۲)

(۱) شرطه الملك حقيقة ولو حكماً كقوله لمنكوحته أو معتدته إن ذهبت فأنت طالق أو الإضافة إليه أي الملك الحقيقي أو الحكمي كإن نكحت امرأة أو إن نكحتك فأنت طالق فلغا قوله لأجنبية إن زرت زيداً فأنت طالق فنكحها فزارت كما لغا إيقاعه الطلاق مقارناً لثبوت ملك كأنت طالق مع نكاحك. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۵۹۳/۴ - ۵۹۵، كراچی ۳/ ۳۴۴ - ۳۴۶)

إنما يصح في الملك كقوله لمنكوحته إن زرت فأنت طالق أو مضافاً إليه كإن نكحتك فأنت طالق فيقع بعده فلو قال لأجنبية إن زرت فأنت طالق فنكحها فزارت لم تطلق. (كنز الدقائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة مجتبائی ديوبند ص: ۱۲۶)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۴، كوئٹہ ۳/۴ -

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۸۵ - ۳۸۷

(۲) عن الحكم قال الكتاب كلام، فأوحى إليهم ”أن سبحوا بكرة وعشيًا“ قال: كتب إليهم.

(مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يكتب إلى امرأته بطلاقها، دار الكتب العلمية

حکم رجسٹری طلاق و نکاح

سوال (۱۳۲۰): قدیم ۲/۴۶۱-۲ جمل اہل الرائے نکاح و طلاق کی رجسٹری کے استحسان یا ضرورت کی رائے دے رہے ہیں قواعد شرعیہ سے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اول رجسٹری کی حقیقت سمجھ لینا چاہئے پھر قواعد سے اُس کے احکام خود ظاہر ہو جائیں گے سو حقیقت اس کی یہ ہے کہ وہ ایک لکھی ہوئی شہادت ہے حاکم یا رجسٹرار کی کہ میرے سامنے فلاں صاحب معاملہ نے فلاں معاملہ کا اقرار کیا اس حقیقت کے معلوم ہونے سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ اس کا تعلق فقہ کے دو باب سے ہے ایک باب الشہادت سے ایک باب الاقرار سے سو باب الشہادت کے جزئیات میں سے۔

نمبر ۱: ایک جزئی یہ بھی ہے کہ لکھی ہوئی شہادت اگر یاد ہو یا اپنی تحریر دیکھ کر یاد آ جاوے کہ فلاں واقعہ میرے مشاہدہ میں آیا ہے تب تو شہادت دینا جائز ہے ورنہ نہیں (۱) تو اس بناء کا مقتضایہ ہے کہ محض رجسٹری کے کاغذات دیکھ کر فیصلہ کرنا جائز نہیں بلکہ ضرورت اس کی ہے کہ اگر رجسٹرار کو اپنے دستخط دیکھ کر واقعہ یاد آ جاوے کہ واقعی فلاں شخص نے میرے سامنے اقرار کیا تھا تب تو اُس کی شہادت جائز شہادت ہے ورنہ نہیں۔

← الکتابۃ من الصحيح والأخرس علی ثلاثة أوجه: علی وجه الرسالة مصدرًا معنونا وثبت ذلك بإقراره أو البيئته فكالخطابات. (بازایة علی هامش الهندیة، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی صریح الطلاق، نوع آخر فی التوکیل و کنایتہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۸۵/۴، جدید ۱۲۰/۱)

لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة. (حاشیة علی هامش الهندیة، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۷۲/۱، جدید ۲۸۷/۱)

(۱) لا یحل للشاهد إذا رأي خطه أن يشهد حتی یتذکر. (البحر الرائق، کتاب الشہادات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۲۱/۷، کوئٹہ ۷۲/۷)

ولا يشهد من رأي خطه ولم يذکرها أي الحادثة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الشہادات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۵/۸، کراچی ۴۷۰/۵)

لا یحل للشاهد إذا رأي خطه أن يشهد إلا أن یتذکر. (مجمع الأنهر، کتاب الشہادات، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۶۷/۳)

نمبر ۲: ایک جزئی اس باب کی یہ ہے کہ شہادت میں نصاب شرط ہے یعنی نکاح و طلاق میں اگر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورت شہادت دیں تو اس شہادت پر عمل ہوگا ورنہ نہیں (۱) اس کا مقتضایہ ہے کہ خالی رجسٹر ار کی شہادت کافی نہیں جب تک نصاب شہادت مکمل نہ ہو۔

نمبر ۳: ایک جزئی یہ ہے کہ تحریری اور غیر تحریری شہادتیں مساوی ہیں اس کا مقتضی یہ ہے کہ اگر کسی معاملہ میں مثلاً نکاح میں دو شخص مدعی ہوں مگر ایک نکاح میں رجسٹر ار کی شہادت ہو دوسرے میں غیر رجسٹر ار کی شہادت ہو تو شرعاً دونوں شہادتیں ہم وزن ہوں گی اور اس میں وہی قانون جاری ہوگا جو تعارض شہادتین میں ہوتا ہے رجسٹر ار کی شہادت کو ترجیح نہ ہوگی۔ (۲)

نمبر ۴: ایک جزئی یہ ہے کہ شہادت کے لئے شاہد میں جو خاص شرائط معتبر ہیں وہ شرائط رجسٹر ار میں بھی ضروری ہوں گی۔ (۳)

(۱) ولغیر ذلک رجلاً أو رجل وامرأتان مالا كان الحق أو غير مال كالنكاح والرضاع والطلاق والوكالة والوصية. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۱/۳)

ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غيره كنكاح وطلاق رجلاً أو رجل وامرأتان. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۸/۸، کراچی ۴۶۵/۵)

ولغيرها رجلاً أو رجل وامرأتان لآية أطلقه فشمّل المال وغيره كالنكاح والطلاق والوكالة. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۴/۷، کوئٹہ ۶۲/۷)

(۲) ولا يرجع بزيادة عدد الشهود وكذا لا ترجيح بزيادة الدالة لأن الترجيح لا يقع بكثرة العلل. (البحر الرائق، كتاب الدعوى، باب دعوى الرجلين، مكتبة زكريا ديوبند ۴۱۷/۷، کوئٹہ ۲۴۶/۷)

الدر المختار مع الشامی، كتاب الدعوى، باب دعوى الرجلين، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۳/۸، کراچی ۵۷۶/۵

(۳) (فما يرجع إلى الشاهد وأما ما يخص بعضها فالإسلام إن كان المشهود عليه مسلماً، والذكورة في الشهادة بالحد والقصاص وتقدم الدعوى فيما إذا كان من حقوق العباد، وموافقتها للدعوى فيما يشترط فيها فإن خالفها لم تقبل إلا إذا وافق المدعى ←

نمبر ۵: ایک جزئی یہ ہے کہ شہادت میں محض تحریر شاہد کی معتبر نہیں اس کا مقتضی یہ ہے کہ محض

رجسٹر کا حاکم مجوز کے رو برو ہونا کافی نہیں ہوگا۔ تاوقتیکہ رجسٹر حاضر عدالت ہو کر زبانی شہادت نہ دے۔ (۱)

نمبر ۶: ایک جزئی یہ ہے کہ اگر شاہد خود حاکم ہو تو اس کی شہادت کا عدم ہے اس کا مقتضایہ ہے کہ اگر رجسٹر ہی خود مجوز ہو تو اس کی رجسٹری یعنی تحریری شہادت گو کہ اس کو دیکھ کر واقعہ بھی یاد آ جاوے علم قاضی سے زیادہ درجہ نہیں رکھتی یعنی وہ نصاب شہادت کا جزو بھی نہیں بن سکتی (۲) یعنی اس شہادت کے علاوہ اور مستقل نصاب شہادت کی ضرورت ہوگی۔

نمبر ۷: ایک جزئی یہ ہے کہ رجسٹری پر جن شاہدوں کی شہادت ہے صرف اس شہادت کا بھی لکھا ہوا ہونا کافی نہیں وہ بھی حاضر عدالت ہو کر شہادت دیں (۳) جبکہ حاکم غیر رجسٹر ہوا البتہ اگر رجسٹر خود ہی

← عند إمكاته، وقيام الرائدة في الشهادة على شرب الخمر ولم يكن سكرانا لا لبعده مسافة. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷، كوئٹہ ۵۷/۷)

(۱) وما يرجع إلى الشهادة لفظ الشهادة وما يرجع إلى مكانها واحد وهو مجلس القضاء وفي البحر تحت قول الكنز: "تلزم بطلب المدعى" وفي الأداء يلزمهما الحضور إلى القاضي. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷ - ۹۷، كوئٹہ ۵۷/۷)

(۲) واعلم أن الكتابة بعلمه كالقضاء بعلمه في الأصح بحر فمن جوزه جوزها ومن لا فلا إلا أن المعتمد عدم حكمه بعلمه في زماننا أي عند المتأخرين لفساد قضاء الزمان، وعبرة الأشباه: الفتوى اليوم على عدم العمل بعلم القاضي في زماننا كما في جامع الفصولين. (الدر المختار مع الشامي، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مكتبة زكريا ديوبند ۱۴۰/۸، كراچی ۴۳۸/۵ - ۴۳۹)

شرطها أحد وعشرون شرطاً وفي الشامية: وما يرجع إلى الشهادة: لفظ الشهادة وما يرجع إلى مكانها واحد وهو مجلس القضاء. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۳/۸، كراچی ۴۶۲/۵)

(۳) وما يرجع إلى الشهادة لفظ الشهادة وتحت قول الكنز "تلزم بطلب المدعى" وفي الأداء يلزمهما الحضور إلى القاضي. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷ - ۹۷، كوئٹہ ۵۷/۷)

مجوز بھی ہو تو اُس حالت میں اپنے علاوہ دوسرے اشخاص کی جو شہادت رجسٹری کے وقت لکھی ہوئی سرکاری کاغذات میں پائی جاوے اگر یہ کاغذات اس کی نگرانی و انتظام میں محفوظ ہوں جن میں کسی کے جعل کا احتمال نہ ہو اُس کو دیکھ کر حکم دے سکتا ہے گو واقعہ اس شہادت کا یا د بھی نہ ہو بشرطیکہ کوئی دوسری شہادت اس شہادت کے معارض نہ ہو اور یہ صرف صاحبین کا قول ہے اور بضرت اس پر عمل جائز ہے (۱) اور صورت اولیٰ میں جبکہ حاکم دوسرا ہو اور رجسٹرار دوسرا اگر اصل شاہدین حاضر عدالت نہ ہو سکیں اور رجسٹرار شہادت دے کہ ان شاہدوں نے میرے رو برو شہادت لکھی ہے تب بھی معتبر نہیں۔

یہ وہ جزئیات کثیر الوقوع ہیں جن کا تعلق باب الشہادت سے ہے اب وہ جزئیات باقی رہے جن کا تعلق باب الإقرار سے ہے اُن میں نمبر ۸ ایک جزئی یہ ہے کہ اقرار خود مقرر کے نفس پر حجت ہے غیر مقرر پر حجت نہیں (۲) اس کا مقتضی یہ ہے کہ رجسٹری کے وقت جس نے اقرار کیا ہے وہ اس کے خلاف کہے تو مسموع نہیں۔

نمبر ۹: ایک جزئی یہ ہے کہ اقرار صاحب معاملہ کا معتبر ہے غیر صاحب معاملہ کا معتبر نہیں۔ (۳)

(۱) ولا يعمل شاهد وقاض وراو بالخط إن لم يتذكروا أي لا يحل للشاهد إذا رأي خطه أن يشهد حتى يتذكر وكذا القاضي إذا وجد في ديوانه مكتوباً بشهادة شهود ولا يتذكر وهو قول الإمام وجوز محمد للكل الاعتماد على الكتاب إذا تيقن أنه خطه وإن لم يتذكر توسعة للأمر علي الناس وجوزه أبو يوسف للراوي والقاضي دون الشاهد. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۲۱/۷، كوئٹہ ۷۲/۷)

مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۷/۳

(۲) وهو حجة قاصرة لقصور ولاية المقر عن غيره فقتصر عليه. (هداية، كتاب الإقرار،

مكتبة اشرفية ديوبند ۲۳۱/۳)

وهو حجة قاصرة علي المقر لا يتعدي أثره إلى غيره، لقصور ولاية الإقرار علي غيره فيقتصر أثر الإقرار علي المقر نفسه. (الفقه الإسلامي وأدلته، لمحة إجمالية عن طرق الإثبات العامة، الفصل الخامس: طرق اثبات الجنایة، مكتبة هدی انٹرنیشنل دیوبند ۳۶۱/۶)

(۳) أن الأمة أجمعت على أن الأقرار حجة في حق نفسه وإن لم يكن حجة في حق غيره لعدم ولايته عليه. (تبيين الحقائق، كتاب الإقرار، مكتبة زكريا ديوبند

اس کا مقتضایہ ہے کہ اگر رجسٹری میں غیر صاحب معاملہ کا بیان لکھا ہوا ہے تو اُس کا اثر صاحب معاملہ پر نہ ہوگا دونوں جزئی کی مثال یہ ہے کہ ایک نکاح ہوا اور منکوحہ کے باپ نے اپنا بیان لکھایا کہ میں نے اپنی لڑکی کا نکاح فلاں شخص سے کر دیا اگر وہ لڑکی بالغ ہے تو اقرار اُس لڑکی پر حجت نہ ہوگا جب تک کہ وہ بھی تسلیم نہ کرے کہ ہاں یہ نکاح میری اجازت سے ہوا اور اگر وہ انکار کرے تو اجازت پر مستقل شہادت کی ضرورت ہوگی اور اگر وہ نابالغ تھی اور اختلاف کے وقت بالغ ہے تو اگر منکوحہ بوقت نکاح اپنا نابالغ ہونا تسلیم کرے تو باپ کا وہ اقرار معتبر ہے اور اگر وہ اس وقت میں نابالغ ہونا تسلیم نہ کرے تو پھر اُس کے نابالغ ہونے پر مستقل شہادت قائم کرنی ہوگی اسی طرح اگر مرد نکاح سے انکار کرے تو منکوحہ یا اس کے ولی کا اقرار اس پر حجت نہ ہوگا یا اگر مرد دعویٰ کرے اور عورت انکار کرے تو مرد کا اقرار عورت پر حجت نہ ہوگا۔

نمبر ۱۰: ایک جزئی یہ ہے کہ جو معاملہ تراضی طرفین پر موقوف ہے اس میں جانین کا اقرار شرط ہے (۱) اس کا مقتضایہ ہے کہ نکاح میں محض ایک کے بیان پر معاملہ کے سب اجزاء کی رجسٹری ناجائز ہوگی البتہ جس معاملہ میں خود مقرر مستقل ہو جیسے طلاق اس میں صرف شوہر کا بیان رجسٹری کے لئے کافی ہے اسی طرح مقدار مہر میں صرف شوہر کا بیان یا در صورت اس کے نابالغ ہونے کے اس کے ولی کا بیان کمی کی نفی کے لئے انفراداً کافی ہے اور منکوحہ کا بیان یا در صورت اس کے نابالغ ہونے کے اُس کے ولی کا بیان بیشی کی نفی کے لئے انفراداً بھی کافی ہے۔

نمبر ۱۱: ایک جزئی یہ ہے کہ مقرر اگر پس پردہ سے اقرار کرے اس اقرار پر شہادت جائز نہیں (۲)

(۱) لأن النکاح مما یحکم به بتصادق الزوجین. (البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب

دعوی الرجلیں، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۲۰۴، کوئٹہ ۷/۲۳۷)

تبیین الحقائق، کتاب الدعوی، باب ما یدعیہ الرجلان، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۶۹،

امدادیہ ملتان ۴/۳۱۶۔

(۲) ولو سمع من وراء الحجاب لا یسعه أن یشهد لاحتمال أن یکون غیره إذ النعمة

تشبیه النعمة. (ہندیہ، کتاب الشہادۃ، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ وحدها وأدائها والامتناع

عن ذلك، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳/۵۲۴، جدید ۳/۳۸۹)

تبیین الحقائق، کتاب الشہادۃ، امدادیہ ملتان ۴/۲۱۳-۲۱۴، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۶۲

ہدایۃ، کتاب الشہادۃ، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳/۱۵۸۔

اس کا مقتضایہ ہے کہ صرف منکوحہ کے بیان پر رجسٹری جائز نہیں جب تک کہ معتبر شناخت کرنے والے یہ نہ کہیں کہ اس وقت بولنے والی فلاں عورت ہے اور ہم اس کے بولنے کے وقت اُس کو دیکھ رہے ہیں یہ دونوں باب کے ایسے جزئیات ہیں جو کثیر الوقوع ہیں اور ان کے علاوہ اور بھی ان ابواب کے ضروری جزئیات ہیں جن پر احاطہ رجسٹرار کے لئے از بس ضروری ہے اور جو رجسٹری ان جزئیات کی رعایت سے کی جاوے گی وہ تو موافق شرع کے ہوگی ورنہ خلاف شریعت ہوگی پس اگر قانون رجسٹری میں جزئیات کثیر الوقوع کی تصریح ہو اور دوسرے جزئیات کی رعایت کی یہ صورت اختیار کی جاوے کہ رجسٹرار کے لئے عالم باعمل ہونا شرط ہو کیونکہ بجز عالم بتحر کے ان جزئیات کا لحاظ ممکن نہیں اور بدون القاء کے رشوت کا احتمال قطع نہیں ہو سکتا جس کا انتخاب بھی علماء کی کثرت رائے سے ہو عوام کا اس انتخاب میں اصلاً دخل نہ ہو تب تو یہ قانون شرعاً جائز ہے ورنہ ناجائز اور جائز ہونے کی صورت میں فائدہ بھی اتنا ہے کہ واقعہ کے باقاعدہ محفوظ ہونے سے شریر مکاروں کی ہمت غلط دعووں کی فطرۃ نہیں ہوتی اور ہونے پر بھی بعض صورتوں میں خود رجسٹری کی بنا پر فیصلہ بھی جائز ہے جیسا کہ اوپر ان بعض صورتوں کی تصریح آچکی ہے۔

ربیع الاول ۱۳۴۵ھ (تمہ خامسہ، ص ۴۴۱)

اگر کوئی کہے کہ ”میں فلاں اور فلاں کے گھر جاؤں تو میری مدخولہ عورت

کو طلاق“ اس کا کیا حکم ہے

سوال (۱۳۲۱): قدیم ۲/۴۶۵ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بایں الفاظ تعلیق طلاق کی کہ آج سے اگر میں اُس کے گھر کے اندر جاؤں اور زید کے گھر اور عمرو کے گھر اور بکر کی جانب احاطہ میں اور خالد کے گھر اگر میں قدم رکھوں تو میری مدخول بہا عورت کو طلاق متعلق صورت بالا حسب ذیل سوالات ہیں۔

(۱) جملہ اشخاص مذکورین بالا کے مکانون میں داخل ہونے کے بعد وقوع طلاق ہوگا یا کسی ایک کے مکان میں داخل ہونے سے وقوع طلاق ہو جائے گا۔

(۲) اگر صورت ثانی ہے تو کیا ہر مکان میں داخل ہونے سے وقوع طلاق ہوا کرے گا یا صرف ایک میں۔

(۳) طلاق رجعی ہوگی یا بائن بصورت ثانی کوئی حیلہ شرعی بیان فرماویں۔ بینواتو جروا۔

الجواب: السلام علیکم مجھ کو فرصت بہت کم ہوتی ہے مفتی مدرسہ سفر میں ہیں اس لئے میں بجز ہدایہ و شامی و عالمگیریہ کے اور کوئی فقہ کی کتاب نہ دیکھ سکا مگر ان میں ایسا کوئی جزئیہ نہ ملا احتیاطاً میں نے کتب اصول میں سے نور الانوار و توضیح تلویح میں حروف معانی کی بحث میں دیکھا سو تلویح میں مصرح ہے

إذا حلف لا یکلم هذا وهذا فهو لنفي المجموع (بحث کون أو بمعنی الواو تحت قول التوضیح إلا أن يدل الدلیل)

اس میں تصریح ہے کہ مجموعہ مخلوف علیہ کے فعل سے حانث ہوگا ایک جزو کے فعل سے حانث نہ ہوگا۔ اور نور الانوار بحث کون أو بمعنی الواو میں ایک متن کی دو توجہیں نقل کی ہیں لیکن مدرسہ ہذا کے ایک مدرس نے حاشیہ پر کشف بز دوئی سے دونوں کے کلام کرنے سے ایک ہی بار حانث ہونا نقل کیا ہے پس حاصل مجموعہ کا یہ ہوا کہ صورت مسئول عنہا میں کسی ایک مکان میں داخل ہونے سے طلاق واقع نہ ہوگی جب سب میں داخل ہوگا اُس وقت طلاق واقع ہوگی اور ایک ہی طلاق ہوگی (۱) اور صریح اور مادون الثبات و بعد الدخول ہونے کے سبب رجعی ہوگی۔ (۲) واللہ اعلم احتیاطاً اور جگہ بھی تحقیق کر لیجئے۔

۲۸/ رجب ۱۳۵۲ھ (النور، ص ۸ شوال ۱۳۵۳ھ)

(۱) وفي المحيط في كلام فلان وفلان على حرام أو والله لا أكلم فلانا وفلانا الصحيح أنه لا يحنث في المسئلتين ما لم يكلمهما. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب حلف لا يأكل معينا فأكل بعضه، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۱۱، كراچی ۳/ ۷۳۱)

إذا حلف الرجل لا يكلم فلانا وفلانا، فكلم أحدهما لا يحنث في يمينه. (المحيط البرهاني، كتاب الأيمان والنذور، الفصل العاشر: الحلف على الأقوال، المجلس العلمي ۶/ ۱۲۱، رقم: ۶۹۲۱)

إذا حلف لا يكلم فلانا وفلانا فكلم أحدهما لا يحنث في يمينه. (الفتاوى التاتارخانية،

كتاب الأيمان، الفصل العاشر، الحلف على الأقوال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۶۳، رقم: ۸۸۴۱)

(۲) صريحه ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتك وأنت طالق ومطلقة ←

کیا طلاق کی اطلاع ضروری ہے

سوال (۱۳۲۲): قدیم ۲/۴۶۵ - زید بدکاری کے قرائن پر اپنی عورت کو طلاق رجعی دے چکا ہے اور مدت رجعت بھی گزر چکی ہے کیا زید پر عورت کو طلاق کی اطلاع دلوانا واجب ہے یا نہ؟

الجواب: جی ہاں قال: **أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَانٍ (۱)۔** وقال تعالى **وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا (۲)** اور ظاہر ہے کہ اطلاع نہ کرنے میں تسریح باحسان بھی نہیں اور ضرار بھی ہے۔

بقیۃ السؤال: اب زید نام ہوا ہے تحقیق سے اب اس کا شبہ بھی زائل ہوا ہے اب اس عورت سے نیا نکاح کرنا چاہتا ہے مگر چونکہ بدکاری کے قرائن پر جو مرد و عورت میں رنجش تھی اس کی شکایت اہل محلہ میں بھی کچھ ظاہر ہو چکی تھی اس لئے مرد نے طلاق کو اب تک ظاہر نہیں کیا کہ طلاق کے ظہور سے وہ تحقیق بدکاری کا ہو جائیگا۔ اور ہماری عورت کے خاندان پر بدکاری کا دہبہ جھوٹا آجائے گا جس سے ہتک خاندان کی ہوگی؟

← ويقع بها أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح واحدة رجعية وإن نوى خلافها من البائن أو أكثر. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۵۷ - ۴۶۱، كراچی ۲۴۷/۳ - ۲۵۰)

الصريح كأنه طالق و طلاق و طلقك و تقع واحدة رجعية. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۳۷، كوئٹہ ۳/۲۵۰) **صريحه** ما استعمل فيه خاصة ولا يحتاج إلى نية وهو أنت طالق ومطلقة و طلقك و تقع بكل منها واحدة. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/۲) **شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(۱) سورة البقرة: رقم الآية: ۲۲۹۔

”أو تسريح بإحسان“ أي إطلاق مصاحب له من جبر الخاطر وأداء الحقوق وذلك إما بأن لا يراجعها حتى تبين أو يطلقها الثالثة. (روح المعاني، سورة البقرة: ۲/۲۰۴)

(۲) سورة البقرة: رقم الآية: ۲۳۱۔

”لا تمسكوهن“ ظلما لتظلموا وهو ماترى وأجيب بأن المراد بالضرار تطويل المدة ←

الجواب: کیا یہ ممکن نہیں کہ ظہور عام نہ ہو صرف عورت پر ظاہر کیا جاوے۔

بقیۃ السؤال: اب اگر طلاق ظاہر کی جاتی ہے تو عورت یا اس کا باپ نئے سرے سے نکاح پر راضی نہ ہوں؟

الجواب: عورت مختار ہے (۱) کسی حیلہ سے یا اکراہ سے نکاح کی تجدید کرنا خداع یا ظلم ہے۔

بقیۃ السؤال: اس لئے اب اگر اس تہمت سے بچنے کے لئے طلاق تو ظاہر نہ کی جائے فقط مرد و عورت کی مصالحت کے وقت اور گفتگو کے ساتھ ایسے الفاظ کہلائے جائیں جس سے نکاح منعقد ہو جائے جیسے مرد سے کہا جائے کہ کیا تو نے اب اس عورت کو اپنی بی بی کیا اور آئندہ کے واسطے اچھے سلوک سے رہنا وغیرہ وہ جواب میں کہے کہ ہاں اور عورت سے بھی ایسے الفاظ کہلائے جائیں اور وہ بھی ہاں کہے تو کیا یہ دھوکا اور فریب تو نہیں اور گناہ یا نکاح میں تو کوئی خلل نہ ہوگا؟

الجواب: خود یہ الفاظ نکاح کے لئے کافی نہیں کماسیاتی اور اگر کافی بھی ہوتے تب بھی خداع کا گناہ ہوتا اور اب تو کافی ہی نہیں کیونکہ عورت سمجھ ہی نہیں سکتی کہ یہ نکاح ہو رہا ہے اور یہ شرط ہے صحت نکاح کی۔
كما في رد المحتار تحت قول در المختار ولا يشترط العلم بمعنى الإيجاب والقبول فيما يستوي فيه الجدل والهزل الخ مانصه لكن قيد في الدرر عدم الاشتراط بما إذا عالما أن هذا اللفظ ينعقد به النكاح أي وإن لم يعلم حقيقة معناه اهـ. (۲)

← وبالا اعتداء الإلجاء فكأنه قيل لا تمسكوهن بالتطويل لتلججنوهن إلى الاختلاع والظلم قد يقصد ليؤدي إلى ظلم آخر. (تفسير روح المعاني، سورة البقرة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۱۵)
(۱) عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أو ثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها فتكون أحق بنفسها. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الرجعة، دار الفكر بيروت ۱۱/۲۸۱-۲۸۲، رقم: ۱۵۵۳۹)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح قيل مطلب: هل ينعقد النكاح بالألفاظ المصحفة نحو تجوزت، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۷۸، كراچی ۱۵/۳۔

بقیۃ السؤال: شبہ یہ ہے کہ جبکہ مطلقہ ہونے کے بعد اب عورت کو اختیار ہے اور اطلاع نہ دینے کی وجہ سے اس کے اختیار کو زائل کرنا ہے اور چونکہ عورت جاہل ہے مسائل سے واقف نہیں اور اوپر کے الفاظ سے جبکہ دوسری گفتگو سے ملا کر کہے جائیں گے اور اس کو یہ پتہ نہیں کہ میں نئے سرے سے نکاح کرتی ہوں تو کیا نکاح میں خلل تو نہ ہوگا۔ مگر اوپر کے الفاظ گویا جو رد ہونا تسلیم کر لیگی یعنی جب کہے گی کہ ہاں میں بی بی ہو کر رہوں گی؟

الجواب: سب حیلہ لغو ہے۔ کما سبق۔

۱۹/ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ (النور، ص: ۸ شعبان ۱۳۵۶ھ)

دیوار کے پیچھے سے سنکر طلاق و عتاق کی شہادت دینے کا حکم

سوال (۱۳۲۳): قدیم ۲/۴۶۷- اگر شاہد دیوار کے پیچھے یا مکان کے باہر سے سنکر طلاق و عتاق کی شہادت دے تو شرعاً مقبول ہوگی یا نہیں؟ فقط

الجواب: مقبول نہ ہوگی۔

كما في الهداية: ولو سمع من وراء الحجاب لا يجوز له أن يشهد ولو فسر للقاضي لا يقبله لأن النعمة يشبه النعمة فلم يحصل العلم.

البتة ایک خاص صورت جس کا تحقق بہت نادر ہے اس سے مستثنیٰ ہے جس کو اس کے بعد ہی اس عبارت میں مستثنیٰ کیا ہے۔

إلا إذا كان دخل البيت وعلم أنه ليس فيه أحد سواه، ثم جلس على الباب وليس في البيت مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه له أن يشهد لأنه حصل العلم في هذا الصورة جلد ثانی، ص ۱۴۲ (۱).

(۱) ہدایہ، کتاب الشہادۃ، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳/۱۵۸۔

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذ النعمة تشبه النعمة إلا إذا كان في الداخل وحده ودخل وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره، ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه لأنه حصل به العلم وينبغي للقاضي إذا فسره له لا يقبله كذا في التبيين. (هندية، كتاب الشهادۃ، الباب الثاني في بيان تحمل الشهادة وحد أدائها والامتناع عن ذلك، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳/۴۵۲، جدید ۳/۳۸۹) ←

جس کا حاصل یہ ہے کہ پہلے سے کوئی گھر خالی ہو اور ایک شخص اس گواہ کے روبرو اُس کے اندر گیا اور بجز اس دروازہ کے اور کوئی آنے کی جگہ بھی اُس گھر میں نہ ہو اور ایسی حالت میں اندر سے کوئی مضمون سُنائی دیا تو یقین کیا جاوے گا کہ اُس جانے والے ہی کی آواز ہے بس اس صورت میں شہادت جائز ہے اور اس زمانہ کے اعتبار سے یہ بھی شرط ہے کہ اس مکان میں گراموفون بھی نہ ہو۔ فقط

۳۰/ ذی الحجۃ ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۸۷)

والد کے حکم سے بیوی کو طلاق دینے کا حکم

سوال (۱۳۲۴): قدیم ۲/ ۲۶۷۔ اگر حرام سے بچنے کے لئے میں نے اپنے حسب مرضی نکاح کر لیا اور وہ عورت بھی مجھ کو غایت درجہ پسند ہے مگر میرا والد کہتا ہے کہ تمھارا دوسرا نکاح کر دیتا ہوں تم اس عورت کو طلاق دیدو کیا میں طلاق دیدوں یا نہیں؟

الجواب: اگر اپنے یا اس عورت کے صبر نہ کر سکنے کا اندیشہ ہو تو طلاق نہ دیں۔ (۱)

۲۹/ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ، ص ۲۰۶)

← ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذ النعمة تشبه النعمة إلا إذا كان في الداخل وحده وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه لأنه يحصل به العلم. (تبيين لحقائق، كتاب الشهادة، امداديه ملتان ۴/ ۲۱۳-۲۱۴، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۱۶۲)

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذ النعمة تشبه النعمة. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، الفصل الأول، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۶۶)

ولا يشهد على محجب بسماعه منه إلا إذا تبين لقائل بأن لم يكن في البيت غيره.

(الدر المختار، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۸/ ۱۸۱، كراچی ۵/ ۶۸۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن معاذ رضي الله عنه قال أو صاني رسول الله صلى الله عليه وسلم بعشر كلمات قال لا تشرك بالله شيئاً وإن قتلت وحرقت ولا تعقن والديك وإن أمراك أن تخرج من أهلك ومالك قال ابن حجر شرط للمبالغة باعتبار الأكمل أيضاً أي لا تخالف واحداً منهما وإن غلا في شيء أمرك به، وإن كان فراق زوجة أو هبة مال أما باعتبار أصل الجواز ←

← فلا يلزمه طلاق زوجة أمراه بفراقها وإن تأذيا ببقائها إيذاء شديداً لأنه قد يحصل له ضرر بها فلا يكلفه لأجلهما إذ من شأن شفقتهم أنهما لو تحققا ذلك لم يأمر به فالزامهما له به مع ذلك حمق منهما وابتغت إليه وكذلك إخراج ماله. (مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، باب الكبائر، مكتبه امدادية ملتان ١/١٣٢)

وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر بمنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه وهو معنى قولهم: "الأصل فيه الحظر" والإباحة للحاجة إلى الخلاص فحيث تجرد عن الحاجة المبيحة له شرعاً يبقى على أصله من الحظر. (الدر المختار، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٢٨٠، كراچی ٣/٢٢٨)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۲/ باب فی فسخ النکاح والخلع

حکم اشتراط قاضی برائے فسخ نکاح و شرائط فسخ نکاح

سوال (۱۳۲۵): قدیم ۲/۴۶ - میں نے اپنی دختر نابالغہ کا عقد نکاح ایک شخص کا ظاہر بصلاح و طریقہ اسلام دیکھ کر اُس کے پسر سے کر دیا اور اطمینان کے لئے ہر قسم کے شرائط عہد و پیمان کر لئے میری دختر جب اُن کے گھر گئی تو تمام شرائط انھوں نے توڑ دیئے لڑکے کی والدہ غیر مردوں کے سامنے آتی ہے اور خلوت میں بے حیائی کے کام کرتی ہے تحقیق کیا تو تمام محلہ کے ہمسائے اُس کے گواہ پائے اور وہاں وہ لڑکا اپنی والدہ اور غیر مردوں کے پیام پہونچانے اور بلانے میں درمیانی ہے غرض باپ بیٹے دونوں دیوثی کے کام میں شریک ہیں جب میں بخوبی اس امر سے واقف ہوا کہ میری بیٹی کو جو قاری صاحب مشہور و مغفور کی حقیقی نواسی ہے اس کے خاوند نے غیر مردوں کے سامنے کیا اور وہی بے حیائی کا پیشہ اس سے بھی کرانا چاہتا ہے میں نے اُس کو گھر بٹھالیا میری لڑکی قرآن شریف مع ترجمہ پڑھتی ہے اور چند کتابیں پڑھ چکی ہے اب آپ کی کتاب اصلاح الرسوم شروع کی ہے جب میری لڑکی ص ۶ پر پہونچی اور ستر تین پڑھی کہ اگر نابالغہ کا نکاح ولی نے غیر کفو سے کر دیا سو اگر باپ دادا نے کسی مصلحت ضروری سے کیا تو صحیح ہے بشرطیکہ ظاہراً کوئی امر خلاف مصلحت نہ ہو ورنہ صحیح نہ ہوگا تو مجھ کو جرأت ہوئی کہ آپ کی خدمت میں یہ عریضہ لکھا مجھ کو اپنی لڑکی اُن کے یہاں بھیجنا اور اُس کے ساتھ رکھنا منظور نہیں ہے اور لڑکا یہ کہتا ہے کہ ہم یوں ہی سڑائیں گے اور طلاق ہرگز نہ دیں گے فارغ خطی نہیں دیتا اب میں کیا کروں اگر پہلا نکاح صحیح نہ ہو تو اُس کا نکاح کسی نیک آدمی سے کر دوں یا کیا تدبیر کروں کہ میری لڑکی اب بالغہ ہے وہ اس بلا سے نجات پائے اور اس کا نکاح کسی مرد صالح سے ہو جائے اور میں گنہ گاری اور کسی قسم کے مواخذہ میں گرفتار نہ ہوں؟

الجواب: عبارات اصلاح الرسوم کی بوجہ اختصار کے مجمل ہے اس مسئلہ میں بہت اختلاف اور تفصیل ہے۔ ملخص اُس کا یہ ہے کہ اس میں چند شرطیں ہیں اول صغیرہ کا باپ جس نے نکاح کیا ہے وہ اس نکاح کے قبل سے ناعاقبت اندیش اور بدشفت مشہور ہو اُس وقت یہ نکاح باطل کہا جائے گا دوسرے باطل

ہونے کے یہ معنی ہیں کہ باطل کرنے کے قابل ہے تیسرے باطل کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں مقدمہ پیش ہو اور وہ حکم فسخ کا کر دے، چوتھے اس ابطال کی شرط یہ ہے کہ وہ صغیرہ بالغ ہوتے ہی فوراً یہ کہے کہ میں اس نکاح پر رضا مند نہیں ہوں (۱)، پانچویں بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حق ابطال اُس وقت ہے جبکہ عقد کے وقت زوج نے دعویٰ صالح ہونے کا کیا ہے اور اگر اس سے سکوت کیا پھر اُس کا حال خلاف ظاہر ہو تو حق فسخ حاصل نہیں ہے اور یہ سب شرطیں امام صاحب کے مذہب کے موافق ہیں کہ اُن کے نزدیک نکاح کرنا باپ کا غیر کفو سے صحیح ہو جاتا ہے اور صاحبین کے نزدیک بالکل صحیح نہیں ہوتا پس صورتہ مسئلہ میں ظاہر یہ شرائط مجتمع نہیں ہیں اگر واقعی اجتماع ان شرائط کا نہیں ہے تو امام صاحب کے نزدیک اس میں کچھ نہیں ہو سکتا البتہ اگر کسی حاکم مسلمان کے یہاں یہ مقدمہ پیش کیا جائے اور وہ کسی عالم سے فتویٰ حاصل کر کے صاحبین کے مذہب پر حکم کر دے یعنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے یہ نکاح فسخ کر دیا تو نکاح باطل ہو جائے گا گو وہ حاکم کسی سلطان غیر مسلم کا مقرر کیا ہو یا کسی طریق سے زوج کو رضا مند کر کے خلع یا طلاق کی تدبیر کی جائے۔

والدلیل علی الشرائط الخمسة المذكورة هذه العبارات. في الدر المختار: باب للولي إناكح الصغير والصغيرة ولزم النكاح ولو بغبن فاحش أو بغير كفاء إن كان الولي أبا أو جدا لم يعرف منهما سوء الاختيار مجانة أو فسقا وإن عرف لا يصح النكاح اتفاقاً.

(۱) قالوا ينبغي أن تطلب مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول فسخت وتشهد بعد الصبح وقالت: بلغت ساعة كذا واخترت نفسي. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۹۵۴)

ينبغي أن تبطل مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول فسخت نكاحي وتشهد إذا أصبحت وتقول رأيت الدم الآن. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۴، كوئٹہ ۳/ ۱۲۲)

وإذا أدركت بالحيض لا بأس بأن تختار نفسها مع رؤية الدم، وإن رأت الدم في الليل تقول فسخت النكاح وتشهد إذا أصبحت وتقول إنما رأيت الدم الآن. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم

وفي رد المحتار: والحاصل: أن المانع هو كون الأب مشهورا بسوء الاختيار، فإذا لم يكن مشهورا بذلك، ثم زوج بنته من فاسق صح وإن تحقق بذلك أنه سيئ الاختيار (إلى قوله) ولو كان المانع مجرد تحقق سوء الاختيار بدون الاشتهار. الخ وبعد أسطر، ثم اعلم أن مامر عن النوازل من أن النكاح باطل معناه سيبتل كما في الذخيرة لأن المسئلة مفروضة فيما إذا لم ترض البنت بعد ما كبرت كما صرح به. في الخانية والذخيرة: وغيرهما وعليه يحمل ما في القنية. الخ (١)

وفي الدر المختار: باب الكفائة في جزئية إلا إذا شرطوا الكفائة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار. (٢)

وفيه لهما خيار الفسخ بالبلوغ (إلى قوله) بشرط القضاء. هـ (٣)

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ١٧٠/٤ - ١٧٢، كراچی ٦٥/٣ - ٦٧.

وللولي إنكاح المجنونة والصغير والصغيرة ولو ثيباً فإن كان أباً أو جداً لزم وفي سكب الأنهر، ولأخيار لهم بالبلوغ ولو بغين فاحش أو غير كفء عنده. وقالوا: لا تجوز..... والصحيح قول الإمام كما في الجامع لوفور الشفقة إلا أن يكون الأب سكران، أو معروفاً بسوء الاختيار مجانة أو فسقاً فالعقد باطل عنده هو الصحيح. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ٤٩٤/١)

(٢) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الكفائة، مكتبة زكريا ديوبند ٢٠٨/٤، كراچی ٨٦/٣ - أما إذا شرطوا فأخبرهم بالكفائة فزوجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفئ كان لهم الخيار. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفائة، مكتبة زكريا ديوبند ٢٢٦/٣، كوئته ١٢٨/٣)

فلو زوجت نفسها من رجل، ولم تعلم أنه عبد أو حر فإذا هو عبد مأذون في النكاح فلا خيار لها كما في البحر ولو زوجها الولي برضاها ولم يعلم بعدم الكفائة، ثم علم لا خيار له هذا إذا لم يشترط بالكفائة، أما إذا اشترط أو عقد على أنه حر فإذا هو عبد مأذون فله الخيار. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ٥٠٠/١)

(٣) الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ١٧٤/٤ - ١٧٦، كراچی ٦٩/٣ - ٧٠.

وفيه وبطل خيار البكر للسكوت ولا يمتد إلى آخر المجلس. اه (١)

قلت: وما في البزازية: زوج بنته من رجل ظنه مصلحا لا يشرب مسكرا فإذا هو مدمن فقالت بعد الكبر لا أرضى بالنكاح إن لم يكن أبوها يشرب المسكرو لا عورف به وغلبة أهل بيتها مصلحون فالنكاح باطل اتفاقاً. اه (٢)

يحمل فيه قوله ظنه مصلحا على إخبار الزوج بأنه مصلح بناء على ما مر من قول الدر المختار إلا إذا شرطوا الكفاءة. الخ ويحمل قوله باطل على معنى أنه سيظل كما مر من تاويل عبارة النوازل فافهم. وفي رد المحتار عن شرح المجمع: أن تزويج الأب الصغيرة من غير كفاء أو بغين فاحش جائز عنده لا عندهما. اه (٣) والله تعالى أعلم

٢/ صفر ١٣٢١هـ (امداد، ص ١٤، ج ٢)

← وحاصله أنه إذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير الأب والجد، فلهما الخيار بالبلوغ أو العلم به، فإن اختار الفسخ لا يثبت الفسخ إلا بشرط القضاء. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ١٧٦/٤، كراچی ٧٠/٣)

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ١٨٧/٤-١٨٨، كراچی ٧٣/٣-٧٤.

وسكوت البكر رضا ولا يمتد خيارها إلى آخر المجلس أي مجلس البلوغ أو العلم فالإلام للعهد فخيرها على الفور. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ١/٩٥٥)

(٢) رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ٤/٢١٤، كراچی ٨٩/٣.

رجل زوج ابنته الصغيرة من رجل ذكر أنه لا يشرب المسكر فوجده شرباً مدمناً فبلغت الصغيرة وقالت لا أرضى قال الفقيه أبو جعفر إن لم يكن أبو البنت يشرب المسكر وكان غالب أهل بيته الصلاح فالنكاح باطل. (خانية على الهندية، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٤/٣٥٣، جديد ١/٢١٤)

(٣) رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير امرأة غير كفاء له، مكتبة زكريا ديوبند ٤/١٧٣، كراچی ٦٨/٣.

سوال (۱۳۲۶): قدیم ۲/۴۷۰ - ہندہ نابالغہ کا نکاح ایسے ولی کی ولایت سے ہوا کہ جس کے فسخ کا اختیار بعد بلوغ ہندہ کو حاصل ہے مگر نفاذ فسخ کے واسطے چونکہ ترافع الی القاضی شرط ہے اور آج کل ہندوستان میں سلطنت کفار کی ہے کوئی قاضی اسلام ایسا مقرر نہیں جو تمام قصاص وحدود وغیرہ شریعہ کا نفاذ کرے، کہیں پر تو کفار خود نزاعات بین المسلمین کا فیصلہ کرتے ہیں اور کہیں کفار کی جانب سے ایک مسلمان حاکم ہے کہ نزاع باہمی کا فیصلہ کرے اور کسی جگہ ان کی طرف سے عالم مقرر ہے کہ بعض نزاع بین المسلمین کا موافق شرع کچھ فیصلہ کر دیا کرے اور کہیں کوئی مقرر نہیں بلکہ وہاں پر مسلمان کسی عالم کو اپنے امور کا حکم بنا لیتے ہیں آیا صورت اولیٰ میں اگر فسخ نکاح ہوا تو وہ فسخ شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اور صورت ثانیہ و ثالثہ و رابعہ کا کیا حکم ہے آیا ان لوگوں کا فیصلہ فسخ نکاح میں جو کہ موافق حکم شرعی ہوا ہو معتبر ہوگا یا نہیں؟ اور ان سب صورتوں میں حکم واحد ہے یا کچھ تفصیل ہے اور بوجہ معدوم ہونے قاضی اسلام کے ہندہ کو خود فسخ کا اختیار ہے یا نہیں نیز اس وقت میں جملہ امور میں جو کہ مفوض بقضاء قاضی ہیں پیش آتے ہیں ان میں کیا تدبیر کی جاوے؟

الجواب: في الدر المختار في خيار الفسخ بشرط القضاء للفسخ. وفي رد المحتار: أي هذا الشرط إنما هو للفسخ لا لثبوت الاختيار. ج: ۲، ص: ۵۰۲. (۱)
وفي الدر المختار: كتاب القضاء: يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والمجائر ولو كافراً. اه (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب مهم للنعبة تزویج صغیر امرأة غیر کفء له، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۷۶، کراچی ۳/۷۰۔
أما الفسخ المستوقف علی القضاء فهو فی الجملة یكون فی الأمور الآتیة عدم الکفاءة، نقصان المهر عن مهر المثل، إباء أحد الزوجین الإسلام إذا أسلم الآخر خيار البلوغ لأحد الزوجین عند الحنفیة إذا زوجهما فی الصغر غیر الأب والجد. (الموسوعة الفقهیة الكويتیة ۳۲/۱۳۷)
أما فرق الفسخ المتوقف علی القضاء فهی: الفرقة بسبب عدم الکفاءة، الفرقة بسبب نقصان خيار البلوغ لأحد الزوجین عند الحنفیة إذا زوجهما فی الصغر غیر الأب والجد. (الفقه الإسلامی وأدلته، کتاب الطلاق، مکتبہ هدی انترنیشنل دیوبند ۷/۳۴۲)
(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۴۳، کراچی ۵/۳۶۸۔

وفي الهداية: ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة. اه
أي من العقل والبلوغ والإسلام (١) في الهداية فإذا حكم رجلان رجلا فحكم بينهما
ورضيا بحكمه جاز لأن لهما ولاية على أنفسهما فصح تحكيمهما وينفذ حكمه عليهما. (٢)
قال العيني: لا على غيرهما حتى لو ظفر المشتري ببيع فحكم هوو البائع رجلا فرد على
البائع بحكمه لم يكن للبائع أن يردده على بائعه. اه. (٣)

← ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر ومن أهل البغي وأطلق في
الجائر فشمّل المسلم والكافر كما ذكره مسكين معزيا إلى الأصل. (البحر الرائق، كتاب
القضاء، فصل في التقليد، مكتبة زكريا ديوبند ٦/٤٦٠-٤٦١، كوثته ٦/٢٧٤)
يجوز تقليد القضاء من السلطان العادل أو الجائر وذكر في الملتقط والإسلام
ليس بشرط فيه أي في السلطان الذي يقلد. (تاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الأول من
يجوز له تقليد القضاء، مكتبة زكريا ديوبند ٨/١١، رقم: ١٥٣٣٩-١٥٣٤٠)
(١) هداية، كتاب أدب القاضي، مكتبة اشرفية ديوبند ٣/١٣١-

ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة كذا في الهداية: من
الإسلام والتكليف والحرية وكونه غير أعمى ولا محدودا في قذف. (هندي، كتاب أدب
القاضي، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٣/٣٠٧، جديد ٣/٢٧٦)
وأهله أهل الشهادة وفي الشامية: وحاصله أن شروط الشهادة من الإسلام والعقل والبلوغ
والحرية وعدم العمى والحد في قذف شروط لصحة توليته ولصحة حكمه بعدها. (الدر المختار
مع الشامي، كتاب القضاء، مطلب الحكم الفعلي، مكتبة زكريا ديوبند ٨/٢٣، كراچي ٥/٣٥٤)
(٢) هداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم، مكتبة اشرفية ديوبند ٣/١٤٤-

ولو حكم الخصمان من يصلح قاضيا ليحكم بينهما صح ونفذ حكمه عليهما. (ملتقى
الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب القضاء، فصل في التحكيم، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٢٤١)
حكمًا رجلا ليحكم بينهما فحكم بينة أو إقرار أو نكول في غير حد وقود ودية على
العاقلة صح لو صلح المحكم قاضيا فإن حكم لزمهما. (البحر الرائق، كتاب القضاء، باب
التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند ٧/٤٣-٤٤، كوثته ٧/٢٥-٢٦)

(٣) حاشية هداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم، مكتبة اشرفية ديوبند ٣/١٤٤-

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے اول صورت اولیٰ میں فسخ معتبر نہ ہوگا صورت ثانیہ میں معتبر ہوگا اور صورت ثالثہ میں اگر اس عالم کو حاکمانہ اختیارات دیئے گئے ہیں تو مثل صورت ثانیہ کے فسخ معتبر ہوگا اور اگر صرف درجہ مفتی میں ہے تو معتبر نہ ہوگا اور صورت رابعہ میں جن لوگوں نے حکم بنایا ہے اُن کے حق میں معتبر ہوگا دوسروں کے حق میں نہ ہوگا پس مقتضی لہ مقتضی علیہ دونوں کا حکم بنانا شرط ہے۔

(۲) خود ہندہ کو اختیار نہیں۔

(۳) سب مل کر حاکم وقت سے درخواست کریں کہ ایسے امور کے لئے ایک مسلمان حاکم مقرر کر دے۔ واللہ اعلم

۴/ صفر ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۸۱، جلد ۲)

(۱) سوال (۱۳۲۷): قدیم ۲/ ۴۷۱ - ازیں کہ بعد رخصت ارادہ فسخ نکاح کند (وآں نکاح از غیر اب وجد واقع شدہ) دراں وقت گواہ نمودن ضروری ست یا نہ و در میان قبل رخصت و بعد رخصت در باب فسخ فرق ہست یا نہ اگر ہست چگونہ؟

(۲) الجواب: فی الدر المختار: باب الولی: لهما أي لصغير و صغيرة خيار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ أو العلم بالنکاح بعده (۳). و فیہ و شرط للکل القضاء. (۴)

(۱) ترجمہ سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ رخصتی کے بعد نکاح کو فسخ کرنے کا ارادہ کیا اور وہ نکاح باپ اور دادا کے علاوہ کی جانب سے ہوا تھا، اس وقت گواہوں کو بتانا ضروری ہے یا نہیں؟ اور فسخ کے باب میں رخصتی سے پہلے اور رخصتی کے بعد فرق ہے یا نہیں، اگر ہے تو کیا؟

(۲) ترجمہ جواب: در مختار باب الولی میں ہے: ”لہما أي لصغير و صغيرة (إلی قولہ) إحياء الحق“ ان روایات سے تمام اجزاء کا جواب حاصل ہو گیا۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۷۴-۱۷۵، کراچی ۳/ ۶۹۔

(۴) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۷۴-۱۷۵، کراچی ۳/ ۷۱۔

وإن زوجهما غیر الأب والجد فذلک واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء أقام علی النکاح وإن شاء فسخ ویشترط فیہ القضاء. (ہدایہ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء

وفيه ولا يمتد إلى 'آخر المجلس' (١). وفيه وتشهد قائلة بلغت الآن ضرورة إحياء الحق. (٢)

ازين روايات جواب جميع اجزاء حاصل شد-

١٨/محرم الحرام ١٣٢٢هـ (تتمه خامسه، ص ٢٣٩)

← هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٢٨٥/١، جديد ٣٥١/١-

للصغير والصغيرة إذا بلغا وقد زوجا أن يفسخا عقد النكاح الصادر من ولي غير أب ولا جد بشرط قضاء القاضي بالفرقة. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٢١١/٣، كوئته ١٢٠/٣)

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ١٨٨/٤، كراچي ٧٤/٣-

ولا يمتد خيارها إلى آخر المجلس أي مجلس البلوغ أو العلم فاللام للعهد فخيرها على الفور. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ٤٩٥/١)

واستفيد من بطلانه بسكوته أنها لا يمتد إلى آخر المجلس. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ٢١٤/٣، كوئته ١٢٢/٣)

(٢) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب في فرق النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ١٨٩/٤، كراچي ٧٤/٣-

قالوا ينبغي أن تطلب مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول فسخت وتشهد بعد الصبح وقالت بلغت ساعة كذا واخترت نفسي. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ٤٩٥/١)

ينبغي أن يطل مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول فسخت نكاحي وتشهد إذا أصبحت وتقول رأيت الدم الآن. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ٢١٤/٣، كوئته ١٢٢/٣)

سوال (۱۳۲۸): قدیم ۲/۲۷۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی

جس کے ماں باپ مر گئے ہیں صرف ایک نانی رہ گئی ہے اور دادی کا نکاح کیا ہوا تھا جس کے یہاں نکاح کیا گیا تھا وہ کہتے ہیں کہ ہم تو اپنے لڑکے سے طلاق دلوادیں گے تو طلاق تو ہونہیں سکتی کیونکہ لڑکا لڑکی دونوں نابالغ ہیں اب جس وقت لڑکی جوان ہو جاوے اور وہ یہ کہہ دے کہ میں اس کے یہاں نہیں رہتی تو نکاح ٹوٹ سکتا ہے یعنی طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: فی رد المحتار: وهل تقدم أم الأب عليها (أي على أم الأم) أو تتأخر عنها أو تزاحمها (إلى قوله) وقد يقال قرابة الأب لها حكم العصبه فتقدم أم الأب فليتأمل الخ. ملخصا قلت: وجزم النخير الرملي بهذا الأخير فقال: قيد في القنية بالأم لأن الجدة لأب أولى من الجدة لأم قولاً واحداً، ثم قال: وما جزم به الرملي أفنى به في الحامدية (۱) ج: ۲، ص: ۵۱۲. وفي در المختار: لهما أي لصغير و صغيرة خيار الفسخ ولو بعد الدخول في البلوغ (إلى قوله) بشرط القضاء. (۲) ج ۱، ص ۵۰۱ و ص ۵۰۲.

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، باب الولي، مطلب: لا يصح تولية الصغير شيخاً على خيرات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۹۵/۴، کراچی ۷۸/۳۔
فإن لم يكن عصبه فالولاية للأم، ثم أم الأب، ثم أم الأم. (الفقه الإسلامي وأدلته، الزواج وآثاره، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۲۰۱/۷)

وقيد فيها بالأم لأن الجدة لأب أولى من الجدة لأم قولاً واحداً فحصل بعد الأم أم الأب، ثم أم الأم. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۹/۳، کوئٹہ ۱۲۴/۳)

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۴-۱۷۶، کراچی ۶۹/۳-۷۰۔

وإن زوجهما غير الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء أقام على النكاح، وإن شاء فسخ وهذا عند أبي حنيفة ومحمد ويشترط فيه القضاء. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸۵/۱، جديد ۳۵۱/۱)
هداية، كتاب النكاح، باب في الأولياء والأكفاء، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۱۷/۳۔
ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۱/۳، کوئٹہ ۱۲۰/۳)

ان روایات کی بناء پر جواب مسئلہ کا یہ ہے کہ جب اُس نابالغ لڑکی کا نکاح ماں باپ کے مرنے کے بعد دادی نے کر دیا تو نکاح ہو گیا گو نانی کی اجازت نہ ہو اور اس لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد نکاح توڑنے کا اختیار شرعاً تھا مگر اس میں قضاء قاضی شرط ہے جو یہاں مفقود ہے؛ اس لئے اب کوئی صورت نکاح ٹوٹنے کی نہیں ہو سکتی۔ بجز اس کے کہ لڑکا بالغ ہو کر طلاق دیدے جب تک ایسا نہ ہو اُس لڑکی کا دوسرا عقد نہیں ہو سکتا۔ (۱)

۷/ رمضان ۱۲۲ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۹۴)

جھوٹی شہادت سے نابالغہ کا نکاح مسلم حاکم کے حکم سے ختم ہو جانا

سوال (۱۳۲۹): قدیم ۲/۲۷۷ - مسماۃ کا باپ مر گیا بے رحم پچپانے مسماۃ کا نکاح اُس کی غیر موجودگی میں اپنے رشتہ داروں میں کر دیا اور اُس کے عوض میں اپنے دوسرے لڑکے کا ناتہ لے لیا۔ مسماۃ کی بڑی دو بہنیں بالغ ہو کر جب گھر والی ہوئیں مسماۃ ابھی نابالغ تھی خیار بلوغ کے شرائط اور قیود خاصہ سے پوری واقفیت حاصل کر کے ان دو بہنوں نے بغرض مخلصی و رستگاری اسے بھی کما بینگی تعارف و واقفیت کرادی اور تنہائی میں اس سے ان شرائط کا احیاناً امتحان بھی لے لیا کرتیں۔ حُسن اتفاق سے ایک دن مسماۃ اپنی دو بہنوں کے پاس بیٹھی تھی کہ اسے آثارِ بلوغ نمودار ہوئے اس نے ظاہر ہوتے ہی اپنے منہ سے اپنی دونوں بہنوں کے سامنے تین دفعہ کہہ دیا کہ جو میرا نکاح میرے پچپانے فلاں بن فلاں سے کر دیا تھا میں نے اُسے توڑ دیا۔ بہنوں نے مسماۃ کو اپنے ماموں اور اپنے اخیانی بھائی کے یہاں بھیج دیا اُس نے تمام ماجرا بیان کیا۔ ماموں چونکہ ایک ذی علم اور سمجھدار آدمی تھا اُس نے مسماۃ سے حلفیہ بیان لیا نیز اُس کی دونوں بہنوں کو بلوا بھیجا

(۱) ولا يجوز نكاح منكوحه الغير ومعتدة الغير عند الكل. (الفتاویٰ التاتارخانیة، كتاب النكاح، الفصل الثامن، ما يجوز من الأنكحة وما لا يجوز، مكتبة زكريا دیوبند ۶/۴، رقم: ۵۵۴۴)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره. (ہندیہ، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات، مكتبة زكريا دیوبند قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۶۷)

أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته (إلى قوله) لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب: في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

انھوں نے بھی حلفیہ بیان کیا کہ آثار بلوغ ظاہر ہوتے ہی اُس نے اپنا نکاح فسخ کیا ہے۔ سوتیلے بھائی نے عدالت میں چارہ جوئی کی۔ حج صاحب کے اجلاس میں مقدمہ پیش ہوا۔ حج صاحب نے لڑکی کو آزاد کر دیا حج صاحب مسلمان ہیں۔ ذی علم ہونے کے علاوہ متقی متشرع صوم و صلوة کا پابند اور داڑھی مولویوں کی سی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسماۃ کا سابقہ نکاح جو تنمگر پچا نے کر دیا تھا وہ فسخ ہو گیا ہے یا نہیں۔ وینز نابالغ کا نکاح جب حقیقی پچا کر دیوے تو اسے بعد از بلوغ فسخ کا اختیار حاصل ہے یا نہیں؟ شرائط فسخ کے کیا ہیں جب انڈیا اسلامی سلطنت نہیں تو یہاں قضاء قاضی کیونکر حاصل کیا جاسکتا ہے۔ حج صاحب کا فیصلہ قضاء قاضی کے قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: في الدر المختار: وللولي إنكاح الصغير والصغيرة (إلى قوله) وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه لا يصح النكاح من غير كفء أو بغين فاحش أصلاً، وإن كان من كفء بمهر المثل صح؛ ولكن لهما أي الصغير والصغيرة وملحق بهما خيار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ أو العلم بالنكاح بعده (إلى قوله) بشرط القضاء للفسخ. وفي رد المحتار: وحاصله: أنه إذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير الأب والجد فلهما الخيار بالبلوغ والعلم به، فإن اختار الفسخ لا يثبت الفسخ إلا بشرط القضاء. ج: ۲، ص ۴۹۹ تا ۵۰۲. (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب: مهم هل للعصبة تزويج الصغير والصغيرة من غير كفئ كنفء له، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۹/۴-۱۷۶، كراچی ۶۵/۳-۷۰۔ وللولي خاصة، ولو غير أب إنكاح المجنونة ولو كبيرة ثيبا والصغير والصغيرة (إلى قوله) وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه ولو الأم أو القاضی في الأصح فلهما الخيار إذا بلغا إن كان من كفء وبمهر المثل، وإلا فلا يصح أصلاً على الصحيح لتقييد الولاية بالنظر وشرط القضاء للفسخ في خيار البلوغ المذكور. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولياء والأكفاء، دارالكتب العلمية بيروت ۴۹۴/۱-۴۹۶)

وللولي إنكاح الصغير والصغيرة ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء أي للصغير والصغيرة إذا بلغا وقد زوجا أن يفسخا عقد النكاح الصادر من ولي غير أب ولا جد بشرط قضاء القاضي بالفرقة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۰۸/۳-۲۱۱، كوئٹہ ۱۱۸/۳-۱۲۰) ←

وفي الدر المختار: ولا يمتد إلى آخر المجلس. وفي رد المحتار: فلو سكت ولو قليلا بطل خيارها ولو قبل تبدل المجلس. ج: ٢، ص: ٥٠٤. (١) في الدر المختار: وتشهد قائلة بلغت الآن وتحصل من مجموع ذلك أنها..... لو قالت: بلغت الآن وفسخت تصدق بلا بينة ولا يمين، ولو قالت: فسخت حين بلغت تصدق بالبينة أو اليمين ولو قالت بلغت أمس وفسخت فلا بد من البينة لأنها لا تملك إنشاء الفسخ في الحال بخلاف الصورة الثانية حيث لم تسنده إلى الماضي فقد حكى ماتملك استينافه فقد ظهر الفرق بين الصورتين وإن خفي على صاحب الفصولين كما أفاده في نور العين. ج: ٢، ص: ٥٠٢. (٢)

← لولي الصغير والصغيرة أن ينكحهما (إلى قوله) وإن زوجهما غير الأب والجدة فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء أقام على النكاح، وإن شاء فسخ وهذا عند أبي حنيفة ومحمد ويشترط فيه القضاء. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٢٨٥/١، جديد ٣٥١/١)

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب: في فرق النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ١٨٨/٤، كراچی ٧٤/٣.

وسكوت البكر حين البلوغ رضا..... ولا يمتد خيارها إلى آخر المجلس أي مجلس البلوغ أو العلم فاللام للعهد فخيارها على الفور. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ١٩٥/١)

واستفيد من بطلانه بسكوتها أنه لا يمتد إلى آخر المجلس. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ٢١٤/٣، كوثه ١٢٢/٣)

(٢) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب: في فرق النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ١٨٩/٤، كراچی ٧٤/٣.

وإذا أدركت بالحيض لا بأس بأن تختار نفسها مع رؤية الدم، وإن رأت الدم في الليل تقول فسخت النكاح وتشهد إذا أصبحت وتقول إنما رأيت الدم الآن؛ لأنها لا تصدق أن تقول رأيت الدم في الليل وفسخت. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٢٨٦/١، جديد ٣٥٢/١)

ينبغي أن تبطل مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول: فسخت نكاحي وتشهد ←

وفي الدر المختار: ويجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافراً. ج: ۴، ص: ۸۷۸. (۱) وفي رد المحتار: بخلاف ما إذا كان المجتهد فيه نفس المقضى به قبل القضاء فإن القضاء به نافذ بدون تنفيذ وإذا رفع إلى آخر نفذه وإن لم يكن مذهبه وهذا مامر في قوله وإذا رفع إليه حكم قاض آخر نفذه وبخلاف ما خالف الدليل فإنه لا ينفذ وإن نفذه ألف قاض كما قاله الزيلعي وهذا مامر في قوله إلا ما خالف كتاباً أو سنة مشهورة أو إجماعاً. اه ج ۴، ص ۵۱۳. (۲)

روایات مذکورہ سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

نمبر ۱: نابالغ کا نکاح جب اُس کا چچا کر دے تو مجرد بلوغ اُس کو فسخ کر دینے کا اختیار ہے۔

نمبر ۲: شرائط فسخ بھی معلوم ہوئے۔

نمبر ۳: مسلمان حج گو غیر مسلم سلطنت کا مقرر کیا ہوا ہو شرعی قاضی ہے۔

نمبر ۴: نفاذ قضاء قاضی مشروط ہے اس کے ساتھ کہ خلاف شریعت فیصلہ نہ ہو۔

اب جواب کے لئے بعد ان روایات کے اس تحقیق کی ضرورت ہے کہ صاحب حج نے یہ فیصلہ کس شہادت کی بناء پر کیا۔ جواب اس پر موقوف ہے۔ ۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

← إذا أصبحت وتقول رأيت الدم الآن. وقيل: لمحمد كيف يصح وهو كذب وإنما أدر كنت قبل هذا؟ فقال: لا تصدق في الإسناد فجاز لها أن تكذب كيلا يبطل حقها. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۴، كوئٹہ ۳/ ۱۲۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب القضاء، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۴۳، كراچی ۵/ ۳۶۸۔

ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل أو الجائر وذكر في الملتقط: والإسلام ليس بشرط فيه أي في السلطان الذي يقلد. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۸، رقم: ۱۵۳۳۹-۱۵۳۴۰)

ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر وأطلق في الجائر فشمّل المسلم والكافر. (البحر الرائق، كتاب القضاء، فصل في التقليد، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۴۶۰-۴۶۱، كوئٹہ ۶/ ۲۷۴)

(۲) رد المحتار، كتاب القضاء، مطلب في الحكم بما خالف الكتاب أو السنة أو الإجماع، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۹۱، كراچی ۵/ ۴۰۳۔

پھر سائل نے اس کا جواب خط سے اس طرح دیا کہ گواہ صرف دو بہنیں تھیں اور ان کو بیچانے کو ابھی سے روک دیا لہذا حیا حق کی غرض سے دو جعلی گواہوں سے شہادت دلوائی، انھوں نے عدالت میں بیان کیا کہ ہمارے سامنے مسماۃ نے بیان کیا کہ میں اسی وقت اس مجلس میں تمہارے سامنے بالغ ہوئی ہوں اور اپنا نکاح منہج کرتی ہوں؛ حالانکہ ان دو گواہوں کے سامنے نہ وہ بالغ ہوئی اور نہ ان کے سامنے یہ بیان کیا بلکہ ان دو گواہوں کے سامنے اس لڑکی نے وہی سچا واقعہ بیان کیا۔ اھ ملخصاً۔ اور سائل نے بیچ کے فیصلہ کی نقل بھی بھیجی اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ انھوں نے ان ہی کی شہادت پر منہج کو نافذ کیا ہے؛ لہذا جواب ذیل یہاں سے لکھا گیا:

الجواب: در صورتِ مسئلہ یہ نکاح منہج ہو گیا۔

والشاهدان وإن كانا شاهدي زور يأثمان؛ بهذه الشهادة ويجب عليهما التوبة لكن القضاء نفذ ظاهراً وباطناً وإن ظهر كونهما شاهدي زور لا يفسخ القضاء ولا يزول أثره كما في العالمگیریة: ومن جملة صور الفسخ وصبي وصبيّة سبياً وهما صغيران فكبرا وأعتقا ثم تزوج أحدهما الآخر ثم جاء حربى مسلماً وأقام بينة انها ولداه فالقاضي يقضي بينهما ويفرق بينهما فإن رجع الشاهدان عن شهادتهما حتى تبين أنهما شهدا بزور لا يسع للزوج وطؤها عند أبي حنيفة لأنه مقضى عليه بالحرمة وقد نفذ القضاء ظاهراً وباطناً وكذلك على قول محمد لا يسع للزوج وطؤها لأنه لا يعلم بحقيقة كذب الشهود. ج: ۲، ص: ۱۸۲-۱۸۳. (۱)

(تمتہ خامسہ، ص ۱۵۹)

(۱) ہندیہ، کتاب القضاء، الباب السابع عشر فيما إذا وقع القضاء بشهادة الزور، ولم يعلم

القاضي به، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۳۵۱، جديد ۳/۳۱۱۔

وينفذ القضاء بشهادة الزور ظاهراً وباطناً في العقود كبيع ونكاح والفسوخ كإقالة وطلاق. وفي الشامية قوله: والفسوخ أراد بها ما يرفع حكم العقد فيشمل الطلاق ومن فروعها ادعت أنه طلقها ثلاثاً وهو ينكر وأقامت بينة زور فقضى بالفرقة فتزوجت بآخر بعد العدة حل له وطؤها عند الله تعالى وإن علم بحقيقة الحال وحل لأحد الشاهدين أن يتزوجها ويطأها ولا يحل للأول وطؤها ولا يحل لها تمكينه بحر. (الدر المحتار مع الشامى، كتاب القضاء،

مطلب في القضاء بشهادة الزور، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۹۴-۹۵، كراچی ۵/۴۰۵-۴۰۶) ←

احکام خلع

سوال (۱۳۳۰): قدیم ۲/۵۷- (۱) خلع نزد ابوحذیفہؓ کے طلاق بائن ہے یا کہ نسخ ہے؟

(۲) خلع کے بعد طلاق دینی چاہیے یا فقط خلع سے بیوی اجنبی ہو جاتی ہے؟

(۳) نسخ میں نکاح وہی رہتا ہے یا کہ دوسرا نکاح ہونا چاہیے؟

(۴) اور کے مہینے کی عدت کرنی چاہیے؟

الجواب: (۱) طلاق بائن ہے۔ (۱)

(۲) اُس کے بعد طلاق دینے کی حاجت نہیں۔

(۳) نسخ میں نکاح نہیں رہتا ہے۔ (۲)

← البحر الرائق، کتاب القضاء، باب کتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مكتبة زكريا ديوبند

۲۵/۷، کوئٹہ ۱۴/۷-۱۵

والقضاء بحل أو حرمة ينفذ ظاهر أو باطنا ولو بشهادة زور إذا ادعى بسبب معين من العقود والفسوخ كالنكاح والطلاق. (مجمع الأنهر، كتاب القضاء، دار الكتب العلمية بيروت ۲۳۷/۳)

(۱) عن ابن عباسؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم جعل الخلع تطليقة بائنة. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۳۱/۴، رقم: ۳۹۸۰)

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة. (هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة اشرفية ديوبند ۴۰۴/۲)

وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال. (الفتاوى التارقات خانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس عشر في الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵، رقم: ۷۰۷۱)

وحكمه أن الواقع به أي بالخلع ولو بلا مال وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۹۱/۵، كراچی ۴۴۴/۳)

(۲) الفسخ: في الاصطلاح ارتفاع حكم العقد من الأصل كأن لم يكن فيستعمل الفسخ أحيانا بمعنى رفع القيد من أصله كما في الفسخ بسبب أحد الخيارات.

 (۴) طلاق اور فسخ دونوں میں عدت واجب ہے۔ حائضہ کو تین حیض صغیرہ اور کبیرہ کو تین ماہ اور حاملہ کو وضع حمل۔

في الدر المختار: باب العدة، وهي في حرة تحيض لطلاق أو فسخ الخ. (۱)
 البتة فسخ میں عدت طلاق نہیں کم ہوتا اور اُس کے بعد طلاق واقع نہیں ہوتی کذا فی الدر المختار باب الولی۔ (۲)
 ۹/ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ (امداد ثانی، ص ۷۶)

سوال (۱۳۳۱): قدیم ۲/۵۷۷ - حالتِ خلع میں جو بی بی کی جانب سے ہوتا ہے دین مہر شوہر کو ادا کرنا چاہیے یا کیا طریقہ خلع کا ہے؟ فقط

← بدائع الصنائع، کتاب البیوع، فصل وأما شرائط الصحة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۹۷/۴،
 کراچی ۱۸۲/۴

تبیین الحقائق، کتاب القضاء، باب مسائل شتی، مكتبة زكريا ديوبند ۱۲۵/۵، کراچی ۱۹۷/۴۔
 (۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۸۱/۵،
 کراچی ۵۰۴/۳۔

وإذا طلق الرجل امرأته بائناً أو رجعياً أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن
 تحيض فعديتها ثلاثة أقرأ لقوله تعالى: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ. [البقرة: ۲۲۸]
 وإن كانت ممن لا تحيض من صغر أو كبر فعديتها ثلاثة أشهر. لقوله تعالى: وَاللَّائِي
 يَحْسَبْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ. [سورة الطلاق: ۴] وإن كانت
 حاملاً فعديتها أن تضع حملها لقوله تعالى: وأولات الأحمال أنهن يضعن حملهن. [طلاق: ۴]
 هداية، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة اشرفية ديوبند ۴۲۲/۲ - ۴۲۳۔

(۲) ثم الفرقة إن كانت من قبلها ففسخ لا ينقص عدد طلاق ولا يلحقها طلاق أي لا
 يلحق المعتبرة بعدة الفسخ في العدة طلاق ولو صريحاً. (الدر المختار مع الشامی، کتاب
 النکاح، باب الولی، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۶/۴، کراچی ۷۰/۳)

وإنما عبر بالفسخ ليفيد أن هذه الفرقة فسخ لا طلاق فلا ينقص عدده والمعتبرة
 بعدة الفسخ لا يلحقها طلاق آخر في العدة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولياء
 والأکفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۲/۳ - ۲۱۳، کوئٹہ ۱۲۰/۳ - ۱۲۱)

النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولياء والأکفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۰/۲ - ۲۱۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: طریقہ خلع کا یہ ہے کہ دونوں میاں بی بی میں ناموافقت ہوئی عورت نے کچھ مال دینا طے کیا کہ لیکر مجھے چھوڑ دے اور اُس مرد نے منظور کر لیا پس یہ خلع ہو گیا اور طلاق بائن پڑ گئی اور عورت پر مال مذکور واجب ہو گیا (۱) اور اگر مہر سے کم پر کیا ہے تو وہ مقدار مرد سے ساقط ہو گئی (۲) باقی ذمہ رہا اور جو مہر سے زیادہ پر کیا تو سارا مہر ساقط ہو گیا اور زیادتی عورت پر واجب رہی پھر یہ کہ یہ زیادتی یعنی مرد کو جائز ہے یا نہیں تو عند اللہ تو مکروہ ہے لیکن حاکم دلوادے گا۔

وإن كان النشوز منها كرهنا له أن يأخذ منها أكثر مما أعطاه ولو أخذ الزيادة جاز في القضاء. هداية جلد أول، ص ۳۸۵. (۳)

۲۶/ربیع الاول ۱۳۸۱ھ (امداد ثانی، ص ۷۶)

(۱) عن ابن عباسؓ قال: جاءت امرأة ثابت بن قيس بن شماس إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! ما أنقم على ثابت في دين ولا خلق إلا أني أخاف الكفر، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فتردين عليه حديقته فقالت: نعم فردت عليه وأمره ففارقه. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب الخلع، وكيف الطلاق فيه ۷۹۵/۲، رقم: ۵۰۷۶، ف: ۵۲۷۶)

في الملخص والإيضاح: الخلع عقد يفترق إلى الإيجاب والقبول بثبت الفرقة ويستحق عليها العوض وفي الهداية: وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله تعالى فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به. وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بئنة ولزمها المال. (الفتاوى التارخاانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس عشر في الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵، رقم: ۷۰۷۱)

هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة اشرفية ديوبند ۴/۲ - ۴۰

(۲) رجل خلع امرأته بمالها عليه من المهر - إلى - كان الخلع بمهرها إن المهر على الزوج يسقط. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴۸۹/۱، جديد ۵۴۹/۱)

(۳) هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة اشرفية ديوبند ۴/۲ - ۴۰

وإن كان النشوز من قبلها كرهنا له أن يأخذ أكثر مما أعطاه من المهر؛ ولكن مع هذا يجوز أخذ الزيادة في القضاء. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثامن: في الخلع وما في حكمه، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴۸۸/۱، جديد ۵۴۸/۱) ←

خلع میں شوہر کا بالغ ہونا شرط

سوال (۱۳۳۲): قدیم ۶/۲ - ۴۷ - (۱) ہندہ نابالغ کا عقد بکر نابالغ کے ساتھ ہوا۔

(۲) ہندہ نے وقت بلوغ اپنے بوجہ نابالغی بکر عدالت مجاز میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ کیا جس میں ہندہ کامیاب رہی چونکہ ہندہ شرع محمدی کی پابند ہے بوجہات ذیل اپنے شوہر سے خلع چاہتی ہے؟
(وجہ اول) ہندہ بالغ ہے بکر بوجہ نابالغیت حق زوجیت ادا نہیں کر سکتا۔
(دوم) بوجہ بد مزاجی و بدلیاقتی و رنج سابق و رنجش عدالتی بکر کے بالغ ہونے پر بھی ہندہ کو بکر سے اُمید بہبودی بالکل مفقود ہے۔

(سوم) نابالغ بکر ہندہ کو اپنے تحفظ عصمت کے علاوہ دین اسلام سے منحرف ہونے کا اندیشہ ہے، پس بوجہات بالا کیا شرع محمدی بکر نابالغ یا اُس کے ولی کو خلع کرنے پر مجبور کر سکتی ہے۔ اگر مجبور کر سکتی ہے تو بحوالہ کتب مع صفحہ وغیرہ کے حکم نافذ فرمایا جاوے؟

الجواب: في الدر المختار: و شرطه (أي الخلع) كالطلاق. وفي رد المحتار: وهو أهلية الزوج وكون المرأة محلاً للطلاق الخ ج ۲، ص ۵۱۹. (۱)

← و کرہ تحریمًا أخذ شيء ويلحق به الإبراء عما لها عليه إن نشز، وإن نشزت لا ولو منه نشوز أيضًا ولو بأكثر مما أعطاهما على الأوجه ففتح و صحح الشمني كراهة الزيادة، وتعبير الملتقي لا بأس به يفيد أنها تنزيهية وبه يحصل التوفيق. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۹۳-۹۵، كراچی ۳/۴۴۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۸۸، كراچی ۳/۴۴۱۔

و شرطه شرط الطلاق. (ہندیہ، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۴۸۸، جدید ۱/۵۴۸)

مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الخلع، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۰۱۔
يشترط في الخلع ما يأتي: أهلية الزوج لإيقاع الطلاق: بأن يكون بالغًا عاقلًا في رأي الجمهور فكل من لا يصح طلاقه لا يصح خلع كالعصبي والمجنون والمعتوه ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب تک لڑکا بالغ نہ ہو جائے خلع نہیں ہو سکتا۔ اور بالغ ہونے کے بعد بھی شرط یہ ہے کہ وہ اپنی رضا مندی سے خلع کرے کوئی اُس کو مجبور نہیں کر سکتا۔ (۱)

۱۳/ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۹۹)

← ومن اختل عقله لمرض أو كبير سن . (الفقه الإسلامي وأدلته، انحلال الزوج وآثاره الخلع، مكتبة هدى انترنیشنل دیوبند ۷/ ۶۸۴)

(۱) وأما ركنه فهو الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض فلا تقع الفارقة ولا يستحق العوض بدون القبول . (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في ركن الخلع، مكتبة زكريا دیوبند ۳/ ۲۲۹)

رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا دیوبند ۵/ ۸۸، كراچی ۳/ ۴۴۱ -
والخلع جائز عند السلطان وغيره؛ لأنه عقد يعتمد التراضي كسائر العقود وهو بمنزلة الطلاق بعوض . (المبسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، باب الخلع، دار الكتب العلمية بيروت ۶/ ۱۷۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۳/ باب فی الظہار والإیلاء

کسی نے کہا ایک سال تک تیرے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں
بہن کے ساتھ کروں اور بعد میں کہا کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی

سوال (۱۳۳۳): قدیم ۶/۲ - بکر نے اپنی بی بی منکوحہ کو بحالت غصہ یوں کہا کہ اگر میں ایک سال تک تمہارے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں اور بہن کے ساتھ جماع کروں اور کہتا ہے کہ میری نیت طلاق دینے کی نہ تھی، یہ الفاظ ہیں بکر کے اس میں جو حکم شرع کا ہو مفصل فرمائیے؟

الجواب: یہ قول مرادف ہے۔ (۱) أنت حرام علي كأمي کا اور یہ ظہار ہے علی الأصح۔ وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: وإن نوى بآنت عليّ مثل أمي أو كأمي الخ مانصه قال في البحر: وإذا نوى به الطلاق كان بائناً كلفظ الحرام وإن نوى الإيلاء فهو إيلاء عند أبي يوسف وظهار عند محمد والصحيح أنه ظهار عند الكل لأنه تحريم مؤكد بالتشبيه. اهـ

(۱) حضرت والا تھانویؒ نے شوہر کا قول ”اگر میں ایک سال تک تمہارے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں اور بہن کے ساتھ جماع کروں“ أنت حرام علي كأمي، پر قیاس کر کے اس کے ہم معنی قرار دیا ہے، یہ قابل غور ہے اس پر نظر ثانی کی ضرورت ہے؛ اس لئے کہ سوال نامہ میں شوہر نے جو الفاظ کہے ہیں ان الفاظ کا صریح حکم حضرات فقہاء کی عبارات میں موجود ہے کہ یہ الفاظ محض گالی گلوچ کے ہیں، ان سے کوئی طلاق یا ظہار یا ایلاء وغیرہ واقع نہ ہوگی فتاویٰ محمودیہ میں بھی یہ سوال موجود ہے اور جواب میں حضرت مفتی صاحبؒ نے لکھا ہے کہ ان الفاظ کے کہنے سے شوہر پر کوئی کفارہ لازم نہ ہوگا اور بیوی پر کوئی طلاق بھی واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ محمودیہ جدید میرٹھ ۱۹/۳۶۱، ڈابھیل ۱۳/۳۲۵، فقہاء کے جزیات ملاحظہ فرمائیے:

لو قال: إن وطئتک وطئت أمي فلا شيء عليه. كذا في غاية السروجي. (هندية، قديم

ونظر فيه في الفتح: بأنه إنما يتجه في أنت علي حرام كأمي وبعد أسطر وقال الخير
الرملي: وكذا لو نوى الحرمة المجردة ينبغي أن يكون ظهاراً. الخ ج: ۲، ص: ۹۴۹. (۱)
۴/ شعبان ۱۳۳۲ھ (تئمۃ ثانیہ، ص ۱۵۵)

طلاق کی نیت سے محارم کے ساتھ تشبیہ کا حکم

سوال (۱۳۳۲): قدیم ۲/ ۴۷۷ - زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو جو ایک نہایت متقیہ
اور پرہیزگار عورت ہے کسی شخص سے متہم کیا اور چند تحریرات مندرجہ ذیل لکھیں (نقل تحریرات) یہ
تحریرات بنام والد ہندہ کے تھی۔

(۱) نورالدین کی بیماری کا حال ہمیشہ اس سے کہہ دیا جاتا تھا (یہ اشارہ ہندہ کی طرف ہے) اور اس مرتبہ
بھی اُن کی آرام کی خوش خبری پہنچادی۔ آپ بھی نورالدین سے فرمادیجئے کہ وہ ۲۵ کو خود آ کر تم سے ملاقات
کریں گی اطمینان رکھیں (یہ لفظ قابل غور ہے) یہ شخص نورالدین ہندہ کا رشتہ کا چچا ہے اور بدچلن بھی نہیں ہے؟
(۲) (یہ تحریر ہندہ کے نام تھی) آپ مراد آباد پہنچ کر خوش تو ضرور ہوئی ہوں گی کیونکہ جن لوگوں کو آپ
کا انتظار اور آپ کو اُن لوگوں کا انتظار تھا بلکہ اُن کی دوری بہت شاق تھی ملاقات بخوبی ہوئی ہوگی خیر اللہ آپ
کو اور اُن کو مبارک کرے۔ ہاں اس خط میں منشی صاحب قبلہ نے خیریت نورالدین یا بیماری کی نہیں ارقام
فرمائی لہذا اگر ناگوار نہ ہو تو آپ اپنے پرچہ میں لکھ دینا کیونکہ مجھ کو خاص طور سے ایسے لوگوں سے محبت ہوتی
ہے مجھ کو بڑا افسوس ہے کہ آپ کے والد بزرگوار نے آپ پر بڑا ظلم کیا جو ایک پردیسی شخص سے نکاح کیا اور
وہ شخص بھی کیسا کہ اوّل نمبر کا مشکوک اور شکی اور آوارہ اور غریب اور بوڑھا غالباً آپ کا دل تو یہاں میرے
پاس آنے کو بھی کبھی نہیں چاہے گا مگر میں اپنی عادت اور آبرو سے مجبور ہوں کہ آپ کو بلانا چاہتا ہوں اگر
اجازت ہو۔ اس خط کا ایک ایک فقرہ قابل غور ہے۔

(۳) آپ کی حالت دن بدن مخدوش ہوتی جاتی ہوگی احتیاط کرنا اللہ تم کو خیریت سے فراغت دے۔
اس میں بھی اشارہ ہے۔

(۴) اب تو خوب اطمینان سے وہاں رہتی ہو کوئی خلش نہیں خوب دل بھر لو اور خوش رہو اللہ تم کو اور زیادہ توفیق دے اس میں بھی اشارہ ہے۔

(۵) یہ مجھ کو دعویٰ ہے کہ مجھ سے زیادہ آپ کی قدر دوسرا کبھی نہیں کر سکتا اس میں بھی اشارہ ہے اور قابل غور ہے، یہ سب تحریرات ہیں اور صاف زبان سے بھی بہتان زنا کا لگایا اور اس کی والدہ کو جھوٹ اپنے آپ سے تہمت زنا لگائی اور کم از کم سو بار ظہار یعنی ماں بہن کہا اور کہا کہ میرے واسطے ہندہ ایسی ہے جیسی ماں اور بہن، ہندہ نے چونکہ مسائل شریعت سے خوب واقف تھی اور حدیث شریف خواندہ تھی علیحدگی اختیار کر لی اور بلا اجازت زید رات کو اپنے باپ کے یہاں چلی آئی۔ اب بعد عرصہ سات برس کے زید چاہتا ہے کہ ہندہ سے موافقت کرے اور یہ بھی کہا کہ ہندہ کا نکاح اس کے باپ کے ساتھ ہوا ہے میرے ساتھ نہیں ہوا اور وہ اپنے باپ سے خراب رہتی ہے؟

الجواب: ان تحریرات اور اقوال میں کوئی کلمہ ایسا نہیں ہے کہ جس سے صریح طلاق واقع ہو جائے یا ظہار ہو جاوے؛ البتہ دو جملے اس کے محتمل ہیں: ایک یہ کہ ہندہ میرے واسطے ایسی ہے جیسی ماں اور بہن۔ اور دوسرا یہ کہ میرے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ سو جملہ اول میں زید سے ہی پوچھا جاوے گا کہ تیری کیا نیت تھی اگر طلاق کی نیت تھی طلاق واقع ہوگی اگر ظہار کی نیت کی تو ظہار واقع ہوگا اگر کچھ نیت نہ ہونا ظاہر کرے کچھ بھی نہ ہوگا۔ (۱)

(۱) وإن نوى بآنت على مثل أمي أو كأمي برا أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية، وإن لا ينو شيئاً لغا. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۱/۵، كراچی ۴۷۰/۳)

ولو قال لها: أنت علي كأمي أو مثل أمي يرجع إلى نيته، فإن نوى به الظهار كان مظاهراً، وإن نوى به الكرامة كان كرامة وإن نوى به الطلاق كان طلاقاً، وإن نوى به اليمين كان إيلاءاً لأن اللفظ يحتمل كل ذلك وإن لم يكن له نية لا يكون ظهاراً عند أبي حنيفة وهو قول أبي يوسف إلا أن عند أبي حنيفة لا يكون شيئاً. (بدائع الصنائع، كتاب الظهار، فصل في شرائط ركن الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۳۶۶/۳)

وإن نوى بآنت على مثل أمي برا أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى وإلا لغا. وتحتة في البحر: فإن نوى الكرامة قبل منه؛ لأنه مستعمل فيه وإن نوى الظهار كان ظهاراً بكونه كناية فيه ←

اور طلاق کی شق میں چونکہ کئی بار کہا؛ لہذا تین طلاق سے مغلط ہو جائے گی (۱) اور ظہار کی شق میں کفارہ ظہار کا واجب ہوگا اور بدون کفارہ کے صحبت حرام ہوگی (۲) اور اسی طرح جملہ ثانیہ میں بھی زید ہی سے پوچھا جاوے گا اگر طلاق کی نیت بیان کرے طلاق ہوگا ورنہ کچھ نہ ہوگا۔

كما في العالمگیریة: ولو قال لامرأة لست لي بامرأة. وقال لها: ما أنا بزواجك (إلى قوله) لا يقع الطلاق وإن قال نويت الطلاق يقع الطلاق في قول أبي حنيفة^٢ وبعد أطر لوقال ما أنت لي بامرأة أولست لك بزواج نوى الطلاق يقع عند أبي حنيفة^٢ وعندهما لا يقع وبعد أطر لوقال لها لا نکاح بینی وبينک أو قال لم یبق بینی وبينک نکاح يقع الطلاق إذا نوى. اه (۳) فقط واللہ اعلم

۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ (تترہ اولیٰ، ص ۹۷)

← وإذا نوى الطلاق في مسألة الكتاب كان بائناً كلفظ الحرام وإن لم ينو شيئاً كان باطلاً. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۶۵، كوئٹہ ۴/ ۹۸)

(۱) حضرت نے الفاظ کنایہ سے طلاق کی نیت کی وجہ سے وقوع طلاق کا حکم لگایا ہے اور کئی بار یعنی تین بار یا اس سے زائد بار کہنے کی وجہ سے تین طلاق سے مغلط واقع ہونے کا حکم لگایا ہے، اس میں نظر ثانی کی ضرورت ہے؛ اس لئے کہ تعدد کنایہ کی وجہ سے وقوع طلاق میں تعدد نہیں ہوتا، الفاظ کنایہ کے تعدد سے عدد میں تعدد نہیں ہوتا؛ بلکہ نیت کے ساتھ صرف ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے، جیسا کہ فقہاء کی صراحت اس بارے میں موجود ہے۔

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة والباين يلحق الصريح لا يلحق البائن البائن. (الدر المختار مع الشامی، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۴۰ تا ۵۴۲، کراچی ۳/ ۳۰۶-۳۰۸)

حضرت نے پہلے ۱۳۲۴ھ میں الفاظ کنایہ کے تعدد سے تعدد طلاق کا لکھا تھا جو سوال نمبر: ۱۲۶۲ میں موجود ہے پھر ۱۳۲۵ھ میں اس سے رجوع کر کے عدم تعدد طلاق کا حکم تحریر فرمایا تھا جو سوال نمبر: ۱۲۶۳ میں موجود ہے اور زیر بحث مسئلہ ۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ کا لکھا ہوا ہے، ممکن ہے کہ ۱۳۲۵ھ میں جو رجوع فتویٰ ہے وہ ذہن میں نہ رہا ہو! بہر حال مسئلہ زیر بحث میں الفاظ کنایہ سے نیت طلاق کی صورت میں صرف ایک طلاق بائن ہی واقع ہوگی تین واقع نہ ہوگی۔

(۲) و حکمہ حرمة الوطاء ودواعیہ الی وجود الکفارة. (فتح القدیر، کتاب الطلاق،

باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۱۹)

(۳) ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند قدیم

سوال (۱۳۳۵): قدیم ۲/۴۷۹ - خاوند نے بہت سہولت کے ساتھ اپنی عورت کو یہ کلمات دو

اور عورت اور اپنی ماں کے سامنے کہے کہ مثل میری ماں کے عورت ہے اور یہ لفظ تین مرتبہ کہا اور یہ بھی کہا کہ نکاح بھی ٹوٹ گیا نکاح اُس عورت کا اُس مرد سے باطل ہو گیا یا قائم رہا؟

الجواب: في الدر المختار: وإن نوى بآنت علي مثل أمي أو كأمي وكذا لو حذف علي برا أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية وإلا ينو شيئاً أو حذف الكاف لغاوتعين الأولى أي البريعني الكرامة (۱). وفي العالمگیریة: باب الكنايات أوقال لم يبق بيني وبينك نكاح يقع الطلاق إذا نوى (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۱/۵،

کراچی ۳/۴۷۰۔

ولو قال لها: أنت علي كأمي أو مثل أمي يرجع إلى نيته، فإن نوى به الظهار كان مظاهراً، وإن نوى به الكرامة كان كرامة وإن نوى به الطلاق كان طلاقاً، وإن نوى به اليمين كان إيلاء لأن اللفظ يحتمل كل ذلك وإن لم يكن له نية لا يكون ظهاراً عند أبي حنيفة وهو قول أبي يوسف إلا أن عند أبي حنيفة لا يكون شيئاً. (بدائع الصنائع،

كتاب الظهار، فصل في شرائط ركن الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۶/۳)

وإن نوى بآنت علي مثل أمي براً أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى وإلا لغا. وتحتة في البحر فإن نوى الكرامة قبل منه؛ لأنه مستعمل فيه وإن نوى الظهار كان ظهاراً بكونه كناية فيه وإذا نوى الطلاق في مسألة الكتاب كان بائناً كلفظ الحرام وإن لم ينو شيئاً كان باطلاً.

(البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴، كونه ۹۸/۴)

(۲) عالمگیریة، كتاب الطلاق، فصل في الكنايات والمدلولات، مكتبة زكريا ديوبند

قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۳۔

خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، فصل في الكنايات والمدلولات، مكتبة زكريا

قدیم ۱/۴۶۸، جدید ۱/۲۸۴۔

وفي شرح الطحاوي لا نكاح بيني وبينك وإن قال لم أرد به الطلاق أو لم تحضره النية لا يكون طلاقاً. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس: في الكنايات، مكتبة

زكريا ديوبند ۴/۴۶۰، رقم: ۶۶۶۹)

وفيها ففي حالة الرضا لا يقع الطلاق في الألفاظ كلها إلا بالنية، والقول قول الزوج

في ترك النية قلت قوله مثل (۱).

میری ماں کے الخ ترجمہ عبارت انت علی الخ وقولہ نکاح بھی الخ ہو حاصل قولہ لم یتق وقولہ بہت سہولت دلیل الرضا بنا بر روایت مذکورہ جواب یہ ہے کہ اگر اُس شخص نے ان الفاظ سے نیت طلاق کی کی ہے تب تو تینوں طلاق واقع ہو گئیں۔ اب نہ رجعت ہو سکتی ہے اور نہ بدون حلالہ کے تجدید نکاح ہو سکتی ہے (۲) اور اگر نیت طلاق کی نہیں کی تو بیان کرے کہ کیا نیت کی ہے اُس وقت جواب دیا جاوے گا۔

۸/ محرم ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ، ص ۹۸)

سوال (۱۳۳۶): قدیم ۲/۹۷۷ - سائل کی دختر حلیمہ کا نکاح ہمراہ مسمیٰ جمیوں عرصہ ایک

سال کا ہوا ہو گیا تھا۔ حقوق زوجہ کے ادا کرنے اور اُس کو نان و نفقہ دینے کا اس کا خیال تک نہیں ہے عرصہ تقریباً ۴ ماہ کا ہوا بلا وجہ گھر میں اپنی زوجہ کے ساتھ درپے فساد ہو گیا اور روبرو چند کسان اپنی زوجہ سے کئی مرتبہ یہ کہا کہ تو میری ماں ہے۔ سائل نے عرصہ تقریباً ساڑھے تین ماہ کا ہوا دیہات کے لوگوں کو بغرض کرانے فیصلہ جمع کیا تو مسمیٰ جھنڈو مکبہ نے جمیوں مذکور سے کہا کہ تو اس بات کو جانے دے ایسے الفاظ کہنے سے تو ہمارے یہاں بھی پھیرے ٹوٹ جاتے ہیں۔ اس پر جمیوں نے کہا کہ میں کسی چیز کا خریدار نہیں ہوں اور ایک کیا چودہ دفعہ میں اُس کو ماں کہتا ہوں۔ تو کیا بموجب شرع شریف کے جھگڑے و فساد کے موقع پر اور تصفیہ کی پچاسنت میں ایسے الفاظ کہنے سے مسماۃ مذکورہ کو طلاق بائن پڑ چکی ہے یا نہیں؟

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الخامس فی الکنايات، مكتبة زكريا

دیوبند قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۳

ففي حالة الرضا لا يكون شيئاً منها طلاقاً إلا بالنية والقول قوله في إنكار النية. (هداية،

كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مكتبة اشرفية دیوبند ۲/۳۷۴)

(۲) تین طلاق واقع ہونے کی بات میں نظر ثانی کی ضرورت ہے کیونکہ الفاظ کتا یہ جن سے وقوع طلاق کے لئے نیت لازم ہوتی ہے، ان کے تعدد سے متعدد طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ صرف ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے سوال نمبر ۱۳۳۴/ نیز دیکھئے سوال نمبر ۱۲۶۳ جس میں حضرت کے رجوع کی بات سمجھ میں آتی ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: یہ کہنا کہ تو میری ماں ہے محض لغو ہے اس سے کچھ نہیں ہوتا (۱) اور یہ کہنا کہ میں کسی چیز کا خریدار نہیں محتمل کنایہ کا تھا، مگر عالمگیر یہ میں تصریح ہے کہ اس سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی اُس کی عبارت یہ ہے:

إذا قال: لا أريدك أو لا أحبك أو لا أشتيهك أو لا رغبة فيك، فإنه لا يقع وإن نوى في قول أبي حنيفة كذا في البحر الرائق. ج: ۲، ص: ۶۹. (۲)

۲۹/ ذیقعد ۱۳۴۰ھ (تتمہ خامسہ، ص ۲۲۶)

تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں بہن کو رکھوں کہنے کا حکم

سوال (۱۳۳۷): قدیم ۲/۲۸۰- علماء دین شرع متین در باب ای مسئلہ چفر مابند ایک شخص نے اپنی زوجہ ہندہ کو چند بار زد و کوب کیا اور زبان سے اپنی یہ الفاظ نکالا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں اور وہ شخص وہاں سے آن کر اپنے برادر معظم سے کہا کہ تو مہر مصروف یعنی روپیہ دے میں چھوڑ دوں ویا طلاق دیدوں، تو اُس کے بھائی نے کہا کہ میں نہیں دوں گا روپیہ آیا اُس پر طلاق ہوا کہ کفارہ مع حوالہ کتب بیان فرمائیے گا؟

(۱) وقید بالتشبیہ؛ لأن لو خلا عنه بأن قال: أنت أُمي لا يكون مظاهراً؛ لكنه مكروه.

(البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۶۵، کوئٹہ ۴/ ۹۸)

وفي أنت أُمي لا يكون مظاهراً، وينبغي أن يكون مكروهاً. (الدر المختار مع رد المحتار،

كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۳۱، كراچی ۳/ ۴۷۰)

إذا قال لها: "أنت أُمي" يريد به الطلاق فهو باطل؛ لأنه كذب، وكذلك إذا قال إن فعلت كذا فأنت أُمي ولا نية له فهو باطل، وكذلك إن أراد به التحريم ففعل ذلك فهو باطل. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون في مسائل الظهار وكفارته، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۷۰، رقم: ۷۵۶۸)

(۲) عالمگیری، كتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الخامس في الكنايات، مكتبة زكريا

ديوبند قدیم ۱/ ۳۷۵، جدید ۱/ ۴۴۳

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب لکنایات فی الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۵۲۸، کوئٹہ ۳/ ۳۰۳

ولو قال لا حاجة لي فيك لا يقع الطلاق، وإن نوى لأن عدم الحاجة لا يدل على عدم

الزوجة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۲) ←

الجواب: یہ جو کہا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں یہ صیغہ تعلیق کا ہے اور یہ عبارت ظہار اور طلاق دونوں کو محتمل ہے اور تعلیق ظہار دونوں کی جائز ہے، پس اگر اس عبارت سے نیت طلاق کی کی ہے تو طلاق واقع ہوگی (*) اور چونکہ کنایہ ہے؛ لہذا طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر نیت ظہار کی کی ہے تو ظہار ہو گیا اور کفارہ واجب ہوگا (۱) اور یہ جو کہا کہ چھوڑ دوں یا طلاق دیدوں اگر یہ عبارت اس متکلم کے محاورہ میں صیغہ حال میں مستعمل ہے بمعنی اس کے کہ طلاق دیتا ہوں یا چھوڑتا ہوں تو طلاق واقع ہو جائے گی اور چونکہ صریح ہے؛ لہذا رجعی واقع ہوگی۔ اور اگر یہ عبارت اس کے محاورہ میں بمعنی وعدہ کے مستعمل ہے تو طلاق نہ ہوگی۔

والکل ظاہر مشہور من القواعد والروایات۔ فقط

۱۰/ شوال ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۷ ج ۲)

در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تتمہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ

(۲) سوال (۱۳۳۸): قدیم ۲/ ۸۱ - تتمہ جلد ۲: ص ۸۷ / چچا تدین سے نگرانی پر قادر ہونا الخ غرض سوال از ولایت مال است۔ نہ از حضانت صبی ولایت مال عم رانمی رسد۔
(الولي في النكاح لا المال) قوله: لا المال فإن
الولي فيه الأب ووصيه والجد ووصيه والقاضي ونائبه. فقط شامی (۳)

(*) کیونکہ تصدیق ایسے امر کے ساتھ ہے جو بالفعل متحقق ہے؛ لہذا وجود شرط کی وجہ سے جزاء مرتب ہوگی۔ ۱۲ منہ

← خانیۃ علی الہندیۃ، کتاب الطلاق، فصل فی کنایات والمدلولات، مکتبۃ زکریا دیوبند
قدیم ۱/ ۶۸، جدید ۱/ ۲۸۴۔

(۱) اس سے حضرتؒ نے رجوع فرمایا ہے۔ آگے سوال نمبر: ۱۳۳۰ / پر ملاحظہ فرمائیے: سائل نے ہندیہ کے جزئیہ کے ساتھ سوال پیش فرمایا ہے اور حضرتؒ نے اس کی تائید میں اپنا دوسرا جواب لکھا کہ اس سے کوئی حکم ثابت نہ ہوگا؛ بلکہ لغو ہو جائے گا۔

(۲) ترجمہ سوال: سوال کا مقصد مال میں ولایت سے متعلق ہے نہ کہ بچہ کی پرورش سے اور چچا کو مال میں تصرف کی ولایت حاصل نہیں ہے۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبۃ زکریا دیوبند

دون الأخ والعم. ۲ شامی (۱). قال الزيلعي: وأما ما عدا الأصول من العصبية كالعم والأخ لا يصح اذنهم له لأنهم ليس لهم أن يتصرفوا في ماله تجارة. ۲ شامی. (۲)

در بہشتی زیور حصہ چہارم باب ظہار الخ

(۳) سوال (۱۳۳۹): قدیم ۲/۲۸۱ - در بہشتی زیور حصہ چہارم باب ظہار ص ۵۵ فرمودند (مسئلہ کسی نے یوں کہا کہ اگر تجھ کو رکھوں تو ماں کو رکھوں الخ اس سے کچھ نہیں ہوا) و در فتاویٰ امدادیہ، ص ۵۴ جلد دوم فرمودند (الجواب یہ جو کہا تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں یہ صیغہ تعلیق کا ہے اور یہ عبارت ظہار اور طلاق دونوں کو محتمل ہے الخ) این ظاہر اتنا قاض است پس در حواشی یاد در ترجیح الراجح دفع آں ثبت فرمایند تاکہ عوام الناس خصوصاً عورات خالیۃ الذہن در غلطی و حیرانی نہ اقتند - ہر چند خیال کردہ شد تفاوت صرف در لفظ (اپنی) است و ایں کد ام زاد فائدہ نہ بخشد، و سند کد ام کتاب فقہ کہ خاص جزئی باشد در ہر دو کتابان غیر موجود است تا سند نہ آرند اطمینان نہ خواہد شد۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المأذون، مبحث فی تصرف الصبی ومن له الولاية عليه وترتيبها، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۵/۹، کراچی ۱۷۴/۶۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المأذون، مبحث فی تصرف الصبی ومن له الولاية عليه وترتيبها، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۵/۹ - ۲۵۶، کراچی ۱۷۴/۶۔

یہ مسئلہ جواب کی شکل میں ہے الگ سے اس کا سوال نہیں آگے سوال نمبر: ۱۴۰۲/۱ میں اس مسئلہ کی وضاحت ہے اس کے حاشیہ میں ملاحظہ فرمائیے۔

(۳) ترجمہ سوال: بہشتی زیور حصہ چار باب ظہار ص: ۵۵ میں فرمایا گیا ہے (مسئلہ کسی نے یوں کہا کہ اگر تجھ کو رکھوں تو ماں کو رکھوں الخ اس سے کچھ نہیں ہوا) اور امداد الفتاویٰ ۵۴/۲ میں فرمایا گیا ہے (الجواب یہ جو کہا تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں یہ صیغہ تعلیق کا ہے اور یہ عبارت ظہار اور طلاق دونوں کو محتمل ہے) یہ بظاہر تناقص ہے؛ اس لئے حاشیہ یا ترجیح الراجح میں اس کا جواب نقل فرمائیں تاکہ عوام الناس خاص طور پر خالی الذہن عورتیں غلطی اور حیرانی میں نہ پڑیں بہت غور و فکر کیا گیا صرف لفظ (اپنی) کا فرق ہے اس میں کوئی خاص فائدہ و فرق نہیں ہے اور دونوں کتابوں میں فقہ کی کسی کتاب سے دلیل کے طور پر کوئی خاص جزئیہ موجود نہیں ہے جب تک دلیل نہ ہو اطمینان حاصل نہیں ہوگا۔

الجوابات: ترجیح الراجح میں درج کر دیا گیا ہے، ناظرین کو علماء سے تحقیق کر لینا چاہیے ۲۵ / جمادی الثانیہ ۱۳۳۵ھ اس جواب کے ایک صاحب علم نے صاحب فتاویٰ سے زبانی مشورہ کر کے ذیل کا مضمون اضافہ کیا ”وہو ہذا حسب فہوناقص“ جواب مسئلہ از افادہ حضرت والا صاحب قبلہ محرر ذیل جو تحقیق امداد الفتاویٰ میں کی گئی ہے وہ اس صورت میں ہے؛ جبکہ متکلم کی نیت احداً مختلین سے متعلق ہو؛ چنانچہ اس کی عبارت خود اس کا قرینہ ہے اور بہشتی زیور میں جو مولوی صاحب موصوف نے لکھا ہے وہ اس صورت میں ہے؛ جبکہ متکلم خالی الذہن ہو۔ فافہم بہشتی زیور کے حاشیہ میں اس کی توضیح کر دی گئی ہے اور مسئلہ اولیٰ کے متعلق بھی حواشی میں لکھ دیا گیا ہے۔ (ترجیح الراجح ۱۹/۵)

در تحقیق قول قائل بزنا الخ

سوال (۱۳۴۰): قدیم ۲/۴۸۱ - تین مرتبہ ایک شخص نے اپنی عورت سے حالت غصہ میں کہا کہ میں تجھے رکھوں تو اپنی ماں بہن کو رکھوں اور طلاق کی نیت کی پس اس صورت میں کیسی طلاق ہوگی مغلطہ یا بائن قائل جاہل ہے عد طلاق تعلیظ اور تاکید نہیں سمجھ سکتا عالمگیری کے باب ظہار میں ایک جزئی موجود ہے اُس کے الفاظ یہ ہیں: لو قال إن وطئتک وطئت أمي فلا شیء علیہ. (۱) اس کے مقتضی سے تو کوئی طلاق نہ ہونی چاہیے اور جملہ کے لغو ہونے کی وجہ سے نیت کا بھی اعتبار نہ ہوگا۔ حضرت مولانا محمد رشید صاحب قبلہ مدظلہ العالی کی یہی رائے ہے مگر یہ جملہ ”أنت علی حرام“ کے ہم معنی بتاویل ہو سکتا ہے اور اس کا حکم ایک مرتبہ میں طلاق بالکنایہ اور تین مرتبہ میں مغلطہ ہے پس کیا جملہ مقولہ اس پر محمول ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجوابات: فی الدر المختار: باب الظہار فی حکم قوله أنت علی مثل أمي أو کأمي مانصه ولا ینو شیناً أو حذف الکاف لغا. وفي رد المحتار عن الفتح: أنه لا بد من التصريح بالأداة. جلد ۲، ص ۹۴۹ و ص ۹۵۰. (۲)

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب التاسع فی الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۰۷، جدید ۱/۵۶۴۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳۱، کراچی ۳/۴۷۰۔ ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ تفصیل نیت کی اُس صورت میں ہے جب حرف تشبیہ بھی مصرحاً مذکور ہو ورنہ لغو ہوگا اور جملہ مسئول عنہا میں تصریح حرف تشبیہ کی نہیں ہے اس لئے باوجود نیت کے لغو ہوگا اور اسی قاعدہ پر مبنی ہے جزئیہ عالمگیریہ (۱) کا حکم کہ اُس میں بھی اداۃ تشبیہ نہیں حتیٰ کہ اگر یوں کہا ہو کہ اگر تجھ کو رکھوں تو گویا ماں بہن کو رکھوں اُس وقت اُس میں تفصیل وہی تفصیل ہوگی۔

إن نوى براً أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته. (۲)

اور سوال میں نیت طلاق کی مذکور ہے پس طلاق بائن ہوگی۔

فی رد المحتار عن البحر: وإذا نوى به الطلاق كان بائناً. اه تحت قوله: أنت علي مثل أمي أو كأمي. (۳) ج ۵ ص ۱۸۰ ذکرین لیکن اس فتویٰ کو دو چار جگہ دکھلا بھی دیا جاوے اُس کے بعد قابل اطمینان سمجھا جاوے۔

۷/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ

← فعلم أنه لا بد من التصريح بأداة التشبيه شرعاً. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب

الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۶/۴، كوئٹہ ۹۸/۴)

فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۲۲۶/۴۔

(۱) لو قال إن وطئتك وطئت أمي فلا شيء عليه كذا في غاية السروجي. (عالمگیریہ،

كتاب الطلاق، الباب التاسع في الظهار، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵۰۷/۱، جديد ۵۶۴/۱)

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۱/۵،

کراچی ۴۷۰/۳۔

ولوقال: أنت علي كأمي أو قال: مثل أمي، فإن نوى ظهاراً أو طلاقاً فهو علي مانوی.

(الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع والعشرون في مسائل الظهار وكفارتها، مكتبة

زكريا ديوبند ۱۶۹/۵، رقم: ۷۵۶۷)

وإن نوى بأنست عليّ مثل أمي براً أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى وإلا لغا. (البحر الرائق،

كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴، كوئٹہ ۹۸/۴)

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند

۱۳۱/۵، كوئٹہ ۴۷۰/۳۔

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴، كوئٹہ ۹۸/۴۔ ←

چچا زاد بہن ہونے کی وجہ سے شوہر کا کہنا کہ وہ تو میری بہن ہے تو ظہار نہیں

سوال (۱۳۴۱): قدیم ۲/۲۸۲ - زید کا اپنے بنت العم ہندہ سے بزمانہ عدم بلوغ بتولیت اب زید نکاح ہوا اور بلوغ و اطلاع پر اس نے یوں کہا کہ وہ تو میری بہن ہے مجھے یہ نکاح منظور نہیں۔ کیا طلاق ہو جاوے گی یا ظہار ہوگا یا کچھ نہیں اور اب اگر جدید طلاق دے تو کیا اس کے بھائی سے نکاح کر دینے میں مطلقہ کے بلوغ کا انتظار دیکھنا پڑے گا۔ لڑکا بالغ ہو گیا ہے مگر ہندہ ابھی تک نابالغ ہے؟

الجواب: یہ نکاح لازم ہو گیا (۱) اور اس کہنے سے نہ طلاق ہوئی نہ ظہار محض لغو ہے۔ (۲)

← وإن قال أردت الطلاق فهو طلاق بائن. (هداية مع فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۲۶)

هداية، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۴۱۰ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۱) وللولي إنكاح الصغير والصغيرة ولزم النكاح إن كان الولي أبا أو جدًا.
(الدر المختار مع الشامی، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۷۰-۱۷۱،
کراچی ۳/۶۵-۶۶)

وللولي إنكاح المجنونة والصغير والصغيرة ولو ثيبًا، فإن كان أبا أو جدًا لزم. (ملتی)
الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۹۴)
بخلاف ما إذا زوجهما الأب والجد فإنه لا خيار لهما بعد بلوغهما لأنهما كاملا
الرأى وافر الشفقة فيلزم العقد بمبا شرتهما. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء
والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۱، كوئٹہ ۳/۱۲۰)

(۲) عن أبي تميمه الهجيمي: أن رجلا قال لامرأته يا أختي، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أختك هي؟ فكره ذلك ونهى عنه. (أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب في الرجل يقول لامرأته يا أختي، النسخة الهندية ۱/۳۰۱، دار السلام رقم: ۲۲۱۰-۲۲۱۱)
وفي أنت أُمِّي لا يكون مظاهرا وينبغي أن يكون مكروها ومثله أن يقول لَهَا يا بنتي
أو يا أختي. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند
۵/۱۳۱، كراچی ۳/۴۷۰)

فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۲۵-۲۲۶

اور اگر اب طلاق دے تو نکاح زوج ثانی میں زوجہ کے بلوغ کا انتظار ضروری نہیں بشرطیکہ کوئی ولی نکاح کرنے والا ہو۔ (۱)

۲۹/ جمادی الاولیٰ، ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۳۳)

عمنین سے تفریق کا طریقہ

سوال (۱۳۴۲): قدیم ۲/۴۸۲ - مسماۃ ہندہ کے ولیوں نے نکاح اُس کا زید کے ساتھ کر دیا اور درحالیکہ یہ دونوں جوان اور بالغ تھے زید رجولیت سے خارج تھا دو سال ہندہ نے ہتھکڑیاں شرم و حجاب اس امر کو پوشیدہ رکھا۔ اس کے بعد یہ راز سربستہ فاش ہوا اور ہندہ کے ولیوں نے زید اور اُس کے ولیوں سے خلع کی درخواست کی انھوں نے علاج کی غرض سے دو دو چار چار اور چھ چھ مہینے کی کتنی ہی مہلتیں لیں اور زید نے دو دو مقامات میں نامی اور حاذق طبیبوں کے پاس جا کر علاج کیا پورے چار سال مہلت اور علاج میں گزرے اور کچھ سود نہ ہوا۔ مسماۃ ہندہ اور اُس کے ولیوں نے یک لخت مدت چھ سال صبر کیا اب اُن کو یا رائے صبر مزید باقی نہیں وہ طلاق چاہتے ہیں اور زید اور اُس کے ولی اب بھی طلاق دینے سے گریز کرتے ہیں، ایسی صورت میں علماء دین اور مفتیان شرع کیا ارشاد فرماتے ہیں؟ بینوا تو جروا

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبۃ زکریا دیوبند ۱۶۵-۱۶۶، کوئٹہ ۹۸/۳۔

(۱) وهو أي الولي شرط صحة نكاح صغير وتحتة في الشامية: أي شخص صغير فيشمل الذكر والأنثى. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبۃ زکریا دیوبند ۴/۱۵۵، کراچی ۵۵/۳)

وقيد بالمكلفه احترازا عن الصغيرة والمجنونة، فإنه لا ينعقد نكاحهما إلا بالولي. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبۃ زکریا دیوبند ۳/۱۹۳، کوئٹہ ۱۱۰/۳)
ثم إنما يحتاج إلى الولي في الصغير والصغيرة والمجنونة. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الحادی عشر فی معرفۃ الأولیاء، مکتبۃ زکریا دیوبند ۴/۸۷، رقم: ۵۶۰۸)
شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: چونکہ انکار طلاق کے وقت حاکم شرعی کی تفریق کی ضرورت پڑتی ہے اور وہ اس ملک

میں نہیں ہے لہذا تفریق کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو شوہر طلاق دیدے یا دونوں زن و شوہر برضامندی کسی عالم یا فہیم کو اپنی طرف سے اس مقدمہ میں حکم مقرر کر کے اُس کے روبرو پیش کریں اور وہ اگر عالم ہو تو خود موافق قواعد شرعیہ اور اگر عالم نہ ہو تو کسی عالم سے اُس کا طریقہ دریافت کر کے اُسی کے موافق دونوں میں تفریق کرادے؛ البتہ اگر کوئی مسلمان حاکم جو منجانب گورنمنٹ مامور ہو اور ایسے معاملات کے قانوناً اس کو اختیارات دئے گئے ہوں بعد رجوع نالش کسی عالم سے تفریق قاضی کے معتبر ہے اور اگر شوہر نہ طلاق دے نہ دونوں برضاء خود کسی کو حکم ٹھیراویں نہ کوئی مسلمان حاکم اس قسم کا میسر ہو تو عورت یا اُس کے اولیا بجز صبر کے کچھ نہیں کر سکتے۔

والروایات المثبتة لِمَا ذَكَرْهُ فِي الدَّرِ الْمَخْتَارِ: فَإِنْ وَطَّءَ مَرَّةً فَبِهَا وَإِلَا بَانَتْ بِالتَّفْرِيقِ مِنَ الْقَاضِي إِنْ أَبِي طَلَّقَهَا بِطَلِبِهَا وَهُوَ عَلَى التَّرَاحِي لَا الْفُورَ فَلَوْ وَجَدْتَهُ عَنِينَا أَوْ مَجْبُوباً وَلَمْ تَخَاصِمْ زَمَاناً لَمْ يَظِلَّ حَقُّهَا وَكَذَا لَوْ خَاصَمْتَهُ ثُمَّ تَرَكْتَ مَدَّةَ فَلِهَا الْمَطَالِبَةُ وَلَوْ ضَاجَعْتَهُ تِلْكَ الْأَيَّامَ خَانِيَةً. (۱)

وفي الدر المختار: كتاب المفقود، وفي واقعات المفتين لقد رى أفندي معزياً للفتية انه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فمالم ينضم اليه القضاء لا يكون حجة. اه (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العین وغیرہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۱/۵-۱۷۳، کراچی ۳/۹۸-۹۹-۹۹۔

فإن وطئ وإلا بانَّت بالتفريق إن طلبت وأطلقه فشمَل ما إذا طلبت على التراخي أولاً وثانياً ولذا لو خَاصَمْتَهُ ثُمَّ تَرَكْتَ مَدَّةَ فَلِهَا الْمَطَالِبَةُ وَلَوْ طَاوَعْتَهُ فِي الْمَضَاجِعَةِ تِلْكَ الْأَيَّامَ وقيد بقوله: بانَّت بالتفريق؛ لأن الفرق لا تقع باختيارها نفسها بل لابد من تطليق الزوج بانه أو تفريق القاضي إن امتنع. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العین وغیرہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۹/۴-۲۱۱، کوئٹہ ۴/۱۲۴-۱۲۵)

ولا يَظِلُّ حَقُّهَا بِتَرْكِ الْخُصُومَةِ وَإِنْ طَالَ الزَّمَانُ وَإِنْ مَضَتْ السَّنَةُ مِنْ وَقْتِ التَّاجِيلِ وَلَمْ تَخَاصِمْ زَمَاناً لَا يَظِلُّ حَقُّهَا وَإِنْ طَاوَعْتَهُ فِي الْمَضَاجِعَةِ. (خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، فصل في العین، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۱۰/۱-۴۱۱، جدید ۱/۵۵-۲۴۶-۲۴۷)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۳-۶۴، کراچی ۴/۲۹۷۔

وفي الدر المختار ويجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافرا ذكره مسكين وغيره. الخ (۱) وفي الدر المختار هو (أي التحكيم) تولية الخصمين حاكما يحكم بينهما وفيه فإن حكم لزمهما ولا يتعدى إلى غيرهما. (۲) والله اعلم.

۶/ رمضان المبارک ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۴۸، ج ۲)

سوال (۱۳۴۳): قدیم ۲/۴۸ - ایک سنی حنفی المذہب ہے اُس نے ایک قادیانی لڑکی سے لاعلمی میں نکاح کیا لڑکی اس بنیاد پر کہ لڑکا عنین ہے فسخ نکاح چاہتی ہے اور طالب مہر ہے، شریعت میں ایسا نکاح نکاح شرعی ہوا اور قابلیت انفساخ رکھتا ہے یا ایک معاملہ باطل بنفسہ ہوا جو قابلیت انفساخ نہیں رکھتا اور اس پر کوئی ترتب احکام شرعیہ ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ مہر پاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صحت نکاح کے لئے مردی بمعنی مذکر بودن تو شرط ہے لیکن بمعنی قدرت علی الجماع شرط نہیں پس عنین سے نکاح تو صحیح ہو جاوے گا (۳) لیکن زوج کے عنین ہونے کی صورت میں اگر عورت تفریق

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳/۸، کراچی ۳۶۸/۵۔

ویجوز تقلید القضاء من السلطان العادل والجائر أطلق في الجائر فشمّل المسلم والكافر كما ذكره مسكين معزيا إلى الأصل. (البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل في التقليد، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۶۰-۴۶۱، کوئٹہ ۶/۲۷۴)

الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب أدب القاضي، الفصل الأول: من يجوز له تقليد القضاء، مکتبہ

زکریا دیوبند ۱۱/۸، رقم: ۱۵۳۳۹-۱۵۳۴۰۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، باب التحکیم، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۱۲۵۔

تا ۱۲۷، کراچی ۶/۴۲۸-۴۲۹۔

ولو حكم الخصمان قاضيا ليحكم بينهما صح ونفذ حكمه عليهما وفي سكب الأنهر؛ ولكن لا يتعداهما. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر وسكب الأنهر، کتاب القضاء، فصل في التحکیم، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۲۴۱)

حكما رجلا ليحكم بينهما فحكم صح لو صلح المحكم قاضيا فإن حكم لزمهما.

(البحر الرائق، کتاب القضاء، باب التحکیم، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۴۳-۴۴، کوئٹہ ۷/۲۵-۲۶)

(۳) نکاح العنین جائز. (خانیة علی هامش الهندية، کتاب النکاح، فصل في العنین،

مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۱۰، جدید ۱/۲۴۵)

چاہے تو اُس کا طریقہ شرعاً یہ ہے کہ عورت قاضی کے اجلاس میں درخواست دے کہ اُس کے عنین ہونے کے سبب میں اُس سے علیحدگی چاہتی ہوں۔ (قاضی سے مراد حاکم مسلم ہے) (۱) گونجانب سلطنت غیر مسلم کے مقرر ہو کذا فی الدر المختار ورد المحتار۔ (۲) قاضی مرد سے دریافت کرے کہ اس کا دعویٰ عنین ہونے کا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر وہ صحیح بتلا دے تو قاضی اُس کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے اور اگر وہ تغلیط کرے اور کہے کہ میں اس سے ہم بستر ہوا ہوں تو اگر وہ نکاح کے وقت باکرہ تھی یعنی باکرہ ہو نیکی حالت میں اس کا نکاح ہوا تھا تو اب ایک یا دو معتبر ماہر عورتوں کو دکھلایا جاوے گا کہ وہ اب باکرہ ہے یا شبیبہ، اگر وہ باکرہ بتلا دیں تو عورت کو راست گوسجھ کر مرد کو علاج کے لئے اس صورت میں بھی مہلت دی جائے گی اور اگر وہ شبیبہ بتلا دیں یا کہ نکاح ہی شبیبہ سے ہوا تھا تو اس صورت میں مرد سے حلف لیا جاوے گا کہ میں اس سے ہم بستر ہوا ہوں اگر وہ اس پر حلف کر لے تو عورت کا دعویٰ خارج ہو جائے گا اور اگر اس حلف سے انکار کرے تو پھر عورت کا دعویٰ صحیح قرار دیکر مرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دی جائے گی۔ اور جن صورتوں میں ایک سال کی مہلت ملی ہے اس ایک سال گزرنے کے بعد اگر عورت سکوت کرے تو حاکم دست اندازی نہ کرے گا اور اگر عورت پھر درخواست دے کہ یہ اب تک بھی ہم بستر نہیں ہو تو قاضی

(۱) ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة من الإسلام والتكليف والحرية وكونه غير أعمى ولا محدوداً في قذف. (هندية، كتاب أدب القاضي، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۳/۳۰۷، جدید ۳/۲۷۶)

هداية، كتاب أدب القاضي، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۱۳۱۔

وأهل أهله أهل الشهادة وفي الشامية وحاصله أن شروط الشهادة من الإسلام والعقل والبلوغ والحرية وعدم العمى والحد في قذف شروط لصحة توليته ولصحة حكمه بعدها.

(الدر المختار مع الشامي، كتاب القضاء، مطلب: الحكم الفعلي، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۲۳، كراچی ۵/۳۵۴)

(۲) يجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافراً. (الدر المختار مع الشامي، كتاب القضاء، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۴۳، كراچی ۵/۳۶۸)

يجوز تقليد القضاء من السلطان العادل أو الجائر وذكر في الملتقط: والإسلام ليس بشرط فيه أي في السلطان الذي يقلد. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱/۸، رقم: ۱۵۳۳۹-۱۵۳۴۰)

پھر مرد سے دریافت کریگا اگر وہ اس دعویٰ کو صحیح مانے تو عورت کو کہا جاوے گا کہ اب تم کو اختیار دیا جاتا ہے خواہ اس کے ساتھ اسی حالت میں رہو یا تفریق کو اسی مجلس میں یعنی اجلاس برخاست ہونے سے پہلے اختیار کروا کر وہ تفریق کو اختیار کرے تو اُس وقت قاضی مرد سے کہے کہ اس کو طلاق دیدا اگر وہ طلاق نہ دے تو قاضی زبان سے کہہ دے کہ میں نے دونوں میں تفریق کر دی بس اس سے بھی طلاق بائن واقع ہوگی اور اس میں پورا مہر اور عدت سب لازم ہے۔ (۱) الصلحۃ الخلوۃ مع العتہ اور اگر مجلس میں اس نے تفریق کو اختیار نہ کیا تو پھر اختیار عورت کا باطل ہو جاوے گا اور اگر اس دریافت کرنے پر وہ مرد اس عورت کی تکذیب کرے یعنی دعویٰ ہم بستری کا کرے تو پھر اس میں وہی تفصیل مذکور ہے کہ اگر وہ نکاح کے وقت باکرہ تھی تو اب ایک یا دو معتبر عورتوں کو دکھلایا جاوے گا اور اگر وہ اب بھی باکرہ بتلا دیں تو اس عورت کا قول صحیح قرار دیکر مثل بالا اُس کو اختیار تفریق کا دیا جاوے گا اور مہر و عدت لازم ہوگی اور مہر و عدت اور بصورت اُس کے تفریق کو اختیار کرنے کے قاضی تفریق کر دے گا اور اگر وہ شبہ بتلا دیں یا کہ وہ نکاح کے وقت ہی شبہ تھی تو مرد اگر اپنے قول پر حلف کر لے تو عورت کا دعویٰ خارج ہو جاوے گا اور اگر حلف سے انکار کرے تو پھر دعویٰ عورت کا صحیح قرار دیکر اُس کو تفریق کا اختیار دیا جائے گا مع لزوم مہر و عدت اور یہ تمام تر تفصیل در مختار اور رد المحتار میں ہے۔ (۲)

(۱) عن عبد الله قال: يؤجل العینین سنة، فإن وصل إليها، وإلا فرق بينهما ولها المصداق. (المجمع الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی بیروت ۳/ ۴۳۳، رقم: ۹۷۰۶)

والخلوة بلا مانع حسی وطبعی، وشرعی کالوطء ولو کان الزوج مجبوبا أو عینیا أو خصیا فی ثبوت النسب وفي تأکید المهر والنفقة والسکنی والعدۃ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبۃ زکریا دیوبند ۴/ ۲۴۹ تا ۲۵۶، کراچی ۳/ ۱۱۴ تا ۱۱۸)

والخلوة بلا مرض أحدهما وحيض ونفاس وصوم فرض کالوطء ولو مجبوبا أو عینیا أو خصیا وتجب العدة فیها وفي البحر أي الخلوة بلا الموانع المذكورة کالوطء ولو کان الزوج مجبوبا ونحوه فلها کمال المهر بعد الطلاق. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبۃ زکریا دیوبند ۳/ ۲۶۶-۲۷۱، کوئٹہ ۳/ ۱۵۱-۱۵۵)

(۲) ولو وجدته عینیا أو خصیا أجل سنة فإن وطئ مرة فبها وإلا بانث بالتفریق من البقاضي إن أبی طلاقها بطلبها أي طلبا ثانيا فالأول للتأجيل. والثاني: للتأخير وهو أي هذا الخيار علی التراخي لا الفور، فلو وجدته عینیا ولم تخاصم زمانا لم یبطل حقها کما لو رفعته إلی قاض فأجله سنة ومضت السنة ولم تخاصم زمانا. ←

← ولو ادعى الوطء وأنكرته، فإن قالت امرأة ثقة والثنتان أحوط هي بكر خيرت في مجلسها، وإن قالت هي ثيب أو كانت ثيباً أي حين تزوجها صدق بحلفه، فإن نكل في الإبتداء أجل وفي الإنتهاء خبرت وإن إختارته ولو دلالة بطل حقها كما لو قامت من مجلسها أو أقامها أعوان القاضي أو قام القاضي قبل أن تختار شيئاً فإن إختارت طلق أو فرق القاضي أي إذا لم يطلق الزوج (الدر المختار) وفي رد المحتار تحت قوله: ولو ادعى الوطء. الخ والحاصل: كما في الملتقي وغيره أنهما إذا اختلفا في الوطء قبل التأجيل، فإن كانت حين تزوجها ثيباً أو بكراً وقال النساء هي الآن ثيب فالقول له مع يمينه وإن قلن بكر أجل. وكذا إن نكل وإن اختلفا بعد التأجيل وهي ثيب أو بكر وقلن ثيب فالقول له، وإن قلن بكر أو نكل خيرت، وحاصله كما في البحر أنها لو ثيباً فالقول له بيمينه ابتداء وإنتهاء، فإن نكل في الابتداء أجل، وفي الإنتهاء تخير للفرقة، ولو بكراً أجل في الابتداء ويفرق في الإنتهاء. وفيه تحت قوله: "خيرت في مجلسها" فإن إختارت نفسها في المجلس أمره القاضي أن يطلقها وفيه تحت قول أو فرق القاضي أي إذا لم يطلق الزوج. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العين وغيره، مكتبة زكريا ديوبند ١٦٨/٥ - ١٧٥، كراچی ٤٩٦/٣ - ٥٠٠)

إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي وادعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله هل وصل إليها أو لم يصل فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة سواء كانت المرأة بكراً أم ثيباً، وإن أنكر وادعى الوصول إليها فإن كانت المرأة ثيباً فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها كذا في البدائع، فإن حلف بطل حقها وإن نكل يؤجل سنة كذا في الكافي، وإن قالت: أنا بكر نظروا إليها النساء وامرأة تجزئي والثنتان أحوط وأوثق فإن قلن أنها ثيب فالقول قول الزوج مع يمينه كذا في السراج الوهاج، فإن حلف لا حق لها وإن نكل يؤجله سنة كذا في الهداية: وإن قلن هي بكر فالقول قولها من غير يمين جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل وادعت أنه لم يصل إليها وادعى الزوج الوصول، فإن كانت ثيباً في الأصل كان القول قوله مع اليمين فإن حلف بطل حقها، وإن نكل خيرها القاضي وإن قالت المرأة: أنا بكر نظروا إليها النساء والواحدة تكفي والثنتان أحوط، فإن قلن هي ثيب كان القول قوله مع اليمين، وإن قلن هي بكر أو أقر الزوج أنه لم يصل إليها خيرها القاضي في الفرقة، كذا في شرح الجامع الصغير لقاضيخان فإن إختارت زوجها أو قامت عن مجلسها أو أقامها أعوان القاضي ←

مگر یہ سب اُس وقت ہے جب کہ نکاح کو صحیح قرار دیا جاوے اور بناء سوال صرف مرد کا عین ہونا ہو اور اگر کوئی وجہ مقتضی عدم صحت نکاح کی پائی جاوے مثلاً وہ لڑکی مرزا کو نبی مانتی ہو یا اور کسی عقیدہ غیر اسلامیہ کی معتقد ہو تو بوجہ اس کے کہ ارتداد مانع نکاح ہے یہ نکاح ہی صحیح نہ ہوگا (۱) اور بدون طلاق ہی زوجین میں سے ہر شخص کو علیحدہ ہو جانے کا اختیار حاصل ہوگا اور اس میں اگر وطی پائی جاوے تو مہر و عدت دونوں لازم ہیں؛ لیکن مہر اگر مہر مثل سے زیادہ مقرر ہوا ہو تو صرف مہر مثل لازم ہے اور بدون وطی کچھ بھی لازم نہیں۔

کذا في الدر المختار باب المهر. (۲)

۱۱/ رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۶۳)

← أوقام القاضي قبل أن تختار شيئاً بطل خيارها كذا في المحيط وإن اختارت الفروقة أمر القاضي أن يطلقها طلاقاً بئنة فإن أبي فرق بينهما. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني عشر في العنين، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۵۲۲-۵۲۴، جديد ۱/ ۵۷۶-۵۷۸)

هداية، كتاب الطلاق، باب العنين وغيره، مكتبة زكريا ديوبند اشرفية ديوبند ۲/ ۴۲۰-۴۲۱۔

(۱) وكذلك لا يجوز نكاح المرتدة مع أحد. (هندية، كتاب النكاح، الباب الأول، القسم السابع المحرمات بالشرك، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۲۸۲، جديد ۱/ ۳۴۷)

(۲) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد بالوطء لا بغيره ولم يزد مهر المثل على المسمى ولو كان دون المسمى لزم مهر المثل ويثبت لكل واحد منهما فسخه ولو بغير محضر عن صاحبه ودخل بها أولاً في الأصح وتجب العدة بعد الوطء. (الدر المختار مع الشامی، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۷۴-۲۷۶، كراچی ۳/ ۱۳۱-۱۳۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۴/ باب في العدة والرجعة

شوہر کے گھر میں عدت وفات گزارنا

سوال (۱۳۴۴): قدیم ۲/۴۸۵۔ جو شوہر بیوی سے ناراض ہو کر اس کو میکے بھیج دے اور پھر اُس کا انتقال ہو جائے تو عدت وفات عورت کہاں پوری کرے؟

الجواب: في الهداية: تعتد في المنزل يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفروقة والموت؛ ولهذا لو زارت أهلها وطلقها زوجها كان عليها أن تعود إلى منزل لها فتعتد فيه. (۱) اس روایت سے معلوم ہوا کہ سکنی عارضی غیر معتبر ہے چونکہ صورتِ مسئلہ میں ظاہر ہے کہ میکہ میں آنا ایک امر اتفاقی اور عارضی ہے؛ لہذا اس اضافت کا اعتبار نہ ہوگا۔ پس اس عورت کو عدت وفات اپنے شوہر کے گھر میں پورا کرنا چاہئے۔ إلا بعذر معتبر شرعاً فصّلوه۔ فقط واللہ اعلم

۲۵/محرم ۱۴۳۲ھ (امداد، ص ۵۸، ج ۲)

(۱) ہدایہ، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۴۲۸-۴۲۹۔
عن عبد الله بن عمر أنه كان يقول: لا تبيت المتوفى عنها زوجها، ولا المبتوتة إلا في بيتها.
(المؤطا للإمام مالك، الطلاق، باب مقام المتوفى عنها زوجها في بيتها حتى تحل، النسخة الهندية ص ۲۱۷، رقم: ۹۰)

وتعتد المعتدة في المكان الذي تسكنه قبل مفارقة الزوج أو قبل موته، وفي الجامع الصغير الحسامي: المعتبر المنزل الذي تسكن فيه يوم الفراق ولو طلقها وهي غائبة كان عليها أن تعود إلى منزلها فتعتد فيه. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۴۵، رقم: ۷۷۶۶)

طلقت أو مات وهي زائرة (في غير مسكنها عادت إليه فور) لو جوبه عليها (وتعتد ان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۲۵، کراچی ۳/۵۳۶)

معتدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق ←

عدت کے دوران سفر حج کی ممانعت

سوال (۱۳۴۵): قدیم ۲/۲۸۶ - جناب قبلہ و کعبہ ام تسلیمات دست بستہ قبول ہو مجھ کو یہ بات ناممکن ہے کہ ایک جگہ ایام عدت پورے ہوں جگہ ضرور چھوڑنی ہوگی تو ایسی صورت میں اگر حج ہی کو چلی جاؤں تو کیا نقصان ہے؟

الجواب: فی الدر المختار: باب الحداد، ولا یخرج (إلیٰ قوله) من بیتها وفي رد المختار: والمراد به ما یضاف إلیها بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت هداية . وفي الدر المختار: إلا أن تخرج أو ینهدم المنزل (إلیٰ قوله) فتخرج لا قرب موضع إلیه فی رد المختار: وحکم ما انتقلت إلیه حکم المسکن الأصلي فلا تخرج منه بحر. (۱) اس روایت سے معلوم ہوا کہ عدت کے اندر بلا ضرورت شدیدہ و مجبوری اُس گھر سے نکلنا جائز نہیں جو وفات شوہر کے وقت اس عورت کے رہنے کا تھا اور جو ایسا ہی جان و مال کے تلف ہونے کا اور کوئی اندیشہ ہو تو اس وقت اور کسی مکان میں جو حتی الامکان پہلے مکان سے قریب ہو جا کر رہے پھر اُن میں سے نکلنا جائز نہ ہوگا، بہر حال سفر جائز نہیں خواہ حج کا ہو یا غیر حج کا۔ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵ / رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد، ص ۶۲، ج ۲)

← والموت ولهذا قدمنا أنها لو زارت أهلها فطلقها زوجها كان عليها أن تعود إلى منزلها فتعتد فيه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۵۹، كوئٹہ ۴/۱۵۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۲۳-۲۲۶، كراچی ۳/۵۳۵-۵۳۷۔

معتدة الطلاق والموت يعتد ان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت ولا يخرج ان منه إلا للضرورة وتحت قول الكنز: "إلا أن تخرج أو ینهدم" فلها الخروج إذا خافت الانهدام عليها والمراد إذا خافت على نفسها ومتاعها من اللصوص فلها التحول للضرورة وليس المراد حصراً لأعداء فيما ذكره. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۵۹-۲۶۰، كوئٹہ ۴/۱۵۴)

(۲) عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يرد المتوفي ←

شدید ضرورت یا شدید مرض کی وجہ سے معتدہ کو دوسرے شہر میں علاج کے لئے لیجانا

سوال (۱۳۴۶): قدیم ۲/۴۸۶ - (۱) حالت عدت میں کانوں کی بالیاں پہننا بھی کیا زینت میں داخل ہے ان کو تو وہ عورتیں بھی پہن لیتی ہیں جو بوجہ جہالت کے عمر بھر سوگ قائم رکھنا اور نیت یا پھول وغیرہ کے استعمال سے گریز کرنا چاہتی ہیں؟

(۲) معتدہ الموت اگر اس قدر مریض ہو کہ بظاہر اُمید جاں بری نہ ہو اور شوہر کے گھر میں جہاں وہ عدت گزار رہی ہے برادری کی مستورات کے آنے جانے اور میت کے غیر مشروع تذکرہ یا نوحہ و بین اور رونے دھونے سے یا مشروع زاری اور تذکرہ سے مریض کا مرض زیادہ ہوتا ہو بال بچوں کے شور و غل سے بیماری بڑھتی ہو اور اس کا انسداد ممکن نہ ہو کیونکہ دوسرا گھر ہونے کی وجہ سے نہ زور دیا جاسکتا ہے نہ اثر پزیر ہو سکتا ہے پس ایسی حالت میں معتدہ مریضہ کا وہاں سے منتقل کرنا اور اپنے گھر لے آنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) معتدہ مریضہ اگر شہر کے اطباء کے معالجہ سے صحت نہ پائے اور اطباء شہر کی تشخیص کے باعث کوئی معالجہ بھی کافی نہ ہو سکے تو بغرض علاج یا تشخیص مرض دوسرے شہر میں لے جانا یا معالجہ کے لئے چند روز دوسرے شہر میں قیام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المنختر: بترك الزينة بحلي. وفي رد المحتار: أي بجميع أنواعه من فضة وذهب وجواهر قهستاني. الخ (۱)

← عنهن أزواجهن من البيداء، يمنعهن الحج. (الموطأ للإمام مالك، الطلاق، باب مقام المتوفى عنها زوجها في بيتها حتى تحل - ص ۲۱۷، رقم: ۸۸)

وفي الخانية المعتدة لا تسافر لحج ولا لعمرة. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون، نوع آخر في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۵۳، رقم: ۷۷۸۲ - المعتدة لا تسافر لحج ولا لغيره، خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب العدة فصل فيما يحرم على المعتدة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۵۵۴، جديد ۱/۳۵۱)

فلا تخرج المعتدة لسفر حج أو عمرة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۶۰، كوثه ۴/۱۵۴)

(۱) الدر المنختر مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۱۷، كراچی ۳/۵۳۱ - ←

وفي الدر المختار: وتعتد ان في بيت وجبت فيه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات الخ. (۱)

روایت اولیٰ سے جواب سوال اول کا معلوم ہو گیا کہ درست نہیں اور کسی کا اس کو زینت نہ سمجھنا اس کی زینت واقعی ہونے کو رفع نہیں کر سکتا اور روایت ثانیہ سے سوال دوم و سوم کا جواب معلوم ہو گیا کہ دوسری جگہ منتقل کرنا اور دوسرے شہر میں لیجانا درست ہے و نحو ذلك کے عموم میں یقیناً یہ صورتیں داخل ہیں بلکہ خوف تلف مال کو جب ضرورت قرار دیا ہے اس میں خوف تلف نفس یا خوف تلف صحت ہے جو مال سے یقیناً اعزاء کرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵/ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد جلد دوم، ص ۶۶)

← عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال المتوفي عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب، ولا الممشقة، ولا الحلبي، ولا تختضب، ولا تكتحل. (سنن أبي داود، الطلاق، باب فيما تجتنبه المعتدة في عدتها النسخة الهندية ۳۱۵/۱، رقم: ۲۳۰۴)

تحد معتدة البت والموت بترك الزينة (کنز ۱۲۷) وشمل لبس الحرير بجميع ألوانه ولو أسود، وجميع أنواع الحلبي من ذهب وفضة وجواهر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۵۲/۴-۲۵۳، كوئٹہ ۱۵۰/۴)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۵/۵، كراچی ۵۳۶/۳

وتعتدان في بيت وجبت فيه إلا أن تخرج أو ينهدم (کنز) فلها الخروج إذا خافت الانهدام عليها والمراد إذا خافت على نفسها أو متاعها من اللصوص فلها التحول للضرورة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۵۹/۴-۲۶۰، كوئٹہ ۱۵۴/۴)

أن التبرص على المعتدة في منزلها وإن كان واجبا لكن يجوز لها الانتقال بعذر كانهدام المنزل وغيره، وأذي القرية ووحشة الوحدة عذر، فيجوز لها الانتقال نظر إلى وجود المقتضى وانتفاع المانع وهو ارتفاع التحريم. (عناية مع فتح القدير، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۳/۴) ←

سوال (۱۳۴۷): قدیم ۲/۲۸۷ - ایک عورت نانوتہ کی رہنے والی الور میں اپنے شوہر کے ساتھ آکر بیوہ ہوگئی اور اپنی بہن کے پاس ہے کچھ چنے گیہوں اُن کی کاشت میں نانوتہ کی زمین میں کھڑے ہیں اور وہ اپنے سامنے کٹوانا ضروری ہے ورنہ بعضے قرضخواہ اُس غلہ کو روک دیں گے آیا اس معتدہ کو اُس کی بہن نانوتہ میں لیجا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: وتعتد ان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه ولا تخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف إنهدامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات. الخ ج ۲، ص ۱۰۲۲. (۱) اس سے معلوم ہوا کہ بصرورت مذکور فی السوال وہ معتدہ نانوتہ آسکتی ہے۔

۲۲/ربیع الثانی، ۳۳ھ (تتمہ ۳، ص ۳۲)

← وتعتد المعتدة في منزل يضاف إليها وقت الفرقة أو الموت إلا أن تخرج جبرا أو خافت على مالها أو انهدام المنزل أو لم تقدر على كرائه نحو ذلك من أنواع الضرورات. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۴/۲ - ۱۵۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۲۵/۲، کراچی ۵۳۶/۳۔

وفي القنية: خرجت المعتدة لإصلاح مالا بدلها كالزراعة، وطلب النفقة وإخراج الكرم ولا وكيل لها فلها ذلك. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶۰/۴، ۲۶۰، کوئٹہ ۱۵۴/۴)

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۹۰/۲۔

مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۵/۲۔

وکذا إذا خافت على نفسها أو مالها أو كانت فيه بأجر ولم تجد ما تؤديه جاز لها الانتقال. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، فصل في الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۲/۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

طلاق نامہ پر دستخط کے وقت سے عدت شمار ہونا

سوال (۱) (۱۳۴۸): قدیم ۲/۲۸۷ - مسمی زید نے زوجہ خود مسماۃ ہندہ با حلف باللہ گفت شہا از مکان من بیرون شو شمارا ہرگز دعویٰ نخواہم کرد۔ پس ہندہ مسطورہ در جوابش گفت کہ حلف شما بیچ اعتبارے نیست مرا ایک کاغذ نوشتہ یعنی طلاق نامہ۔ پس در ان وقت بوجہ عدم میسر کا تب زید مذکور رو برو چہار اشخاص بدست زوجہ خود یک کاغذ سادہ دادہ گفت کہ ہر گاہ ترا نویسندہ میسر شود طلاق نامہ نویسا بندہ از من دستخط مبری۔ بعد چند روز زید مذکور بنزد ہندہ مسطورہ رفتہ گفت شہا نزد من بیایا روپیہ من بدہ پس ہندہ گفت اگر شہا از من دعویٰ کنی شہا در طلاق نامہ دستخط کنید پس روپیہ شہا بدہم پس دریں وقت زید در طلاق نامہ دستخط نمودہ از ہندہ روپیہ اخذ نمودہ اندر میں صورت بمطابق ملت غرا و شریعت بیضاً از کدام وقت عدۃ طلاق شمار کردہ شود؟

الجواب: (۲) فی رد المحتار: وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوى أو لم ينو وفيه لو قال للكتاب: أكتب طلاق امرأتی کان إقراراً بالطلاق، وإن لم يكتب فيه ولو استكتب (أي غير الزوج) من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها فأتاها وقع إن أقر الزوج أنه كتبه أو قال للرجل أبعث به إليها. الخ. (۳)

(۱) ترجمہ سوال کا خلاصہ: مسمی زید نے اپنی بیوی مسماۃ ہندہ سے اللہ کی قسم کھا کر کہا کہ تم میرے مکان سے باہر ہو جاؤ تم پر ہرگز دعویٰ نہیں کروں گا، تو ہندہ نے اس کے جواب میں کہا کہ تمہاری قسم کا کوئی اعتبار نہیں ہے مجھے ایک لکھا ہوا کاغذ یعنی طلاق نامہ دو، تو اس وقت کا تب نہ ملنے کی وجہ سے زید مذکور نے چار آدمیوں کے سامنے اپنی بیوی کے ہاتھ میں سادہ کاغذ دیتے ہوئے کہا کہ جب بھی تم کو کا تب مل جائے طلاق نامہ لکھوا کر مجھ سے دستخط کرا لینا، کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کے پاس جا کر کہا کہ تم میرے پاس آؤ یا مجھ کو روپیہ دو تو ہندہ نے کہا اگر تم مجھ پر دعویٰ کرو گے تو پہلے تم طلاق نامہ پر دستخط کرو پھر میں تم کو روپیہ دوں گی اس پر زید نے اسی وقت طلاق نامہ پر دستخط کر کے ہندہ سے روپیہ لے لیا اس صورت میں ملت غرا اور شریعت بیضاء کی روشنی میں کس وقت سے عدت شمار کی جائے گی۔

(۲) ترجمہ خلاصہ جواب: - طلاق نامہ پر دستخط کے وقت سے عدت شمار ہوگی۔

(۳) رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند

قلت: وفي الصورة المسئول عنها لم يتحقق الكتابة حتى تدخل في الرواية الأولى الاستكتاب المطلق حتى تدخل في الرواية الثانية بل الإذن بالاستكتاب مقيدا بقوله از من دستخط ببری فيتوقف وقوع الطلاق على تحقق هذا القيد فكان نظيره ما في الرواية الثالثة. خلاصه جواب آنکہ از وقت دستخط طلاق واقع شدہ پس عدت از ہمیں وقت شمار کردہ شود (۱)۔ واللہ اعلم

۲۵/ شوال ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۶۸، ج ۲)

نابالغہ سے خلوت کی وجہ سے عدت لازم ہونا

سوال (۱۳۴۹): قدیم ۲/ ۴۸۸ - ایک لڑکی ولڑکانا بالغ کا نکاح ہوا اب بالغ ہونے پر طلاق ہوگئی رضا مندی سے عدت اُس کی ہوئی یا نہیں ایک مرتبہ نابالغی میں اپنی سسرال گئی تھی پھر جب سے کبھی نہیں گئی اور لڑکی اور لڑکے کی والدہ والد دونوں موجود تھے اور اب تک موجود ہیں، سو آپ عدت کے بارے میں تحریر فرمائیں؟

الجواب: جب سے ان میں نکاح ہوا ہے اگر کسی وقت دونوں کو تنہائی میں یکجائی ہوئی ہے جہاں دوسرے کے جانے کا اندیشہ نہ ہو تو عدت واجب ہوگی گونا بالغی کی صورت میں یہ خلوت صحیح نہ ہو۔

← رجل استكتب من رجل آخر إلى امرأته كتابا بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وطواه وختم وكتب في عنوانه وبعث به إلى امرأته فأتاها الكتاب وأقر الزوج أنه كتابه فإن الطلاق يقع عليها، وكذلك لو قال لذالك الرجل ابعث بهذا الكتاب إليها. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس في إيقاع الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند ۵۳۱/۴، رقم: ۶۸۴۳)

ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳۷۹/۱، جديد ۴۴۶/۱۔

(۱) ومبدأ العدة بعد الطلاق. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۰۲/۵، کراچی ۵۲۰/۳)

مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۹/۲۔
البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۴۳/۴، کوئٹہ ۱۴۴/۴۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور اگر بعد بلوغ کے ایسا اتفاق ہوا ہے تو خلوة صحیحہ بھی ہوگی اور عدت ہر حال میں واجب ہوگی؛ البتہ اگر کبھی ایسا اتفاق نہ ہوا ہو تو عدت واجب نہ ہوگی اور عدت حیض والی کی تین حیض ہے اور جس کو نابالغی سے حیض نہ آتا ہو اُس کی تین ماہ عدت کے ہیں۔

في رد المحتار: باب المهر. تحت قوله: ولوبزوج هكذا الباء للمصاحبة أي ولو كان الصغر مصاحب الزوج يعني لا فرق بين أن يكون الزوج والزوجة أو كل منهما صغيرا. اه
قال في البحر: وفي خلوة الصغير الذي لا يقدر على الجماع قولان وجزم قاضيخان بعدم الصحة فكان هو المعتمد. ولذا قيل في الذخيرة بالمراهق. اه وتجب العدة بخلوته وإن كانت فاسدة لأن تصريحهم بوجوبها بالخلوة الفاسدة شامل لخلوة الصبي كذا في البحر من باب العدة. ج: ۲، ص: ۵۵. (۱) والله أعلم

۱۹/ربیع الاول ۱۳۵۲ھ (امداد، ص ۷۱، ج ۲)

منکوحۃ الغیر کا زوج ثانی کی وفات پر عدت کا حکم

سوال (۱۳۵۰): قدیم ۲/۲۸۹ - ایک عورت اپنے خاوند سے لڑ بھڑ کر کہیں چلی گئی تو چار برس کے بعد اُس نے کسی اور شخص سے خود نکاح کر لیا یا کسی دوسرے شخصوں نے زبردستی کرادیا تھا تو اب وہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في أحكام الخلوة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۵۰، کراچی ۱۱۴/۱۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۷، کوئٹہ ۳/۱۵۲۔
وذکر القدوري في شرحه أن المانع إن كان شرعيا تجب العدة لثبوت التمكن حقيقة، وإن كان حقيقيا كالمرض والصغر لا تجب لانعدام التمكن حقيقة، واختاره قاضي خان في فتاواه، لكن في فتح القدير: إلا أن الأوجه على هذا أن يختص الصغير بغير القادر، والمرض بالمدنف لثبوت التمكن حقيقة في غيرهما، والمذهب وجوب العدة مطلقا. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۷۲، کوئٹہ ۳/۱۵۵)

مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المهر، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۵۱۶۔
تبيين الحقائق مع حاشية الشبلي، کتاب النکاح، باب المهر ۲/۵۵۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

دوسرا خاوند فوت ہو گیا اُس سے ایک لڑکی ایک لڑکا موجود ہے اور اُس کے پہلے خاوند سے جو کہا گیا کہ اُس کو طلاق دیدے تو فوراً اُس نے یہ کہا کہ جب میرے گھر سے چلی گئی تو جب ہی طلاق ہے یہ بھی نہیں معلوم کہ طلاق ہے کہا یا طلاق ہو گئی۔ تو اب اس کی عدت گزرنے پر دوسرا شخص نکاح کر سکتا ہے یا نہیں یا ویسے کر لیں، درست ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: باب العدة. وعدة المنكوحه نكاحاً فاسداً والموطوءة بشبهة ومنه تزوج امرأة الغير غير عالم بحالها كما سيجي (إلى قوله) الحيض (هو خبر عدة) للموت أي موت الواطئ وغيره (۱)۔ وفيه في آخر الباب وكذا لعدة لوتزوج امرأة الغير وطئها عالماً بذلك ودخل بها. الخ (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۶/۵-۱۹۹، کراچی ۳/۵۱۶-۵۱۸۔

ولتزوج بمنكوحه الغير، وهو لا يعلم أنها منكوحه الغير فوطئها تنجب العدة. (ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۴۶)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الثامن ما يجوز من الأنکحة وما لا يجوز، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۵۴۴۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۱۲، کراچی ۳/۵۲۷۔

وقيد بالوطء بشبهة؛ لأنه لتزوج امرأة الغير عالماً بذلك ودخل بها لا تنجب العدة عليها. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۵، کوئٹہ ۱۳۹/۴)

ولتزوج بمنكوحه الغير..... وإن كان يعلم أنها منكوحه الغير فوطئها لا تنجب العدة. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الثامن: ما يجوز من الأنکحة وما لا يجوز، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۵۴۴)

ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۴۶۔

پس صورت مسئلہ میں جس شخص سے دوسرا نکاح ہوا ہے اگر اُس کو خبر تھی کہ یہ کسی کی منکوحہ ہے تب تو عدت واجب نہیں اور اگر خبر نہ تھی تو عدت واجب ہے اور عدت اُس کی حیض ہی سے ہے اور شوہر اول نے جس وقت کہا ہے کہ طلاق ہے یا طلاق ہوگئی اس کہنے سے طلاق ہوگئی (۱) اور عدت اسی وقت سے شمار کی جائے گی (۲)۔ پس یہاں کئی صورتیں پیدا ہوں گی ایک یہ کہ شوہر اول کے طلاق دینے کے بعد عدت گزر گئی اُس وقت شوہر ثانی کی وفات ہوگئی اور اُس کو منکوحہ ہونے کا علم نہ تھا تو اس صورت میں اس عورت کی عدت تین حیض ہیں دوسری صورت یہ کہ شوہر اول کی عدت گزرنے کے بعد شوہر ثانی کی وفات ہوئی اور اُس کو منکوحہ ہونے کا علم تھا اس صورت میں اس عورت پر عدت نہیں ہے۔

اور تیسری صورت یہ ہے کہ شوہر ثانی کی وفات کے وقت تک عدت شوہر اول کی ختم نہ ہوئی تھی تو شوہر اول کی عدت پوری کرنا پڑے گی اور شوہر ثانی کی عدت میں وہی تفصیل ہے اور جن صورتوں میں تین حیض عدت ہیں اُن صورتوں میں اگر وہ حاملہ ہو تو وضع حمل عدت ہے۔

كما في رد المحتار تحت قوله الحيض. (۳)

۱۶/ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۷۱)

(۱) من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً عامناً في الحال. (مبسوط

سرخسی، کتاب الطلاق، باب من الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۶/۳۳۱)

(۲) عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: عدتها من يوم طلقها، ومن يوم يموت عنها.

(المصنف لابن أبي شيبة كتاب الطلاق، مكتبته مؤسسة علوم القرآن، بيروت ۱۰/۱۳۱، رقم: ۱۹۲۴۹)

قال محمد: في طلاق الأصل: تجب العدة من وقت الطلاق. (المحيط البرهاني،

كتاب الطلاق، الفصل السادس والعشرون في مسائل العدة، مكتبته المجلس العلمي

۵/۲۳۱، رقم: ۵۶۶۸)

(۳) أي عدة المذكورات ثلاث حيض إن كن من ذوات الحيض، وإلا فالأشهر

أو وضع الحمل. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: في النكاح الفاسد

والباطل، مكتبته زكريا ديوبند ۵/۱۹۹، كراچی ۳/۵۱۸)

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حکم عدت ممتدة الطهر

سوال (۱۳۵۱): قدیم ۲/۲۹۰ - ایک عورت کو برابر بدستور اور عورتوں کے حیض آتا تھا مگر فی الحال ایک سال سے اس کو حیض موقوف ہے اور اس کے شوہر نے اُس کو طلاق دیا ہے اب وہ عورت عدت کتنے روز بیٹھے گی اُس کے لئے عدت بالا شہر ہے یا عدت بالَحیض اگر عدت بالا شہر ہے تو تین ماہ عدت ہوگی یا زیادہ اگر عدت بالَحیض ہے تو سن ایسا تک انتظار حیض کا کیا جائے گا یا نہیں اگر سن ایسا تک انتظار کیا جائے تو وہ عورت نہایت غریب ہے اس کے خورد پوش کا کوئی ظاہری سامان نظر نہیں آتا؟ بینوا تو جرو

الجواب: درمختار و ردالمحتار کے باب العدة سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تو مدت ایسا تک انتظار حیض کا ضروری ہے اور مالکیہ کے نزدیک نو مہینے اور بقول معتمد ایک سال وقت سے عدت ہے اور ضرورت کے وقت اس قول پر عمل جائز ہے (۱) اھ احقر کہتا ہے کہ اس میں یہ امور قابل لحاظ ہوں گے۔

اول: اُس کا علاج کیا جائے اگر علاج سے بھی ادرار نہ ہو تب اس قول پر عمل کیا جائے کیونکہ ضرورت کا تحقق اُسی وقت ہوگا۔

دوم: اس قول پر عمل کرنے کے لئے قضاء قاضی کی حاجت ہوگی اور حاکم مسلم کو منجانب کا فر بادشاہ کے ہوقاضی شرعی ہے پس سرکار میں ایک درخواست اس کی پیش کی جائے کہ کسی مسلمان حاکم کو اس مسئلہ میں حکم کر نیکا اختیار دیدیا جائے پھر وہ حاکم مسلم اس فتویٰ کے موافق اُس عورت کو عدت گزار کر نکاح ثانی کر لینے کی اجازت دیدے، اسی طرح عمل کیا جائے۔

(۱) ولم تحض الشابة الممتدة بالطهر بأن حاضت ثم امتد طهرها، فتعتد بالحیض إلى أن تبلغ سن الإياس، جوهره وغیرها، وما فی شرح الوهبانية من انقضائها بتسعة أشهر غریب مخالف لجميع الروایات فلا یفتی به، وفي ردالمحتار ورأیت بخط شیخ مشائخنا السائحانی أن المعتمد عند المالکیة أنه لابد لوفاء العدة من سنة كاملة: تسعة أشهر لمدة الإياس، وثلاثة أشهر لانقضاء العدة..... ولهذا قال الزاهدي: وقد كان بعض أصحابنا یفتون بقول مالک فی هذه المسألة للضرورة. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی الإفتاء

سوم: اگر اس قول کے موافق عدت شروع کی اور قبل ختم ہونے ایک سال کے اتفاقاً حیض جاری ہو گیا تو پھر عدت حیض سے کی جائے گی۔ واللہ اعلم

۹/ ذیقعدہ، ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۷۵، ج ۲)

سوال (۱۳۵۲): قدیم ۲/۴۹۰- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہندہ سے ہوا تھا اور جس وقت ہوا تھا اُس وقت ہندہ نابالغ تھی اور جب ہندہ بالغ ہوئی تو زید سے راضی نہیں ہے اور باکراہ اپنے قرابت دار کے زوجیت میں زید کے رہی مگر دو ڈھائی برس تک زید سے مطلق صحبت و ہم بستری چھوڑ دیا ہے اور بعد اُس کے جس کو عرصہ دو ہفتہ کا ہوتا ہے زید نے بوجہ نا اتفاقی کے ہندہ کو رو برو دو آدمی کے ایک وقت میں بیک جلسہ اس طرح پر طلاق دی کہ چونکہ میں تم سے راضی نہیں ہوں اور تم ہماری خلاف مرضی افعال بد میں مبتلا رہتی ہو اس لئے میں نے تم کو طلاق دیا اور اس لفظ کو اس وقت میں تین مرتبہ تکرار کیا تو ایسی حالت میں طلاق از روئے مذہب خفی کے ہوئی یا نہیں اور اب ہندہ چاہتی ہے کہ دوسرے شخص سے نکاح کرے تو فرمائیے کہ ہندہ نکاح اپنا ساتھ دوسرے شخص کے کتنے روز میں کر سکتی ہے؟

آیا بعد گزرنے عدت کے یا فی الفور طلاق ہونے سے اور از روئے مذہب امام ابو حنیفہؒ کے عدت کس قدر زمانہ گزرنے پر ختم ہوتی ہے۔ اگر عدت تین حیض کے گزرنے پر ختم ہوتی ہے تو جس عورت کو حیض نہ آتا تو اُس کی عدت کا کس طرح پر حساب کیا جائے گا؟ چنانچہ ہندہ کا ایسا ہی حال ہے کہ بوجہ پیدا ہونے لڑکی کے حیض نہیں ہوتا اور عورتوں سے تحقیق کیا گیا ہے تو ایسا ظاہر ہوا ہے کہ جب تک لڑکا دودھ ماں کا نہیں چھوڑتا ہے یعنی دو برس ڈھائی برس تک عورت کو حیض نہیں ہوتا ہے اور جو عورت ہندہ کو لڑکی ہوئی ہے وہ دوسرے شخص سے جس سے اس وقت ہندہ نکاح کرنا چاہتی ہے پیدا ہوئی تو ایسی حالت میں بھی رعایت عدت کی کی جاوے گی یا نہیں؟ اگر عدت کی رعایت ہوگی تو کون تاریخ سے کون تاریخ تک؟

الجواب: جب ہندہ بالغ ہوئی اور زید سے راضی نہیں تو اگر ہندہ کا نکاح اُس کے باپ یا دادا نے کیا ہے تو اُس کو فسخ کا اختیار نہ ہوگا؛ بلکہ نکاح باقی رہے گا اور پھر جب زید نے تین طلاق دی تو طلاق پڑ گئی اور مغلط ہو گئی اور عدت اس کی وقت طلاق سے تین حیض ہے خواہ کتنے ہی دنوں میں پورے ہوں؛

کیونکہ وہ حیض سے مایوس نہیں ہوئی ایک عارض کی وجہ سے بند ہے جب تک حیض سے مایوسی نہیں ہوتی تب تک عده حیض کے ساتھ معتبر ہوتی ہے پس بعد گزر نے تین حیض کے دوسرے سے نکاح جائز ہوگا خواہ جس سے لڑکی ہوئی ہے اُس سے نکاح کرنا چاہے یا اور کسی سے قبل انقضائے عدت جائز نہیں۔ (۱)

اور اگر ہندہ کا نکاح اس کے باپ دادا نے نہیں کیا تھا کسی دوسرے نے کیا تھا تو بعد بلوغ اُس کو اختیار فسخ کا ہے سوا اگر بالغ ہوتے ہی اُس نے کہہ دیا کہ میں راضی نہیں (*) تو نکاح ٹوٹ گیا (۲) اور فسخ طلاق نہیں ہے تو بعد نکاح ٹوٹنے کے زید محض اجنبی ہو گیا اس کی طلاقیں واقع نہیں ہوئیں نہ اُس پر عدت لازم جس سے چاہے نکاح کر لے اور اگر بالغ ہوتے ہی نہیں کہا بلکہ اُس وقت ساکت ہوگی اور پھر کہا کہ میں راضی نہیں سوا اگر زید نے ہندہ کے بلوغ سے پہلے اُس سے صحبت نہیں کی جب تو نفس سکوت سے نکاح لازم ہو گیا۔ اس صورت میں بھی زید کی طلاق واقع ہوں گی اور عدت لازم ہوگی اور اگر بلوغ سے پہلے صحبت کا اتفاق ہوا ہے پھر نفس سکوت سے نکاح لازم نہیں ہوا جب تک رضا کی تصریح نہ کرے خواہ زبان سے یاد دلالت حال سے اور جب ناراضی بیان کرے تو نکاح فسخ (**) ہو گیا اور اب عدت کی ضرورت نہیں۔ حاصل یہ کہ جن صورتوں میں نکاح لازم ہو گیا ہے اُن میں تو زید کی طلاقیں پڑیں اور عدت لازم ہے اور جن صورتوں میں نکاح فسخ ہو گیا اُن میں نہ طلاق پڑی نہ عدت لازم۔

(*) اس میں یہ بھی شرط ہے کہ اس کہنے کے بعد قاضی مسلم کے یہاں نالش کرے اور وہ فسخ کرے ۱۲۔

(**) یعنی بشرط قضاء قاضی ۱۲ منہ

(۱) لایجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره وکذا لک المعتبرة کذا فی السراج الوہاج سواء کانت العدة عن طلاق، أو وفاة. (ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثانی، القسم السادس: المحرمات التي یتعلق بها حق الغیر، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۲۸۰، جدید ۱/ ۳۴۶)

أما نکاح منکوحة الغیر ومعتد ته لم یقل أحد بجوازه فلم ینعقد أصلا.

(البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۴۲، کوئٹہ ۴/ ۱۴۴)

رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۴، کراچی ۳/ ۱۳۲۔

(۲) ہدایہ کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۱۷۔

ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۸۵، جدید ۱/ ۳۵۱۔

فإن زوجهما الأب أو الجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما وإن زوجهما غير الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغا إن شاء أقام على النكاح وإن شاء فسخ، ثم عندهما إذا بلغت الصغيرة وقد علمت بالنكاح فسكتت فهو رضا وإن لم تعلم بالنكاح فلها الخيار حتى تعلم فتسكت، ثم خيار البكر يبطل بالسكوت ولا يبطل خيار الغلام ما لم يقل رضيت أو يجيء منه ما يعلم أنه رضا وكذلك الجارية إذا دخل بها الزوج قبل البلوغ، ثم الفرقة بخيار البلوغ ليس بطلاق. هداية. ص: ٢٩٤، ج: ١. (١)

وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة وثلاثا في طهر واحد فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا. هداية. ص: ٣٣٥، ج: ١. (٢)

(١) هداية، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة أشرفية ديوبند ٣١٧/٢ - ٣١٨ - هندية، كتاب النكاح، باب الرابع في الأولياء، مكتبة زكريا قديم ٢٨٥/١، جديد ٣٥١/١ وللولي نكاح المجنونة والصغير والصغيرة ولو ثيبا فإن كان المزوج فيه أبا أو جدا لم العقد فليس لها خيار الفسخ بعد الإفاقة، ولالهما بعد البلوغ وإن كان غيرهما فلهما الخيار إذا بلغا أو علما بالنكاح بعد البلوغ خلافا لأبي يوسف وسكوت البكر رضا ولا يمتد خيارها إلى آخر المجلس وإن جهلت أن لها الخيار وخيار الغلام والثيب عند الزوج أو البلوغ لا يبطل ولو قاما عن المجلس مالم يرضا صريحا أو دلالة وشرط القضاء للفسخ في خيار البلوغ وهذه الفرقة بغير طلاق. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب أولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت، ٤٩٤/١ - ٤٩٦)

(٢) هداية، كتاب الطلاق، مكتبة أشرفية ديوبند ٣٥٥/٢

وكان عبدالله بن عمر إذا سئل عن ذلك، قال: أما أنت طلقت إمرتك تطليقة أو تطليقتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا وإن كنت طلقها ثلاثا، فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيرك وعصيت الله فيما أمرك من طلاق امرأتك. (سنن دارقطني، دار الكتب العلمية بيروت ١٨/٤، رقم: ٣٩٢١)

عن نافع كان ابن عمر رضي الله عنه إذا سئل عمن طلق ثلاثا، قال: لو طلقت مرة أو مرتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ٧٩٢/٢، رقم: ٥٠٦٦، ف: ٥٢٦٤) ←

وقال الله تعالى: والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء. الآية (۱)
ولورأت ثلاثة دما ثم انقطع فعدتها بالحیض وإن طال إلى أن آيست كذا في
العتابية. عالمگیری. ص: ۵۴۳، ج: ۲. (۲) واللہ اعلم

۹/ جمادی الاول ۱۴۱۵ھ (امداد، ص ۱۱، ج ۲)

سوال (۳) (۱۳۵۳): قدیم ۴۹۳ - درامداد الفتاویٰ جلد دوم، ص ۳۶ در مسئلہ عورت
ممتدة الطهر بوقت ضرورت بر قول امام مالک فتویٰ داده اند۔

← مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب تحریم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۱/ ۴۷۶، بیت
الأفکار، رقم: ۱۴۷۱۔

(۱) سورة البقرة: ۲۲۸۔

(۲) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، مكتبة زكريا ديوبند قديم
۵۲۷/۱، جديد ۵۸۰/۱۔

فإنها لو حاضت، ثم ارتفع حيضها فإن علتها بالحیض إلى أن تبلغ حد الأیاس. (مجمع الأنهر،
کتاب الطلاق، باب العدة، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۱۴۳)

إن حاضت ثم امتد طهرها، فتعتد بالحیض إلى أن تبلغ سن الأیاس. (الدر المختار مع
الشامي کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۸۵، کراچی ۳/ ۵۰۸)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۰، کوئٹہ ۴/ ۱۳۰۔
شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) ترجمہ سوال کا خلاصہ: امداد الفتاویٰ جلد ۲ ص ۳۶ پر ممتدة الطهر عورت کے مسئلہ
کے بارے میں بوقت ضرورت امام مالک رحمۃ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا گیا ہے، مگر اسی مسئلہ پر عمل کرنے کے
لئے قضاء قاضی شرط قرار دیا ہے، کسی کتاب سے دلیل نہیں پیش کی گئی فقہ کی تمام موجودہ کتابوں میں یہ شرط
موجود نہیں ہے، غالب گمان یہ ہے کہ جناب قدس سرہ نے مفقود کے مسئلہ پر قیاس کیا ہے، لہذا ہمارا قیاس
اور ہماری مثالیں درست ثابت نہیں ہوتیں، حالانکہ خود حضرت والا کی تصانیف میں اس بات کی تصریح موجود ہے
کہ ہمارا قیاس درست ہے، خاص طور پر اتحاد علت نہیں ہے، اس لئے کہ موت ایک احتمالی چیز ہے اس میں
قضاء قاضی ضروری ہوگا، برخلاف ہماری زیر بحث کے یافتہ کی کسی کتاب سے قاعدہ کلیہ فرما دیا جائے کہ ضرورت
کے وقت مذہب غیر پر عمل کرنے میں قضاء قاضی شرط ہے یا خاص صورت میں ورنہ یہ بحث مشکل ہے۔

مگر قضاء قاضی بر عمل ایں مسئلہ شرط فرمودند سند کد ام کتاب نہ آورند در تمام کتب فقہ موجودہ ایں شرط غیر موجود است اغلب کہ جناب اقدس سرہ قیاس بر مسئلہ مفقود فرمودہ باشند، پس قیاس امثال مایان غیر مقبول است چنانچہ در تصانیف خود جناب مدظلہ، تصریح فرمودہ اند کہ قیاس مایان مقبول است خصوصاً اتحاد علت نیست کہ موت امر محتمل است الحاق قضاء قاضی در اں ضروری باشد بخلاف ما نحن فیہ یا قاعدہ کلیہ از کد ام کتاب فقہ بیان فرمایند کہ در عمل بر مذہب غیر بوقت ضرورت قضاء قاضی شرط ست یاد ر خاص صور، دو نہ شرط الفتاد؟

الجواب: قضاء قاضی کی شرط قواعد کلیہ سے لگا ئی گئی ہے اور یہ نہ قیاس ہے کہ ایجاد مسئلہ نہیں ہے؛ بلکہ قواعد مقررہ مذہب سے کام لیا گیا ہے اور ہے بھی ظاہر اور نہ عمل بمذہب الغیر بتصرف فی مذہب الغیر ہے کیونکہ ہم نے مذہب غیر کو علی حالہ برقرار رکھ کر اس پر عمل کی یہ شرط لگا ئی ہے جیسے کہ ہمارے مذہب کا یہ مسئلہ ہے کہ ضرورت شدیدہ میں غیر کے مذہب پر عمل جائز ہے اور مذہب غیر میں اُس مذہب پر عمل کرنے کی یہ شرط نہیں ہے؛ بلکہ علی الاطلاق عمل جائز رکھا گیا ہے تو کیا اس شرط ضرورت کو عمل بمذہب الغیر بتصرف فی مذہب الغیر اور تلقین کہہ سکتے ہیں ہرگز نہیں پس اسی طرح مسئلہ تنازع فیہ بھی ہے۔

اب تفصیلاً چند نظائر تحریر کئے جاتے ہیں جن میں قضاء قاضی تقویت کے لئے شرط کیا گیا ہے اور یہاں بھی تقویت کی حاجت ہے کیونکہ حق غیر ثابت بالشرع کا ارتقاع کسی قوی دلیل سے ہو سکتا ہے یعنی جس مذہب کو ہم خطا سمجھتے ہیں اور ضرورت کی وجہ سے اس پر عمل کیا اور اس عمل میں حق غیر کا اتلاف ہے؛ لہذا ارتقاع حق غیر کے لئے کوئی قوی مقتضی ہونا لازم ہے۔

في الدر المختار: في باب الهبة، ولا يصح الرجوع إلا بتراضيها أو يحكم الحاكم للاختلاف فيه. (۱) لأن الرجوع فسخ العقد فلا يصح إلا ممن له ولاية عامة وهو القاضي أو منهما لو لا يتهما على أنفسهما كالرد بالعيب بعد القبض. (۲) ۵۱ (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الهبة، باب الرجوع فی الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند

۵۱۳/۸، کراچی ۷۰۴/۵۔

(۲) الکفاية على الهداية، مع تكملة فتح القدير، کتاب الهبة، فصل فی الهبة، مکتبہ زکریا

دیوبند ۱۳/۹۔

حاشیہ ہدایہ، کتاب الهبة، باب ما یصح رجوعه وما لا یصح، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲۹۰/۳۔

(یعنی بین المجتہدین) اور کفایہ میں ہے: وفي الهداية: لأنه مختلف بين العلماء وفي

أصله وهاء وفي حصول المقصود وعدمه خفاء الخ. (۱)

اور نیز ہدایہ میں ہے: ويشترط فيه (أي في خيار البلوغ) القضاء بخلاف خيار العتق؛

لأن الفسخ هنا لدفع ضرر خفي وهو تمكن الخلل ولهذا يشتمل الذكرو الأنثى فجعل

الزما في حق الآخر فيفتقر إلى القضاء. الخ (۲)

اور یہاں پر کتب بھی کم ہیں نیز فرصت بھی کم ہے اگر مناسب ہو تو اشباہ والنظائر ملاحظہ فرمائیں۔ اُمید

ہے کہ اس میں یہ قاعدہ ملے گا کہ مذہب غیر پر عمل کرنے کی شرط قضاء قاضی ہے جس صورت میں کہ اس عمل

سے الزام علی الغیر و رفع حق غیر ہوتا ہے۔ (۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۳/ رجب ۱۳۳۵ھ (ترجیح خامس، ص ۲۰)

(۱) ہدایہ، کتاب الہبة، باب ما یصح رجوعه ومالا یصح، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳/ ۲۹۰۔

(۲) ہدایہ کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/ ۳۱۷۔

(۳) قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں ائمہ مجتہدین کے درمیان اختلاف واقع ہو جائے اور حاکم اور قاضی نے ایک بات پر فیصلہ اور حکم صادر کر دیا ہے، تو ائمہ کا اختلاف مرفوع ہو جاتا ہے اور سب پر قاضی اور حاکم کے فیصلہ پر عمل کرنا اور اس کو ماننا لازم ہو جاتا ہے، اسے کہا جاتا ہے، حکم حاکم رافع اختلاف ہے، یہ قاعدہ اشباہ کے علاوہ ذیل کی عبارات سے واضح ہے ملاحظہ فرمائیے:

إذا قضی القاضي برأي نفسه في حادثة اختلف فيه الفقهاء نفذ على الكل، وثبت صحته

في حق من يخالفه. (كشف الأسرار ۴/ ۲۶)

إن قضاء القاضي في المجتهدات بما غلب على ظنه وأدى إليه اجتهاده ينفذ ظاهراً

وباطناً ويرفع الخلاف فيصير المقضي به هو حكم الله تعالى باطناً وظاهراً. (الموسوعة الفقهية

الكويتية ۳۳/ ۳۳۸)

وفي الولو الجية: القاضي إذا قضى بقول مرجوع عنه جاز قضاءه، وكذا لو قضى بقول

يخالف قول علمائنا إذا كان القاضي من أهل الرأي والاجتهاد، وفي النوازل قال الفقيه

أبو الليث: وقد قال في رواية محمد بن الحسن أن كل شيء قد اختلف الفقهاء فيه فقضى القاضي

بذلك جاز قضاءه ولم يكن لقاض آخر أن يبطله ولم يذكر فيه الاختلاف وبه نأخذ.

(الفتاوى التاتار خانية، كتاب أدب القاضي، الفصل التاسع عشر في القضاء في المجتهدات، مکتبہ

عدت طلاق میں اقل مدت حائض کا اعتبار

سوال (۱) (۱۳۵۴): قدیم ۴/۲۹۴ - ما تو کم اندریں کہ زن مطلقہ بزبان خودی گوید کہ مدت حیض معتادش سہ روز ست و مدت طہر معتادش پانزدہ پس بعد انقضائے عدت او کہ سی و نہ شبانہ روز باشد نکاحش درست است یا نہ و شہادت شاہدان مخالفش باطل است یا چہ؟

الجواب: (۲) در باب انقضائے عدت قول معتدہ معتبر است بشرطیکہ مدت محتمل عدت باشد۔
 قال اللہ تعالیٰ: ولا یحل لهن أن یکتمن ما خلق اللہ فی أرحامهن۔ فی المظہری
 وفيہ دلیل علی أن قولہا مقبول فی ذلک۔ (۳) ۵۱۔ وفي الدر المختار: قالت: مضت عدتی والمدة تحتملہ و کذبہا الزوج قبل قولہا مع حلفہا وإلا لا۔ ۵۱ (۴)
 و در اقل مدت عدت حائضہ اختلاف است نزد امام ابو حنیفہ ثلثت روز است و نزد صاحبین سی و نہ روز کہ مذکور سوال است۔

فی الدر المختار۔ أقلها لحرۃ ستون یوما و ما فی رد المحتار و عندهما أقل مدة تصدق فیہا الحرۃ تسعة و ثلاثون یوما۔ (۵)۔ واللہ اعلم (امداد ص ۷۷، ج ۲)

← ثم إن حکم الحاكم رافع للخلاف في الأمور المجتهد فيها۔ (تکملة فتح الملهم، کتاب المسابقات والمزارعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۶۳۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ترجمہ سوال کا خلاصہ: کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ مطلقہ عورت خود کہتی ہے کہ حیض میں اس کی عادت تین دن کا عرصہ ہے اور طہر میں اس کی عادت پندرہ دن کا عرصہ ہے تو اس کی عدت گزرنے کے بعد جو انتالیس دن بنتی ہے اس کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے مخالف گواہوں کی گواہی قبول ہے یا نہیں؟

(۲) ترجمہ جواب کا خلاصہ: معتدہ کا قول عدت پوری ہونے میں معتبر ہوتا ہے، بشرطیکہ اس مدت میں عدت پوری ہونے کا امکان ہو۔

(۳) تفسیر مظہری، سورۃ البقرۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۹۷۔

(۴) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۰۷، کراچی ۳/۵۲۳۔

(۵) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۰۷،

کراچی ۳/۵۲۳۔ ←

عدت پوری ہونے میں عورت کی خبر کا اعتبار

سوال (۱۳۵۵): قدیم ۴۹۴/۲ - درمختار شامی بزاز یہ قاضی خان وغیرہ سب کتابوں میں ہے:

المطلقة المعتدة إذا قالت انقضت عدتي تصدق ويجوز بها النكاح.

اس سے ظاہر ہے کہ اُس کا حال معلوم کرنا کہ کتنے روز تک تم کو حیض آتا ہے اور کتنے روز کا طہر ہے اور حیض کے کتنے رنگ ہیں وغیرہ وغیرہ ضرور نہیں ہے اس کے دریافت اور سوال کے قائلہ سے نکاح جائز ہے مگر معین الحکام میں اس امر کی نسبت سخت تاکید کی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح ہی درست نہ ہوگا۔

ونصفه هذا ومن ذلك ما أهملوه من سؤال المعتدة إذا أرادت النكاح ومباحثتها عن انقضاء العدة بما يفهم به أحكامها من التفصيل وتعيين الأقراء ونحو ذلك من شروط الحيضة في عدة فينبغي الاجتهاد في ذلك ولا يكفي بقولها قد انقضت عدتي على الإجمال فإن النساء اليوم قد جهلن ذلك جهلا كثيرا بل جهله كثير ممن يظن به علم ويرى لنفسه خطا وتقدم ما وقد عاينت بعض الجهلة من الموثقين يستغني عن سؤال المرأة جملة إذا هو وجد التاريخ للطلاق شهرين فصاعدا واتخذ اليوم هذا المقدار من المدة كثير من النساء والرجال أصلا في إكمال عدة الطلاق وما أدري كيف هذا الغلط القبيح انتهى! ص: ۸۸، مطبع مصر.

← ومن قالت انقضت عدتي بالحيض فالقول لها مع اليمين إن مضى عليها ستون يوما عندهما إن مضى تسعة وثلاثون يوما. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۵۰)

ولوقالت مضت عدتي وكذبها الزوج فالقول لها مع الحلف (كنز) وترك المصنف قيد الأبد منه وهو كون المدة تحتمل الانقضاء على الخلاف الذي قدمناه وهو شهران عنده وتسعة وثلاثون يوما عندهما. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۴۷، كوئٹہ ۴/ ۱۴۶-۱۴۷)

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۶۳ -

بزازية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن في العدة، مكتبة زكريا قديم

۴/ ۳۵۶، جدید ۱/ ۱۶۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: دونوں عبارتوں میں کچھ تعارض نہیں کیونکہ عبارت اول میں یہ قید بھی ثابت ہے کہ کان اکبر رأیہ أن قولها حق بعد التحري جیسا کہ ہدایہ کتاب الکراہیۃ فصل البیع میں ایک ایسا ہی مسئلہ ہے اور اس میں اس قید کی تصریح ہے اور وہ یہ ہے۔

ولو أن امرأة أخبرها ثقة إن زوجها الغائب مات عنها (إلى قوله) إلا أن أكبر رأیها أنه حق يعني بعد التحري فلا بأس بأن تعتد ثم تزوج.
اس کے بعد وہی سوال والا مسئلہ نقل کیا ہے:

وكذا لو قالت لرجل: طلقني زوجي وانقضت عدتي فلا بأس أن يتزوجها. (۱)
اس پر غایت البیان میں لکھا ہے:
إذا غلب على ظنه صدقها.

اس کے بعد ایک اور مسئلہ اخبار عن الحلالہ کا لکھا ہے (۲) اُس پر کفایہ میں ہے:

أي إذا كانت ثقة أو وقع في قلبه أنها صادقة. (۳)

اور معین الحکام میں اسی قید کی شرح اور تفصیل ہے کیونکہ علیہ ظن صدق مرآۃ وشہادت قلب اُس وقت حاصل ہوگا جب یہ متحقق ہو جائے کہ عورت ان احکام ضروریہ کو جانتی ہے ورنہ بالضرور اُس کے صدق میں شک ہوگا پس معین الحکام کی شکایت کا حاصل یہ ہوا کہ لوگ ظن صدق منجر کی رعایت نہیں کرتے۔

۱۴/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ، (تمتہ ثانیہ، ص ۱۸۴)

(۱) ہدایہ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۶۹ -

(۲) وكذا إذا قالت المطلقة الثلاث انقضت عدتي وتزوجت بزوج آخر ودخل بي ثم طلقني وانقضت عدتي فلا بأس بأن يتزوجها الزوج الأول. (ہدایہ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۶۹)

(۳) الكفایۃ علی الہدایۃ مع تکملۃ فتح القدیر، کتاب الکراہیۃ، مکتبہ زکریا دیوبند

- ۱۲/۱۰

حاشیۃ ہدایہ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۶۹ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عدتِ نومسلمہ

سوال (۱۳۵۶): قدیم ۲/۴۹۶ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت کا فرہ کو مسلمان کر کے بلا عدت پوری کرائے نکاح کر لیا جس کو عرصہ ڈیڑھ برس کا ہوا اور ابھی تک اس عورت کے کوئی بچہ نہیں ہوا ہے۔ اب اس کو معلوم ہوا ہے کہ یہ نکاح درست نہیں ہوا تو آیا اب یہ عدت پوری کرا کر پھر سے نکاح کرے اگر کرے تو عدت کتنے دن کی ہوگی؟

الجواب: تین حیض کے بعد تو شوہر کا نکاح فسخ ہوگا اور تین حیض اس کے بعد عدت ہوگی اس کے بعد مسلمان مرد سے نکاح درست ہوگا پس اگر یوم اسلام سے چھ حیض گزر گئے ہوں تو اب نکاح جدید کر لے۔ (۱)

۲/ جمادی الثانیہ، ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص ۳۵)

(۱) وإذا أسلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافراً أو أسلم الحربي وتحتة مجوسية لم تنقع الفرة عليها حتى تحيض ثلاث حيض، ثم تبين من زوجها وإذا وقعت الفرة والمرأة حربية فلا عدة عليها، وإن كانت هي المسلمة فكذلك عند أبي حنيفة خلافا لهما قال ابن الهمام: فالمرأة لا عدة بعد البينونة عند أبي حنيفة في الصورتين وعندهما إذا كانت هي المسلمة فعليها العدة وهكذا ذكر شمس الأئمة وكأنه أخذه من قول محمد في السير فيما إذا أسلمت المرأة في دار الحرب بعد أن ذكر الفرة بشرطها وعليها ثلاث حيض أخرى بعد الثلاث الأول وهي فرقة بطلاق ويقع طلاق عليها مادامت في العدة في الثلاث الحيض الآخر. (فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۹۸-۳۹۹)

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب، لكن لا تنقع الفرة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت ممن تحيض وإذا وقعت الفرة بعد مضي هذه المدة هل تجب العدة بعد مضيها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لا عدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، كيفية الفرة عند إباء الزوج عن الإسلام، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۶۵۶-۶۵۷)

البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۷۰، كونه ۳/ ۲۱۳۔

استفتاء: ایک سوال و جواب بغرض تحقیق بھیجتا ہوں کہ یہ صحیح ہے یا غلط؟

سوال (۱۳۵۷): قدیم ۲/۴۹۶ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کافرہ غیر حاملہ اپنے شوہر کا فرسے جدا ہو کر مدت دراز تک علیحدہ رہی اور نوکری کر کے اوقات بسر کرتی رہی اور آج تک غیر حاملہ ہے اور اس مدت دراز میں بظاہر اس کے زانیہ ہونے کا کوئی ثبوت نہیں؟ اس کے بعد اسلام قبول کر کے ایک مسلم کے نکاح میں آئی پس ایسی حالت میں عدت کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الجواب خلاف الصواب من بعض مدرّسے مدرّستہ فیض الغربانی آرہ

صورتِ مسئلہ میں نکاح کے جواز میں شبہ نہیں اور ہرگز عدت کی ضرورت نہیں کہ وہ عورت بے شوہر ہے اور زانیہ ہونا ثابت بھی ہوتا ہم عدت کی ضرورت نہیں۔ عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ، ص ۷۱ میں ہے:

یصح نکاح الزانیۃ الغیر الحاملۃ. الخ

یعنی زانیہ غیر حاملہ کا نکاح صحیح ہے اور عدت کی ضرورت نہیں، ہدایہ صفحہ ۲۹۲ میں ہے:

کذا إذا رأى امرأة تزني. الخ (۱)

یعنی کسی عورت کو زنا کرتے دیکھے اور اُس سے نکاح کر لے تو ہم بسترِ حلال ہے عدت کی ضرورت نہیں، مسئلہ واضح ہے زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔

کتبہ: جنفی قادری مدرس اول مدرّستہ فیض الغربا آرہ

الجواب من صاحب الفتاویٰ مع الرد علی الجواب الأول

في الهداية: وإذا أسلمت المرأة وزوجها كافر عرض القاضي عليه الإسلام فإن أسلم فهي امرأته وإن أبى فرق بينهما وكان ذلك طلاقاً عند أبي حنيفة ومحمد وفيها

← الدرالمختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند

۳۶۲/۴ - ۳۶۳، کراچی ۱۹۱/۳ - ۱۹۲

(۱) ہدایہ، کتاب النکاح، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳۱۲/۲

وإذا أسلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافر أو أسلم الحربي وتحتة مجوسية

لم يقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلاث حيض ثم تبين من زوجها. ص: ۳۲۶، ج: ۱ (۱)

اس روایت میں تصریح ہے کہ کافر عورت کے مسلمان ہونے سے دارالاسلام میں بعد عرض قاضی کے اور اباء زوج کے فرقت کر دی جاتی ہے اور یہ فرقت طلاق ہوگی اور بعد طلاق کے عدت کا وجوب ظاہر ہے اور دارالکفر میں بعد اسلام لانے سے تین حیض گزرنے سے وہ بائندہ ہوتی ہے اور بینونت کے بعد عدت واجب ہوتی ہے بہر حال دونوں صورتوں میں حالت کفر میں مدت تک محض جدارہنے سے اُن کا نکاح سابق ہی نہ ٹوٹا تھا جب وہ مسلمان ہوئی ہے نکاح اب ٹوٹا ہے مگر موقع اسلام لانے کا اگر دارالاسلام ہے تب تو نکاح ٹوٹنے میں یہ بھی شرط ہے کہ زوج پر قاضی اسلام کو پیش کرے گا اور جب وہ انکار کرے گا تب نکاح ٹوٹے گا اور اگر وہ موقع دارالکفر ہے تو اسلام لانے کے بعد تین حیض گزرنے پر نکاح ٹوٹا ہے۔ پس پہلی صورت میں بعد اباء زوج کے عدت واجب ہوگی۔ (۲) اور دوسری صورت میں بعد بینونت کے عدت واجب ہوگی (۳) پس اسلام لاتے ہی بلا انقضائے عدت نکاح کر لینا کسی حال میں جائز نہ ہوگا۔

(۱) ہدایہ، کتاب النکاح، باب نکاح اهل الشرک، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳۴۶/۲-۳۴۷۔

(۲) وإذا أسلم أحد الزوجين عرض الإسلام على الآخر فإن أسلم وإلا فرق بينهما وإبائه طلاق (کنز) وأشار بالطلاق إلى وجوب العدة عليها إن كان دخل بها لأن المرأة إذا كانت مسلمة فقد التزمت أحكام الإسلام ومن حكمه وجوب العدة، وإن كانت كافرة لاتعتقد وجوبها؛ لأن الزوج مسلم والعدة حقه وحقوقنا لاتبطل بديانتهن. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۷/۳-۳۷۰، کوئٹہ ۲۱۱/۳-۲۱۲)

(۳) ولو أسلم أحدهما ثمة أي في دار الحرب لم تبين حتى تحيض ثلاثا قبل إسلام الآخر وفي الشامية: وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة فإن كانت المرأة حربية، فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية، وإن كانت هي المسلمة فخرجت إلينا تمت الحيض هنا فكذلك عند أبي حنيفة خلافا لهما؛ لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده خلافا لهما "بدائع، هداية" وجزم الطحاوي بوجوبها وينبغي حمله على اختيار قولهما. (الدر المختار مع الشامي، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۲/۴-۳۶۳، کراچی ۱۹۱/۳-۱۹۲) ←

روایت مذکورہ اس کی صاف دلیل ہے اور ان عبارتوں سے کہ:

یصح نکاح الزانیۃ الغیر الحاملۃ الخ اور کذا إذا رأى امرأة تزني. الخ. (۱)
صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ خود زنا موجبات عدت سے نہیں یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ اگر
دوسرے موجبات عدت پائے جاویں تو محض زانیہ نہ ہونا موجبات عدت کے اثر کو بھی باطل کر دے گا
ورنہ اس سے تو یہ لازم آتا ہے کہ کسی مطلقہ پر بھی جب کہ وہ زانیہ نہ ہو عدت واجب نہ ہو اور کسی متوفی
عنہا زوجہا پر بھی جبکہ وہ زانیہ نہ ہو عدت واجب نہ ہو۔ کیا اس کا کوئی قائل ہو سکتا ہے اور اگر کوئی قائل
ہو تو کیا اُس کا قول مقبول ہو سکتا ہے۔ اشرف علی

۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

الصحيح هو الثاني من الجوابين
عبد الصمد عفی عنہ
اسلام آبادی

الجواب الثاني صحيح
محمد مظہر عفی عنہ مدرس
مدرسہ عالیہ کلکتہ

الجواب الثاني صحيح
محمد رشید عفی عنہ
مدرسہ عالیہ کلکتہ

الجواب الثاني صحيح
زاهد حسین مدرس
مدرسہ عالیہ کلکتہ

ما أجب به مولانا اشرف علی فہو صحیح
مدرس سعادت حسین عفی عنہ شمس العلماء
مدرسہ عالیہ کلکتہ

جواب الاروی غلط
محمد تکی عفی عنہ مدرس
مدرسہ عالیہ کلکتہ

الجواب الثاني هو الصحيح
محمد سہول غفرلہ مدرس
مدرسہ عالیہ کلکتہ

الجواب الثاني هو الصحيح
محمد قاسم مدرس
مدرسہ عالیہ کلکتہ

الجواب الثاني يصح ويطبق بالسؤال
محمد اسماعیل عفی عنہ

الجواب الثاني صحيح
محمد اسحاق عفی عنہ مدرسہ
مدرسہ عالیہ کلکتہ

الجواب الثاني صحيح
سید وصی الدین مدرس
مدرسہ عالیہ کلکتہ

الجواب الثاني صحيح
مقبول حسین عفی عنہ امام
مسجد مرعی ہٹہ کلکتہ

← بدائع الصنائع، کتاب النکاح، بیان ما یرفع حکم النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند

۶۵۶/۲-۶۵۷-

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۷۰، کوئٹہ

۲۱۳/۳-

فتح القدیر، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۹۸-۳۹۹-

(۱) ہدایہ، کتاب النکاح، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۱۲- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب الأول الذي أجاب به المولوي..... بخش فهو مردود وغير صحيح وأنا أتعجب على فهمه وتفقهه فإنه مع أنه مدرس وكيف لا يفهم هذه العبارة الفقهية وأما ما أجاب به مولانا أشرف علي فهو صحيح موافق للكتب الفقهية. عبد الله حد عفا عنه، در بھنگوی محمد پوری

جناب مولانا اشرف علی صاحب کا جواب صحیح ہے۔ مجیب اول کے جواب پر مجھے سخت حیرت ہوتی ہے کہ جو عبارت انھوں نے اپنے استدلال میں نقل کی ہے اُس کو اس سوال سے کیا تعلق۔

محمد عبدالغنی صلی اللہ علیہ وسلم در بھنگوی رسول پوری
الجواب الثاني صحیح: الجواب صحیح عبارات فقہاء کرام سے اسی جواب ثانی کی قوت ثابت ہوتی ہے۔
عبد العزیز عفی عنہ مدرس مدرسہ رمضانہ کلکتہ ابو الخیر عبد الوہاب بہادری عفی عنہ الباری

الجواب من المفسر الحقاني وفيه بعض التفصيل الضروري

اگر اس عورت کو اُس کے شوہر نے چھوڑ دیا اور اس مدت دراز تک اگر وہ ان کے نزدیک عدت و طلاق سب کچھ ہو گیا تو اسلام لانے کے بعد تین حیض کی عدت کوئی ضروری نہیں کیونکہ صدر اسلام میں ایسی عورات بہت سی آئی ہیں کہ حالت کفر میں اُن کے شوہروں سے طلاق و عدت ہو چکی مسلمان ہونے کے بعد صحابہ نے نکاح کیا مگر تین حیض کی عدت گزارنا ثابت نہیں اگر اس نے طلاق بھی نہیں دی اور چھوڑ بھی نہیں دیا اور عدت بھی نہیں گزری تو تین حیض عدت کے گزارنا چاہئے۔ ابو محمد عبدالحق

پھر سائل مذکور کا یہ خط آیا

حضرت سیدی و مرشدی دامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ فتویٰ پر جناب مولوی عبدالحق صاحب نے جو جواب لکھا ہے ملاحظہ اقدس کے واسطے ارسال خدمت ہے۔

سوال (۱): یہ بات تحقیق طلب ہے کہ آیا وہ جو اپنے شوہر کا فرسے مدت دراز تک جدا رہی جیسا کہ سوال میں لکھا ہے۔ یہ تفریق شرعاً معتبر ہے؟۔

سوال (۲): اگر اُس کے شوہر نے طلاق دیدی اور عدت بھی ہو چکی تو آیا جیسا کافروں کا نکاح شرعاً معتبر ہے ویسے کافروں کی طلاق وعدت بھی شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

جواب سوال (۱): صرف جُد ار ہنا تفریق معتبر نہیں۔ (۱)

جواب سوال (۲): معتبر ہے۔ (۲) اگر اُن کی طلاق وعدت کے قواعد احکام اور اُس کا وقوع محقق ہو جاوے اور صرف قرآن و روایات غیر محققہ معتبر نہیں۔

۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۳۳۲ھ

پھر سائل مذکور کا خط آیا

حضرت سیدی و مرشدی دام برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ جناب مولوی عبدالرؤف صاحب کا فتویٰ ملاحظہ اقدس کے واسطے ارسال خدمت ہے۔ اگر کچھ تحریر فرمانا ہو تو اسی فتوے پر تحریر فرمایا جاوے۔

نقل فتویٰ مذکور

صورت مذکورہ میں جو مدت دراز تک جُد ار ہنا مذکور ہے اس مدت میں اُن کے قاعدہ سے طلاق وعدت محقق ہو جائے تو اب عدت کی کوئی ضرورت نہیں ہے لیکن اگر ایسا نہ ہو اور عورت کے مسلمان ہونے کے بعد اُس کے شوہر نے مسلمان ہونے سے انکار کر دیا تو تفریق لدفع الضرر اگرچہ باعث تعذر کے بلا قضاء قاضی ہو ضرور ہے اور اس تفریق کا حکم امام ابو حنیفہؒ اور امام محمد صاحبؒ کے نزدیک طلاق ہوگا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فسخ کا اور کسی مسلمان نے جو اُس سے قبل اتمام عدت کے نکاح کر لیا ہے یہ نکاح صحیح ہوگا لیکن علی القول المفتی بہ استبراء رحم کے لئے تا ایام عدت وطی درست نہیں۔ جامع الرموز میں یہ ہے:

واتفق المشايخ على جواز نكاح المعتدة عن كافر إلا أن بعضهم قالوا إن العدة واجبة وبعضهم قالوا: إنها غير واجبة وهو الأصح كما في الكرماني وفيه إشارة إلى أنها

(۱) لأن الإمتناع عن قربانها في أكثر المدة بلامانع وبمثله لا يثبت حكم الطلاق فيه.

(هداية، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/ ۴۰۲)

(۲) أنه تثبت ببقية أحكام النكاح في حقهم كالمسلمين: من وجوب النفقة في النكاح ووقوع الطلاق ونحوهما: كعدة ونسب، وخيار بلوغ، وتوارث بنكاح صحيح، وحرمة مطلقة ثلاثاً، ونكاح محارم. (ردالمحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند

لو كانت في عدة مسلم فسد النكاح وإذا بالإجماع ليكن عبارت شامی کی یہ ہے: تنبيه قال في النهر: قيد المصنف بكون المتزوج كافراً لأن المسلم لو تزوج ذميمة في عدة كافر ذكر بعض المشائخ أنه يجوز ولا يباح له وطؤها حتى يستبرئها عنده وقالوا: النكاح باطل كذا في الخانية وأقول وينبغي أن لا يختلف في وجوبها بالنسبة إلى المسلم لأنه يعتقد وجوبها ألا ترى أن القول بعدم وجوبها في حق الكافر مقيد بكونهم لا يدينونها وبكونه جائزاً عندهم لأنه لو لم يكن جائزاً بأن اعتقدوا وجوبها يفرق إجماعاً قال في الفتح: فيلزم في المهاجرة وجوب العدة إن كانوا يعتقدونه لأن المضاف إلى تبائن الدار الفرقة لانفي العدة. اه قلت: قوله: وينبغي الخ قد يقال فيه إنه مما لا ينبغي لمامر من أن العدة إنما تجب حقاً للزوج أي الذي طلقها ولا تجب له بدون اعتقاده ولما قدمنا أيضاً عن ابن كمال من اعتبار دين الزوج خاصة وكذا قد مناه من ترجيح القول بأنه لا عدة من الكافر عند الإمام أصلاً تأمل. انتهى. (۱) حرره الراجي إلى رحمة رب القوي ابوالبركات عبدالرؤف عفانه قادری دانا پوری

الجواب من صاحب الفتاویٰ

اول تو اسی میں کلام ہے کہ اس اسلام متکلم فیہ کا موقع دارالاسلام ہے یا نہیں پھر بر تقدیر غیر دارالاسلام ہونے کے آیا وجوب عدت کا قول رائج ہے یا عدم وجوب عدت کا لیکن اگر اس کو غیر دارالاسلام بھی مان لیا جاوے اور عدم وجوب عدت کے قول کو بھی ترجیح دے لی جاوے تاہم صحت نکاح ثانی کے لئے بینوۃ من النکاح الاول تو شرط ہے اور بینوۃ کے لئے بتصریح فقہائے اسلام کے بعد تین حیض کا گزرنا حائضہ کے لئے اور تین مہینے کا گزرنا غیر حائضہ کے لئے وضع حمل حاملہ کے لئے شرط ہے پس جبکہ وہ بنا بر طریقہ شوہر کے مطلقہ نہ ہوئی اور اسی حالت میں اسلام لے آئی تو اگر عدت کے لئے تین حیض یا مایقوم مقام کا گزرنا شرط نہ ہو تو بینوۃ کیلئے تو شرط ہے سعلی الاطلاق اُس نو مسلمہ سے صحت نکاح کا حکم دیدینا اگرچہ بفور اسلام لانے کے ہو یہ تو غیر صحیح ہوگا۔

پس جواب اخیر میں عبارات نافیه للعدة سے صحت نکاح علی الفور لازم نہیں آتی۔

في الدر المختار: ولو أسلم أحدهما ثمه أي في دار الحرب لم تبين حتى تحيض ثلثا أو تمض ثلاثة أشهر (إلى قوله) وليست بعدة لدخول غير المدخول بها. في رد المحتار: قوله لم تبين حتى تحيض أفاد بتوقف البينة على الحيض. الخ قوله: أو تمضي ثلاثة أشهر أي إن كانت لا تحيض لصغر أو كبر كما في البحر وإن كانت حاملا فحتى تضع حملها ح عن القهستاني قوله: وليست بعدة وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة فإن كانت المرأة حربية فلا، لأنه لا عدة على الحربية وإن كانت هي المسلمة فتمت الحيض هنا فكذلك عند أبي حنيفة خلافا لهما؛ لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده خلافا لهما كما سيأتي. بدائع وهداياه وجزم الطحاوي بوجوبها. قال في البحر: وينبغي حمله على اختيار قولهما. (۱) ج: ۲، ص: ۶۲۰-۶۲۱. مصریه. قلت أنظر (إلى قوله) فتمت الحيض وإلى قوله جزم الطحاوي. **فائدة ۵:** في رد المحتار عن الهداية: والمضمرات وغيرهما أن الخروج (مهاجرة) ليس بشرط لأنهم قالوا: لو أسلمت في دار الحرب ومضى ثلث حيض بانته منه ولا عدة عليها عنده خلافا لهما قهستاني. ج: ۲، ص: ۱۰۱۱، مصریه. (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبه زکریا دیوبند

۳۶۲/۴-۳۶۳، کراچی ۱۹۱/۳-۱۹۲۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۳۷۰، کوئٹہ

۲۱۳/۳۔

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب لكن لا تقع الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت تحيض وإن كانت ممن لا تحيض ثلاثة أشهر، وإذا وقعت الفرقة بعد مضي هذه المدة هل تجب العدة بعدمضيها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لا عدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة.

(بدائع الصنائع، کتاب النکاح، بیان مايرفع حکم النکاح، مکتبه زکریا دیوبند ۲/۶۵۶-۶۵۷)

فتح القدير، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرك، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۳۹۸-۳۹۹۔

(۲) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الدخول في النکاح الأول دخول

في الثاني، مکتبه زکریا دیوبند ۵/۲۱۲، کراچی ۵۲۷۔

دفع دخل وما في رد المختار فلو تزوجها مسلم أو ذمي في فور طلاقها جاز في ذممة طلقها ذمي أو مات عنها إذا اعتقد وذلك كما في الدر المختار. ج: ۲، ص: ۱۰۱۰. (۱) واللہ اعلم

۹/ رجب ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۴۰)

سوال (۱۳۵۸): تقریم ۵۰۱/۲ - فی الهدایہ: وإذا أسلمت المرأة وزوجها كافر عرض عليه السلام، فإن أسلم فهي امرأته وإن أبى فرق القاضي بينهما، وكان ذلك طلاقاً عند أبي حنيفة ومحمد ۵ (۲). وفي فتح القدير: وكان ذلك يعني تفريق القاضي عند إباء الزوج ۵۱ (۳). وفي الكنز: وإذا أسلم أحد الزوجين عرض الإسلام على الآخر، فإن أسلم وإلا فرق بينهما. وفي البحر الرائق قوله: فرق بينهما أي القاضي بينهما ولو وقع بمسجد إباءه ولم يحتج إلى تفريق القاضي ولذا قالوا: ما لم يفرق القاضي بينهما فهي امرأته حتى يجب كمال المهر لها بموته قبل الدخول. (۴) وكذا في رد المختار وعالمگیری وشرح الوقاية وغيرها. (۵)

عامتہ کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی ہندو کی بی بی کو جس کا شوہر موجود ہو مسلمان کر کے اگر کرئی نکاح کر لے تو وہ نکاح دو شرطوں کے ساتھ درست ہو سکتا ہے ایک یہ کہ اُس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اور شوہر اسلام سے انکار کرے۔ دوسرے کے یہ کہ بعد انکار کے قاضی شرعی تفریق کر دے اگر یہ دونوں شرطیں نہ پائی جائیں تو نکاح درست نہ ہوگا۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۱/۵، کراچی ۳/۵۲۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ہدایہ، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرك، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳۴۶/۲۔
 (۳) فتح القدير، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۹۷/۳۔
 (۴) البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۷/۳۔
 ۳۶۹، کوئٹہ ۳/۲۱۱۔

(۵) رد المختار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۵۹/۴، کراچی ۳/۱۸۹۔
 عالمگیری، کتاب النکاح، الباب العاشر فی نکاح الکفار، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

اب دریافت طلب امور ذیل ہیں:

- (۱) جس ملک میں قاضی شرعی موجود نہیں تفریق کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟
- (۲) اگر کسی مسلمان نے کسی ہندو کی بی بی کو طوعاً یا کرہاً اُس کے شوہر کے ہوتے ہوئے بغیر تکمیل شرطین مذکورین نکاح کر لیا ہو تو وہ نکاح ناجائز اور اُس کی طہی حرام ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا
- الجواب:** یہ شرط عرض کی بلاد اسلام میں ہے یہاں اسلام لانے کے بعد تین حیض آجانے کے بعد بانٹہ ہو جاوے گی۔

في الدر المختار: ولو أسلم أحدهما أي أحد المجوسين أو امرأة الكتابي ثمه أي في دار الحرب وملحق بها كالبحر الملح لم تبين حتى تحيض ثلثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة مقام السبب وليست بعدة لدخول غير المدخول بها. باب النكاح الكافر.

پس اول میں تین حیض گزر جانے کے بعد تو پہلا نکاح ٹوٹے گا اور اس کے تین حیض اور گزریں تب نکاح مسلمان سے درست ہے۔

لما مر من الدر المختار وليست بعدة. وفي رد المحتار: وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة (إلى قوله) وحرم الطحاوي بوجوبها. ج: ۲، ص: ۶۴۱. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۹۱-۱۹۲۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۷۰، کوئٹہ ۳/ ۲۱۳۔

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب؛ لكن لاتقف الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت ممن تحيض وإن كانت ممن تحيض ثلاثة أشهر ولكن يعرض الإسلام على الآخر فإذا أبي حينئذ ويفرق وكانت الفرقة حاصلة بالإباء ولا يعرف الإباء إلا بالعرض وقد امتنع العرض لانعدام الولاية وقد مست الحاجة إلى التفريق إذا المشرك لا يصلح لنكاح المسلم فيقام شرط البينونة، وهو مضي ثلاث حيض وإقام الشرط مقام العلة عند تعذر اعتبار العلة جائز في أصول الشرع، فإذا مضت مدة العدة وهي ثلاث حيض صار مضي هذه المدة بمنزلة تفريق القاضي وإذا وقعت الفرقة بعد مضي

نہ تو اس کے قبل درست ہوگا اور نہ تفریق قاضی پر موقوف ہے، اور سوال ثانی میں بھی اسی طرح بعد چھ حیض کے درست ہوگا اس کے قبل درست نہ ہوگا۔

في الدر المختار: باب الإكراه وصح نكاحه وطلاقه (إلى قوله) وإسلامه ولو ذمياً كما هو إطلاق كثير من المشائخ. وما في الخانية من التفصيل فقياس والإستحسان صحة مطلقاً فليحفظ بلا قتل لورجع للشبهه كما مر في باب المرتد. (۱)

۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۹۱)

سوال (۱۳۵۹): قدیم ۵۰۲/۲ - ہندہ برہمنی مسلمان ہوگئی..... خان اُس سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا عدت ہندہ ہندو عورت کو پوری کرنا ضروری نہیں؟

الجواب: اگر اُس کو حیض آتا ہے تو تین حیض اور اگر کسی وجہ سے حیض نہیں آیا تو تین ماہ گزرنے کے بعد شوہر اول کا نکاح اُس سے ٹوٹے گا اب اس نکاح ٹوٹنے کے بعد پھر بھی عدت ہوگی۔

في الدر المختار: ولو أسلم أحدهما ثم لم تبين حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر. وفي رد المحتار: وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة. الخ (۲) والله تعالى اعلم

۲۳/ ربیع الاول ۱۳۲۴ھ (امداد ثانی، ص ۳۰)

← هذه المدة هل تجب العدة بعد مضيتها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لعدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، بيان ما يرفع حكم النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۶۵۶/۲ - ۶۵۷) فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح، أهل الشرك، مكتبه زكريا ديوبند ۳۹۸/۳ - ۳۹۹ (۱) الدر المختار مع الشامسي، كتاب الإكراه، مكتبه زكريا ديوبند ۱۸۹/۴ - ۱۹۰، كراچی ۱۳۷/۶ - ۱۳۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۳۶۳/۴ - ۱۹۱/۳ - ۱۹۲ - كراچی

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب لكن لاتقف الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت ممن تحيض وإن كانت ممن لا تحيض ثلاثة أشهر ←

جس مرد کی اثنائے سفر وفات ہو جائے اس کی بیوی عدت کیسے گزارے

سوال (۱۳۶۰): قدیم ۲/۵۰۳ - زید رٹول سے اپنی بیوی کو لیکر بتلاش روزگار انبالہ گیا بجائے مستقل جگہ کے اُمیدوار ہو گیا اور زید کا خسر و خوشدامن عرصہ دراز سے شہر انبالہ میں ملازم ہیں اسی مکان میں مع اپنی بیوی کے رہنے لگے عرصہ چھ ماہ کا ہوا کہ وہ دونوں وہیں مقیم رہے یعنی اپنے خسر کے گھر جو کہ مدت دراز سے ملازم ہیں مگر خوشدامن زید کی زید کے ہمراہ گئیں نہیں اب عرصہ آٹھ دس یوم کا ہوا کہ زید کا انتقال شہر انبالہ میں اپنے خسر کے ہاں ہو گیا۔ اب زید کی بیوی عدت کے دن کو اپنے باپ کے گھر یعنی شہر انبالہ میں یا اپنے شوہر کے مکان پر قصبہ رٹول میں پورے کرنے چاہئے۔ برائے مہربانی اس کا جواب بھی مرحمت فرمائیں؟

الجواب: في الهداية: وعلى المعتدة إن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت وإذا خرجت المرأة مع زوجها إلى مكة فطلقها ثلثا أو مات عنها في غير مصر فإن كان بينها وبين مصرها أقل من ثلاثة أيام رجعت إلى مصرها وإن كانت مسيرة ثلاثة أيام إن شاءت رجعت وإن شاءت مضت إلا أن يكون طلقها أو مات عنها زوجها في مصر فإنها لا تخرج حتى تعتد ثم تخرج مع محرم وقال أبو يوسف ومحمد إن كان معها محرم فلا بأس بأن تخرج من المصر قبل أن تعتد. ج: ۱، ص: ۴۰۹. (۱)

← وإذا وقعت الفرقة بعد مضي هذه المدة هل تجب العدة بعد مضيتها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لا عدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، بيان ما يرفع حكم النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۶۵۶-۶۵۷)

فتح القدیر، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرك، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۹۸-۳۹۹۔
البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۷۰-۳۷۱،
کوئٹہ ۳/۲۱۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ہدایہ، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه اشرفیہ دیوبند ۲/۴۲۸-۴۲۹۔

وتعتد المعتدة في منزل يضاف إليها وقت الفرقة أو الموت..... ولو أبانها أو مات عنها ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں اُس کو انبالہ میں اپنے باپ کے پاس عدت پوری کرنی واجب ہے البتہ اگر باپ وہاں سے آنے لگے اُس وقت اُس کو بھی وہاں سے چلا آنا درست ہے۔

۷/ شوال ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۷۳)

شوہر کے مکان پر عدت وفات گذارنا

سوال (۱۳۶۱): قدیم ۲/۵۰۴ - زید و عمر دو برادر حقیقی ایک ہی بستی میں رہتے ہیں دونوں کے مکان کا فاصلہ تقریباً آدھے میل سے کم ہے زید بیمار ہو کر عمر کے مکان پر آئے ہوئے تھے زوجہ زید بھی ہمراہ تھیں اسی جگہ اپنے بھائی کے مکان پر زید نے قضا کی۔ اب زوجہ زید عدت معہودہ بمکان عمر و جس جگہ زید نے قضا کی پورے کرے یا بمکان زوج خود واپس جاوے؟

الجواب: في الدر المختار: طلقت أومات وهي زائرة في غير مسكنها عادت إليه لوجوبه عليها وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه الخ.

← في سفر بينها وبين مصرها أقل من مدته رجعت وإن كانت مسافته من كل جانب تخيرت معها ولي أولاً، والعود أحمد وإن كان ذلك في مصرها مادون السفر يجوز بلا محرم لا تخرج منه مالم تعتد، ثم تخرج إن كان لها محرم وقالوا: إن كان معها محرم جاز الخروج قبل الاعتداد. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، دار الكتب العلمية بيروت، ۲/ ۱۵۴-۱۵۶)

على المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكني حال وقوع الفارقة أو الموت ولو سافر بها ثم طلقها بئنا أو ثلاثاً أومات عنها وبينها وبين مصرها ومقصدها أقل من السفر إن شاءت مضت وإن شاءت رجعت سواء كانت في المصر أو غير معها محرم أولم يكن شاءت إلا أن الرجوع أولى ليكون الاعتداد في منزل الزوج وإن كان أحد الطرفين سفراً الآخر دون اختارت مادونه وإن كان كل واحد منهما سفراً فإن كانت في المفازة مضت إن شاءت أو رجعت بمحرم أو غير محرم ولكن الرجوع أولى فإن كانت في مصر لم تخرج وإن كان معها محرم لم تخرج عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقالوا تخرج. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند قديم

وفي رد المحتار قوله: في بيت وجبت فيه هو ما يضاف إليهما بالسكنى قبل الفرقة ولو غير بيت الزوج النخ ج:، ص: ۱۰۲۲. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ زوجہ زید کو فوراً اپنے زوج کے مکان کو واپس آجانا چاہیے اور وہاں ہی عدت پوری کرنا چاہئے۔

۳۰/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ، ص ۶۸)

جنات کے خوف سے دوسرے مکان میں عدت گزارنا

سوال (۱۳۶۲): قدیم ۵۰۴/۲ - بیوہ کو بوجہ خلش آسیب مکان قبل از مدت عدت خالی کر کے دوسرے مکان میں سکونت اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك فتخرج لأقرب موضع إليه. وفي رد المحتار: قوله: نحو ذلك منه مافي الظهيرية لو خافت بالليل من أمر الميت والموت ولا أحد معها لها التحول والخوف شديداً وإلا فلا قوله فتخرج أي معتدة الوفاة كما دل عليه ما بعده. ج: ۲، ص: ۱۰۲۲. (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۲۵، کراچی ۳/۵۳۶۔

وتعتد المعتدة في المكان الذي تسكنه قبل مفارقة الزوج أو قبل موته، ولو طلقها وهي غائبة كان عليها أن تعود إلى منزلها فتعد فيه. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۴۵، رقم: ۷۷۶۶)

معتدة الطلاق والموت تعتد أن في المنزل الذي يضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت ولهذا قد منا أنها لو زارت أهلها فطلقها زوجها كانت عليها أن تعود إلى منزلها فتعد فيه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في، الإحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۵۹، کوئٹہ ۴/۱۵۴)

هداية، كتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۲۸-۴۲۹ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مکتبہ زکریا

اس سے معلوم ہوا کہ اگر خوف آسب کا شدید ہو جس کا تحمل اس معتدہ سے نہ ہو سکے یا اُس کا کوئی ضرر صریح ہو تو دوسرے مکان میں سکونت کا منتقل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔

۱۸/ شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۹۱)

معتدہ کے نکاح کا بطلان اور عدت کی تکمیل کا وجوب

سوال (۱) (۱۳۶۳): قدیم ۵۰۴/۲ - شخصے در عدت وفات یک زن را بنکاح آورده مجامعت کرده بعدہ نزد شخصے از اہل علم رفت و احوال بیان نمود پس آں حکم داد کہ بعد گزشتن عدت اول تجدید نکاح بکن۔ آیا ایں حکم آں اہل علم مطابق شرع است یا نہ و اگر نہ عدت دوم نیز حیض گزارد یعنی اول و ثانی عدت کہ از وطی باشد متدراخلہ باشد یا نہ؟

← المعتدة إذا كانت في منزل ليس معها أحد وهي لاتخاف من اللصوص ولا من الجيران، ولكنها تفزع من أمر المبيت إن لم يكن الخوف شديدا ليس لها أن تنتقل من ذلك الموضع، وإن كان الخوف شديدا كان لها أن تنتقل كذا في فتاوى قاضي خان. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الحداد، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵۳۵/۱، زكريا جديد ۵۸۷/۱)

وتعتد المعتدة في منزل يضاف إليها وقت الفرقة أو الموت، إلا أن تخرج جبرا أو خافت على مالها أو انهدام المنزل، وفيه إشعار بأنه إن خافت بالقلب من أمرا لميت خوفا شديدا فلها أن تخرج كما في الخانية. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۴-۱۵۵)

خانية علی هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل فيما يحرم على المعتدة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵۵۴/۱، جديد ۳۵۱/۱۔

(۱) خلاصہ ترجمہ سوال: ایک شخص نے عدت وفات میں ایک عورت سے نکاح کر کے صحبت کی اس کے بعد ایک عالم صاحب کے پاس جا کر واقعہ بیان کیا، ان عالم صاحب نے حکم دیا کہ پہلی عدت گزرنے کے بعد تجدید نکاح کر لیا جائے، آیا ان عالم صاحب کا یہ جواب شریعت کے مطابق ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے تو دوسری عدت بھی حیض سے گزارے یعنی پہلی اور دوسری عدت جو وطی ثانی کی بناء پر ہوئی ہے ان دونوں عدتوں میں متداخل ہوگا یا نہیں؟

الجواب: وفي الدر المختار: وعدة المنكوحه نكاحاً فاسداً فلا عدة في باطل وفي رد المحتار: فيه أنه لا فرق بين الفاسد والباطل في النكاح بخلاف البيع كما في نكاح الفتح والمنظومة المجيبة؛ لكن في البحر عن المجتبى كل نكاح اختلف العلماء في جوازه كالنكاح بلا شهود فالدخول فيه موجب للعدة أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير إلى أن قال وتقدم في باب المهر أن الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة وثبوت النسب ومثل له. في البحر: هناك بالتزوج بلا شهود وتزوج الأختين معاً والأخت في عدة الأخت ونكاح المعتدة والخامسة في عدة الرابعة والأمة على الحرة. اه ج: ٢، ص: ٩٩٩. (١)

وفي الدر المختار: وإذا وطئت المعتدة بشبهة وجبت عدة أخرى وتداخلتا. وفي رد المحتار عن الدرر: أعلم أن المرأة إذا وجبت عليها عدتان فأما أن يكونا من رجلين أو من واحد ففي الثاني لا شك أن العدتين تداخلتا وفي الأول إن كانتا من جنسين كالمتوفي عنها زوجها إذا وطئت بشبهة أو من جنس واحد كالمطلقة إذا تزوجت في عدتها فوطئها الثاني وفرق بينهما تداخلتا عندنا الخ ج: ٢، ص: ١٠٠٢. (٢)

(١) الدر المختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، مكتبه زكريا ديوبند ١٩٧/٥، كراچي ١٦/٣-٥.

(٢) الدر المختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في وطء المعتدة بشبهة، مكتبه زكريا ديوبند ٢٠٠/٥، كراچي ١٨/٣-٥١٩-٥.

وتجب عدة أخرى بوطء المعتدة بشبهة وتداخلتا (كنز) أطلق الوطء بشبهة فشمّل المطلق وغيره حتى لو حاضت المطلقة ثم تزوجت بآخر ووطئها، وفرق بينها ثم حاضت حيضتين بعد التفريق فقد انقضت عدة الأول وحل للثاني أن يتزوجها وليس لغيره أن يتزوجها حتى تحيض ثلاثاً من وقت التفريق قوله: (تداخلتا) شامل لما إذا كانتا من جنس واحد كوطء المعتدة عن طلاق أو جنسين كوطء المعتدة عن وفاة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ٢٤١/٤، كونه ٤٣/٤)

تبين الحقائق مع حاشية الشبلي، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند

(۱) ازیں روایات معلوم شد کہ ایں نکاح باطل است کہ در عدت واقع شد بعد عدت اگر زوجین خواهند و تجدید نکاح تو اند کرد۔ نیز واضح گشت کہ وجوب عدت در صورت مسئول عنہا مختلف فیہ است و احوط وجوب ست و نیز ہوید اگشت کہ ہر دو عدت متداخل باشند لیکن عدت وفات حق متوفی است اتمامش بہر حال واجب است و عدت ثانیہ مسبب از واطی ثانی ست پس اگر آں زن بغیر واطی ثانی نکاح جدید کند اتمام ایں ثانی ہم واجب خواہد بود اگر چہ بتداخل تمام کردہ شود و اگر بایں واطی نکاح جدید کند اتمام ثانی واجب نباشد۔

۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ، ص ۱۰۳)

سوال (۱۳۶۴): قدیم ۵۰۶/۲۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو اس شرط پر طلاق دی کہ اگر تو مہر معاف کر دے تو میں تجھ کو طلاق دیدوں گا۔ عورت نے منظور کر لیا طلاق نامہ لکھا گیا اس عورت کا نکاح ایک جاہل قاضی نے عدت کے اندر دوسرے مرد سے کر دیا بعض آدمیوں نے منع کیا کہ عدت کے اندر نکاح درست نہیں مگر نہ مانا، اُس عورت کو چھ سات ماہ کا حمل ہے اُس شخص کا جس سے عدت کے اندر نکاح ہوا اب وہ عورت کہتی ہے کہ میرا نکاح دوبارہ پڑھ دو اب آیا بچہ پیدا ہونے سے پہلے نکاح کر دیا جاوے یا نہیں؟

تنقیحات از مجیب

نمبر ۱: شوہر نے ایک طلاق دیا تھا یا دو یا تین۔

نمبر ۲: طلاق سے کتنے دن بعد دوسرا نکاح ہوا۔

نمبر ۳: اس عورت کو طلاق کے وقت حیض آتا تھا یا نہیں یعنی اس کی عدۃ حیض سے تھی یا کیا۔

نمبر ۴: اب اُس کو دوسرا نکاح کئے ہوئے کتنے روز ہوئے۔ ان تنقیحات پر جواب موقوف ہے۔

← (۱) ترجمہ جواب کا خلاصہ: ان روایات سے معلوم ہوا کہ یہ نکاح باطل ہے، اس لئے کہ عدت میں واقع ہوا ہے، عدت کے بعد اگر زوجین چاہیں تو نکاح کر سکتے ہیں، نیز یہ بات واضح ہونی چاہئے کہ مسئول عنہا صورت میں عدت کے واجب ہونے میں اختلاف ہے اور احوط وجوب ہے، نیز یہ بات بھی واضح ہونی چاہئے کہ دونوں عدتوں میں تداخل ہوگا، لیکن عدت وفات متوفی کا حق ہے اس کو مکمل کرنا بہر حال میں واجب ہے اور دوسری عدت دوسرے واطی کی وجہ سے ہوئی ہے، لہذا اگر یہ عورت دوسرے واطی کے علاوہ سے نکاح جدید کرے تو اس عدت کو مکمل کرنا بھی واجب ہوگا اگر چہ تداخل کے ذریعہ سے پوری کی جائے، اور اگر اسی واطی سے نکاح جدید کرے تو دوسری عدت کو مکمل کرنا واجب نہ ہوگا۔

جواب تنقیحات

جواب سوالات کے ارسال خدمت ہیں

نمبر ۱: ایک دوکا کچھ ذکر نہیں ہوا صرف یہی کہا کہ میں طلاق دے چکا اور ایک یہ بات معلوم ہوئی کہ طلاق نامہ لکھنے سے پندرہ بیس روز پہلے بھی شوہر نے یوں کہا کہ میں تجھ کو چھوڑ چکا۔

نمبر ۲: ایک ماہ بعد دوسرا نکاح ہوا ہے۔

نمبر ۳: عدت حیض سے تھی بلکہ طلاق کے بعد ایک حیض آیا بھی ہے اور بعد اُس حیض کے حمل قرار پایا۔

نمبر ۴: دوسرا نکاح ہوئے کو آٹھ ماہ ہوئے۔ فقط

الجواب: بعد معاینہ جوابات تنقیحات کے اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ وضع حمل پر عدت ختم ہوگی (۱) اس کے قبل دوسرا نکاح درست نہیں (۲) اور نیز دوسرے شوہر کے پاس اس عورت کو رہنا بھی درست نہیں یہ تو جواب ہو گیا باقی یہ کہ بچہ جب پیدا ہوگا کس کا ہوگا یہ اُس وقت بتلانے کی بات ہے جب بچہ پیدا ہو جاوے۔ اگر پوچھنا ہوگا تو یہ تمام پرچے بھیج کر پوچھ لیا جاوے۔ ۲۱/ رمضان، ۱۳۳۱ھ

(۱) المعتدة عن وطء بشبهة إذا حبلت في العدة ثم وضعت انقضت عدتها. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۹۰، کراچی ۳/ ۵۱۱)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۳۰، کوئٹہ ۴/ ۱۳۶۔
وعدة الحامل أن تضع حملها كذا في الكافي سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة أو حبلت بعد الوجوب. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۵۲۸، جدید ۱/ ۵۸۱)

(۲) لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة كذا في السراج الوهاج سواء كانت العدة عن طلاق أو وفاة. (ہندیہ، کتاب النکاح الباب الثاني: القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۸۰، جدید ۱/ ۳۴۶)

أما نكاح منكوحه الغير ومعتدة..... لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷، کراچی ۳/ ۱۳۲) ←

سوال مکرر متعلق مسئلہ بالا: حضور اقدس جناب مولانا مولوی صاحب دام

ظلم بعد آداب نیاز مند اندر گزارش یہ ہے کہ سب پرچے ارسال خدمت ہیں۔ عورت مطلقہ کے بچہ پیدا ہو چکا ہے اب بتلا دیجئے کہ یہ بچہ کس کا ہے اور اب عورت مطلقہ کا نکاح کب پڑھنا چاہئے؟

الجواب: في الدر المختار: فيثبت نسب ولد معتدة الرجعي وإن ولدت لأكثر من سنتين مالم تقر بمضي العدة وكانت الولادة رجعة لو في الأكثر منهما أو لتمامهما لا في الأقل للشك وإن ثبت نسبه كما يثبت بلا دعوة احتياطي في مبتوتة جاءت به لأقل منهما من وقت الطلاق ولم تقر بمضيها، ص ۲۸۲. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ وہ بچہ پہلے شوہر کا کہا جاوے گا اور اب عورت کا نکاح ثانی درست ہوگا۔

۲۰/رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۷۵)

سوال (۱۳۶۵): قدیم ۲/۵۰۷- زید نے ایک معتدہ کو اس کی عدت کے اندر مہر ٹھیک

کر کے نکاح کیا اور اس سے عدت کے مہینے تک علیحدہ رہا۔ بعد گزرنے عدت کے اُسے لیکر بدون نکاح ثانی بود و باش کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) لیکن وہ عورت بعد گزرنے عدت کے یہ کہتی ہے کہ میں دوسری جگہ یعنی دوسرے زوج کو اختیار کروں گی کیا وہ نکاح اول توڑ کر دوسرا زوج اختیار کر سکتی ہے؟

← منكوحة الغير أو معتدة الغير، فإنها محرمة عليه إلى غاية وهي انقضاء العدة ثبت

ذلك بقوله تعالى: والمحصنات من النساء. (مبسوط سرخسي، كتاب الرضاع ۲۸۹/۳۰)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مكتبة

زكريا ديوبند ۲۳۰/۵-۲۳۱، كراچي ۵۴۰/۳-۵۴۱۔

ويثبت نسب ولد معتدة الرجعي وإن ولدت لأكثر من سنتين مالم تقر بمضي العدة وكانت رجعة في الأكثر منهما لا في الأقل منهما. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة،

فصل في ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۲۶۴/۴، كوئٹہ ۱۵۶/۴)

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۹۲/۲-۹۳۔

ولو طلقها بعد الدخول ثم جاءت بولد يثبت النسب إلى سنتين. (هندية، كتاب

الطلاق، الباب الخامس عشر: في ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵۳۷/۱، جدید

۵۸۹/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: نمبر: ۱۔ (۱)

نمبر ۲: عدت کے اندر جو نکاح کیا ہے وہ نکاح تو ہوا ہی نہیں عورت اس کو چھوڑ کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے؛ البتہ اُس میں اتنی تفصیل ہے کہ اگر اس نے صحبت نہیں کی تو عدت بھی واجب نہیں ورنہ عدت گزارنا ہوگی۔

في الدر المختار: ويجب مهر المثل في نكاح فاسد وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود (وفي رد المحتار ونكاح المعتدة) (إلى قوله) ولكل واحد منهما فسخه ولو بغير محضر من صاحبه دخل بها أولاً في الأصح وتجب العدة بعد الوطء لا الخلوة للطلاق لا للموت من وقت التفريق أو متاركة الزوج. اه وفي رد المحتار: فالحق عدم الفرق (إلى قوله) طلق المنكوحة فاسداً ثلاثاً له تزوجها بلا محلل قال ولم يحك خلافاً. ج: ۲، ص: ۷۴ تا ۷۷. هجرى. (۲)

۵/محرم ۱۳۴۰ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۱۱)

(۱) لا يجوز نكاح منكوحة الغير ومعتدة الغير عند الكل. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب النكاح، الفصل الثامن: ما يجوز من الأنكحة ومالا يجوز، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۴، رقم: ۵۵۴۴)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدة لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح، الفاسد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۷۴، كراچی ۱۳۲/۳)

الخلوة بالأجنبية حرام. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الحظر والإباحة، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۹/۹، كراچی ۳۶۸/۶)

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۷۴-۲۷۷، كراچی ۱۳۱/۳-۱۳۴۔

عن إبراهيم النخعي عن علي رضي الله عنه أنه قال في المرأة تتزوج في عدتها: يفرق بينهما وبين زوجها الآخر، ولها المصداق منه بما استحل من فرجها، وتستكمل ما بقي من عدتها من الأول، وتعتد من الآخر عدة مستقبله، ثم يتزوج الآخر إن شاء. رواه محمد في الحجج له (۲۹۷) وهو مرسل صحيح ومراسيل النخعي صحاح. (إعلاء السنن، باب من تزوج امرأة عدتها يفرق بينهما وتستكمل العدة ثم يتزوجها إن شاء ۱۱/۱۵۳-۱۵۴، رقم: ۳۲۱۵) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

سوال (۱۳۶۶): قدیم ۵۰۷/۲ - ایک عورت کی عدت بیوگی ختم ہو چکی ہے الحال اُس کو آثار حمل نمودار ہیں۔ بعض کا قول یہ ہے کہ یہ حمل نہیں بلکہ احتباس حیض کا عارضہ ہے اور اگر حمل فی الواقع ہے تو اُسی شخص کا ہے جس سے نکاح اس عورت کا کرنا مقصود ہے اس حالت حمل یا شبیہ حمل میں اس مرد سے جس کا حمل تصور کیا جاتا ہے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: فی الہدایۃ: ویثبت نسب ولد المتوفی عنها زوجها ما بین الوفاة و بین السنتين وإذا اعترفت المعتدة بانقضاء عدتها، ثم جاءت بالولد لأقل من ستة أشهر یثبت نسبہ، وإن جاءت به ستة أشهر لم یثبت. (۱)

بنا براس روایت کے اس میں تفصیل یہ ہے کہ دیکھنا چاہیے کہ اس عورت نے جس کا خاوند مر گیا ہے بعد گزرنے چار ماہ دس دن کے یہ بات زبان سے کہی ہے کہ میری عدت ختم ہو چکی یا یہ بات نہیں کہی اگر کہی ہے تو بالفعل عدت کو ختم کہہ دیا جائے گا، لیکن اگر انقضاء عدت سے چھ ماہ سے کم میں لڑکا ہوا تو یہ کہا جائیگا کہ یہ لڑکا مردہ کا ہے اور اس بناء پر اگر اس نے دوسرا نکاح کر لیا ہوگا تو اُس کو باطل کہا جائے گا۔ (۲)

(۱) ہدایۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴۳۱/۲۔

ویثبت نسب ولد معتدة الموت إذا جاءت به لأقل من سنتين من وقت الموت ومقید بما إذا لم تقر بانقضاء عدتها ویثبت نسب ولد المعتدة المقررة بمضيها إذا جاءت بالولد لأقل من ستة أشهر من وقت الإقرار؛ لأنه ظهر كذبها بيقين فبطل الإقرار، ولو جاءت به لستة أشهر أو أكثر من وقت الإقرار لم یثبت. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶۹/۴ - ۲۷۰، کوئٹہ ۱۵۹/۴ - ۱۶۰)

ویثبت نسب ولد معتدة الموت لأقل منهما أي من سنتين من وقته أي الموت وكذا المقررة بمضيها أي یثبت نسب ولدها لو لأقل من أقل مدته أي لأقل من ستة أشهر من وقت الإقرار وإلا لا یثبت أي وإن لم تلد لأقل من ستة أشهر، بأن ولدته لتمامها أو لأكثر من وقت الإقرار. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۳۵/۵ - ۲۳۷، کراچی ۵۴۳/۳ - ۵۴۴)

(۲) لایجوز نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدة الغیر عند الكل. (الفتاویٰ التاتار خانیه، کتاب النکاح، الفصل الثامن، ما یجوز من الأنکحة ومالا یجوز، مکتبہ زکریا دیوبند ۶۶/۴، رقم: ۵۵۴۴)

مرتدہ اور صغیرہ کی عدت کا حکم

الجواب: (۱) عدت ہے۔ (۲)

وارتداد أحدهما فسخ في الحال (كنز) وفي البحر: ولم يذكر المؤلف وجوب العدة عليها ولا شك في وجوبها. قال في جامع الفصولين: وتعتد بثلاث حيض لو حرة ممن تحيض، ←

(۲) اگر بہت ہی صغیرہ ہو کہ جماع کا احتمال ہی نہ ہو تو عدت نہیں (۱) اور اگر جماع کی محتمل ہو تو اُس

میں تفصیل ہے کہ اگر وہ شوہر کے پاس خلوت میں بیٹھی ہے تو عدت ہے ورنہ نہیں۔ (۲) فقط واللہ اعلم

۲۵/ شوال ۱۴۲۶ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۷۶)

← وبشلاثة أشهر لو آيسة أو صغيرة، وبوضع الحمل لو حاملا لو دخل، سواء ارتد أو ارتدت .
(البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۷۵، كوثہ ۳/ ۲۱۵)
وسكت عن العدة ولا ريبه في وجوبها. (النهر الفائق، كتاب النكاح، باب نكاح
الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۲۹۱)

(۱) حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے زیادہ صغیرہ جو قابل جماع نہیں ہے اس کے بارے میں جو فرمایا ہے کہ اس پر عدت نہیں ہے، باوجود سعی بلیغ کے اپنی کمی کی وجہ سے حنفیہ کی طرف سے کوئی صراحت دستیاب نہ ہو سکی؛ البتہ بعض جزئیات ایسے ملے ہیں جو مالکیہ کی طرف منسوب ہیں، اور اصول سے بھی یہی صحیح معلوم ہوتا ہے، جزئیات ملاحظہ فرمائیں:

العدة بالأشهر: وهي ما تجب بدلا عن الحيض في المرأة المطلقة أو ما في معناها
التي لم تر دماً لياًس أو صغير، أو بلغت سن الحيض، أو جاوزته ولم تحض، فعدتها
ثلاثة أشهر بنص القرآن، لقوله تعالى: ”واللآئي يئسن من المحيض من نسائكم إن
إرتبتم فعدتهن ثلاثة أشهر واللآئي لم يحضن“ أي فعدتهن كذلك، ولأن الأشهر هنا
بدل عن الإقراء، والأصل مقدر بثلاثة فكذلك البدل، واشترط المالكية في الصغيرة
التي لم تحض أن تكون مطيقة للوطء. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/ ۳۱۳-۳۱۴)

(۲) والعدة في حق من لم تحض لصغر أو كبر أو بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة
أشهر إن وطئت في الكل ولو حكما كالخلوة. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق،
باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۸۴-۱۸۷، كراچی ۳/ ۵۰۷، ۵۰۹)

وإن كانت لا تحيض لكبر أو صغير أو بلغت بالسن ولم تحض فثلاثة أشهر: أي
فعدتها ثلاثة أشهر بالأيام إن وطئت حقيقة أو حكما حتى تجب على مطلقة بعد الخلوة
ولو فاسدة. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت

خلوت صحیحہ و فاسدہ میں بلا جماع عدت کا واجب ہونا

سوال (۱۳۶۸): قدیم ۲/۵۰۹ - ایک لڑکی کی شادی ایک مرد سے ہوئی لیکن خلوت صحیحہ پائی نہیں گئی یعنی دونوں باہم مل کر علیحدہ کمرے میں نہیں سوئے بلکہ ایک ہی کمرے میں خویش و یگانہ لڑکی کے جو مرد و عورت تھے اُس لڑکی کو لیکر سوئے تھے اور وہ مرد بھی ایک جانب علیحدہ اُسی کمرے میں سویا تھا۔ بعد اُس کے یعنی دوسرے دن معلوم ہوا کہ ناکح نامرد ہے پس لوگوں کے کہنے سے ناکح نے اپنی زوجہ کو طلاق دیا۔ پس اس صورت میں عدت اُس عورت پر لازم ہے یا نہیں؟ کوئی کہتا ہے خلوت صحیحہ ہوئی اور کوئی کہتا ہے خلوت فاسدہ ہوئی اور کوئی کہتا ہے نہ خلوت صحیحہ ہوئی اور نہ فاسدہ عجیب خلجان میں طبیعت پڑی ہے۔ اگر اُس عورت پر بوجہ ناکح کے نامرد ہونے کے عدت لازم نہیں تو اگر کسی مرد کو ایسی صورت پیش آوے تو اُس کا کیا حکم ہے؟ بینوا بالکتاب تو جروا یوم الحساب۔

الجواب: اول اس کی تحقیق کر لی جاوے کہ خلوت ہوئی یا نہیں۔ اگر خلوت ہوئی تو عدت واجب ہے گو وہ خلوت بوجہ عنین ہونے مرد کے فاسد ہوگی مگر عدت خلوت فاسدہ میں بھی واجب ہوتی ہے۔

بقول أصح وفي رد المحتار: أن المذهب وجوب العدة للخلوة صحيحة أو فاسدة. ج: ۲، ص: ۹۸۶. (۱)

۶/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۸۴)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: عشرون موضعا يعتد فيها الرجل، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۸۰، كراچی ۳/۵۰۴۔

والخلوة بلامانع حسي وطبعي وشرعي..... ولو كان الزوج مجبوبا أو عنيينا أو خصيا في ثبوت النسب وفي تأكيد المهر والنفقة والسكنى والعدة، وفي الشامية قوله: والعدة: وجوبها من أحكام الخلوة سواء كانت صحيحة أم لا. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۴۹-۲۵۶، كراچی ۳/۱۱۴-۱۱۸)

والخلوة بلامرض أحدهما وحيض ونفاس وإحرام وصوم فرض كالوطء ولو مجبوبا أو عنيينا أو خصيا وتجب العدة فيها (كنز) أي تجب العدة على المطلقة بعد الخلوة احتياطاً، وإنما أفردها الحكم مع أنه معلوم من جعلها كالوطء لأن هذا الحكم لا يخص الصحيحة ←

نکاح فاسد سے علاحدگی کی صورت میں وجوب عدت کا حکم

سوال (۱۳۶۹): قدیم ۲/۵۰۹- ہندہ کا پہلا نکاح زید سے ہوا نکاح کے چند برسوں بعد زید کا انتقال ہو گیا اور مرتے وقت ایک پسر کو پانچ مہینے کا چھوڑا زید کی عدت کے اندر ہی ہندہ کا دوسرا نکاح عمرو سے ہوا باوجودیکہ عمرو جانتا تھا کہ زید کو مرے ہوئے ایک ماہ گزرا ہے اور عدت کے مسئلہ سے بھی واقف تھا مگر لوگوں کے مجبور کرنے سے اُس نے نکاح کر لیا اور ہندہ بلا اعادۃ نکاح دو برس تک عمرو کے تحت میں رہی کوئی اولاد عمرو سے نہیں ہوئی اب ہندہ نے خود عمرو سے طلاق کی درخواست کی عمرو نے مجبوراً کہا کہ اگر تم ہمارا مہر بخشید تو ہم تم کو طلاق دیدیں ہندہ نے سمجھوں کے سامنے مہر بخشید یا اور اُسی وقت عمرو نے یوں کہا کہ میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا۔ میں نے طلاق دیا۔ پھر ہندہ عمرو سے علیحدہ ہو گئی اور عمرو کی عدت کے اندر ہی یعنی عدت کے ایک ماہ گزرنے پر بکر سے اپنا نکاح کیا۔ مسئلہ عدت سے دونوں ناواقف تھے یعنی ہندہ و بکر دونوں نہ جانتے تھے کہ کتنے دنوں کی عدت ہوتی ہے ہندہ کا حیض کلو کے پیدا ہونے کے بعد ہی سے بند تھا اور اب دو ماہ سے حیض ماہوار آنا شروع ہوا ہے یعنی ہندہ کے تیسرے نکاح کے ایک ماہ پہلے سے حیض ماہوار آنے لگا ہے ہندہ کلو کے پیدا ہونے کے بعد اب تک حاملہ نہیں ہوئی۔

(الف): کیا ہندہ کا نکاح عمرو سے کسی صورت سے جائز تھا یا اعادہ نکاح کی ضرورت تھی۔

(ب): اگر ہندہ کا نکاح عمرو سے ناجائز تھا تو کیا بکر کا نکاح بلا عمرو کی عدت گزرے جائز ہو گیا۔

(ج): اگر ہندہ کا نکاح عمرو سے جائز تھا تو کیا بکر کا نکاح بالکل ناجائز ہو گا اور بکر کو ہندہ سے عمرو کی عدت گزرنے تک علیحدہ کر دینا ضروری ہے اور کیا عمرو کی عدت گزرنے کے بعد بکر کو پھر اعادۃ نکاح کی ضرورت ہے؟

← بل حکم الخلوة ولو فاسدة احتیاطاً استحساناً لتوهم الشغل. (البحر الرائق، کتاب النکاح،

باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۱-۲۷۲، کوئٹہ ۳/۱۰۱-۱۰۵)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۴۶-۵۵۱۔

والعدة تجب بالخلوة ولو مع المانع أي وإن لم تكن صحيحة احتیاطاً. (مجمع الأنهر،

کتاب النکاح، باب المہر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۵۱۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: سبب وجوبها (أي العدة) عقد النكاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة. وفي رد المحتار: عقد النكاح أي ولو فاسدا بحر (۱). وفيه مبدأ العدة في النكاح الفاسد بعد التفريق من القاضي بينهما أو المتاركة (۲) وبذلك يزول منشؤها الذي هو النكاح الفاسد. ج: ۲، ص: ۹۸۶ (۳). وفي الدر المختار: في النكاح الفاسد وفيه أو المتاركة وفيه ومنه الطلاق. ص: ۱۱۰ (۴). وفي رد المحتار: ان الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة (إلى قوله) ونكاح المعتدة. ص: ۹۹۹. (۵)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ عمرو سے جو ہندہ نے نکاح کیا وہ فاسد ہے (۶) اور تفریق واجب تھی اور جب اس نے طلاق دی تو اب تفریق ہوگئی اور اب تفریق کے وقت پھر عدت واجب ہوئی۔ جب ہندہ نے پھر عدت کے اندر بکر سے نکاح کیا یہ بھی نکاح فاسد ہے اور تفریق واجب ہے، اب بکر وہندہ دونوں پر واجب ہے کہ جدا ہو جائیں اور وقت تفریق عمرو سے جب پورے تین حیض گزر جائیں اب جس سے چاہے نکاح کر لے۔ اس تقریر میں سب مسئلوں کا جواب ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم

۲۰/ربیع الثانی، ۱۳۲۴ھ (امداد، ص ۳۲، ج ۲)

- (۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۰/۵، کراچی ۳/۵۰۴۔
- (۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في وطء المعتدة بشبهة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۵/۵-۲۰۶، کراچی ۳/۵۲۲-۵۲۳۔
- (۳) شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب عشرون موضعا يعتد فيها الرجل، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۹/۵، کراچی ۳/۵۰۴۔
- (۴) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في وطء المعتدة بشبهة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۵/۵-۲۰۶، کراچی ۳/۵۲۳۔
- (۵) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: في النكاح الفاسد والباطل، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۷/۵، کراچی ۳/۵۱۶۔

(۶) حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے لکھا ہے کہ ہندہ سے عدت کے اندر معلوم ہونے باوجود عمرو نے جو نکاح کیا ہے، وہ فاسد ہے اور اس پر فاسد کے احکام جاری فرمائے ہیں؛ حالانکہ فقہاء کی تصریحات اس کے خلاف ہے، کیونکہ معتدہ سے جان بوجھ کر جو نکاح کیا جاتا ہے، وہ باطل اور کالعدم ہوتا ہے۔

← اور ہمبستری کے باوجود اس سے الگ ہونے کی صورت میں عدت لازم نہیں ہوتی ہے جو ہمبستری ہوئی وہ وطی یا شبہ نہیں ہوئی؛ بلکہ بدکاری اور زنا کاری ہوئی؛ لہذا عمرو سے الگ ہونے کے بعد بکر سے جو نکاح ہوا ہے وہ فاسد نہیں ہوا؛ بلکہ صحیح ہوا ہے۔ اب یہاں دو باتوں پر دلیل اور جزئیہ کی ضرورت ہے:

(۱) عمرو کا نکاح باطل ہونے کی دلیل ذیل میں ملاحظہ فرمائے:

نکح کافر مسلمة فولدت منه لایثبت النسب منه ولا تجب العدة؛ لأنه نکاح باطل. وقوله: والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه ولذا لا یثبت النسب ولا العدة في نکاح المحارم، إلى قوله: أما نکاح منکوحة الغير ومعتدته فالدخل فيه لایوجب العدة إن علم أنها للغير، لأنه لم یقل أحد بجوازه فلم یعتقد أصلاً، قال: فعلى هذا یفرق بین فاسده وباطله في العدة، ولهذا یدجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنا کما في القنية وغيرها، والحاصل أنه لا فرق بینهما في غير العدة، أما فیہما فالفرق ثابت. (ردالمحتا، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب: في النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۴/۴، ۱۹۷/۵، کراچی ۱۳۲/۳، ۵۱۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۴۲/۴، کوئٹہ ۱۴۴/۴۔

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الثامن، مکتبہ زکریا دیوبند ۶۶/۴، رقم: ۵۵۴۴۔

(۲) بکر کا نکاح صحیح ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ہندہ کے شوہر زید کے انتقال کے بعد عدت وفات چار ماہ و ۱۰ دن لازم تھی اور اسی عدت کے اندر جان بوجھ کر عمرو نے ہندہ سے نکاح کر لیا ہے، جو باطل ہوا ہے اور جب نکاح باطل ہوا تو عدت بدستور جاری رہی اور عدت کے اندر گویا کہ نکاح کے نام سے عمرو نے ہندہ کے ساتھ بدکاری کی ہے، جو ہرگز وطی یا شبہ نہیں ہے، اس لئے اس درمیان میں ہندہ کی عدت گزر گئی تھی اور عدت گزرنے کے بعد عمرو نے اس سے نکاح نہیں کیا ہے؛ بلکہ بدستور بدکاری کا سلسلہ جاری رہا ہے اور دو سال تک اسی طرح ساتھ رہے اب الگ ہونے کے بعد کسی سے شرعی نکاح کے لئے دوبارہ عدت گزارنے کی ضرورت نہیں؛ اس لئے بعد میں بکر کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے وہ صحیح اور درست ہوا ہے۔

نکاح فاسد و باطل کے درمیان کیا فرق ہے اس بارے میں دارالعلوم دیوبند کے درجہ افتاء کے ایک طالب علم کے سوال کے جواب میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے دارالافتاء سے تحقیق فتویٰ لکھا تھا جو فتاویٰ قاسمیہ میں بھی شامل کیا گیا تھا اس کو یہاں پر بھی نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

نکاح فاسد و باطل سے متعلق ایک جامع تحقیق

نکاح فاسد اور نکاح باطل میں حد امتیاز قائم کرنے میں کتب فقہ کے جزئیات مختلف انداز سے ملتے ہیں، جن سے آسانی کے ساتھ کھل کر بات واضح نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مختصر انداز سے اس طرح سے سمجھنے کی ضرورت ہے، جس سے زیادہ الجھاؤ اور گنجلک پیدا نہ ہو؛ لہذا اس کو یوں سمجھیں کہ اس میں تین درجات ہوں گے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ۔ (۲) نکاح فاسد مجمع علیہ۔ (۳) مختلف فیہ بعض وجوہ سے باطل ہے اور بعض وجوہ سے فاسد ہے؛ اس لئے اس شکل کو بعض لوگوں نے باطل کہا ہے اور باطل کا حکم لاگو کیا ہے۔ اور بعض لوگوں نے اس کو فاسد کہا ہے؛ اس لئے فاسد کا حکم جاری کیا ہے۔

اب ہر ایک کی مختصر وضاحت یہ ہے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ: وہ ہے جس میں رکن نکاح اور محل نکاح ہی مفقود ہو مثلاً کسی کی منکوحہ عورت ہے جب تک اس کے نکاح میں رہے گی، وہ دنیا کے کسی بھی مرد کے لئے محل نکاح نہیں رہے گی، اس سے جان بوجھ کر نکاح کرنے سے نکاح باطل ہے، اس کی اولادیں اس مرد سے ثابت نہ ہوں گی، اور نہ ہی اس مرد پر مہر واجب ہوگا اور نہ ہی اس عورت پر عدت واجب ہوگی؛ بلکہ وہ بدستور اپنے پہلے شوہر کی بیوی ہے اور واطی کے اوپر حد شرعی جاری ہو جائے گی۔ اسی طرح غیر کی معتدہ ہے، اس سے جان بوجھ کر نکاح کیا ہو، تو اس پر بھی وہی احکام جاری ہو جائیں گے۔ اسی طرح حقیقی محرم عورت کے ساتھ جان بوجھ کر نکاح کر لے تو یہ نکاح بھی مجمع علیہ باطل ہے؛ اس کے اوپر بھی وہی سارے احکام جاری ہو جائیں گے جو اوپر ذکر کئے گئے، اسی طرح مسلمہ عورت کے ساتھ کسی کافر کا نکاح ہو جائے، تو یہ نکاح بھی باطل ہوگا، اس کافر سے اولاد کا نسب ثابت نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر مہر لازم ہوگا، اس کے لئے یہ چند عبارات بطور نظیر پیش کی جا رہی ہیں۔

(۱) أما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدۃ فالدخول فیہ لا یوجب العدة، إن علم أنها للغیر؛ لأنه لم یقل أحد بجوازه، فلم یعتقد أصلاً، قال: فعلى هذا یفرق بین فاسده و باطله فی العدة، ولهذا یجب الحد مع العلم بالحرمۃ؛ لأنه زنی'. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، شامی، زکریا ۵/۱۹۷، کراچی ۳/۵۱۶، البحر الرائق، کوئٹہ ۴/۱۴۴، زکریا ۴/۲۴۲)

(۲) إن نکاح المحارم باطل، أو فاسد والظاهر أن المراد بالبطل ما وجوده كعدمه، ولذا

لا یثبت النسب ولا العدة فی نکاح المحارم أيضاً. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

(۳) أما إذا لم تكن هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان عالماً بالحرمة، فلا يلحق به الولد عند الجمهور، وكذلك عند بعض مشائخ الحنفية؛ لأنه حيث وجب الحد فلا يثبت النسب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/ ۱۲۴)

(۴) نکاح کافر مسلمہ فولدت منه لا يثبت النسب منه، ولا تجب العدة؛ لأنه نکاح باطل. (شامي، زکریا ۴/ ۲۷۴، کراچی ۱۳۲/ ۳)

(۲) نکاح فاسد مجمع علیہ: یہ ایسا نکاح ہے جس میں عورت محل نکاح ہے؛ لیکن شرائط نکاح مفقود ہیں، مثلاً نصاب شہادت پورا نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بالاتفاق یہ نکاح فاسد ہے، اس سے مرد کے اوپر مہر بھی واجب ہوتا ہے، اور علیحدگی کی صورت میں عدت بھی واجب ہو جاتی ہے، اور اولاد کا نسب بھی مرد سے ثابت ہوتا ہے اور اس مرد کے اوپر حد جاری نہیں ہوگی۔ اسی طرح دو بہنوں سے ایک ساتھ ایک عقد میں نکاح کیا۔ یا بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا۔ یا چار بیویوں میں سے ایک کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں پانچویں سے نکاح کر لیا، ان صورتوں میں جو دو بہنوں سے ایک ساتھ نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے، اور فساد کی علت معیت فی العقد ہے؛ لہذا اگر آگے پیچھے نکاح کرے گا، تو پہلا والا صحیح اور دوسرا والا باطل ہو کر پہلی شکل میں شامل ہو جائے گا۔

والحاصل أنه لا فرق بينهما في غير العدة، أما فيها فالفرق ثابت، وعلى هذا فيقيد قول البحر هنا: ونكاح المعتدة بما إذا لم يعلم بأنها معتدة؛ لكن يرد على ما في المجتبى، مثل نكاح الأختين معاً، فإن الظاهر أنه لم يقل أحد بجوازه؛ ولكن لينظر وجه التقييد بالمعية، والظاهر أن المعية في العقد لا في ملك المتعة، إذ لو تأخر أحدهما عن الآخر فالمتأخر باطل قطعاً. (شامي، زکریا ۴/ ۲۷۴، کراچی ۱۳۲/ ۳)

یا اپنی بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا، تو یہ نکاح بھی فاسد ہے، محیط سرخسی کے حوالہ سے ہندیہ میں جو عبارت لکھی گئی ہے، اس کا یہی حاصل ہو سکتا ہے؛ اس لئے کہ اس عبارت کا آخری حصہ اسی کی طرف اشارہ کر رہا ہے اور اس عبارت کا پہلا حصہ مشتبہ ہے۔

وإن تزوجهما في عقدتين، فنكاح الأخيرة فاسد، ويجب عليه أن يفارقها، ولو علم القاضي بذلك يفرق بينهما، فإن فارقها قبل الدخول لا يثبت شيء من الأحكام، وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر، ويجب الأقل من المسمى، ومن مهر المثل وعليها العدة، ويثبت النسب، ←

← ويعتزل عن امرأته حتى تنقضي عدة أختها، كذا في محيط السرخسي. (هندية، زكريا ۱/۲۷۷-۲۷۸ جدید ۱/۳۴۳)

چار بیویوں میں سے ایک بیوی کو طلاق دینے کی صورت میں پانچویں بیوی سے جو نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے باطل نہیں ہے؛ لہذا چار کی موجودگی میں پانچویں سے نکاح کرے گا، تو پانچویں کا نکاح باطل ہو کر پہلی شکل میں داخل ہو جائے گا، اس لئے کہ چار بیویوں کی موجودگی میں اس مرد کے لئے مزید دنیا کی کوئی عورت محل نکاح نہیں رہتی ہے۔ اور چوتھی کی عدت کی حالت میں محل نکاح مشتبہ ہو جاتا ہے۔

اب چند جزئیات بطور نظیر پیش کئے جا رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد، وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود (در مختار) وتحتة في الشامية: ومثله تزوج الأختين معاً، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرية. (شامي، زكريا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۱)

(۲) ويتفقون كذلك على وجوب العدة، وثبوت النسب في النكاح المجمع على فساد بالوطء كنكاح المعتدة، وزوجة الغير والمحارم إذا كانت هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان لا يعلم بالحرمة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/۱۲۳)

(۳) والصحيح أنها شبهة عقد، لأنه روي عن محمد أنه قال: سقوط الحد عنه لشبهة حكمية فيثبت النسب، وهكذا ذكر في المنية، وهذا صريح بأن الشبهة في المحل وفيها يثبت النسب. (شامي، زكريا ۶/۳۴، کراچی ۴/۲۴)

(۴) والمراد بالنكاح الفاسد: النكاح الذي لم تجتمع شرائطه كنزوح الأختين معاً، والنكاح بغير شهود، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرية. (البحر الرائق، كوثه ۳/۱۶۹، زكريا ۳/۲۹۴)

(۳) مختلف فیہ: یہ تیسری شکل کوئی مستقل شکل نہیں ہے؛ بلکہ پہلی اور دوسری شکل کا اختلاط ہے، پہلی شکل کو جان بوجھ کر کرنے کی صورت میں نکاح باطل ہے اور عدم علم کی صورت میں نکاح فاسد ہے؛ اس لئے فقہاء کی عبارتیں اس سلسلے میں مخلوط ہو گئی ہیں، کہیں تو ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ معتدة الغير سے نکاح کرنا اور محرم سے نکاح کرنا نکاح فاسد ہے اور کہیں ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ منکوحۃ الغير سے نکاح کرنا، یا معتدة الغير سے نکاح کرنا نکاح باطل ہے اور باطل اور فاسد کے لئے جو قیودات ہیں ان کو واضح نہیں کیا گیا؛ اس لئے ان عبارات میں اشتباہ پیدا ہو گیا؛ ←

چنانچہ بعض لوگوں نے یہی کہا ہے کہ: حکم الباطل والفساد واحد في الغالب. (کتاب الفقہ علی

المذاهب الاربعة، دارالفکر بیروت ۴/ ۱۱۸)

اس اشتباہ کی اصل وجہ یہ ہے کہ قیودات و شرائط کا ذکر نہیں کیا جاتا؛ اس لئے یہ کوئی مستقل قسم نہیں اور اسی وجہ سے ایسی مشتبہات بھی لکھی ہیں کہ فیصلہ کرنا بھی واجب ہوتا ہے، نسب بھی ثابت ہوتا ہے، اور عدت بھی واجب ہوتی ہے؛ لیکن اس اشتباہ کی وجہ سے لکھ دیا کہ مہر واجب ہے، نسب ثابت ہے؛ لیکن عدت واجب نہیں جیسا کہ کتاب الفقہ کی عبارت ہے:

النكاح الفاسد قسمان: قسم يوجب المهر، وثبت به نسب، ولا تجب به عدة، ويقال له باطل، وذلك كما تزوج محرماً من محارمه، فإن العقد على واحدة منهم، وجوده كعدمه، مثله العقد على متزوجة، أو معتدة إن علم أنها للغير، فهذا العقد كعدمه، وهو عقد باطل يوجب الوطء به الحد، إن كان عالمًا بالحرمة. (کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، دارالفکر بیروت ۴/ ۱۱۶)

اس عبارت میں جو ”یوجب به المهر و یثبت به نسب“ لکھا ہے یہ درست نہیں ہے؛ کیونکہ یہ نکاح باطل ہے اور اس میں نہ نسب ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی مہر واجب ہوتا ہے؛ بلکہ حد جاری ہوتی ہے، اس میں مہر واجب نہیں ہوتا اور یہاں پر حد بھی جاری کر رہے ہیں اور مہر بھی واجب کر رہے ہیں؛ اس لئے اس عبارت میں مسامحت ہے اور اس طرح کی عبارتوں کی وجہ سے ناظرین کو شبہ پیدا ہوتا ہے؛ اس لئے یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ اس طرح کی عبارتیں معتبر نہیں؛ لہذا جن طلباء میں لمبی لمبی بحثوں کے باوجود مسئلہ حل نہیں ہو رہا ہے، وہ اسی قسم کی عبارتوں سے ہے؛ اس لئے اس قسم کی عبارتوں کا اعتبار نہ کیا جائے؛ بلکہ اس بات کو مضبوطی سے پکڑ لیا جائے اور بحث کا حاصل اس کو سمجھ لیا جائے کہ محل نکاح میں جو نکاح ہوا ہو وہ شرائط کے مفقود ہونے کی صورت میں فاسد ہوتا ہے اور غیر محل نکاح میں ناواقفیت اور عدم علم کی وجہ سے جو نکاح کیا جاتا ہے، وہ بھی نکاح فاسد ہے اور غیر محل میں جان بوجھ کر جو نکاح کیا جاتا ہے وہ نکاح باطل ہے، اور نکاح فاسد میں احکام نکاح جاری ہو جاتے ہیں، مثلاً مہر، نسب اور عدت۔ اور نکاح باطل میں احکام نکاح جاری نہیں ہوتے؛ لہذا مہر، عدت اور نسب میں سے کوئی چیز ثابت نہیں ہوگی، خدا کرے اس تفصیل سے شبہات کا ازالہ ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۲/۲۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۰۳۲)

ساس سے نا اتفاقی کی وجہ سے میکے میں عدت گزارنا

سوال (۱۳۷۰): قدیم ۵۱۰/۲ - اگر عورت اور اس کی ساس میں سخت ناچاقی ہو کہ دونوں ایک ساتھ نہیں رہ سکتیں تو کیا یہ عذر ہو سکتا ہے جس کی وجہ سے عورت سسرال سے آکر عدت اپنے میکے میں پوری کرے حدیث فاطمہ بنت قیس سے (۱) اس کا جواز معلوم ہوتا ہے مگر فقہاء کے کلام میں تصریح نہیں ملتی؟

الجواب: جزئیات فقہیہ کے تتبع و تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ عذر میخ لا انتقال نہیں بلکہ قاضی خان میں گھر کے اندر میت کے ہونے کی وجہ سے جو خوف ہو وہ اگر قلیل ہو معتبر قرار دیا گیا۔

قال لأن قليل الخوف يكون بمنزلة الوحشة. (۲)

حالانکہ اتنا خوف بھی غیر اختیاری ہے ضبط سے جو تکلیف ہوتی ہے وہ اس وحشت مذکورہ سے بہت ادنیٰ ہے جب یہ وحشت عذر نہیں تو تکلیف ضبط کیونکر عذر ہوگا۔ اور حضرت فاطمہ بنت قیس کے عذر کی تعیین جس کو انھوں نے خود حضور ﷺ کی خدمت میں پیش کیا ہے۔

قلت: يا رسول الله ﷺ! زوجي طلقني ثلاثا وأخاف أن يقتحم عليّ رواه مسلم. (۳)

(۱) فاطمہ بنت قیسؓ کی حدیث یہ ہے: أخرج المسلم عن أبي سلمة أن فاطمة بنت قيس أخت الضحاک بن قيس أخبرته أن أبا حفص بن المغيرة المخزومي طلقها ثلاثا ثم انطلق إلى اليمن فقال لها أهله ليس لك علينا نفقة فانطلق خالد بن الوليد في نفر فأتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيت ميمونة فقالوا إن أباحفص طلق امرأته ثلاثا فهل لها من نفقة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليست لها نفقة وعليها العدة وأرسل إليها أن لا تسبقيني بنفسك وأمرها أن تنتقل إلى أم شريك ثم أرسل إليها أن أم شريك يأتيها المهاجرون الأولون فانطلقني إلى ابن أم مكتوم الأعمى فإنك إذا وضعت خمارك لم يرك فانطلقت إليه فلما مضت عدتها أنكحها رسول الله صلى الله عليه وسلم أسامة بن زيد بن حارثة. (مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب المطلقة البائن لانفقة لها، النسخة الهندية ۱/ ۴۸، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۸۰)

(۲) فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فيما يحرم

على المعتدة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵۵۴/۱، جدید ۳۵۱/۱۔

(۳) عن فاطمة بنت قيس قالت قلت يا رسول الله ﷺ زوجي طلقني ثلاثا وأخاف ←

اور حضرت عائشہؓ کا قول اسی کا مؤید ہے۔

قالت: كانت في مكان وحش فخيف علي ناحيتها. رواه في المشكوة. (۱)

۲۵/ محرم ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۵۸، جلد ۲)

ایام سوگ میں پان کھانے کا حکم

سوال (۱۳۷۱): قدیم ۵۱۱/۲۔ جس عورت کو پان کھانے کی عادت ہو وہ ایام سوگ میں پان کھا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: نہیں۔ (۲)

۱۰/ رجب ۱۳۳۰ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۱۵)

← أن يقتحم عليّ قال فأمرها فتحولت. (مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب المطلقة البائن لانفقة لها، النسخة الهندية ۱/ ۴۸۵، بيت الأفكار رقم: ۱۴۸۲)

(۱) مشکوة شريف، باب العدة، مكتبه اشرفية ديوبند ص ۲۸۸، رقم: ۳۱۷۵۔

عن عروة أن عائشة أنكرت ذلك على فاطمة وزاد ابن أبي الزناد عن هشام عن أبيه عابت عائشة أشد العيب وقالت إن فاطمة كانت في مكان وحش فخيف علي ناحيتها فلذلك أرخص لها النبي صلى الله عليه وسلم. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب المطلقة إذا أخشى عليها في مسكن زوجها أن يقتحم عليها أو تبذو على أهلها بفاحشة، النسخة الهندية ۲/ ۸۰، رقم: ۵۱۲۳، ف: ۵۳۲۷)

أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب في نفقة المبتوتة، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۳، دار السلام رقم: ۲۲۹۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) پان کھانے سے ہونٹوں پر سرخی آ جاتی ہے، اس لئے زینت کے مرادف ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔
عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب ولا الممشقة ولا الحلي ولا تختضب ولا تكتحل. (سنن أبي داود، كتاب الطلاق، باب فيما تجتنبه المعتلة في عدتها، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۵، رقم: ۲۳۰۴)

المتوفى عنها زوجها يلزمها الحداد في علمتها إذا كانت بالغة مسلمة، وتفسير الحداد ←

سُوگ میں کنگھی تیل کا حکم

سوال (۱۳۷۲): قدیم ۵۱۱/۲ - سر میں جوئیں پڑ جائیں تو ان کے مارنے کے لئے کنگھی کرنا یا تیل سر میں ڈالنا یا ام سوگ میں جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: اس عذر سے جائز ہے بشرطیکہ خوشبودار تیل نہ ہو اور باریک داندانہ کی کنگھی نہ ہو۔ (۱) **كما في الدر المختار.**

۱۰/رجب ۱۳۳۳ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۱۵)

← الاجتناب عن الطيب، والدهن والكحل، وفي الخانية، والحناء، والخضاب ولبس المطيب المعصفر. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، نوع آخر في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۴۹-۲۵۰، رقم: ۷۷۷۷)

ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع عشرفي الحداد، مكتبه زكريا قديم ۱/۵۳۳، جديد ۵۸۵/۱۔

تحد معتدة الطلاق البت الموت بترك الزينة الطيب والكحل والدهن إلا بعذر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۵۲، كوئٹہ ۱۵۰/۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) تحد مكلفة مسلمة ولو أمة منكوحه إذا كانت معتدة بت أو موت بترك الزينة والطيب والدهن ولو بلا طيب كزيت خالص والكحل والحناء ولبس المعصفر والمزعفر إلا بعذر راجع للجميع إذ الضرورات تبيح المحظورات وفي الشامية: فإن كان وجع بالعين فتكسحل، أو حكة فتلبس الحرير أو تشتكي رأسها فتدهن وتمشط بالأسنان الغليظة المتباعد من غير إرادة الزينة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۱۷-۲۱۸، كراچی ۳/۵۳۱-۵۳۲)

والحداد أن تترك الطيب والزينة والكحل والدهن المطيب وغير المطيب إلا من عذر، وفي الجامع الصغير إلا من وجع، قوله: "لعذر" كالحكة والقمل والمرض. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۳۰۵-۳۰۶)

تحد معتدة البت والموت بترك الزينة والطيب والكحل والدهن إلا بعذر..... ←

سوال (۱۳۷۳): قدیم ۲/۵۱۱- شخص متوفی کی بیوہ کو دوسرے اور اسی قسم کے عارضے لاحق رہتے ہیں۔ پس اگر بیوہ مذکور ایسے مرض کی تکلیف کی وجہ سے گاہے گاہے سر میں تیل کی مالش کر لیا کرے تو اس صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب: في الدرالمختار: والذهن ولو بلا طيب كزيت خالص (إلى قوله) إلا بعذر راجع للجميع إذ الضرورات تبيح المحظورات وفي رد المحتار أو تشتكي رأسها فتدهن وتمشط بالأسنان الغليظة المتباعدة من غير إرادة الزينة لأن هذا تداء لا زينة جوهرية. ج: ۲، ص: ۱۰۱۶. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں مالش تیل کی جائز ہے مگر اُس میں خوشبو نہ ہو اور اُس کے بعد جو کنگھی کی جاوے باریک اور گنجان دندانوں کی نہ ہو۔

۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۸۱)

← ودخل في الزينة الإمتشاط بمشط أسنانه ضيقة لا الواسعة كما في المبسوط. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۵۲-۵۵۳، كوئٹہ ۴/ ۱۵۰) النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴۸۶-۴۸۷-۲

تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۳۶۶-۳۶۷-۳ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۲۱۸-۵۳۱/۳ کراچی ۵۳۱-۵۳۲

ولتدهن بشئ من الأدهان كالزيت البحت والشيرج البحت والسمن وغير ذلك لأنه يلين الشعر فيكون زينة إلا إذا كان بها ضرر ظاهر، ولا تمتشط بالأسنان الضيقة وتمشط بالأسنان الواسعة المتباعدة لأن الضيقة لتحسين الشعر والزينة والمتباعدة لدفع الأذى. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۶۷)

تحد معتدة البت أو الموت بترك الزينة والطيب والكحل والذهن إلا بعذر (كنز) ودخل في الزينة الإمتشاط بمشط أسنانه ضيقة لا الواسعة كما في المبسوط..... وذكر الدهن بعد الطيب ليفيد حرمة وإن لم يكن مطيبا كالزيت الخالص منه والشيرج والسمن. ←

عدت میں بلور کی چوڑی کے استعمال کا عدم جواز

سوال (۱۳۷۴): قدیم ۵۱۲/۲ - ہندہ کا عقد ہو گیا لیکن خاوند کے مکان پر رخصت نہ کی گئی تھی کہ ہندہ کا زوج گزر گیا۔ اب اُس کو چار مہینے دس دن عدت بیٹھنا ضروری ہے۔ خوشبو، جدید کپڑے، زیور، سُرمہ، پان، مٹی، تیل، مہندی وغیرہ سب ترک کیا؛ لیکن ہاتھ میں دو دو چوڑیاں بلور کی رہنے دیں اُس سے جب کہا گیا کہ تم چوڑیاں اتار دو ہندہ نے کہا کہ یہ ہندوؤں کی رسم ہے یہ کچھ زینت نہیں ہے۔ لہذا ہندہ چوڑیاں بلور کی اتار دے یا پہننے ہے؟

الجواب: في الدر المختار: (بترك الزينة) بحلی. وفي رد المحتار: قوله: بحلی أي بجميع أنواعه من فضة وذهب وجواهر (بحر) قال القهستاني والزينة: ماتنزين به المرأة من حلی أو كحل الخ. ج: ۲، ص: ۱۰۱۵. (۱)

← وفي المجتبى: ولو اعتادت الدهن فخافت وجعا فإن كان أمرا ظاهرا إباح لها. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۵۲/۴ - ۲۵۴، كوئٹہ ۱۵۰/۴) النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴۸۶/۲ - ۴۸۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۱۷/۵، كراچی ۵۳۱/۳

عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب، ولا الممشقة ولا الحلي ولا تختضب ولا تكتحل. (سنن أبي داود، كتاب الطلاق، باب فيما تجتنبه المعتدة في عدتها، النسخة الهندية ۳۱۵/۱، رقم: ۲۳۰۴) تحدد معتدة البائن الموت إن كانت مكلفة بترك الزينة..... والزينة ماتنزينت به المرأة من حلی أو كحل. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۲/۲ - ۱۵۳)

وتترك أنواع الحلي والزينة ولبس الحرير وغيره من الثياب المصبوغة والذهب والفضة والجواهر كلها. (تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه

زكريا ديوبند ۲۶۷/۳) ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ زینت کی جمیع انواع واجب ترک ہیں اور زینت کی حقیقت بھی اس سے معلوم ہوئی کہ جس کو عورت بقصد زینت استعمال کرے اور یقینی بات ہے کہ ہمارے دیار میں چوڑیاں تزیین ہی کی غرض سے پہنتی ہیں وہ داخل زینت ہو کر واجب ترک ہوں گی اس لئے اُس عورت پر واجب ہے کہ چوڑیاں اُتار ڈالے۔ رہا اُس کا یہ قول کہ یہ ہندوؤں کی رسم ہے سو یوں تو خود ایسی چوڑیاں پہننا بھی ہندوؤں ہی کی رسم ہے مگر جس طرح ان کے ساتھ خصوصیت نہ رہنے سے پہننے میں تشبہ نہیں اسی طرح حسب حکم شرعی ان کے اتار دینے میں بھی تشبہ نہیں۔

دوسرے یہ کہ ہندو عورتیں چوڑیاں توڑ ڈالتی ہیں اُتارتی نہیں سو توڑنا بلا ضرورت قطع نظر تشبہ کے ویسے بھی مال کی اضاعت ہے پس توڑی نہ جاوے بلکہ اُتاردی جاوے؛ البتہ اگر اُتارنے میں کچھ تکلیف و دشواری ہو تو بجاوے توڑی جائے۔

۲۷/ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۱۳۵)

عدم صحت رجعت بعد ثلاث

سوال (۱۳۷۵): قدیم ۵۱۲/۲ - زید نے اپنی زوجہ کو تین یا تین سے بھی زائد طلاقیں دیں اور جس روز طلاقیں دیں اُسی روز یا اُس کے بعد عدت کے اندر رجوع کر لیا تو بعد رجوع جو اولاد پیدا ہوئی وہ اور اُس کی زوجہ زید کے مرنے کے بعد ترکہ کے مستحق ہیں یا نہیں اور یہ رجوع صحیح ہے یا غیر صحیح؟

الجواب: یہ رجوع صحیح نہیں ہوا عورت بحالہا حرام رہی (۱)، اب اگر یوں طلاق سے دو سال کے اندر کوئی اولاد دہوئی اور اس مدت میں عورت نے انقضائے عدت کا اقرار زبان سے نہیں کیا تو وہ اولاد ثابت النسب ہوگی اور اگر پورے دو سال یا اس سے زائد میں اولاد دہوئی اور شوہر نے تصریحاً اُس کے نسب کا دعویٰ نہیں کیا

← تحدة معتدة البت والموت بترك الزينة أي التزين بما يتحلى به من ذهب وفضة وجوهره. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۶/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) وقال حسن لو لأني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل حتى تنكح زوجاً غيره لراجعته. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة، دار الفكر بيروت ۵۲/۱۱، رقم ۱۴۸۵۵، ۲۲۱/۱۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

سنن الدارقطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۲۰/۴، رقم: ۳۹۲۷۔

تو وہ ثابت النسب نہیں پس جو ثابت النسب ہے وہ وارث ہوگا جو ثابت النسب نہیں وہ وارث نہ ہوگا اور عورت وارث نہ ہوگی بشرطیکہ یہ طلاق مرض الموت میں نہ ہوئی ہو۔ (۱)

في الدر المختار: فصل ثبوت النسب كما يثبت بلا دعوة احتياطاً في مبتوتة جاءت به لأقل منهما من وقت الطلاق ولم تقرر بمضيها ولو لتمامها إلا بدعوته. (۲)
اور اگر واقعہ کی کوئی اور صورت ہو تو بالاعتین ظاہر کرنا چاہئے؛ کیونکہ اس کی شقوق میں طول بہت ہے۔ فقط
۲۷/۱ محرم ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۵۷، ج ۲)

← عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثاً، قال: لو طلقت مرة أو مرتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا، فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ۷۹۲/۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۵)
مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۴۷۶/۱، بيت الأفكار رقم: ۱۴۷۱۔

إن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مكتبه زكريا قديم ۴۷۳/۱، جديد ۵۳۵/۱)

هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۳۹۹/۲۔
(۱) وإن أبانها في الصحة ثم مرض ومات وهي في العدة لم ترث. (حانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في المعتدة التي ترث، مكتبه زكريا قديم ۵۵۵/۱، زكريا جديد ۳۵۱/۱)
بخلاف البائن فإنها لا ترثه إلا إذا كان في المرض. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق المريض، مكتبه زكريا ديوبند ۷/۵، كراچی ۳۸۶/۳)

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۲۳۱-۲۳۲، كراچی ۵۴۱/۳۔

ويثبت نسب ولد معتدة الطلاق البائن إذا ولدته لأقل من سنتين من وقت الطلاق..... (والإلا) صادق بصورتين بما إذا أتت به لسنتين فقط، وبما إذا أتت به لأكثر منهما..... ولم يذكر المصنف في مسئلة المبتوتة القيد الذي ذكره في الرجعية وهو عدم الإقرار بانقضاء عدتها مع أنه قيد فيهما..... (إلا أن يدعيه الزوج) يعني إذا جاءت به المبتوتة لأكثر وادعاه الزوج يثبت نسبه منه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند

”معاف کر دو جانے دو“ کے الفاظ سے رجعت کا اعتبار نہیں

سوال (۱۳۷۶): قدیم ۵۱۳/۲ - ایک شخص نے ایک عورت کو طلاق دی اُس کے بعد جب نادم ہوا اور عورت گھر سے خفا ہو کر جانے لگی تو عورت سے کہا معاف کرو جانے دو چنانچہ وہ ٹھہر گئی۔ اب عدت ختم ہوگئی اور سوا ان الفاظ کے اور کچھ نہیں کہا۔ اب عدت ختم ہوگئی جدید نکاح کی ضرورت ہے یا یہ الفاظ کنایہ رجعت ہو سکتے ہیں؟

الجواب: مسئلہ جزئیہ تو نظر سے نہیں گزر رہی جو کنایات رجعت کے فقہاء نے لکھے ہیں:

أنت عندي كما كنت وأنت امرأتی جو کہ نیت سے موجب رجعت ہیں۔ (۱)

← النهر الفائق، کتاب الطلاق، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۴۹۳/۲ - ۴۹۴ -

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۲۷۸/۳ - ۲۷۹ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) وتصح مع إكراه وهزل ولعب وخطأ بنحو راجعتك ورددتك وأمسكتك بلانية لأنه صريح وفي الشامية هذا بيان لركنها وهو قول أو فعل، والأول قسمان: صريح كما مثل، ومنه النكاح والتزويج..... وكناية مثل أنت عندي كما كنت وأنت امرأتی فاليصير مراجعا إلابالنية. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۴/۵ - ۳۹۸/۳ كراچی)

وتصح في العدة إن لم يطلق ثلاثا ولولم ترض راجعتك أو راجعت امرأتی وبما يوجب حرمة المصاهرة، (كنز) وأما ركنها فقول أو فعل، فالأول صريح وكناية، أما الأول فراجعتك وراجعت امرأتی..... وارجعتك ورجعتك ورددتك وأمسكتك ومسكتك فيصير مراجعا بلانية ومنه النكاح والتزويج..... وأما الكناية فنحو أنت عندي كما كنت أو أنت امرأتی فيتوقف على النية. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۸۴/۴، كوئٹہ ۵۰/۴)

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۴۱۴/۲ -

تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۵۰/۳ -

معاف کر دو جانے دو اُن کے مشابہ نہیں ہے؛ لہذا کنایہ نہ ہوگا نکاح کی تجدید بتراضی طرفین کی ضرورت ہوگی (۱)۔ وجہ عدم تشابہ ظاہر ہے کہ کنایات مذکورہ اقتضاء دال ہیں بقاء نکاح پر بخلاف ان الفاظ کے کہ محض طلب رضاء کے لئے ہیں جس کو رجعت میں اصلاً دخل و تعلق نہیں۔

۱۸/ شعبان ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۲)

حکم اسقاط حمل مطلقہ حاملہ

سوال (۱۳۷۷): قدیم ۵۱۳/۲ - ایک عورت کے تیسرے مہینے میں حمل ساقط ہو گیا۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ ایسے سقوط حمل کے بعد عورت مطلقاً اپنا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: أحكام النفاس وسقط ظہر بعض خلقه كيد أو رجل أو أصبع أو ظفر أو شعر ولا حکما (إلى قوله) وتنقض به العدة، فإن لم يظہر له شيء فليس بشيء. في رد المحتار: أنه إن لم يظہر من خلقه شيء فلا حکم له من هذه الأحكام (۲) وفيه باب العدة والمراد به الحمل الذي استبان بعض خلقه أو كله فإن لم يستبين بعضه لم تنقض العدة. (۳) ان روایات سے معلوم ہوا کہ اُس حمل ساقط شدہ کا اگر کوئی عضو بڑا یا چھوٹا ظاہر ہو گیا ہو تب تو اُس کی عدت گزر گئی اور اُس کو اپنا نکاح دوسرے شخص سے کر لینا جائز ہے ورنہ نہیں۔

۱۹/ ربیع الثانی، ۱۳۴۱ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۳۵)

(۱) فإن طلقها ولم يراجعها بل تركها حتى انقضت عدتها بانت. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في بيان حكم الطلاق، مكتبته زكريا ديوبند ۲۸۳/۳) شبير احمد قاسمي عفا الله عنه (۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، مطلب في احوال السقط وأحكامه، مكتبته زكريا ديوبند ۵۰۰-۵۰۱، كراچی ۳۰۲/۱-۳۰۳۔ (۳) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت، مكتبته زكريا ديوبند ۱۹۰/۵، كراچی ۵۱۱/۳۔

و شرط انقضاء هذه العدة أن يكون ما وضعت قد استبان خلقه أو بعض خلقه فإن لم يستبين رأساً بأن سقطت علقه أو مضغة لم تنقض العدة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في الكلام في عدة الحبل، مكتبته زكريا ديوبند ۳۱۱/۳)

والسقط إن ظهر بعض خلقه كإصبع وظفر وشعر فهو ولد حکما تصير به أمة نفساء ←

بعض صیغہائے رجعت

اطلاع: بہشتی زیور کے حصہ چہارم طلاق رجعی میں رجعت کرنے کے بیان میں دوسرا مسئلہ جو ہے اس میں رجعت کے لئے یہ صیغہ بھی لکھا ہے کہ طلاق سے رجوع کرتا ہوں اس میں بھی ایک محقق عالم نے تنبیہ کی ہے کہ اس سے رجعت نہیں ہوتی اس کی بھی مزید تحقیق فرمائی جاوے۔ (۱)

(ملکقات تہذیبیہ ص ۳۲۹)

← والأمة أم الولد وتنقضی به العدة فإن لم يظهر بعض خلقه فالمرئي حيض مادام ثلاثا وإلا استحاضة. (مجمع الأنهر مع سكب الأنهر، كتاب الطهارة، باب الحيض، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۸۳-۸۴)

وإذا أسقطت سقطا استبان بعض خلقه انقضت به العدة؛ لأنه ولد وإن لم يستبن بعض خلقه لم تنقض. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۹، کوئٹہ ۴/ ۱۳۵)

(۱) طلاق سے رجوع کرتا ہوں کے الفاظ کی حقیقت پر غور کیا جائے تو اس سے رجعت کا ثبوت نہیں ہونا چاہئے؛ اس لئے کہ جو طلاق دی گئی وہ واقع ہو گئی ہے وہ کبھی بھی کسی حال میں کالعدم نہیں ہو سکتی؛ اس لئے طلاق سے رجوع ممکن نہیں اس لئے محقق عالم صاحب نے یہی کہا ہے کہ اس سے رجعت نہیں ہوتی؛ لیکن اس حکم میں تھوڑی سی تفصیل ہے وہ یہ ہے کہ رجعت بالقول کی دو قسمیں ہیں: (۱) رجعت صریح۔ (۲) رجعت کنائی، اور رجعت صریح میں نیت کی ضرورت نہیں؛ بلکہ بلا نیت ان الفاظ سے رجعت ثابت ہو جاتی ہے، مثلاً شوہر کہے ”راجعتک ورددتک وسکتک“ وغیرہ اور رجعت کنائی میں ثبوت رجعت کے لئے نیت شرط ہے؛ لہذا طلاق سے رجوع چونکہ نہیں ہوتا ہے طلاق سے رجوع سے مراد اس بیوی سے رجعت ہے جس کو طلاق رجعی دے رکھی ہے؛ لہذا اس سے بشرط نیت رجوع صحیح ہو جائے گا اس لئے کہ یہ رجعت کنائی میں شامل ہوگا؛ لہذا عالم صاحب کی بات رجعت صریح مراد لی جانے کی صورت میں درست ہے جس میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، مگر مذکورہ الفاظ رجعت کنائی شمار ہونے کی صورت میں نیت کے ساتھ درست ہے، جیسا کہ اس طرح کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے۔

والأول قسمان: صریح كما مثل، ومنه النكاح والتزويج كما يأتي وكنایة مثل أنت عندي كما كنت وأنت امرأتی، فلا يصير مراجعا إلا بالنیة. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۲۴، کراچی ۳/ ۳۹۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۵/ باب في النسب والحضانة و النفقات

نکاح باطل سے نسب ثابت نہیں ہوتا

سوال (۱۳۷۸): قدیم ۵۱۴/۲ - بعض بے علم ایسا سمجھتے ہیں کہ رضاعت کا مسئلہ اُن دو شخصوں کے ساتھ متعلق ہے جو ایک ساتھ دودھ پیویں۔ یعنی زید ہندہ کا لڑکا پیدا ہوا اور اُس نے جو دودھ پیا اُسی کے ساتھ کریمہ دودھ پلائی گئی تو زید اور کریمہ میں نکاح حرام سمجھتے ہیں، اس کے بعد ہندہ کو دوسرا لڑکا عمر و پیدا ہو تو اس کا نکاح کریمہ سے حرام نہیں سمجھتے، اس جہالت کے سبب سے مثلاً کسی نے کریمہ کا نکاح عمرو سے کر دیا اور پھر اُن دونوں کی اولاد بھی پیدا ہوئی تو وہ اولاد کیسی ہے اور اگر کوئی اُن لڑکے لڑکیوں سے جو عمرو کریمہ سے پیدا ہوئے کسی لڑکے کا لڑکی سے نکاح کرے تو یہ کیسا ہے؟ مینو اتو جروا؟

الجواب: اس میں بحث طویل ہے باقی میرے نزدیک قواعد سے جس کو ترجیح ہے وہ یہ ہے کہ یہ نکاح باطل ہے۔ (۱)

(۱) محارم سے نکاح کو حضرتؑ نے باطل ثابت فرمایا ہے، اس سے جو اولاد پیدا ہوئی ان کو غیر ثابت النسب قرار دیا ہے، اس کی مختصر وضاحت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے جس کی طرف حضرتؑ نے (اس میں بحث طویل ہے کہ الفاظ سے) اشارہ فرمایا ہے۔ ہم اس کو واضح کر دیتے ہیں! نکاح محارم حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فاسد ہوتا ہے اور اس پر فاسد کے احکام جاری ہو جاتے ہیں اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک باطل ہو جاتا ہے اور اس پر باطل کے احکام جاری ہو جاتے ہیں۔ حضرت والا تھانویؒ نے اس موقع پر حضرات صاحبین کے قول کو اختیار فرمایا ہے، جس کی وجہ سے حضرتؑ نے نکاح کو باطل قرار دیا اور اولاد کو غیر ثابت النسب قرار دیکر ثابت النسب کے لئے غیر کفو قرار دیا ہے، مگر حضرت امام صاحبؒ کے قول کے مطابق نکاح باطل نہیں، بلکہ فاسد ہے اور اولاد ثابت النسب ہے اور ہم نے فتاویٰ قاسمیہ ۱۴/۳ تا ۱۴/۷ میں حضرت امام صاحب کے قول کو اختیار کیا ہے اور اولاد کو ثابت النسب قرار دیا ہے، اس لئے علامہ شامیؒ نے یہ الفاظ نقل فرمایا ہے ”ان نکاح المحارم باطل أو فاسد الخ“ آگے عبارت آرہی ہے، لہذا مفتی کو غور کرنا چاہئے۔

اور نکاح باطل میں نسب ثابت نہیں ہوتا؛ لہذا اس نکاح کی اولاد ثابت النسب نہیں اور ان سے نکاح کرنا ثابت النسب کا غیر کفو سے نکاح کرنا ہے اور غیر کفو سے نکاح کرنے کے احکام کی تفصیل کتب فقہ میں مذکور ہے۔ (۱)

← امام صاحبؒ کے قول اور صاحبینؒ کے قول میں سے کون سا قول کس وقت اختیار کیا جائے حسب مناسب اور حسب موقع کسی ایک کو اختیار کیا جاسکتا ہے؛ کیونکہ امام صاحب کے قول میں وسعت ہے اور صاحبین کے قول میں احتیاط ہے۔ ہندیہ کی عبارت یہ ہے:

رجل مسلم تزوج بمحارمه فجئن بأولاد یثبت نسب الأولاد منه عند أبي حنیفةؒ خلافا لهما بناءً علی أنَّ النکاح فاسد عند أبي حنیفةؒ رحمة الله تعالى، باطل عندهما کذا فی الظہیریہ۔ (ہندیہ قدیم کوئٹہ ۱/۵۴۰، جدید ۱/۵۹۱)

فتح القدیر اور شامی میں بھی یہ عبارت ہے:

ونکاح المحارم مع العلم بعدم الحل فاسد عند أبي حنیفةؒ خلافا لهما الخ۔ (فتح القدیر مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۸۸، کوئٹہ ۴/۱۴۷)

شامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۹۷، کراچی ۳/۵۱۶۔

إن نکاح المحارم باطل أو فاسد والظاهر أن المراد بالبطل ما وجوده كعدمه ولذا لا یتثبت النسب ولا العدة فی نکاح المحارم۔ (شامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

اور باب العدة میں علامہ شامیؒ نے نقل فرمایا ہے کہ حرمت کا علم ہونے کے باوجود محارم سے جو نکاح ہو ہے وہ فاسد ہے اس سے نسب کا ثبوت ہو جاتا ہے، ملاحظہ فرمائے:

قلت: ويشکل عليه إن نکاح المحارم مع العلم بعدم الحل فاسد كما علمت مع أنه لم يقل أحد من المسلمين بجوازه وتقدم في باب المهر أن الدخول في النکاح الفاسد موجب للعدة وثبت النسب ومثل له في البحر هناك بالتزوج بلاشهود وتزوج الأختين معا أو الأخت في عدة الأخت ونکاح المعتدة والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرّة الخ۔ (شامی مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۷، کراچی ۳/۵۱۶)

(۱) وسئل شيخ الإسلام عن مجهول النسب هل يكون كفوا لامرأة معروفة النسب؟ قال: لا۔ (الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر فی الکفائة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۳۶، رقم: ۵۷۴۶، ۴/۱۴۵، رقم: ۵۷۷۹) ←

وفي رد المحتار عن مجمع: الفتاوى نكح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت النسب منه ولا تجب العدة؛ لأنه نكاح باطل. اه. ج: ۲، ص: ۵۷۴. (۱) واللہ اعلم

۱۰/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۴۰)

نکاح محارم سے پیدا شدہ اولاد کے نسب اور وراثت کا حکم

سوال (۹۱۳۷): قدیم ۲/۵۱۵ - ایک شخص نے اپنے بھانجے کی بیٹی سے نکاح کیا عالموں نے اُس کو منع کیا مگر اُس نے نہیں سنا۔ بعدہ اُس منکوحہ محرمہ سے فرزند پیدا ہوئے۔ آیا ان فرزندوں کا نسب اُس ناکح سے ثابت ہوگا یا نہیں؟ اور وہ لوگ ناکح کے وارث ہوں گے یا نہیں؟ مذہب مفتی بہ کیا ہے تحریر فرمائیے۔

الجواب: في رد المحتار: ولذا لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم أيضاً كما يعلم مما سيأتي في الحدود. ج: ۲، ص: ۵۷۴. مصریہ.

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں نسب ثابت نہ ہوگا اس لئے یہ وارث بھی نہ ہوں گے۔ (۲)

۱۵/ شعبان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۵۷)

← ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس في الأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۲۹۳، جدید ۱/۳۵۹۔

بزازیہ، علی ہامش الہندیہ، کتاب النکاح، الفصل الخامس في الأكفاء، مكتبة زكريا قدیم ۱/۱۱۶، جدید ۱/۷۸۔

(۱) رد الدالمحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) حضرت والا تھانویؒ نے نکاح محارم میں حضرات صاحبینؒ کے قول کو اختیار فرمایا ہے اور صاحبین کے نزدیک باطل ہونے کے وجہ سے نسب بھی ثابت نہ ہوگا اور وراثت بھی جاری نہ ہوگی، مگر حضرت امام ابو حنیفہؒ کے یہاں نکاح باطل نہیں ہے، بلکہ فاسد ہے، اس لئے نسب بھی ثابت ہوگا اور وراثت بھی جاری ہو جائے گی جزئیات کی وضاحت سوال ۸/۱۳۷ میں ملاحظہ فرمائیے۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

شہر سے نسب کا ثبوت کو بظاہر تعلق نہ ہو

سوال (۱۳۸۰): قدیم ۲/۵۱۵- زید نے مسماۃ ہندہ کو جو کہ عمرو کی منکوحہ ہے بغیر عمرو کے طلاق دیئے ہوئے اپنے گھر میں ڈال رکھا ہے اور سات برس سے ہندہ کا تعلق اپنے پہلے شوہر عمرو سے کسی قسم کا نہیں ہے۔ اس سات سال میں مسماۃ ہندہ کے زید سے بچے پیدا ہوئے ہیں کیا اُن کا نسب زید سے خیال کیا جاوے گا یا عمرو سے۔ در صورتیکہ زید اور مسماۃ ہندہ اس امر کے مقرر ہیں کہ یہ بچے باہمی تعلقات میں وطی سے پیدا ہوئے ہیں اور عمرو کی بابت ہندہ مقرر ہے کہ یہ بچے اس کے نطفہ سے نہیں ہیں۔ کیا اس صورت میں ان بچوں سے شریف النسب لڑکیاں بیاہی جاسکتی ہیں اور ان بچوں سے اور خود زید سے کیا تعلق اور مراسم اسلام میں برتے جائیں گے یا بے لوث مسلمانوں کی طرح ان سے معاملہ کیا جاوے اور باوجود بہت فہمائش کے زید ہندہ کو علیحدہ نہیں کرتا ہے؟

الجواب: قاعدہ کلیہ ہے کہ چونکہ حقیقت نسب بالکل امر مخفی ہے کہ واقع میں یہ کس کا نطفہ ہے اس لئے شریعت مقدسہ نے علامت ظاہرہ کو جو کہ شرعاً بھی معتبر ہو اُس کا معیار اور مدار قرار دیا ہے اور وہ علامت نکاح ہے۔ پس یہ قانون مقرر کر دیا گیا ہے کہ جس شخص سے نکاح ہوا ہے نسب اُسی کا حق ہے؛ البتہ اگر وہ خود اُس کی نفی کرے یعنی شوہر ہی خود کہے کہ یہ میرا نطفہ نہیں ہے اور در صورت گواہ زنا نہ ہونے کے عورت بھی اس نفی میں اُس کی تصدیق کرے تب؛ البتہ اُس سے نسب ثابت نہ ہوگا اور عورت کی تصدیق اس لئے شرط ہے کہ شوہر کی نفی سے عورت پر زنا کی تہمت لگتی ہے جس سے حق تلفی و آبروریزی عورت کی ہوتی ہے؛ لہذا در صورت گواہ نہ ہونے کے خود صاحب حق کی تصدیق ضروری ہوگی جب یہ قاعدہ مہمد ہو چکا جس کی تصریح کتب فقہ میں بنا بر حدیث ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ (۱) کے موجود ہے۔ اب جواب سب مسائل کا ظاہر ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صورتِ مسئلہ میں اگر عمرو سکوت کرے تو ان بچوں کا نسب عمرو سے ثابت ہوگا (نہ بایں معنی کہ کہا جاوے کہ واقع میں عمرو کے نطفہ سے ہیں؛ بلکہ بایں معنی کہ واقعہ کا حال دلیل قطعی سے معلوم نہیں اور ظاہری قرینہ شرعاً معتبر نہیں اس لئے صاحب نکاح صاحب حق ہے)

(۱) قالت عائشة: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر.

(صحیح البخاری، کتاب المغازی، النسخة الهندية ۲/۶۱۶، رقم: ۴۱۳۷، ف: ۴۳۰۳)

اور اس صورت میں زید اور ہندہ کا بیان کافی نہیں کیونکہ حق نسب ان کا حق نہیں ہے اور اگر عمر و بھی نفی کر رہا ہے اور عورت کی تصدیق موجود ہے تب البتہ عمر و سے ثابت نہ ہوگا (۱) لیکن زید سے بھی بوجہ عدم نکاح کے ثابت نہ ہوگا بچہ مجھول النسب رہے گا اور اول صورت میں نکاح وغیرہ کے باب میں ان بچوں کا حکم مثل عمر و کے ہوگا اور دوسری صورت میں وہ بچے کسی ثابت النسب لڑکیوں کے کفو نہیں ہیں۔ (۲)

(۱) جب شوہر عمر و نے بچہ کی نفی کردی اور بیوی ہندہ نے عمر و کی تصدیق کردی کہ شوہر کی بات صحیح ہے، تو حضرت والا تھانویؒ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر و سے نسب ثابت نہ ہوگا، مگر کتب فقہ میں اس کے خلاف جزیئات ہیں کہ جب میاں بیوی اس بات پر متفق ہو جائیں کہ بچہ شوہر کا نہیں ہے تو ایسی صورت میں لعان کا حکم نہیں ہوتا ہے، کیونکہ بیوی نے شوہر کو نہیں جھٹلایا اور ایسی صورت میں بچہ کا نسب اسی شوہر سے ثابت ہو جاتا ہے اور جب بیوی شوہر کو جھٹلانیگی تو لعان کا حکم بھی جاری ہوتا ہے اور بچہ کا نسب بھی اس شوہر سے ثابت نہیں ہوتا ہے، لہذا مذکورہ صورت میں بچہ کا نسب شوہر عمر و سے ثابت ہو جائے گا، جزئیہ ملاحظہ فرمائے۔

وكذا إذا نفى نسب ولد حرة فصدقته لا ينقطع نسبه لتعذر اللعان لمافيه من التناقض حيث تشهد بالله أنه لمن الكاذبين وقد قالت: إنه صادق، وإذا تعذر اللعان تعذر قطع النسب؛ لأنه حكمه ويكون ابنهما لا يصدقان على نفيه لأن النسب قد ثبت والنسب الثابت بالنكاح لا ينقطع إلا باللعان ولم يوجد ولا يعتبر تصادفهما على النفي؛ لأن النسب يثبت حقاً للولد وفي تصادفهما على النفي إبطال حق الولد وهذا لا يجوز. (بدائع الصنائع، كتاب اللعان، فصل في حكم اللعان، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۱)

ولو صدقته في نفي الولد فلاحد ولا لعان وهو ولد هما؛ لأنهما لا يملكان إبطال حقه قصداً، والنسب إنما ينتفي باللعان ولم يوجد، وبهذا ظهر أن ما قاله في شرح الوقاية وتبعه شارح النقاية من أنها إذا صدقته ينتفي نسب ولدها منه غير صحيح كما نبه عليه في شرح الدرر والغرور. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب اللعان، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۱۵)

الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب اللعان، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۵۴، کراچی ۳/۴۸۶۔

(۲) سئل شيخ الإسلام عن مجهول النسب هل يكون كفواً لامرأة معروفة النسب قال: لا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل الخامس عشر في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند

اور غیر کفو سے نکاح کرنے کا جو حکم ہے وہ ان کے لئے جاری ہوگا اور چونکہ ان دونوں صورتوں میں ہندہ وزید دونوں فاسق ہیں اس لئے ان سے فساق کا سا معاملہ کریں گے۔ (۱) واللہ اعلم

۳/ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ، (تمتہ اولیٰ، ص ۷۷)

سوال (۱۳۸۱): قدیم ۵۱۶/۲ - بہشتی زیور (۲) حصہ چہارم کے بیان لڑکے کے حلالی ہونے کے آخری دو مسئلوں (نکاح ہو گیا لیکن ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی الخ) و (میاں پردیش میں ہے اور مدت ہو گئی برسین گزر گئیں الخ) پر لوگ مختلف خیال والے اعتراض کر رہے ہیں براہ عنایت ہر دو مسائل کا مشرح و مدلل حال تحریر فرمائیے تاکہ معترضین کو چُپ کیا جاوے؟

الجواب: السلام علیکم ورحمۃ اللہ - اب تک جس نے اس بارے میں زبانی یا تحریری دریافت کیا اعتراض کے رنگ میں دریافت کیا اس لئے خطاب کرنے کو جی نہ چاہا۔ آپ کے الفاظ سے چونکہ سمجھنے کا قصد معلوم ہوتا ہے اس لئے جواب لکھتا ہوں ذرا غور سے سمجھئے۔ بہشتی زیور کے ان مسئلوں کا یہ مطلب نہیں کہ بدون صحبت کے حمل رہ جاتا ہے اور وہ حمل اُس شوہر کا ہو جاتا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان صورتوں میں

← ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس في الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۹۳/۱، جدید ۳۵۹/۱۔

مجهول النسب لا يكون كفاء المعروف النسب. (بزازية على هامش الهنديه، كتاب النکاح، الفصل الخامس في الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۱۶/۴، جدید ۷۸/۱)

(۱) ثم إن الهجران الممنوع إنما هو ما كان لسبب دينوي، أما إذا كان بسبب فسق المرأة وعصيانها فأكثر العلماء على جوازه. (تكملة فتح الملهم، كتاب البر والصلة والأداب، باب تحريم الهجر فوق ثلاث بلاعذر شرعي، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳۵۵/۵)

قوله أحدثك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الخذف ثم تخذف لا أكلمك أبدا فيه هجران أهل البدع والفسوق ومنا بذي السنة مع أنه يجوز هجرانه دائما والنهي عن الهجران فوق ثلاثة أيام إنما هو فيمن هجر لحظ نفسه ومعاش الدنيا. (شرح السنوي على مسلم، كتاب الأضحية، باب إباحة ما يستعان به على الاصطيد والعدو وكره الخذف، النسخة الهندية ۱۵۲/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اختری بہشتی زیور باب ۲۲ لڑکے کے حلالی ہونے کا بیان، چوتھا حصہ ص ۳۶ - ص ۶۴

اشاعتی بہشتی زیور چوتھا حصہ ص ۲۲۳

اوپر کے دیکھنے والوں کو خود اسی کا یقین کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں کہ ان میں صحبت نہیں ہوئی پس اُن کو شرعاً یہ اجازت نہیں کہ محض ظاہری دُوری کو زن و شوہر میں دیکھ کر یہ کہہ دیں کہ جب ہمارے علم میں ان کے درمیان صحبت واقع نہیں تو واقع میں بھی صحبت نہیں ہوئی اور یہ حمل حرام کا ہے اور یہ عورت حرام کا رہے اور بچہ ولد الحرام ہے۔ پس دیکھنے والوں کو یہ حکم لگانے کا حق نہیں کیونکہ کسی کو حرام کار یا حرام زادہ کہنا بہت بڑی تہمت ہے اور گناہ عظیم ہے اس کامنہ سے نکالنا بدوین دلیل قطعی کے جائز نہیں بلکہ جب تک بعید احتمال بھی وقوع صحبت کا رہے گا یوں سمجھیں گے کہ شاید یہی بعید صورت صحبت کی واقع ہوئی ہو اور دوسروں کو اس کی اطلاع نہ ہوئی ہو اور وہ بعید احتمال یہاں دو ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ کسی بزرگ کی کرامت سے زن و شوہر ایک جگہ جمع ہو گئے ہوں اور اُن میں صحبت واقع ہوئی ہو دوسرے یہ کہ کسی جن نے دونوں کو ایک جگہ جمع کر دیا ہو اور صحبت ہو گئی ہو اور حمل رہ گیا ہو اور بزرگوں کی کرامت اور جن کا تصرف اہل سنت و جماعت کے نزدیک شرعاً و عقلاً و وقوعاً ثابت ہے (۱)۔ اور گواس کا احتمال بعید ہی ہوگا مگر ہم مسلمان عورت کو تہمت سے بچانے کے لئے اور بچہ کو عار سے بچانے کے لئے اس احتمال کو ممکن مانیں گے اور یوں کہیں گے کہ شاید ایسی ہی صورت ہوئی ہو اور بعض صورتوں میں ممکن ہے کہ شوہر ایسی طرح خفیہ آیا ہو کہ کسی کو خبر نہ ہو جیسے بعض اشتہاری مجرم رات کو اپنے گھر آ جاتا ہے اور رات ہی کو چلا جاتا ہے اس لئے اس حمل کو اُس شوہر کی طرف منسوب سمجھیں گے۔ اور نسب کو ثابت مانیں گے۔ (۲)

(۱) و کرامات الأولیاء حق والدلیل علی حقیقة الکرامة ماتواتر من کثیر من الصحابة و من بعدهم بحیث لا یمکن إنکاره خصوصاً الأمر المشترك وإن كانت التفاصيل أحاداً وأیضاً الکتاب ناطق بظهورها من مریم ومن صاحب سلیمان علیہ السلام. (شرح العقائد النسفية، مکتبه نعیمیة دیوبند ص ۴۴ - ص ۴۵)

(۲) وقد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول کتزوج المغربی بمشرقیة بینهما سنة فولدت لستة أشهر مدتزوجها لتصوره کرامة أو استخداماً. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب، مکتبه زکریا دیوبند ۵/۴۵، کراچی ۳/۵۵۰)

قیام الفراش کاف ولا یعتبر إمكان الدخول بل النکاح قائم مقامه کما فی تزوج المشرقی بمغربیة والحق أن التصور شرط، ولذا لو جاءت امرأة الصبی بولد لایشب نسبه، والتصور ثابت فی المغربیة لثبوت کرامات الأولیاء والاستخدامات فیکون صاحب خطوة أو جني. (فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۳۱۵، کوئٹہ ۴/۱۷۱) ←

البتہ خود شوہر کو اس کا علم قطعی ہو سکتا ہے کہ میں نے صحبت کی ہے یا نہیں۔ سو اس کو شرعاً مجبور نہیں کیا گیا کہ خواہ مخواہ تو اس بچے کو اپنا ہی مان۔ بلکہ اس کو اختیار دیا گیا ہے کہ اگر تو نے صحبت نہیں کی ہے تو اس نسب کی نفی کر سکتا ہے مگر چونکہ حاکم شرع کو کسی دلیل قطعی سے خود شوہر کا راست گو ہونا یقینی طور پر معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ احتمال ہے کہ کسی اور رنج و غصہ سے عورت کو بدنام کرتا ہو اس لئے اس کے نفی کرنے پر حاکم شرع سکوت نہ کریگا بلکہ مقدمہ قائم کر کے لعان کا قانون نافذ کرے گا (۱) پھر لعان کے بعد دوسروں کو شرعاً اجازت ہے کہ اس بچے کو اس شوہر کا نہ کہیں کیونکہ قانون شرعی سے اس کا نسب قطع ہو چکا یعنی شرعاً جبر نہیں کہ اب بھی اسی کا مانو۔ بلکہ قانوناً اس سے منقطع سمجھیں گے اور واقع کے اعتبار سے پھر بھی یوں کہیں گے کہ غیب کا علم خدا تعالیٰ کو ہے۔ اسی طرح عورت کی نسبت کہیں گے کہ خدا کو خبر کہ مرد سچا ہے یا عورت۔

۲۷/ شعبان ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ، ص ۸۴)

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۶۲-۲۶۳، کوئٹہ ۴/ ۱۵۵۔

النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۹۹۲۔
تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۷۵، إمدادیہ ملتان ۳/ ۳۹۔

(۱) یثبت نسب ولد المنکوحہ حقیقۃ إذا جاء ت به لستہ أشهر أو أكثر من وقت التزوج بأحد الشیخین إماما بالسکوت من غیر اعتراف ولا نفی له وإما بشهادة القابله عند إنکار الولادة؛ لأن الفراش قائم والمدة تامة فوجب القول بشبوته اعترف به أو سکت أو أنكرو حتی لو نفاہ لا ینتفی إلا باللعان. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۳-۲۷۴، کوئٹہ ۴/ ۱۶۲)

النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۹۹۶-۹۹۷۔
تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۸۶، إمدادیہ ملتان ۳/ ۴۴۔

ومن نکح امرأة فأنت بولد لستة أشهر فصاعدا من وقت تزوجها ثبت نسبه منه إن أقر بالولادة أو سکت؛ لأن الفراش قائم والمدة تامة وإن جحدوا لو لادة حال قيام النکاح فبشهادة أي فیثبت بشهادة امرأة واحدة عدلة فإن نفاہ أي الزوج لا عن. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/ ۱۶۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۳۸۲): قدیم ۲/۵۱۸- کتاب بہشتی زیور مصنف جناب جلد چہارم (۱) میں مسئلہ ذیل دیکھ کر ناچیز کو نیز دیگر اشخاص کو کچھ غلط فہمی ہوئی ہے جس کی بابت یہ رائے قرار پائی کہ حضور ہی سے اس کا اطمینان کر لیا جاوے؟

مسئلہ: (شوہر پردیس کو چلا گیا اور برسیں گزر گئیں بلکہ مدّتیں ہو گئیں اور یہاں لڑکا پیدا ہو گیا تو وہ لڑکا حرامی نہیں کہلائے گا۔ ہاں اگر شوہر انکار کر دے تو حکم لعان کا ہوگا) مسئلہ ہذا میں اعتراض یہ ہے کہ اگر شوہر کے چلے جانے کے پانچ سال بعد لڑکا پیدا ہوا ہے اور شوہر پردیس میں ہے تو حالت ظاہری میں حرامی ہوا اور شوہر نے اقرار بھی کر دیا کہ لڑکا میرا ہے چونکہ اس کا مکان پر آنا ثابت نہیں ہے تو شوہر کی نسبت بھی دیوث کا گمان ہوگا، اگر ہم لوگوں کی رائے غلطی پر ہے تو بروئے شرع شریف کیا سند ہے اور آیات قرآنی یا احادیث رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے تو اس میں کیا حکمت ہے اور دلائل عقلیہ بھی اس کی نسبت کیا ہیں کیونکہ اسباب ظاہری ہم لوگوں کے شک کو رفع نہیں کر سکتے ہاں اگر غلطی کتابت سے کوئی عبارت یا الفاظ سہواً کاتب سے تحریر ہونا باقی رہ گئے ہیں یا اگر ایسا ہے کہ شوہر کے جانے کے بعد کچھ ماہ یا انتہائی میعاد و برس کے بعد بھی لڑکا پیدا ہو تو کوئی اعتراض باقی نہیں رہتا ہے صرف اس قدر گزارش ضرور ہوگی کہ چونکہ بہشتی زیور کی تعلیم عورتوں کو خصوصاً اور عموماً کم عمر بچوں کو دی جاتی ہے؛ لہذا میعاد پیدائش صاف تحریر ہونا چاہیے تھی کیونکہ مسئلہ حضور ہی کا تحریر کردہ ہے اور حضور کو بحیثیت نائب رسول ہونے کے ہم لوگوں کی تسکین کافی طور پر کرنا ضروری اور جناب کی ذات مجمع فیض و اخلاق ہے اُمید ہے کہ بصراحت جواب کافی و شافی تحریر فرمائیے گا؟

الجواب: اس مسئلہ کا یہ مطلب نہیں کہ واقع میں وہ لڑکا اس شوہر کا ہے اور نہ یہ مطلب ہے کہ اُس عورت پر یا اُس کے شوہر پر واجب ہے کہ وہ ایسا سمجھیں؛ کیونکہ اُن دونوں کو تو اصل حال معلوم ہے پس اُن پر کیسے واجب ہوگا کہ واقع کے خلاف کا یقین رکھیں اور دوسروں کو واقع کا حال معلوم نہیں اُن پر کیسے واجب ہوگا کہ جس بات کا حال معلوم نہ ہو اُس کا یقین رکھیں؛ بلکہ مطلب اس مسئلہ کا یہ ہے کہ دوسرے لوگوں کو یہ حق حاصل نہیں کہ اُس کو حرام کا سمجھیں؛ بلکہ اُن کو یہ سمجھنا چاہئے کہ قانوناً اور ضابطہ کی

رُوسے یہ لڑکا اس شوہر کا ہے کیونکہ ان مرد و عورت میں نکاح ہو چکا ہے اور ممکن ہے کہ یہ باہم ملے ہوں جس کا علم کسی کو بجز زوجین کے نہ ہوا ہو۔ جس طرح بعض اشتہاری لوگ خفیہ اپنے گھر آ جاتے ہیں یا بعضے لوگ بذریعہ تسخیر جن کے جہاں چاہتے ہیں چلے جاتے ہیں اور گویہ احتمال بعید ہی کیوں نہ ہو۔ مگر ایک عورت منکوحہ کو احتمال بعید کے ہوتے ہوئے زانیہ کہنا درست نہیں (۱) اور اسی کی کیا تخصیص ہے اگر شوہر پاس بھی ہو اس حالت میں جو اولاد ہوتی ہے وہاں بھی واقعہ کا حال اللہ ہی کو معلوم ہے دوسروں کو یقیناً کیسے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ اسی کا نطفہ ہے مثلاً اگر پاس رہ کر پانچ برس تک ہم بستر نہ ہو جس کا کسی کو علم نہ ہو تو اس حالت کی اولاد کو صرف قانونی اولاد کہا جاتا ہے واقعی ہونے کا کون حکم کر سکتا ہے۔ ایسا ہی یہ ہے؛ البتہ چونکہ شوہر کو یقیناً معلوم ہے کہ میں اس عورت سے کتنے روز سے ہمبستر نہیں ہوا۔ اُس کو یہ حق حاصل ہے کہ کہہ دے کہ یہ میرا بچہ نہیں ہے پھر اگر اُس نے کہا تو اگر عورت بھی اس کا اقرار کرے اس کو زانیہ کہا جاوے گا۔ اور اگر شوہر کی تکذیب کرے تو چونکہ دوسرے لوگوں کو کسی دلیل سے کسی خاص شخص کا جھوٹا یا سچا ہونا معلوم نہیں ہو سکتا ہر ایک میں دونوں احتمال ہیں اس واسطے پھر بھی اس عورت کو زانیہ نہیں کہا جاوے گا؛ بلکہ اس صورت میں شریعت نے لعان کا قانون مقرر کیا ہے۔ (۲)

(۱) وقد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول کتزوج المغربي بمشرقية بينهما سنة فولدت لستة أشهر مذ تزوجها لتصوره كرامة واستخداما. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۴۵/۵، کراچی ۵۰۰/۳)

قیام الفراش کاف ولا يعتبر إمكان الدخول بل النکاح قائم مقامه کما فی تزوج المشرقي بمغربية والحق أن التصور شرط ولذا لوجاءت امرأة الصبي بولد لا يثبت نسبه والتصورات ثابت في المغربية لثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات فيكون صاحب خطوة أوجني.

(فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۱۵/۴، کوئٹہ ۱۷۱/۴)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶۲/۴-۲۶۳، کوئٹہ ۱۵۵/۴۔

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۹۲/۲۔

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۵/۳، إمدادیه ملتان ۳۹/۳۔

(۲) یثبت نسب ولد المنکوحه حقیقة إذا جاءت به لستة أشهر أو أكثر من وقت ←

جس کا بیان ایک مستقل باب میں بہشتی زیور میں بھی ہے اور یہ مسئلہ فقہ کی تمام کتابوں میں ہے اور سمجھدار آدمی کے نزدیک قرآن وحدیث سے بھی ثابت ہے۔ قرآن کی یہ آیتیں ہیں:

قوله تعالى: 'اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ'. (۱)

وقوله تعالى: 'لَوْلَا جَاءُوا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهَدَاءِ فَأُولَئِكَ عِندَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ'. (۲)

اور حدیثیں یہ ہیں: قوله عليه السلام: الولد للفراش وللعاهر الحجر. (۳)

وقوله عليه السلام: إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث. (۴)

← التزوج بأحد الشيعيين إما بالسكوت من غير إقرار ولا نفي له وإما بشهادة القابلة عند إنكار الولادة لأن الفراش قائم والمدة تامة فوجب القول بشوته اعترف به الزوج أو سكت أو سكت أو أنكرك حتى لو نفاه لا ينتفي إلا باللعان. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۲۷۳/۴ - ۲۷۴، كوئٹہ ۱۶۲/۴)

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۲۷۳/۴ - ۲۷۴ -
تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸۶/۳، إمدية ملتان ۴۴/۳ -
وإن جاءت به لستة أشهر فصاعدا يثبت نسبه منه اعترف به الزوج أو سكت لأن الفراش قائم والمدة تامة فإن جحدوا لولا دة يثبت بشهادة امرأة واحدة تشهد بالولادة حتى لو نفاه الزوج يلاعن؛ لأن النسب يثبت بالفراش القائم. (هداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبة اشرفية ديوبند ۴۳۲/۲)

(۱) سورة الحجرات: ۱۲ -

(۲) سورة النور: ۱۳ -

(۳) قالت عائشة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر.

(صحيح البخاري، كتاب المغازي، النسخة الهندية ۶۱۶/۲، رقم: ۴۱۳۷، ف: ۴۳۰۳)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رجل فقال يا رسول الله إن فلانا ابني عاهرت بأمة في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا دعوة في الإسلام، ذهب أُمُور الجاهلية، الولد للفراش وللعاهر الحجر. (أبوداؤد شريف، الطلاق، باب الولد للفراش، النسخة الهندية ۳۱۷/۱، دار السلام رقم: ۲۲۷۴)

(۴) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إياكم والظن فإن الظن ←

اور احتمالات بعیدہ پردوسروں سے تہمت اور بدگمانی کا رفع کرنا حدیث کے اس قصہ سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک شخص کو چوری کرتے دیکھا اور ٹوکا اُس نے قسم کھا کر کہا کہ میں چوری نہیں کر رہا۔ آپ نے اپنے گمان کی تعلیل اور اُس کی قسم کی تصدیق فرمائی اور اس اعتراض کے جواب میں ایک مستقل رسالہ بھی ایک صاحب علم نے لکھا ہے۔ رفع الارتياب عن مسئلۃ الانساب۔ فقط ۱۳۳۶ھ (تتمہ خامسہ، ص ۴۹)

اگر مرد سید نہیں اور بیوی سیدہ ہے تو اولاد سید نہیں ہوگی

سوال (۱۳۸۳): قدیم ۲/۵۲۰ - مرد غیر سید نے سیدہ عورت سے نکاح کیا اگر وہ نکاح جائز ہو تو اولاد جو اس سے پیدا ہوگی وہ نسباً سید کہلائے گی یا نہیں؟
الجواب: نہیں (۱)۔ بجز اولاد دفاطمہؑ کے۔

۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ (تتمہ خامسہ، ص ۱۷۲)

← **أَكْذَبَ الْحَدِيثُ.** (ترمذی شریف، أبواب البر والصلة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ماجاء في ظن السوء النسخة الهندية ۲/۹۱، دار السلام رقم: ۹۱۸۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) اولاد کا نسب باپ سے ثابت ہونے سے متعلق دلائل قرآن اور حدیث میں بکثرت ہیں، مثلاً قرآن کریم میں ”مَنْ ذُرِّيَّةَ آدَمَ اور مَنْ ذُرِّيَّتُهُ“ وغیرہ الفاظ میں اولاد کو اللہ تعالیٰ نے مرد کی طرف منسوب فرمایا ہے، اور قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ کسی کو بھی ماں کی طرف اور عورت کی طرف منسوب نہیں فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

أُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَّةِ آدَمَ وَمِمَّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ وَمِنْ ذُرِّيَّةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْرَءِيلَ وَمِمَّنْ هَدَيْنَا وَاجْتَبَيْنَا. [سورہ مریم: الآیہ ۵۸]

اور فقہاء کی عبارات میں بھی نسب کو باپ کی طرف ہی منسوب فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:

والحاصل: أنه كما لا يعتبر التفاوت في قریش حتى أن أفضلهم بني هاشم أكفاء لغيرهم منهم، فكذلك في بقية العرب بلا استثناء، ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوها عجمي يكون العجمي كفؤاً لها، وإن كان لها شرف ما، لأن النسب للآباء، ولهذا جاز دفع الزكاة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۱۰، كراچی ۳/۸۷)

ایک عجیب واقعہ: مستدرک حاکم میں ایک لمبی روایت ہے جس میں عورت کی نسل کا اعتبار کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام عاصم بن بہدلہ فرماتے ہیں کہ حجاج ابن یوسف کے سامنے لوگوں کا ایک مجمع اکٹھا ہوا جس میں علماء و صلحاء اور محدثین بھی شامل تھے، تو اس میں حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ کا تذکرہ آیا تو حجاج بن یوسف نے کہا کہ حسین بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے نہیں ہیں تو اس پر امام یحییٰ ابن یعمر نے ہمت کر کے صاف الفاظ میں کہا کہ اے امیر! جھوٹ کہہ رہے ہو اس پر حجاج بن یوسف نے کہا تم اپنی بات پر قرآنی دلیل لا کر پیش کر دو، ورنہ میں تمہیں قتل کر دوں گا، اسی پر حضرت امام یحییٰ بن یعمر نے سورہ انعام، آیت: ۸۴-۸۵ پڑھ کر سنائی:

وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُودَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ۝ وَزَكَرِيَّا وَيَحْيَىٰ وَعِيسَىٰ وَإِلْيَاسَ كُلٌّ مِنَ الصَّالِحِينَ ۝

اس آیت شریفہ کے اندر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کی اولاد میں قرار دیا ہے حالانکہ حضرت آدم اور حضرت نوح کی اولاد میں سے کوئی بھی مرد عیسیٰ علیہ السلام کا باپ نہیں ہے، بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کی ماں ان کی اولادوں میں سے ہیں، تو ماں کے واسطے سے اس آیت میں نسل کو حضرت آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کی طرف منسوب کیا گیا ہے؛ لہذا جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ماں کے واسطے سے، حضرت آدم اور حضرت نوح کی اولاد میں سے قرار دیا گیا ہے، اسی طرح حضرت حسین رضی اللہ عنہ ماں کے واسطے سے حضرت سید الکونین محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسل میں سے ہیں تو اس پر حجاج نے کہا تم نے دلیل تو صحیح پیش کی ہے، جس سے حضرت حسینؑ کا حضور ﷺ کی اولاد میں ہونا ثابت ہوتا ہے؛ لیکن تم نے بھری مجلس میں میری توہین اور تکذیب کی ہے، یہ کہہ کر حجاج بن یوسف نے حضرت یحییٰ بن یعمر کو عراق سے جلا وطن کر کے خراسان بھیج دیا یہ بھی حجاج بن یوسف کا ایک احسان رہا کہ اس نے قتل نہیں کیا اور جلا وطن کر دیا ورنہ قتل تو اس کے ہاتھ کا کھیل تھا روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن عاصم بن بہدلہ قال: اجتمعوا عند الحجاج، فذكر الحسين بن علي فقال الحجاج: لم يكن من ذرية النبي صلى الله عليه وسلم، وعنده يحيى بن يعمر فقال له: كذبت أيها الأمير! فقال: لتأتيني علي ما قلت ببينة ومصدق من كتاب الله عز وجل، أو لأقتلك قتلا، فقال: "ومن ذريته داود وسليمان وأيوب ويوسف وموسى وهارون إلى قوله عز وجل: "وزكريا ويحيى وعيسى وإلياس" فأخبر الله عز وجل أن عيسى من ذرية آدم بأمه، والحسين بن علي من ذرية محمد صلى الله عليه وسلم بأمه، قال: صدقت فما حملك على تكذبي في مجلس؟ قال ما أخذ الله علي الأنبياء ليعيننه للناس ولا تكتمونه، قال الله عز وجل: فبذوه وراء ظهورهم واشتروا به ثمنا قليلا قال: فنفاه إلى خراسان. (المستدرک للحاکم ۱/۱۷۹، رقم: ۴۷۷۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کسی عالم بزرگ کا عورت کے منہ میں اُگال ڈالنے سے بچہ کا پیدا ہونا

اور اس کے نسب کا ثبوت

ایک مقام سے ایک طویل سوال عربی میں آیا تھا بعد تجویز اس کو اردو میں مع جواب نقل کرتا ہوں:

سوال (۱۳۸۴): قدیم ۲/۵۲۰ - حاصل اس کا یہ تھا کہ ایک صدیقی نسب قاضی کو اولاد کی تمنا تھی ایک سید نسب بزرگ سے دعا کی درخواست کی۔ انھوں نے پان کھا کر اُس کا اُگال اُن کو دیا کہ اپنی بیوی کو کھلا دیں۔ چنانچہ کھانے کے بعد آثار حمل کے ظاہر ہوئے اور بچہ پیدا ہوا؛ اُس کے متعلق دو سوال ہیں: ایک یہ کہ کیا ایسا ممکن ہے۔ دوسرا یہ کہ اس مولود کا نسب قاضی سے ثابت ہوگا اور وہ مولود صدیقی ہوگا یا اُن بزرگ سے ثابت ہوگا اور وہ مولود سید ہوگا؟

الجواب: اس میں نہ کوئی امتناع عقلی ہے نہ امتناع شرعی بلکہ امتناع طبی بھی نہیں وجہ یہ کہ فن طب میں یہ مَقْہُ ہو چکا ہے کہ اصل تولد مولود کا عورت کے مادہ سے ہوتا ہے اور مرد کا مادہ اس کا عاقد ہوتا ہے اور خود بعض عورتوں کے مادہ میں قوت عاقدہ بھی کافی ہوتی ہے پس اگر خرق عادت کے طور پر یہ اُگال اپنے اثر سے عاقد ہو گیا ہو یا عورت کی قوت عاقدہ کا معین ہو گیا ہو تو کوئی طبی اشکال نہیں اور اسی احتمال پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تولد قواعد طبیہ ہو سکتا ہے گو خلافِ عادت ہونے کے سبب خارق عادت ہے (۱)

(۱) اس مسئلہ کا تعلق چونکہ فقہ سے نہیں ”حضرت والا تھانویؒ نے فن طب سے تعلق ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے“ قوت عاقدہ میں اثر پیدا کرنے کے لئے ڈاکٹری اور حکیمی دواؤں کا استعمال کرنا، اور پھر اس کے اثر سے عورت کے مادہ میں مرد کے مادہ کے جڑم کو اپنے بیضہ میں داخل کر کے عاقد بننے کی قوت پیدا ہونا طبی نقطہ نظر سے صحیح اور درست ہے، کسی کو اس کا انکار نہیں؛ لہذا اسی پس منظر میں مذکورہ بزرگ کے دیا ہوا، اُگال جو درحقیقت پان کا اُگال ہے، اس کی گرمائی سے عورت کے مادہ میں شوہر کے مادہ کو قبول کرنے کی صلاحیت پیدا ہوگئی ہو، جس میں عورت کے ساتھ شوہر کی ہمبستری کا رگر ہوگئی اور استقرار حمل ہو گیا ہے، اتنی بات میں کوئی اشکال اور شبہ نہیں؛ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تولد کو قواعد طبیہ پر منطبق کرنا اور خارق عادت ہونے میں اس کو مقیس علیہ قرار دینا سمجھ میں نہیں آسکا؛ اس لئے کہ حضرت مریم علیہا السلام کنواری تھیں اور یہاں مذکورہ بزرگ کا اُگال کنواری عورت کو نہیں کھلایا گیا؛ بلکہ باقاعدہ شوہر کے ساتھ ہمبستری اور شب باشی کرنے والی عورت کو کھلایا گیا ہے، اور استقرار میں صرف ←

باقی ثبوت نسب سو شریعت میں مرد سے نسب ثابت ہونے کا اور طریق ہے یعنی احوال بطریق متعارف یا اُس کا قائم مقام یعنی عورت کا فراش ہونا اور یہ طریق اُن بزرگ کے لئے متحقق نہیں ہوا اور قاضی کے لئے متحقق ہے لہذا اس مولود کو ان بزرگ کا ولد کہنا یا سید کہنا حرام ہے اور معصیت ہے وہ قاضی کا ولد ہے اور صدیقی ہے اور یہی سبب ہے کہ حضرت حوا کو حب آدم کسی نص میں نہیں کہا گیا۔ اور عورت سے نسب ثابت ہونے کا اور طریق ہے یعنی تولد من بطنہا اور یہ طریق عیسیٰ علیہ السلام میں حضرت مریم علیہا السلام کے اعتبار سے متحقق ہے؛ لہذا اُن کو ابن مریم کہا گیا ہے۔ واللہ اعلم

۲۴/ شعبان ۱۳۵۰ھ (النور، ص ۷ ربیع الثانی، ۱۳۵۰ھ)

باپ کے نسب کے ثبوت کے متعلق اشکال کا حل

سوال (۱۳۸۵): قدیم ۲/۵۲۱- بہشتی زیور چوتھا حصہ مطبع قیومی صفحہ ۱۵ میں ہے کہ نسب میں اعتبار باپ کا ہے ماں کا کچھ اعتبار نہیں۔ اگر باپ سید ہے تو لڑکا بھی سید ہے اور اگر باپ شیخ ہے تو لڑکا بھی شیخ ہے، ماں چاہے جیسی ہو اگر کسی سید نے کوئی باہر کی عورت گھر میں ڈال لی اور اس سے نکاح کر لیا تو لڑکے سید ہوئے اور درجہ میں سب سیدوں کے برابر ہیں (۱) اور بیان القرآن جلد دوم، صفحہ ۱۰۹ میں ہے وجہ کراہت یہ ہے کہ اس میں بلا ضرورت اپنی اولاد کو غلام بنانا ہے کیونکہ حریت اور رقیّت میں اولاد تابع ماں کے ہے۔ ان دونوں عبارتوں میں تطبیق کس طرح ہے؟

← اگال کا دخل نہیں؛ بلکہ شوہر کی ہم بستری اور اس کے نطفہ کا دخل زیادہ واضح ہے اور حضرت مریم علیہا السلام کے پیٹ میں کسی مرد کا کوئی نطفہ نہیں گیا؛ بلکہ

وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ.

[سورة الأنبياء، الآية: ۹۱]

فرما کر اللہ تعالیٰ نے خود اپنی طرف منسوب فرمایا ہے، اس لئے شبہ کے ازالہ کے لئے بعض بڑے بڑے علماء سے تبادلہ خیال کیا گیا مگر سب نے اس میں تردد اور شبہ ہی ظاہر فرمایا ہے؛ اس لئے اس نا اہل اور نابلد کو بھی اس میں تردد بدستور باقی ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اختری بہشتی زیور، باب ۴ کون کون لوگ اپنے برابر کے اور اپنے میل کے ہیں اور کون کون برابر کے

نہیں چوتھا حصہ ص: ۱۰، اشاعتی بہشتی زیور چوتھا حصہ ص: ۱۹۳۔

الجواب: تعارض ہی کب ہے کیا شرافت نسب اور مملوکیہ جمع نہیں (*) ہو سکتی۔ (۱) فقط

شعبان ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۵۷)

اقرار سے ولد الزنا کے نسب کا ثبوت

سوال (۱۳۸۶): قدیم ۲/۵۲۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جس کے اول حالات مفصل عرض کئے جاتے ہیں کہ ایک شخص زید جو جائیداد کثیر کا مالک تھا فوت ہو گیا اور ایک بیٹا محمود صلیب نکاحی زوجہ سے جو ان چھوڑا اور دو بچے عمرو و بکر اور ایک عورت ہندہ باندی جو عمرو و بکر کی ماں تھی چھوڑی۔ ہندہ ایک عورت مدخولہ کی باندی تھی اُس کا نکاح زید کے ساتھ نہیں ہوا تھا اور نہ محمود نے عمرو و بکر کو اپنا بھائی جانا اور نہ تسلیم کیا۔ زید کے مرنے کے بعد ہندہ نے ولیہ ہو کر عمرو و بکر کے حصوں کا اور نیز اپنے حصہ ولیہ کا جائیداد زید میں سے ملنے کا دعویٰ عدالت دیوانی میں کیا عدالت نے زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہونا تسلیم نہ کر کے یہ فیصلہ دیا کہ عمرو و بکر زید کی اولاد ولد الحرام ہے ان کو ساٹھواں حصہ حسب تحریر دستور العمل ملے گا جو انتظاماً قبل از پیدائش عمرو و بکر کے زید نے خاندانی انتظام کے واسطے سرکار انگریزی میں بھیج دیا تھا اور اس میں یہ لکھ دیا تھا کہ اولاد ولد الحرام کو اگر باپ بیٹا مان لے تو اُس کو زینت سے ساٹھواں حصہ ملے گا؛ لہذا ان کو بھی ساٹھواں حصہ عدالت نے دلانا تجویز کیا ہندہ نے اس فیصلہ کا اپیل کیا

(*) قلت: وبہ خرج الجواب عما ليستشكل حديث أحب إلي من أن أعتق أربعة من ولد إسماعيل بأن العرب لا يسيبي حتى يعتق وجه الجواب بأنه لو زوج أحد من بني إسماعيل أمة مملوكة فظاهر أن الولد يكون من ولد إسماعيل ومع هذا يكون رقيقاً تبعاً للأُم. ۱۲ منه

(۱) اس لئے کہ نسب کو باب کی طرف ہی منسوب کیا جاتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

والحاصل: أنه كما لا يعتبر التفاوت في قریش حتى أن أفضلهم بني هاشم أكفاء لغيرهم منهم، فكذلك في بقية العرب بلا استثناء، ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوها عجمي يكون العجمي كفاء لها، وإن كان لها شرف ما؛ لأن النسب للآباء، ولهذا يجوز دفع الزكاة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم. (ردالمحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۱۰، كراچی

عدالت اپیل نے یہ تجویز کیا کہ ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہونا ثابت نہیں ہے؛ لیکن چونکہ زید نے عمرو و بکر کو صاحبزادہ لکھا ہے اور شہادت سے بھی عمرو و بکر کو بیٹا کہنا ثابت ہے اس صورت میں یہ دونوں مقبول الولد (یعنی ثابت النسب ۱۲) زید کے ہوں گے اور بموجب شرع محمدی ان کو حصہ مساوی محمود پسر صلبی کے ملنا چاہئے اور ہندہ کا دعویٰ بوجہ ثابت نہ ہونے نکاح کے خارج کر دیا۔

امور استفسار طلب یہ ہیں

سوال اول: مقبول الولد ہونے کے واسطے اقرار لسانی رو برو رثاء ضروری ہے یا نہیں؟

سوال دوم: غیر مسلم کے رو برو بیٹا کہنے یا صرف صاحبزادہ لکھنے سے حصہ مساوی صلبی بیٹے کے مل سکتا ہے یا نہیں؟

سوال سوم: شرع محمدی میں غیر مسلم کی شہادت جائز ہے یا نہیں؟

سوال چہارم: مقرر کے صاحبزادہ کہنے سے دیگر رثاء ذوی الفروض کی جائداد دینے سے اس مقبول الولد کو حصہ مل سکتا ہے یا نہیں یا کہ صرف مقرر کی جائداد دینے سے؟

سوال پنجم: محمود جو صلبی بیٹا زید کا تھا اور عمرو و بکر کو اپنا بھائی تسلیم نہیں کرتا تھا لا ولد فوت ہوا اور علاوہ عمرو و بکر کے جو مقبول الولد تجویز ہوئے دوزوجہ چھوڑی ہیں تو اس صورت میں عمرو و بکر محمود کی جائداد میں ترکہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

الجواب: سوال اول: ثبوت نسب کے لئے اقرار کرنا ورثہ کے رو برو تو ضروری نہیں مگر دو مقبول الشہادۃ مردوں یا ایک مرد و عورتوں کے رو برو ضروری ہے۔

في الدر المختار: ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق ما لا أو غيره (إلى قوله) رجلان أو رجل وامرأتان. ص ۱۱۰ (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الشہادات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۸/۸، کراچی ۵/۶۵ -
وشرط لغير ذلك المذكور من الحدود والقصاص وما لا يطلع عليه الرجال رجلان
أورجل وامرأتان مالا كان الحق أو غير مال كالنكاح، والرضاع، والطلاق، والوكالة،
والوصية، والرجعة، واستهلاك صبي للإرث، والعناق، والنسب. (مجمع الأنهر، کتاب
الشہادات، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳/۲۶۱) ←

الجواب: سوال دوم: سوال کی تمہیدی عبارت سے اس کے متعلق صرف تین باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ زید نے یہ لکھ دیا تھا کہ ولد الحرام کو اگر باپ بیٹا مان لے تو اُس کو زِرْنَقْد سے ساٹھواں حصہ ملے۔ اہ دوسرے یہ کہ غیر مسلم کے سامنے بیٹا کہنا، تیسرے صاحبزادہ لکھنا، سو بناءِ اوّل تو اس لئے ناکافی ہے کہ خود اس درخواست ہی میں ولد الحرام ہونے کا خود زید کو قرار ہے جو صحتِ نسب کے منافی ہے جیسا کہ ظاہر ہے (۱) دوسری بناءِ اس لئے ناکافی ہے کہ غیر مسلم کی شہادت بمقابلہ مدعی علیہ مسلم کے معتبر نہیں۔ (۲) تیسری بناءِ اس لئے ناکافی ہے کہ صاحبزادہ لکھنا باوجود ولد الحرام مان لینے کے جیسے کہ بناءِ اول میں مذکور ہوا صاف یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ اُس سے مقصود دعویٰ کرنا صحتِ نسب کا نہیں ہے محض تحریر میں عنوان تعبیر کا ہے جس کو بنا بر تہذیب کلام کے اختیار کیا۔

الجواب: سوال سوم: جائز نہیں۔

في الدر المختار: فيشترط الإسلام لو المدعى عليه مسلماً. ص: ۱۰۹. (۳)

الجواب: سوال چہارم: اس عبارت کی دوسری شق یعنی دیگر ورثہ الخ صاف نہیں ہے شاید مطلب یہ ہے کہ اگر عمر و بکر کو کوئی دوسرا وارث حصہ دیدے یا عدالت دلاوے تو کیا اس صورت میں اس کا ثابت النسب ہونا اور وارث ہونا ثابت ہو جائے گا یا جب تک زید جائد ادنہ دلاوے۔

ولغيرها رجلان أو رجل ومراثن (كنز) أطلقه فشمّل وغيره كالنكاح والطلاق والوكالة والوصية والعناق والنسب. (البحر الرائق، كتاب الشهادة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۴/۷، كوئٹہ ۶۲/۷)

(۱) أما إن قال إنه مني من الزنا فلا يثبت نسبه ولا يرث منه. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵۴۰/۱، جديد ۵۹۱/۱)

(۲) فيشترط الإسلام لو المدعى عليه مسلماً. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۴/۸، كراچي ۴۶۲/۵)

وشرط لكل الحرية والإسلام فلا تقبل شهادة الكافر على المسلم. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۲/۳)

البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷، كوئٹہ ۵۶/۷۔

(۳) الدر المختار، مع الشامى، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۴/۸، كراچي ۴۶۲/۵۔

مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۲/۳۔

البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷، كوئٹہ ۵۶/۷۔

دوسرے ورثہ سے دیا جانا ثبوت نسب وارث کے لئے کافی نہیں اگر یہ مطلب ہے تو جواب یہ ہے کہ عدالت کا دلانا بدون حجت شرعیہ کے کافی نہیں باقی اگر دوسرے ورثہ عمرو و بکر کو وارث جائز قرار دیں تو اگر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورت جو قابل شہادت ہوں اقرار کر لیں کہ یہ زید کا صحیح النسب بیٹا ہے تو یہ شہادت شرعیہ ثبوت نسب کے بارہ میں ہو جاوے گی اور سب ورثہ پر اس کا اثر ہو جاوے گا۔

في الدر المختار: أو تصديق بعض الورثة فيثبت في حق المقرين وإنما يثبت النسب في حق غيرهم حتى الناس كافة إن تم نصاب الشهادة بهم بأن شهد مع المقر رجل آخر. ص: ۲۸۲. (۱)

اور اگر ایسا نہیں ہو تو کچھ نہ ہوگا اور اگر کچھ اور مطلب ہے تو صاف عبارت میں لکھنا چاہیے۔
الجواب: سوال پنجم: جب تک عمرو و بکر کا صحیح النسب ہونا ثابت نہ ہو جس کا ایک طریقہ تو زید کا اقرار صحیح تھا جو کہ معنی ہے جیسا اوپر مفصل مذکور ہوا دوسرا شرعی وارثوں کا اقرار جس کا نمبر ۴ میں ذکر ہوا، سو جب تک ان دو طریقوں میں سے کسی طریق سے نسب ثابت نہ ہو محمود کے ترکہ میں عمرو و بکر کا کوئی حق نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

۳/ محرم ۱۳۳۱ھ (تتمہ ثانیہ، ص ۳)

بعد طلاق زوجہ جو اولاد ہو باپ پر اس کا نفقہ ہونا

سوال (۱۳۸۷): قدیم ۵۲۴/۲ - ایک عورت حاملہ کو شوہر نے طلاق ثلاثہ دی بعد وضع حمل عدت گزر گئی اس لئے مطلقہ کو نفقہ نہیں ملے گا مگر وہ بچہ تو شوہر کا ہے وہ بچہ لڑکی ہے وہ جب تک ماں کی پرورش میں رہے گی اس کے واسطے خوار کی ملے گی یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۲۳۸/۵ - ۲۳۹، کراچی ۵۴۶/۳

یثبت نسب ولد المعتدة عن وفاة بتصدق الورثة كلهم أو بعضهم ویثبت في حق غیرهم إذا كانوا من أهل الشهادة بأن كان فيهم رجلان أو رجل وامرأتان عدول فیشارك المصدقين والمكذبین جميعاً. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۶۲/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: ملے گی۔ (۱)

۴/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۲)

اگر معتدہ زوج کے گھر نہ رہے تو زوج پر نفقہ نہیں

سوال (۱۳۸۸): قدیم ۲/۵۲۴ - زید نے اپنی عورت کو بوجہ نافرمان ہونے کے طلاق دیدی اور عورت میکہ میں چلی گئی۔ تو ایام ہمدت کا خرچ زید پر واجب ہے کہ نہیں؟

الجواب: نہیں۔

في الدر المختار: أن الحرة إذا نشزت فطلقها زوجها فلها النفقة والسكنى إذا عادت إلى بيت الزوج. ج: ۲، ص: ۱۰۹۰. (۲)

قلت: دلت الرواية على تقييد نفقة المعتدة بكونها في بيت الزوج.

۸/ ربيع الاول ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۴)

(۱) وتجب النفقة بأنواعها من الطعام والكسوة والسكنى على الحر لطفله يعم الأنثى والجمع. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغير المكتسب نفقته في كسبه لاعلى أبيه، مكتبه زكريا ديوبند ۳۳۶/۵، كراچی ۶۱۲/۳)

نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد كما لا يشاركه في نفقة الزوجة. (هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه اشرفية ديوبند ۴۴۴/۲)

هندية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر، الفصل الرابع في نفقة الأولاد، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۵۶۰/۱، جديد ۶۰۷/۱)

ونفقة الصغير واجبة على أبيه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النفقات، الفصل الثالث في نفقة ذوي الأرحام، مكتبه زكريا ديوبند ۴۱۲/۵، رقم: ۸۳۳۳)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۴۰/۴، كوئٹہ ۲۰۱/۴

(۲) ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في بيع العبد لنفقة زوجته، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۹/۵، كراچی ۵۹۹/۳ - ←

معتمدہ خود کما سکتی ہو تب بھی زوج پر نفقہ ہے

سوال (۱۳۸۹): قدیم ۵۲۴/۲۔ جس جگہ یہ دستور عام ہو کہ مرد اور عورت دونوں کسب معاش کرتے ہیں دستکاری وغیرہ اور اسی سے گزراں اوقات ہو اور عورت اگر دستکاری نہ جانتی ہو تو اس قصبہ کے لوگ عموماً امراء و غرباء اسے معیوب جانتے ہوں اور عورت کا دستکاری یا کسب کرنا ضروری ہو اس وجہ سے کہ جہاں ایسے غرباء بستے ہوں کہ صرف مرد کے کسب کرنے سے عورت اور مرد دونوں کا خرچ چلنا مشکل ہے۔ اس صورت میں اگر مرد نے اپنی عورت کو طلاق دیدی اور عورت اپنی دستکاری سے بفر اغت تمام کما کھا سکتی ہے؛ بلکہ کچھ اُس کے خرچ سے بچتا بھی ہے تو اس صورت میں مرد پر خرچ ایامِ عدت کا دینا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: واجب ہے۔ جبکہ بیت زوج میں ہو۔

فی الدر المختار: فتجب للزوجة (إلى قوله) فقيرة أو غنية. (۱)

۸/ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۱۴)

← عن الشعبي قال: إذا جاء خبس المرأة من قبلها فلا نفقة لها. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته، المجلس العلمي ۷/۹۵ رقم: ۱۲۳۵۳، دار الكتب العلمية ۷/۷۰، رقم: ۱۲۴۰۱)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزلها. (هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/۴۳۸)

ہندیہ، الباب السابع عشر فی النفقات، مكتبه زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۴۵، جدید ۱/۵۹۵

نفقة العدة كنفقة النكاح، وفي الذخيرة: وتسقط بالنشوز وتعود بالعود.

(ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في نفقة المطلقة، مكتبه زکریا دیوبند ۵/۳۳۳، کراچی ۳/۶۰۹)

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زکریا دیوبند ۵/۲۷۸-۲۸۳، کراچی ۳/۵۷۲-۵۷۴

تجب النفقة والكسوة والسكنی للزوجة علی زوجها ولو صغيراً مسلمة كانت الزوجة أو كافرة موطوءة أو غيرها حرة أو أمة ولوغنية. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار الكتب العلمية بیروت ۲/۱۷۳-۱۷۴) ←

طلاق علی مال میں نفقہ کے سقوط کی تحقیق

سوال (۱۳۹۰): قدیم ۲/۵۲۵- اگر عورت طلاق علی مال میں اپنی عدت کا نان و نفقہ وغیرہ معاف کر دے تو کیا معاف ہو جائیگا؟

الجواب: فی الدر المختار: خرج الطلاق علی مال فإنه غیر مسقط. وفي رد المحتار: أي للمهر علی المعتمد كما سید کره المصنف نعم يسقط النفقة ولو مفروضة كما سیأتي ص: ۹۱۸، ج: ۲، (۱).

اس سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں نان و نفقہ معاف ہو جائے گا۔

۳۰/محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ رابعہ، ص ۱۱)

← تجب النفقة للزوجة علی زوجها (کنز) أطلق فی الزوجة فشمّل المسلمة والکافرة الغنية والفقيرة. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۹۳-۲۹۴، کوئٹہ ۴/۱۷۳) تجب علی الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمية والفقيرة والغنية. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۴۴، جدید ۱/۵۹۵) المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسکني. (ہندیہ کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۵۷، جدید ۱/۶۰۵) (۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۷، کراچی ۳/۴۴۱۔

وأما نفقة العدة ومؤنة السکني إن شرط ذلک فی الخلع والمبارأة، تقع البراءة عنهما بلا خلاف. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الطلاق، الفصل السادس عشر فی الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۳، رقم: ۷۱۲۲)

ولا تقع البراءة عن نفقة العدة فی الخلع والمبارأة والطلاق بما لا بالشروط. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الثاني فی الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۳۰، جدید ۱/۵۴۸) خانبة علی هامش الہندیہ، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا قدیم ۱/۳۳۲۔ خالها علی نفقة العدة صح ولا تجب النفقة. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الخلع،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۵۰، کوئٹہ ۴/۸۹) ←

بیوی کو ساس سے الگ گھر دینا شوہر کے ذمہ واجب ہے

سوال (۱۳۹۱): قدیم ۲/۵۲۵- از خادم۔۔۔۔۔ باعلیٰ حضرت مرشدی و مولائی و مقتدائی دامت فیضہم و برکاتہم بعد سلام مسنون معروض خدمت والا آنکہ آجکل اس ناکارہ کو ایک امر درپیش ہے جس کا تعلق چونکہ جیسا اصلاح معاد کے ساتھ ہے؛ اس لئے اس امر میں جناب کے مشورہ کو اپنی فلاح دارین کا باعث سمجھ کر مستعدی مشورہ والا ہے۔

عرصہ دو سال سے اپنی اہلیہ وغیرہ کو بسبب خانگی جھگڑوں کے ایک علیحدہ مکان میں (جس کو میں نے بذاتِ خود بنوایا ہے اور جس کو اپنی اہلیہ کے مہر میں دیدیا ہے) علیحدہ کر دیا تھا۔ تعطیلات میں جب مکان پر ہوتا ہوں تو باذن والدین ایک وقت کا کھانا اپنے گھر میں صرف بغرض تسلی اہلیہ کر لیتا ہوں مگر علیحدگی کی وجہ سے اخراجات خانگی بڑھ جانے اور نیز قرضہ حج ادا کرنے کی وجہ سے کچھ زیادہ پس انداز نہ ہو سکتا تھا بایں وجہ بجز ہدایت کے اور زیادہ خدمت مالی والدین کی نہیں کر سکا جو سبب ذرا والدین کی روکشیدگی کا معلوم ہوتا ہے، خرچ کی تنگی کی وجہ سے والدین کی رضا ہمیشہ سے یہ ہے کہ ہم لوگ ایک ہی میں رہیں، اُمید کہ مشورہ عالی سے مشرف کیا جاؤں تاکہ رائے قائم کرنے میں تقویت ہو، اُمید کہ جواب جلد مرحمت ہو۔ فقط والسلام مع الاکرام

الجواب: السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ چونکہ شرعاً عورت کو حق حاصل ہے کہ شوہر کے ماں باپ سے علیحدہ رہے اور اگر وہ اپنے حق جائز کا مطالبہ کرے گی تو شوہر پر اس کا حق ادا کرنا واجب ہوگا۔ (۱)

← حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۹۲/۳

(۱) تجب السکنی لہا علیہ فی بیت خال عن اہلہ وأہلہا إلا أن تختار ذلک کذا فی المعینی شرح الكنز. (ہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثانی فی السکنی، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۵۶، جدید ۱/۶۰۴)

و کذا تجب لہا السکنی فی بیت خال عن اہلہ وأہلہا. (الدرالمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی مسکن الزوجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۱۹-۳۲۰،

کراچی ۵۹۹/۳)

اور واجب کا ترک معصیت ہے اور معصیت میں کسی کی اطاعت نہیں (۱)؛ لہذا آپ اس انتظام کو نہ بدلیں۔

۱۹/ محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۱۹)

سوال (۱۳۹۲): قدیم ۵۲۶/۲ - جناب نے ایک روز وعظ میں حقوق زوجین کے متعلق فرمایا تھا کہ زوجہ کا ایک یہ بھی حق ہے کہ اگر وہ خاوند کے والدین سے علیحدہ رہنا چاہے تو اس کا منشاء پورا کر دینا واجب ہے اس کے ساتھ گزارش ہے کہ کلام مجید میں خداوند کریم کا یہ حکم ہے کہ سوائے شرک کے اور تمام امور میں والدین کا حکم مانو تو یہ فرض ہوا۔ اب قابل دریافت یہ امر ہے کہ والدین کی اگر مرضی نہیں ہے کہ بیوی کو اُن سے علیحدہ رکھا جاوے اور زوجہ کی یہ مرضی ہے کہ اُن سے علیحدہ رہے خواہ ایک ہی مکان میں ہو یا علیحدہ مکان میں تو کس طرح کرنا چاہیے اور اس کی بابت کیا حکم ہے آیا پہلے فرض ادا کیا جاوے یا واجب براہ نوازش اس کی بابت مفصل تحریر فرماویں تاکہ آسانی سے سمجھ میں آ جاوے۔

الجواب: السلام علیکم ورحمۃ اللہ والدین کی اطاعت ترک واجب میں نہیں اور عورت کے یہ حقوق واجب ہیں۔ (۲)

← تجب السكنی فی بیت أي الإسکان للزوجة علی زوجها؛ لأن السكنی من کفایتها فتجب لها کالنفقة وقد أوجبها الله تعالى كما أوجب النفقة بقوله تعالى (أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم) (الطلاق: ۶) وإذا وجبت حقها لیس له أن یشترک غیرها فیہ لأنها تتضرر به. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۲۸، کوئٹہ ۱۹۳/ ۴ - ۱۹۴)

(۱) عن الحسن قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. (المصنف لابن أبي شيبة ۱۸/ ۲۴۷، رقم: ۳۴۴۰۶)

(۲) تجب السكنی لها علیه فی بیت خال عن أهله وأهلها إلا أن تختار ذلك كذا فی العینی شرح الكنز. (هندیة، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثاني فی السكنی، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۵۵۶، جدید ۱/ ۶۰۴)

الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی مسکن الزوجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۳۱۹ - ۳۲۰، کراچی ۵۹۹/۳ -

تجب السكنی فی بیت أي الإسکان للزوجة علی زوجها لأن السكنی من کفایتها فتجب لها کالنفقة وقد أوجبها الله تعالى كما أوجب النفقة بقوله تعالى: "أسكنوهن من حيث ←

پس اگر والدین ان کے ترک کو کہیں تو اُن کی اطاعت نہیں۔ (۱)

۱۸/ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۳۱)

شوہر کے ظلم کی وجہ سے گھر نہ آئے تو نفقہ کا واجب ہونا

سوال (۱۳۹۳): قدیم ۲/۵۲۶- زید و بکر دو بھائی تھے زید نے ایک دختر مسماۃ ہندہ کو چھوڑا اور بکر نے ایک پسر مسلمی خالد کو چھوڑا۔ مسماۃ محمودہ مادر ہندہ نے دونوں کا نکاح کر دیا اور ایک عرصہ دراز تک ہندہ و خالد بسر پرستی محمودہ بسر کرتے رہے تھوڑے زمانہ سے خالد نے اپنی منکوحہ ہندہ کو و نیز اپنی ساس مسماۃ محمودہ کو علیحدہ کر دیا اور طلاق نہیں دیا ان دونوں مسما تان نے بوجہ تنگی و پریشانی وغیر استطاعت واسطے حاصل کرنے ترکہ پدیری و شوہری ایک شراکت نامہ نصف حصہ متروکہ کا حامد کے نام لکھ دیا حامد نے عدالت دیوانی میں دعویٰ رجوع کر کے ذریعہ صلح نامہ ڈگری حاصل کی جو برسراوقات کے لئے کافی نہیں ہے اب بعد ڈگری خالد نے ایک دوسرا نکاح کر لیا مسماۃ ہندہ نے اس شادی کی خبر سنکر قبل نکاح ثانی دعویٰ اپنے گزارہ کا دائر کیا اور مسماۃ ہندہ بوجہ عدم رجوع خالد و مخالفت و خوف مار پیٹ و ایذا رسانی و تکلیف گونا گوں شوہر کے ساتھ رہنا قبول نہیں کرتی اور درحقیقت خالد اُس کو مارتا ہے اور حقوق ادا نہیں کرتا اور طلاق بھی نہیں دیتا پس ایسی صورت میں وہ روٹی اور کپڑا شوہر سے پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: باب النفقة، وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشئة حتى تعود. وفي رد المحتار: قوله: بغير حق ذكر محترزة بقوله بخلاف مالو خرجت الخ وكذا هو احتراز عما لو خرجت حتى يدفع لها المهر ولها الخروج في مواضع مرت في المهر وسيأتي بعضها عند قوله ولا يمنعها من الخروج إلى الوالدين. ۵۱ (۲)

← سکتتم من وجد کم وإذا وجبت حقاً لها ليس له أن يشرك غيرها فيه لأنها تتضرر به . (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۲۸، کوئٹہ ۱۹۳/ ۴- ۱۹۴)

(۱) عن الحسن قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق۔ (المصنف لابن أبي شيبة ۱۸/ ۲۴۷، رقم: ۳۴۴۰۶)

(۲) الدر المختار مع الشامي، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا تجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۲۸۶، کراچی ۳/ ۵۷۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: بعد صفحتين؛ لأن المعتبر في سقوط نفقتها فوات الإحتباس لامن جهة الزوج. اه (۱)

چونکہ صورت مسئلہ میں شوہر کے ساتھ نہ رہنا بوجہ مجبوری اور معذوری کے ہے اور سبب اس کا شوہر کی جانب سے ہے یعنی اُس کا ظلم اس لئے حسب روایات مذکورہ بالا اس صورت میں شوہر کے ذمہ نان و نفقہ واجب ہوگا البتہ اگر شوہر اطمینان دلا دے کہ میں اس پر ظلم نہ کروں گا اور پھر بھی عورت اُس کے گھر نہ جائے تب البتہ نان و نفقہ واجب نہ ہوگا باقی اس سے زیادہ تصریح اس مسئلہ کی بندہ کو نہیں ملی۔ واللہ اعلم
۲۸/ جمادی الاولیٰ، ۱۳۲۴ھ (امداد، صفحہ ۷۹، جلد دوم)

گزرے ہوئے زمانہ کے نفقہ کے مطالبہ کا حکم

سوال (۱۳۹۴): قدیم ۵۲۷/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور ایک ہفتہ تک اپنے مکان پر رکھ کر پھر ہندہ کو اُس کے ماں باپ کے مکان پر بھیج دیا اور قریب دس برس تک نان و نفقہ سے خبر نہ لیا پس اس صورت میں ہندہ کا والد زید سے نان و نفقہ شرعاً لے سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: في الدر المختار: والنفقة لا نصير ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء (إلى قوله) فقبل ذلك لا يلزمه شيء. الخ (۲)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا تجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۹/۵، کراچی ۵۷۸/۳۔
يجب عليه النفقة ولو كانت المرأة مانعة نفسها بحق. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۰۲/۴، کوئٹہ ۱۷۹/۴)
أو لم تسلم نفسها لحق لها كالمهر المعجل فإنه منع بحق فتستحق النفقة. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۵/۲)
(۲) الدر المختار مع الشامسي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا نصير النفقة ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۱/۵-۳۱۲، کراچی ۵۹۴/۳۔

ولا تجب نفقة مدة مضت ولم تصل إليها إلا أن تكون قضى بها أو تراضيا أي: إصطاح الزوجان على مقدارها بشئ معلوم منهما لكل شهر أو سنة فوجب النفقة المفروضة أو المرضية ما دام حيين. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۸۳/۲-۱۸۴) ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ہندہ کا والد زید سے نفقہ کی بابت کچھ نہیں لے سکتا البتہ اگر حاکم کچھ مقدار مقرر کر دے یا باہم زوجین کسی خاص مقدار پر اتفاق کر لیں اُس تاریخ سے آئندہ کے لئے وہ مقدار بطور دین کے واجب فی الذمہ ہوتی رہے گی اُس کا مطالبہ عورت کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۲۵ھ (امداد جلد دوم، ص ۸۰)

نافرمانی کی حالت میں نان و نفقہ ساقط ہونے کا حکم

سوال (۱۳۹۵): قدیم ۵۲۷/۲ - کیا بی بی خلاف مرضی اپنے شوہر کے باغوائے اپنے والدین کے مکان والدین پر رہ کر نان و نفقہ از روئے شرع شریف اپنے شوہر سے بار جاع ناش پاسکتی ہے؟

الجواب: بلارضاء خاوند والدین کے مکان پر رہ کر شوہر سے نان و نفقہ نہیں لے سکتی جب تک کہ خاوند کے گھر نہ آ جاوے۔

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزلها هداية، ص ۸۱۸. (۱)

۲۶/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ (امداد جلد دوم، ص ۸۱)

«ولا تجب نفقة مضت إلا بالقضاء أو الرضاء (کنز) والمراد بعدم وجوبها عدم كونها دينا عليه فلا تكون دينا عليه يطالب به ويحبس عليه إلا بإحدي هذين الشيئين فحينئذ تصير دينا عليه فتأخذه منه جبرا. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۶/۴، كوئته ۱۸۷/۴) والحاصل: أن نفقتها لا تثبت دينا في ذمته إلا بقضاء القاضي بفرض أو إصطلاحهما على مقدارهما. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۵۱۲/۲)

(۱) هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه اشرفية ديوبند ۴۳۸/۲ -

هندية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، مكتبه زكريا قديم ۵۴۵/۱، جديد ۵۹۵/۱ -

عن الشعبي أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها نفقة، قال لا، وإن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب ما قالوا في المرأة تخرج من بيتها وهي عاصية لزوجها ۱۰/۱۵۲، رقم: ۱۹۳۶۹)

عن الشعبي قال: ليس للعاصية نفقة، يقول: إذا عصت زوجها فخرجت بغير إذنه. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته فلا ينفق عليها، دار الكتب العلمية بيروت ۷/۷۱، رقم: ۱۲۴۰۰) ←

فوت ہونے والی بیوی کے ترکہ سساس کے علاج کا خرچہ وصول کرنے کا حکم

سوال (۱۳۹۶): قدیم ۲/۵۲۸ - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ مریضہ کا عرصہ چار پانچ ماہ تک علاج معالجہ اپنے خرچ سے کیا بقضائے الہی وہ عورت لا ولد انتقال کر گئی شوہر اُس کا اور والد اُس متوفیہ کا موجود ہے۔ شوہر کہتا ہے کہ متوفیہ کے معالجہ میں جو کچھ میرا صرف ہوا ہے متوفیہ کے ترکہ میں سے اولاً ادا کر دینا چاہیئے اُس کے بعد ترکہ متوفیہ کو موافق شرع تقسیم کر لیا جاوے اور متوفیہ کا والد کہتا ہے کہ علاج معالجہ مثل نان نفقہ کے شوہر پر واجب تھا اس ترکہ میں سے نہ لینا چاہیئے اور شوہر نے جو کچھ اُس متوفیہ کے علاج میں صرف کیا شوہر پر واجب تھا پس تمام ترکہ موافق شرع شریف تقسیم کیا جاوے؛ لہذا حضرات علمائے سے اُمید کی جاتی ہے کہ اس صورت میں جو کچھ حکم شرع ہے تحریر فرماویں؟۔

الجواب: واجب تو نہ تھا (۱) تبرع تھا لیکن تبرعات میں رجوع جائز نہیں (۲) اس لئے ترکہ سے نہ ملے گا۔

۸/ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تمہ ثانیہ، ص ۴۳)

← لانفقة لأحد عشر..... وخارجة من بيت بغير حق وهي الناشزة حتى تعود.
(تنوير الأبصار، مع الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۸۶، کراچی ۳/۵۸۹)

(۱) ولا يجب الدواء للمرض ولا أجره الطبيب ولا الفصد ولا الحجامة كذا في السراج الوهاج. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۴۹، جدید ۱/۵۹۹)

ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا تجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۸۵، کراچی ۳/۵۷۵
وقيد بالنفقة لأن المداواة لا تجب عليه أصلاً. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۰۹، کوئٹہ ۴/۱۸۲)

(۲) لا رجوع فيما تبرع عن الغير. (قواعد الفقہ، رشیدیہ ص: ۱۰۶)
جب شوہر نے بلا کسی شرط کے اپنے طور پر بیوی کا علاج کیا ہے تو وہ شوہر کی طرف سے تبرع ہے، جس کا عوض لینے کا اسے حق نہیں ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

شوہر کے ذمہ کفن کے وجوب کا حکم

سوال (۱۳۹۷): قدیم ۲/۵۲۸ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ کا انتقال ہوا اور اس نے شوہر اور باپ اور ایک لڑکی شیرخوار اور ایک لڑکی چار سال کی اور دو سگی بہنیں جن میں سے ایک کا شوہر ان لڑکیوں کا حقیقی چچا ہے اور ایک کا شوہر دور رشتہ کا ہے اور ایک سگا بھائی اور سوتیلی ماں یعنی باپ کی زوجہ اور حقیقی نانی چھوڑی شیرخوار لڑکی کی کون پرورش کرے گا اور اگر متوفیہ اپنے باپ کے گھر مری ہو تو اس کا کفن وغیرہ کا خرچ شوہر کے ذمہ ہے یا نہیں؟

الجواب: دونوں خورد سال لڑکیوں کا حق پرورش متوفیہ کی حقیقی نانی کو ہے یعنی اگر وہ خواہش کرے تو اوروں سے مقدم ہے، مگر خرچ اُن کا اس کے ذمے نہیں میراث کا جو حصہ لڑکیوں کو ملے گا، اس میں سے خرچ کیا جاوے (۱) اُس کے استحقاق حضانت کی دلیل یہ روایت ہے۔

فی عالمگیری: أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفارقة الأم (إلى قوله) وإن لم يكن له أم فإن كانت غير أهل للحضانة أو متزوجة بغير محرم أو ماتت فأم الأم أولى من كل واحدة وإن علت. (ص، ۱۶۵، ج ۲، ۲)

(۱) قید بالفقیر لأن الصغير إذا كان له مال فنفقته في ماله. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۴۱، کوئٹہ ۴/۲۰۱۔

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۱۸۔
وتقييده بالطفل والفقير يفيد عدم وجوبها إذا كان الولد غنيا أو كبيرا وهذا صحيح لأن الغني يأكل من مال نفسه. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۲۵)

وتجب النفقة بأنواعها لطفله الفقير والغني في ماله الحاضر. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لاعلى أبيه، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۳۶-۳۳۷، کراچی ۳/۶۱۲)

(۲) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مکتبہ زکریا قدیم

مگر شرط یہ ہے کہ اس حقیقی نانی کا شوہر اگر زندہ ہو تو وہ متوفیہ کا حقیقی نانا ہو اور متوفیہ کے کفن کے باب میں اختلاف ہے مگر فتویٰ اس پر ہے کہ شوہر کے ذمہ ہے۔

في الدر المختار: واختلف في الزوج والفتوى على وجوب كفنها عليه عند الثاني وإن تركت مالا خانية ورجحه في البحر بأنه الظاهر لأنه ككسوتها. (ص: ۹۰۵، ج: ۱) (۱)
لیکن اگر کسی شخص نے اپنی خوشی سے کفن دیدیا ہو تو وہ اب شوہر سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (۲)
کیم صفر ۱۳۴۰ھ (تمہ ۵، ص ۲۱۵)

نفقہ زوجات میں تسویہ کی تحقیق

سوال (۱۳۹۸): قدیم ۵۲۹/۲ - فقہ کی اکثر کتابوں میں یہ دیکھا ہے اور غالباً جناب کی بھی زبان سے سنا ہے کہ نفقہ میں دونوں بیویوں کو بالکل برابر رکھنا چاہئے؛ لیکن شامی میں اس قول کو نقل کر کے لکھا ہے۔

← الأم أحق بالولد - إلى - ثم أم الأم وإن علت عند عدم أهلية القربى. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۵۴-۲۶۱، کراچی ۵۵۶/۳-۵۶۳)

الأم أحق بحضانة ولدها قبل الفرقة وبعدها ثم أي بعد الأم بأن ماتت أمها وإن علت. (مجمع الأنهر کتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۱۶۶)
(۱) الدر المختار، باب صلاة الجنائز، مطلب في كفن الزوجة على الزوج، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۰۱، کراچی ۲/۲۰۶۔

فإن لم يترك مالا فالکفن على من يجب عليه النفقة إلا الزوج في قول محمد رحمه الله تعالى وعلى قول أبي يوسف رحمه الله تعالى يجب الكفن على الزوج وإن تركت مالا وعليه الفتوى. (خانية على هامش الهندية، كتاب الصلاة، باب في غسل الميت وما يتعلق به، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۸۹، جدید ۱/۱۱۸)

البحر الرائق، کتاب الجنائز، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۱۱، کوئٹہ ۲/۱۷۷۔

(۲) لارجوع فيما تبرع عن الغير. (قواعد الفقه، رشیدیہ ص: ۱۰۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

والحق انه على قول من اعتبر حال الرجل وحده في النفقة وأما على القول المفتى به من اعتبار حالهما فلا. فإن إحداهما قد تكون غنية والأخرى فقيرة فلا يلزم التسوية بينهما مطلقا في النفقة. (۱)

اور یہی عبارت بحر الرائق میں بھی ہے اُس کا مفہوم تو میں یہ سمجھا کہ قول مفتی بہ یہ ہے کہ نفقہ کے بارہ میں دونوں بیویوں کی حیثیت دیکھی جائے گی اور مطلق مساوات ضروری نہ رہے گی، اگر میں مفہوم سمجھا نہیں ہوں تو اُس کی تصحیح فرمادی جاوے؟

الجواب: میں نے یہ روایت آج ہی دیکھی مگر دیکھنے کے بعد بھی رائے سابق نہیں بدلی وجہ خدشہ یہ ہے کہ اول تو یہ مسئلہ اپنی اصل سے باب القسم یعنی العدل کا نہیں اور باب النفقة کا ہے جس میں زوجہ کے یسار و اعسار کی بحث بمقابلہ زوج کے ہے جس پر نفقہ کی مونت ہے زوجہ کا حق اور زوج کی مونت دونوں پر نظر کر کے یہ بحث پیدا ہوگئی آگے اُس پر باب القسم کے جزئیہ کو قیاس کر لیا گیا اور قیاس کرنے والے بھی نہ مجتہد ہیں نہ مرجحین۔ تو اول تو خود اصل مسئلہ قیاسی جو کہ ظنی تھا پھر اُس قیاسی پر قیاس کرنے سے جو حاصل ہوگا وہ اصل سے بھی ضعیف ہو کر اضعف ہو جاوے گا۔ خصوصاً جب قانس بھی ضعیف ہو پھر خود صحت قیاس کی ایک فارق کی وجہ سے متکلم فیہ بھی ہے وہ فارق یہ ہے کہ اصل میں مقابلہ ہے ”من علیه الحق ومن له الحق“ کا اور اُن دونوں کی بناؤں میں تساوی نہیں اس لئے وجہ تعدیل میں اختلاف ہو سکتا ہے ہر قائل نے دونوں بناؤں کی رعایت کا طریق تجویز کرنے میں مختلف رائے قائم کی جس میں اہل معاملہ میں سے کسی کی ترجیح کسی پر لازم نہیں آتی اور یہاں مقابلہ ہے ایک من لہ الحق کا دوسری من لہ الحق سے جو بناء استحقاق میں تساوی ہیں پھر باوجود تساوی فی بناء الاستحقاق محض ایک وصف خارج یعنی یسار کی وجہ سے جس کا بناء استحقاق پر کوئی اثر نہیں۔ ایک کو دوسری پر ترجیح دینا ابطال ہے بناء استحقاق کا ایک وصف خارج کے سبب جو ترجیح بلامرجح ہے غرض قیاس کی صحت بھی ضعیف، پھر قانس بھی ضعیف۔ اور قیاس در قیاس کی وجہ سے بھی ضعیف۔

(۱) رد المحتار، کتاب النکاح، باب القسم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۷۸/۴،

مسئلہ میں اتنے ضعف پھر نصوص وجوب عدل سے تعارض کیونکر وہ نصوص اپنے اطلاق سے اس صورت کو بھی شامل ہیں کہ ایک موسرہ ہو ایک فقیرہ اور تخصیص و تنہید کی کوئی دلیل نہیں اس لئے یہ حکم سخت مخدوش ہے (۱) پھر دوسرے قواعد اس کو منقضی ہیں کہ اگر اس حکم پر عمل بھی کیا جاوے تو زوج کی رائے پر اس کا مدار نہ رکھا جاوے گا بلکہ قضاء قاضی کی حاجت ہوگی کیونکہ اس صورت میں جو فقیرہ کی طرف سے نزاع ہوگا کہ وہ دوسرے قول کو لینا چاہے گی اس کا قاطع صرف قضاء قاضی ہو سکتا ہے اور عجب نہیں کہ اسی احتمال نزاع کی بناء پر اصل مسئلہ میں بھی قضاء قاضی شرط ہوگو میں نے منقول نہیں دیکھا شاید تلاش سے مل جاوے لیکن باوجود اس کے اگر کسی مفتی کو اس قول میں شرح صدر پیدا ہو جاوے اور عامی کو اُس کے فتوے میں شرح صدر ہو جاوے تو افتاء اور اخذ جائز ہے۔

۳/ رمضان المبارک، ۱۴۲۹ھ (النور جمادی الاولیٰ، ۱۳۵۵ھ، ص ۸)

(۱) قرآن کریم اور حدیث کے منطوق اور متون اور ظاہر الرویہ سے ثابت ہے کہ دو یا دو سے زیادہ آزاد بیویوں کے درمیان برابری کا معاملہ کرنا شوہر پر واجب ہے اس میں غنیہ اور فقیرہ کی کوئی قید یا شرط نہیں ہے، اور اصول، دلائل اور نظائر بھی اسی کے مؤید ہیں، مثلاً شوہر کی موت پر میراث کے حصول میں سب برابر کے حقدار ہیں ایسا نہیں ہے کہ میراث میں سے غنیہ کو زیادہ ملے گا اور فقیرہ کو کم؛ بلکہ برابر ہی ملے گا، اسی کو حضرت والا تھانویؒ نے صحیح اور راجح قرار دیا ہے اور فقیرہ پر غنیہ کو ترجیح دینے کے قول کو مخدوش قرار دیا ہے، اسی قول کی تائید میں آیت قرآنی اور حدیث شریف نقل کر دیتے ہیں اس کے بعد فقہاء کے دونوں قول نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

فَإِنْ حِفْتُمْ إِلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً. (سورة النساء الآية: ۳)

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے: عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كانت له امرأتان فمال إلى إحدهما جاء يوم القيامة وشقه مائل الحديث. (أبوداؤد شریف، باب في القسم بين النساء النسخة الهندية ۱/ ۲۹۰، دار السلام رقم: ۲۱۳۳)

نسائی شریف، باب عشرة النساء النسخة الهندية ۲/ ۷۸، دار السلام رقم: ۳۳۹۴۔

ان نصوص میں فقیرہ اور غنیہ کا کوئی فرق نہیں ہے۔

اب اس کی تائید میں متون کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

يجب وظاهراً الآية أنه فرض، ان يعدل أي لا يجوز فيه أي في القسم بالتسوية في البيوتة وفي الملبوس والماكول والصحبة الخ. (الدر المختار مع الشامی، باب القسم، مكتبه

← إذا كان لرجل امرأتان خُرَّتَان فعليه أن يعدل بينهما في القسم بكونين كانتا أو ثيبين أو إحداهما بكرةً والأخرى ثيباً الخ. (قدوري مكتبه امدادية ديوبند ۱۶۷)

ہدایہ، باب القسم ۹/۲ - ۳۴

ان متون میں غنیہ اور فقیرہ کا کوئی فرق نہیں ہے۔

اور غیر متون اور غیر ظاہر الروایہ میں غنیہ اور فقیرہ کا فرق ظاہر کیا گیا ہے، بعد کے فقہاء میں اس بارے میں دو رائے ہو گئیں۔

بعض کی رائے قرآن کریم اور حدیث شریف کے منطوق اور متون کے مطابق ہے، اور بعض کی رائے اس کے خلاف ہے اور بعض نے خلاف متون کو مفتی بہ بھی قرار دیا ہے، جس میں امام زلیعی وغیرہ پیش پیش ہیں۔ اور علامہ شامی اور صاحب بحر نے بھی اس قول کو جوں کا توں نقل کر دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وفي الغاية بخلاف النفقة والكسوة والسكنى فإنها مبنية على الكفاية وقال فيه اتفقوا على التسوية فيها وفيه نظر فإنه في النفقة يعتبر حالهما على المختار فكيف يدعي الاتفاق فيه على التسوية الخ. (تبيين الحقائق باب القسم، مكتبه زكريا ديوبند ۶۲۸/۲، قديم ۱۸۰/۲)

يجب عليه التسوية بين الحررتين أو الأمتين في الماكول والمشروب والملبوس والسكنى والبيتوتة وهكذا ذكر الولوالجي والحق انه على قول من اعتبر حال الرجل وحده في النفقة فالتسوية فيها واجبة أيضا واما على قول المفتي به من اعتبار حالهما فلا، لأن إحداهما قد تكون غنية والأخرى فقيرة فلا يلزم التسوية بينهما مطلقاً في النفقة الخ. (البحر الرائق، باب القسم، مكتبه زكريا ديوبند جديد ۳۸۱/۳، قديم كوئٹہ ۲۱۸/۳-۲۱۹)

شامی، مكتبه زكريا ديوبند ۳۷۸/۴، كراچی ۲۰۲/۳ -

هكذا الموسوعة الفقهية الكويتة ۱۸۶/۳۳ -

ان عبارات میں بظاہر قول مفتی بہ غنیہ اور فقیرہ کے درمیان عدم برابری پر ہے، مگر یہ قول نص قرآن اور نص حدیث اور متون اور ظاہر الروایہ کے خلاف ہے، اس لئے صاحب بدائع وغیرہ نے اس قول پر کوئی توجہ نہیں دی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

منها وجوب العدل بين النساء في حقوقهن وجملة الكلام فيه أن الرجل لا يخلو إما أن يكون له أكثر من امرأة واحدة وإما إن كانت له امرأة واحدة فإن له أكثر من امرأة عليه العدل بينهما في حقوقهن من القسم والنفقة والكسوة وهو التسوية بينهما في ذلك ←

پرورش کا حق باپ کی لڑکی کو ہوتا ہے یا ساس کو

سوال (۱۳۹۹): قدیم ۲/۵۳۰ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کی منکوحہ بیوی ہندہ کا انتقال ہو گیا۔ زید کی لڑکی زید سے علاوہ مانوس ہونے کے ایک خطرناک مرض میں مبتلا ہے جس کا خاطر خواہ علاج مستعدی اور ہوشمندی سے زید کر رہا ہے ان حالات میں زید کی ساس یعنی ہندہ کی ماں کو زید کی لڑکی کا حق ولایت پہنچتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: اگر یہ لڑکی بالغہ یا مرہقہ یا مستہماۃ ہے تو نانی کا حق حضانت ختم ہو چکا اور اگر اس حد سے کم عمر میں ہے تو اُس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر نانی معالج کا کافی انتظام کر سکتی ہے تو باپ سے یہ مقدم ہے اور اگر انتظام نہیں کر سکتی تو باپ کے پاس رکھی جائے گی۔

والدلائل هذه والأم والجدّة أحق بالجارية حتى تحيض. وفي نوادر هشام عن محمد: إذا بلغت حدا الشهوة فالأب أحق وهذا صحيح هكذا في التبيين. (۱)

← حتی لو كانت تحته امرأتان حرتان أو أمتان يجب عليه أن يعدل بينهما في المأكل والمشروب والملبس والسكنى والبيتوتة والأصل فيه قوله تعالى: فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً. (سورة النساء الآية: ۳)

بدائع الصنائع، کتاب النکاح، حکم النکاح وما یترتب علیہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۶۴۶/۲-۶۴۷

حضرت والا تھانویؒ نے نص قرآنی اور نص حدیث اور متون و ظاہر الروایۃ اور صاحب بدائع وغیرہ کی عبارات کے پیش نظر غنیہ اور فقیرہ کے درمیان فرق کرنے کے قول کو مخدوش قرار دیا ہے اور یہی صحیح اور درست معلوم ہوتا ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۵۴۲/۱، جدید ۵۹۳/۱

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۹۶/۳، امدایۃ ملتان ۴۸/۳۔
والأم والجدّة لأُم أو لأب أحق بالصغيرة حتى تحيض في ظاهر الرواية وغيرهما أحق بها حتى تشتهي وعن محمد أن الحكم في الأم والجدّة كذلك أي في كونها أحق بها حتى تشتهي وبه يفتي. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶۸/۵، کراچی ۵۶۶/۳-۵۶۷)

وهكذا في العالمگیریة: وفيها وإن لم يكن له أم (إلى قوله) فأم الأم أولى (۱) وفيها ولا حضانة لمن تخرج كل وقت وتترك البنت ضائعة كذا في البحر الرائق (۲) (مجلد: ۲ باب سادس عشر في الحضانة. قلت: الرواية الأخيرة صريحة في سقوط حق الحضانة إذا خيف ضياع الولد فهذا دليل لما فصلت. والله اعلم

۱۳/محرم الحرام ۱۳۳۷ھ (تمتہ خامسہ، ص ۶۲۸)

نابالغوں کی پرورش کے حق میں بہن کا حق ماموں پر فائق

سوال (۱۴۰۰): قدیم ۲/۵۳۱- والدین کے انتقال کے بعد دختران نابالغان کے دوسرے قریبی عزیز مثلاً بڑی بہن کے موجود ہوتے ہوئے کیا ماموں کو حق پرورش ہو سکتا ہے؟

الجواب: في العالمگیریة: فإن ماتت (أي الجدة) فالأخت لأب وأم فإن ماتت أوتزوجت فالأخت لأم. الخ وفيها وإذا وجب الانتزاع من النساء أولم تكن للصبي امرأة من أهله يدفع إلى العصبية وفيها وإذا لم تكن للصغيرة عصبية تدفع إلى الأخ لأم، ثم إلى ولده، ثم إلى العم لأم، ثم إلى الخال لأب وأم، ثم لأم كذا في الكافي (۳) ج ۲، ص ۱۶۶.

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵۴۱/۱، جدید ۵۹۲/۱۔

الأم أحق بالولد - إلى قوله ثم أي بعد الأم بأن ماتت أولم تقبل أو أسقطت حقها أوتزوجت بأجنبي أم الأم. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۵۴-۲۶۲، کراچی ۳/۵۵۶-۵۶۳)

مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۶۶۔
(۲) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵۴۲/۱، جدید ۵۹۳/۱۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۸۳، کوئٹہ ۴/۱۶۷۔
النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۰۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۳) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند

ان روایات سے معلوم ہوا کہ ماموں اس حق میں عصبہ سے مؤخر ہے اور عصبہ بہن سے مؤخر ہے تو ماموں بہن سے بہت مؤخر ہوا؛ لہذا حق پرورش صورت مسئلہ میں بہن کو ہے ماموں کو نہیں۔ فقط
۹/ربیع الاول ۱۳۴۲ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۵۱)

والد کی عدم موجودگی میں چچا کو حق نگرانی و تربیت حاصل ہونا

سوال (۱۴۰۱): قدیم ۲/۵۳۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہو گیا اور اس نے اپنے ورثاء میں ایک بیوہ ایک بھائی اور دو نابالغ لڑکے چھوڑے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ لڑکے نابالغ ہیں ایک کی عمر گیارہ برس کی ہے اور دوسرے کی تیرہ برس کی۔ تو اب ان کا شرعی ولی آیا مرحوم کی بیوہ ہے یا بھائی؟

ان لڑکوں کے باپ نے ایک ہوٹل چھوڑا ہے اور وہ موافق اور ہوٹلوں کے جاری ہے یعنی اس میں کھانے پینے وغیرہ کی چیزیں فروخت ہوتی ہیں تو ان اشیاء کی خرید و فروخت اور ہوٹل کی نگرانی محض اس وجہ سے کہ بچے نابالغ ہو کر اپنی چیز سے فائدہ اٹھائیں بچوں کا چچا کرے یا اور کوئی کیونکہ ان بچوں کی ماں پردہ نشین ہے وہ نگرانی پورے طور سے نہیں کر سکتی؟

الجواب: اگر چچا تدین سے نگرانی پر قادر ہو اُس کے سپرد کیا جائے۔

← أحق بالولد أمه قبل الفرقة وبعدها، ثم أم الأم، ثم أم الأب، ثم الأخت لأب وأم، ثم الأم، ثم لأم..... ثم العصباء بترتيبهم يعني إن لم يكن للصغير أحد من محارمه من النساء واختصم فيه الرجال فالأهم به أقربهم تعصبا..... قالوا إذا لم يكن للصغير عصبية يدفع إلى الأخ لأم ثم إلى ولده ثم إلى العم لأم ثم إلى الخال لأب وأم ثم لأم. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۷۹-۲۸۷، كوئٹہ ۴/۱۶۷-۱۶۹)

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۰۰-۵۰۲۔
تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۹۱-۲۹۴، إمدادية ملتان ۳/۴۶-۴۸۔

الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۶۳-۵۶۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في رد المحتار: وإن لم يكن للصبي أب وانقضت الحضانة فمن سواه من العصبة
أولى الأقرب فالأقرب (۱)، ج ۲، ص ۱۰۵۶)

۲۲/رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۷۸)

در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تتمہ اولیٰ وثانیہ امداد الفتاویٰ

سوال (۲) (۱۴۰۲): قدیم ۵۳۲/۲ - تترہ جلد ۲، ص ۷۸ - چچا تدرین سے نگرانی پر قادر ہوا

غرض سوال از ولایت مال است نذا حضانت صبی ولایت مال عم رانمی رسد۔

(الولي في النكاح لا المال) قوله لا المال، فإن الولي فيه الأب و وصيه والجد
و وصيه والقاضي و نائبه فقط شامي دون الأخ والعم ۱۲ شامی. قال الزيلعي: وأما
ما عدا الأصول من العصبة كالعم والأخ لا يصح اذنهم ليس لهم أن يتصرفوا في
ماله تجارة ۱۲ شامی. (۳)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۷۵/۵، كراچی

۵۷۱/۳

(۲) ترجمہ سوال: سوال کا مقصد ولایت مال سے ہے نہ کہ بچ کی پرورش سے، ولایت مال چچا کو

حاصل نہیں ہے۔

(۳) رد المحتار، کتاب المأذون، مبحث في تصرف الصبي ومن له الولاية وترتيبها،

مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۵/۹، ۲۵۶، كراچی ۱۷۴/۶۔

ضروری ہدایت یہ سوالیہ مسئلہ گذشتہ مسئلہ سے متعلق ہے، چچا کو مال میں نگرانی اور حفاظت کا حق ہے؛ لیکن
مال صبی میں تصرف کا حق نہیں ہے۔

ولیس لمن سوى هؤلاء من الأم والأخ والعم وغيرهم ولاية التصرف على مال
الصغير لأن الأخ والعم قاصرا الشفقة، وفي التصرفات تجري جنایات لا يهتم لها إلا
ذو الشفقة الوافرة، والأم وإن كانت لها وفور الشفقة لكن ليس لها كمال الرأي لقصور عقل
النساء عادة، فلا تثبت لهن ولاية التصرف في المال، ولالوصيهين لأن الوصي خلف الموصي
قائم مقامه، فلا يثبت له إلا بقدر ما كان الموصي، وهو قضاء الدين الحفظ لكن عند عدم هؤلاء.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۶۱/۴۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جد فاسد کے بعض صورتوں میں بچہ کی پرورش کے حق کا حکم

سوال (۱۴۰۳): قدیم ۵۳۲/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جہانگیر کے ایک لڑکا ہے بعد میں جہانگیر کا انتقال ہو گیا اُس لڑکے کی ماں نے نکاح ثانی کر لیا سو تیلے لڑکے کا باپ اُس لڑکے کو تکلیف دیتا تھا اتفاقاً طاعون کی بیماری آئی لڑکے کی ماں بیمار ہوئی پہلے شوہر کا جو مال تھا ادھر ادھر دوسروں کے مکان پر رکھتی تھی لڑکے کے واسطے؛ بلکہ زیور جو تھا وہ آپا نے ماموں کے مکان پر رکھا تھا اس نیت سے لڑکے کی شادی میں صرف ہوگا؛ بلکہ دو تین برس پہلے سے یہ اشیاء رکھیں تھیں جب وہ بیمار ہوئی تو اُس نے اپنے ماموں کو بلایا اس لڑکے اور مال کے سپرد کرنے کے واسطے مگر امور ضروریہ کی وجہ سے جانہ سکی بروقت انتقال کے پہلے خاوند کو روپیہ و مال وغیرہ و لڑکا نابالغ برادری کو سپرد کیا اور اس خاوند کا جو مال تھا وہ اس خاوند کے سپرد کیا اس طرح سے کہا کہ یہ مال تمہارا ہے اور یہ مال لڑکے کا ہے سواب اس یتیم لڑکے اور مال کا پرورش کنندہ و نگراں کون ہو سکتا ہے یعنی شوہر ثانی ہو سکتا ہے یا لڑکے کا نانا یا ماموں یا غیر برادری جس کو کہ سپرد کیا؟

الجواب: في الدر المختار: ثم إذا لم، تكن عصبه فلذي الأرحام فتدفع للأخ لأُم ثم لابنه، ثم للعم لأُم، ثم للخال لأبوين، ثم لأُم برهان وعيني وبحر، وكتاب الحضانة. في ردالمحتار: قولاً: فتدفع لأخ لأُم كان ينبغي أن يذكر أولاً الجدة لأُم ففي الهندية أنه أولى من الأخ لأُم والخال. (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶۴/۵ - ۲۶۵ - کراچی ۵۶۴/۳ -

أبو الأُم أولى من الخال ومن الأخ لأُم، كذا في السراج الوهاج. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۵۴۲/۱، جدید ۵۹۳/۱)

منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند

وفي الدر المختار: كتاب الهبة، وإن وهب له أجنبي يتم بقبض وليه وهو أحد أربعة الأب ثم وصيه ثم الجدد ثم وصيه وإن لم يكن في حجرهم وعند عدمهم تتم بقبض من يعوله كعمه وأمه وأجنبي ولو ملئقطا لو في حجرهما وإلا لا لفوات الولاية. (۱) اه
بنابر روایت مذکورہ جن رشتہ داروں کا ذکر سوال میں لکھا ہے اُن میں لڑکے کے ناناکو حق پرورش ہے اور اُس کو مال سپرد کیا جاوے گا۔

لأن تقديم الوصى على المربي مخصوص بوصي الأب والجد.
مگر شرط یہ ہے کہ وہ قبول کرے اور معتبر اور شفیق بھی ہو۔ فقط واللہ اعلم

۲۳/رمضان، ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۷۶)

اولاد کی تربیت میں ضابطہ اور ان کے نکاح کا اہتمام

سوال (۱۴۰۴): قدیم ۲/۶۲۰ - اولاد کی پرورش والدین کے ذمہ پر کہاں تک ہے عام اس سے کہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی۔ لڑکیوں کی شادی کرنے کا کوئی تاکید حکم خاص ہے یا نہیں اور بصورت تاخیر کوئی گناہ بھی لازم آتا ہے اگر ہے تو کس قدر بروئے نص قرآنی جداجدا علیٰ ہذا حدیث سے بھی جواب دیں؟
الجواب: سوال پرورش کا جواب بایں تفصیل ہے کہ اگر اولاد خواہ لڑکا ہو یا لڑکی دو حال سے خالی نہیں، ایک حال یہ کہ وہ مالدار ہوں یعنی کسی طور اُن کی ملک میں مال آگیا ہو خواہ بطور ہبہ کے یا بطور میراث کے سواں حالت میں تو اُن کا نان و نفقہ خود اُن کے مال میں واجب ہے (۲) والدین کے ذمہ صرف انتظام کرنا ہے۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۴۹۹ - ۵۰۰،

کراچی ۵/۶۹۵۔

وإن وهب له أجنبي يتم بقبض وليه أراد بالولي هنا واحدا من أربعة وهو الأب ووصيه والجد ووصيه..... وتتم الهبة بقبض الأم أو الأجنبي بشرط أن يكون في حجر القابض.
(البحر الرائق، کتاب الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۴۹۱، کوئٹہ ۷/۲۸۸ - ۲۸۹)

تبيين الحقائق، کتاب الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۸ - ۵۹، إمدادیه ملتان ۵/۹۶۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) قید بالفقیر لأن الصغير إذا كان له مال فنفقته في ماله. (البحر الرائق، کتاب الطلاق،

باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۴۱، کوئٹہ ۴/۲۰۱) ←

دوسرا حال یہ ہے کہ وہ مالدار نہ ہوں پھر اس مالدار نہ ہونے کی حالت میں دو صورتیں ہیں: ایک صورت یہ کہ وہ بالغ ہوں۔ دوسری صورت یہ کہ وہ نابالغ ہوں بالغ ہونے کی صورت میں دو احتمال ہیں: ایک احتمال یہ کہ اپنے لئے محنت مزدوری و نوکری چاکری کر سکتے ہوں۔ اس میں بھی خود ان کا نان و نفقہ انہیں کے ذمہ ہے (۱) ماں باپ کے ذمہ نہیں۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ وہ کھانے کمانے پر قادر نہیں اس میں حکم مثل نابالغ کے ہے جو آئندہ معلوم ہوتا ہے یہ دونوں احتمال تو بالغ ہونے کی صورت میں تھے اور نابالغ ہونے کی صورت میں دو شکیں ہیں:

ایک شق یہ ہے کہ باپ زندہ ہو، دوسری صورت یہ کہ باپ زندہ نہ ہو، اگر باپ زندہ نہ ہو تو صرف باپ کے ذمہ نان و نفقہ ہے ماں کے ذمہ کچھ نہیں؛ البتہ دودھ پلانا بروئے فتویٰ و دیانت ماں کے ذمہ واجب ہے اور بروئے حکم و قضا جبر نہیں ہوگا، اگر بچہ کسی اور کا دودھ نہ پیئے اُس وقت ماں پر جبر بھی کیا جائے گا اور اگر باپ زندہ نہ ہو تو ماں کے ذمہ ہے اور اگر بچہ کے اور اقارب ذی رحم محرم بھی ہوں تو سب پر تقسیم ہوگا دلیل ان سب دعووں کی درمختار کی یہ عبارت ہے۔

و یجب النفقة لطفله یعم الأثنیٰ والجمع وفيه. وفي المنية: أب معسر وأم موسرة توامر الأم بالانفاق، فيكون ديناً على الأب وفيه وكذا تجب لولده الكبير العاجز عن الكسب لا يشاركه أي الأب ولو فقيراً أحد في ذلك كنفقة أبويه وعمره. (۲)

← النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۸/۲۔

وتقييد بالطفل والفقير يفيد عدم وجوبها إذا كان الولد غنياً أو كبيراً وهذا صحيح لأن الغني يأكل من مال نفسه. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۲۵/۳)

الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لاعلى أبيه، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۳۶/۵-۳۳۷، کراچی ۶۱۲/۳۔

(۱) قولہ: الفقير أي إن لم يبلغ حد الكسب فإن بلغه كان للأب أن يؤجره أو يدفعه في حرفة ليكتسب وينفق عليه من كسبه. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لاعلى أبيه، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۳۶/۵-۳۳۷، کراچی ۶۱۲/۳)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا

وأيضا فيه وليس على أمه أرضاع قضاء بل ديانة إلا إذا تعينت فتجبر كما هو في الحضانة (۱) وفيه عن البحر له أم وعم فكأرّثهما. قال: ولوله أم وعم وأبو أم هل تلزم الأم فقط أم كالإرث الاحتماله (۲). ۵۱

اور سوال حکم تاکید شادی کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم قرآن میں بھی ہے اور حدیث میں بھی عام طور سے ہے کہ لڑکا لڑکی دونوں کو شامل ہے اور لڑکیوں کے لئے خصوصیت سے بھی۔

قال الله تعالى: وانكحو الأيامى منكم. الآية. (۳)
ایامی جمع ایم کی ہے شرائح حدیث نے تصریح کی ہے:

الأيام من لازوج لها بکرا كانت أو ثيبا ويسمى الرجل الذي لازوجة له أيما. (۴)

← في الذخيرة إن كان الأب معسرا والأم موسرة أمرت أن تنفق من مالها على الولد فيكون دينا ترجع عليه إذا أيسر لأن نفقة الصغير على الأب وأطلق في قوله: "في نفقة الولد" فشمّل الصغير والكبير الزمن. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبته زكريا ديوبند ۳۵۳-۳۵۶، کوئٹہ ۲۰۸/۴-۲۰۹)

مجمع الأنهر مع سكب الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبته دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۱/۲-۱۹۴۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في إرضاع الصغير، مكتبته زكريا ديوبند ۳۴۷/۵، کراچی ۶۱۸/۳۔

ولا تجبر أمه على إرضاعه إلا إذا تعينت الأم للإرضاع بأن لا يجد الأب من يرضعه أو كان الولد لا يأخذ ثدي غيرها. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبته دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۲/۲)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبته زكريا ديوبند ۳۴۲/۴، کوئٹہ ۲۰۲/۴۔

النهر الفائق، كتاب الطلاق، مكتبته زكريا ديوبند ۵۱۸/۲-۵۱۹۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبته زكريا ديوبند ۳۶۰/۵،

کراچی ۶۲۶/۳۔

(۳) سورة النور: ۳۲۔

(۴) مرقاة المفاتیح، كتاب الصلاة، باب تعجيل الصلاة، مكتبته إمدادية ملتان ۱۳۶/۲،

ایضاً وفي المشکوة: الفصل الثاني، من باب تعجيل الصلاة عن علي رضي الله
 أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يا علي! ثلاث لا تؤخرها الصلاة إذا أنت والجنابة
 إذا حضرت والأيم إذا وجدت لها كفواً. رواه الترمذی. (۱) وفيها الفصل الثالث، من
 باب الولي في النكاح. عن أبي سعيد وابن عباسؓ قال قال رسول الله ﷺ من ولد له
 ولداً فليحسن اسمه وأدبه فإذا بلغ فليزوجه فإن بلغ ولم يزوجه فأصاب إثمًا فإنما
 إثمه على أبيه وعن عمر بن الخطاب وأنس بن مالك عن رسول الله ﷺ قال في التوراة
 مكتوب من بلغت ابنته إثنى عشرة سنة ولم يزوجه فأصاب إثمًا فإثم ذلك عليه
 رواهما البيهقي في شعب الإيمان. (۲)

ان روایات سے اس حکم کا مؤکد ہونا معلوم ہوا اور مؤکد کا ترک موجب مواخذہ ہوتا ہے اور گناہ کی
 مقدار بھی اخیر کی حدیثوں سے معلوم ہوگئی کہ در صورت تاخیر جس گناہ میں یہ اولاد مبتلا ہوگی خواہ نگاہ کا یا کان کا یا
 زبان کا یا دل کا اتنا ہی گناہ اس صاحب اولاد کو ہوگا۔ واللہ اعلم

۳/ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد جلد دوم صفحہ ۷۷)

← شرح الطیبی، کتاب الصلاة، باب تعجيل الصلاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۰۷۔

(۱) مشکاة شریف، کتاب الصلاة، باب تعجيل الصلاة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ص: ۶۰، رقم: ۵۵۶۔

ترمذی شریف، ابواب الجنائز، باب ما جاء في تعجيل الجنابة، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۶،

دارالسلام رقم: ۱۰۷۵۔

(۲) مشکاة شریف، کتاب النکاح، باب الولي في النکاح وإستئذان المرأة، مکتبہ اشرفیہ

دیوبند ص: ۲۷۱، رقم: ۲۹۹۶-۲۹۹۷۔

شعب الإيمان، باب في حقوق الأولاد والأهلين، دارالکتب العلمیة بیروت ۶/ ۴۰۱، رقم:

۸۶۶۶-۶۴۰۲، رقم: ۸۶۷۰۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۹/ کتاب الحدود والتعذیر

تعدد وطی سے تعدد عقر کا لازم ہونا

سوال (۱۴۰۵): قدیم ۲/۵۳۵ - کسی کی زوجہ بچہ اجراء کلمہ کفر نکاح سے باہر ہو گئی مگر پھر بعد چندے تجدید نکاح کر لیا تو تجدید سے قبل اگر وطی ہے تو عقر دینا پڑے گا۔ یا زنا محض موجب حد ہے۔ ظاہر تو شق ثانی ہے بالخصوص جبکہ حرمتہ سے کوئی واقف بھی تھا پھر ایسا کیا اگر عقر دینا پڑے تو ہر وطی کے مقابلہ میں عقر ہے یا جتنی کیا ہوا ایک ہی عقر ہے اور بر تحقیق ہندوستان کے دارالحرہ ہونے کے کیا حکم ہے؟ کیا عقر اور حدودوں سا قاطع ہو جائیں گے یا کیا ہوگا؟

الجواب: اس صورت میں حد نہیں ہے۔

في العالمگیریة: کتاب الحدود، الباب الرابع، إرتدت المرأة والعیاذ باللہ وحرمت علیہ أو حرمت بجماع أمها أو ابنتها أو لمطاوعة ابن الزوج، ثم جامعها وقال علمت أنها علي حرام لاحد علیہ. ۱۵ (۱)

(۱) عالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الرابع فی الوطء الذي یوجب الحد والذي لا یوجبہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۱۴۸، جدید ۲/۱۶۱ -

حانیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب الحدود، مکتبہ زکریا قدیم ۳/۴۶۷-۴۶۸، جدید ۳/۳۴۳ -

لاحد بلازم بشیہ المحل، وإن ظن حرمتہ کو طء أمة ولده وولد ولده ومعتدة الكنايات (إلی قولہ) وزوجة حرمت بردتها أو مطاوعتها لابنہ أو جماعہ لأمها أو بنتها. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الحدود، باب الوطء الذي یوجب الحد والذي لا یوجبہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۶-۲۹، کراچی ۴/۱۹-۲۱)

عن الشعبي أن عليا رضي الله عنه فرق بينهما وجعل لها الصداق بما استحل من فرجها، وقال: إذا إنقضت عدتها فإن شاءت تزوجه فعلت. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الحدود، باب الاختلاف في مهرها وتحريم نكاحها على الثاني، دار الفكر بيروت ۸/۴۲۶، رقم: ۱۵۹۶)

رہا وجوب عقرتو گو اس جگہ کو دار الحرب کہا جائے مگر عقرت حق العبد ہے ہر موطن میں اس کا وجوب یکساں ہوگا (۱) رہی تخصیص دارالاسلام کی اس بناء پر ہے کہ دار الحرب میں ولایۃ الزام عن الامام نہیں باقی وجوب دینائے خود الزام قاضی پر موقوف نہیں یہ جواب کلیات شرع سے دیتا ہوں جزئی نہیں دیکھی دونوں کو جدا کریں اور عقرت متعدد و طیات سے متعدد ہوگا۔

في العالمگیریة: كتاب النکاح، الفصل الثالث عشر الأصل أن الوطی متی حصل عقیب شبهة المملک مرارا لم یجب إلا مهر واحد؛ لأن الوطی الثاني صادف مملکة ومتی حصل الوطی عقیب شبهة الإشتباه مرارا یجب لكل وطی مهر علی حدة وفيها ولو وطی المعتدة عن الطلقات الثالث وادعی الشبهة (إلی قوله) وإن ظن أن الطلقات واقعة لکن ظن ان وطیها حلال فهذا الظن في غیر موضعه فیلزمه بكل وطی مهر. (۲) فقط واللہ اعلم (امداد ج ۲، ص ۸۱)

متعہ کرنے والے پر حد لازم نہ ہونا

سوال (۱۴۰۶): قدیم ۲/۵۳۵ - حال میں ایک ترجمہ موطا جس کا نام کشف الغطا عن کتاب المؤطاء۔ مترجم مولوی وحید الزماں خاں حیدر آبادی میری نظر سے گزرا اُس میں مترجم نے

(۱) وأراد المصنف أن یكون المهر لها علیه بذلک قضی علی رضی اللہ عنہ خلافاً لعمر رضی اللہ عنہ حیث جعله فی بیت المال كأنه جعله حق الشرع لما أن الحد حق له وهذا کالعرض عنه. والمختار قول علی رضی اللہ عنہ؛ لأن الوطاء کالجناية علیها وأرش الجنایات للمجنی علیه. (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي یوجب الحد والذي لا یوجبہ، مکتبه زکریا دیوبند ۵/۲۴-۲۵، کوئٹہ ۵/۱۵)

تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي یوجب الحد والذي لا یوجبہ، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۵۷۴-۵۷۵، قدیم ۳/۱۷۹ -

(۲) ہندیہ، کتاب النکاح، الفصل الثالث عشر فی تکرار المهر، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۳۲۴/۱، جدید ۳۹۰/۱ -

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۲۹۵-۲۹۶، کوئٹہ ۱۶۹/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حدیث متعہ کے متعلق تحت میں لکھا ہے کہ بالاتفاق متعہ کرنے والے پر زنا کی حد لازم نہیں آتی یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ جب متعہ حرام ہو گیا تو متعہ کرنے والے پر کیوں زنا کی حد نہ عائد ہوگی کیونکہ حرام جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جو فعل متعہ کے ذریعہ سے کیا جاوے زنا کی حد تک نہیں پہنچا۔ اس کے متعلق جو جناب کی رائے ہو اُس سے اطلاع بخشی جاوے؛ کیونکہ بعض لوگ اس غلط فہمی میں پڑے ہیں کہ متعہ سے صحبت کرنا زنا میں داخل نہیں ہے؟

الجواب: في العالم المكيروية: أو تزوجها متعة لا يجب الحد الخ. ج: ۳، ص: ۹۴. (۱) وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: الموجب للحد قيد به لأن الزنا في اللغة والشرع بمعنى واحد (إلى قوله) فإن الشرع لم يخص إسم الزنا بما يوجب الحد بل بما هو أعم والموجب للحد بعض أنواعه ولو وطئ جارية ابنه لا يحد للزنا ولا يحد قاذفه بالزنا فدل على إن فعله زنا، وإن كان لا يحد به وتمامه في الفتح. ۳/ ۲۱ (۲)۔ وفي الدر المختار: ولا حد أيضا لشبهة العقد أي عقد النكاح عنده أي الإمام كوطي محرم نكحها. ج: ۳، ص: ۲۳۶. (۳)

(۱) ہندیہ، کتاب الحدود، الباب الرابع في الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۱۴۸، جديد ۲/ ۱۶۱۔
حانية على هامش الہندیہ، کتاب الحدود، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/ ۴۶۷-۴۶۸، جديد ۳/ ۴۴۳۔

ومحلية النكاح وان عدمت عن المحارم بدليل لكن بقيت شبهتها كما في نكاح المتعة فيندري به الحد. (مجمع الأنهر، كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۴۹)

(۲) رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب: الزنا شرعاً لا يختص بما يوجب الحد بل أعم، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۵، کراچی ۴/ ۴۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۳۲، کراچی ۴/ ۲۳۔

لا يجب الحد بوطء امرأة محرمة له عقد عليها عند أبي حنيفة. (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۲۵، کوئٹہ ۵/ ۱۵)

ان روایات میں تصریح ہے کہ ہر زنا میں حد نہیں ہوتی اور حد لازم نہ ہونے سے اُس کا زنا نہ ہونا لازم نہیں آتا؛ چنانچہ ماں سے نکاح کر کے صحبت کرنا موجب حد نہیں؛ حالانکہ بالیقین زنا ہے اس کے حلال ہونے کا کب شبہ ہو سکتا ہے اور وجہ اُس کی یہ ہے کہ حد ادنیٰ سے ادنیٰ شبہ یا مشابہت عقد اور اُس کی صورت سے بھی دفع ہو جاتی ہے (۱) اگرچہ حقیقت عقد کی یقیناً منفی ہو پس ممتنع سے صحبت کرنا یقیناً زنا میں داخل ہے اگرچہ اُس سے حد لازم نہ آوے۔

۲/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۹۱)

مدارس کے جرمانہ کا حکم

(۲) سوال (۱۴۰۷): قدیم ۵۳۶/۲ - حسب قانون انگریزی اگر از متعلمین خطائے مثلاً

غیر حاضری وغیرہ رونما آید جرمانہ کردہ می شود ایں معاملہ درست است یا نہ؟

(۳) الجواب: بلاتاویل جائز نیست عند الحنفیہ مگر تا ویش بدیں سان تو اندشد کہ در اس ماہ اجرت

عمل بمقدار جرمانہ زائد مقرر گشتہ شود۔ (۴)

۴/ ربیع الثانی، ۱۳۳۳ھ (حوادث اول و ثانی، ص ۱۷)

(۱) عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إدرؤوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم، فإن كان له مخرج فخلوا سبيله، فإن الإمام أن يخطئ في العفو خير من أن يخطئ في العقوبة. (سنن الترمذي، أبواب الحدود، باب ما جاء في درء الحدود، النسخة الهندية ۲/ ۲۶۳، دار السلام رقم: ۱۴۴۴)

أخرج الإمام أبو حنيفة عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إدرؤوا الحدود بالشبهات. (مسند الإمام الأعظم أبي حنيفة، مكتبة المبادئ رقم الحديث: ۱۲۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ترجمہ سوال کا خلاصہ: اگر طلباء سے کوئی غلطی مثلاً غیر حاضری وغیرہ سرزد ہو جائے

تو انگریزی قانون کے مطابق جرمانہ کیا جاتا ہے، یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

(۳) ترجمہ جواب کا خلاصہ: حنفیہ کے نزدیک بلاتاویل جائز نہیں ہے، مگر اس صورت میں

یتاویل ہو سکتی ہے کہ اس مہینہ میں جرمانہ کی مقدار کے برابر عمل کی اجرت زائد مقرر کر دی جائے۔

(۴) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ←

رعایہ پر جرمانہ کا حکم

سوال (۱۴۰۸): قدیم ۲/۵۳۷- زمیندار اپنی زمینداری میں باشندوں پر جس کو رعیت کہتے ہیں خصوصاً چھوٹی قوم پر عدول حکمی یا اُن کے باہم تکرار کے موقع پر جرمانہ کرتے اور اپنے مصرف میں لاتے ہیں کچھ اُس گاؤں کے پیادہ کو بھی دیتے ہیں لیکن انگریزی قانون اس کی اجازت نہیں دیتا ایسی حالت میں یہ فعل زمیندار کا جائز ہے یا نہیں بر تقدیر جواز مصرف اُس کا مصرف مذکور ہے یا کچھ اور؟

الجواب: اس کا لینا مصارف مذکورہ میں صرف کرنا سب ناجائز ہے۔ (۱)

۱۸/ ربیع الثانی ۱۳۳۱ھ (حوادث اول و ثانی، ص ۱۸)

← قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب

في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، كراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، كوئٹہ ۵/ ۴۱

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/ ۳۵۴ - شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

(۱) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في

قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. وفي شرح الآثار

التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال.

(رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶،

كراچی ۴/ ۶۱)

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، فصل في

التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، كوئٹہ ۵/ ۴۱) ←

بعض احکام جرمانہ متعارفہ بعض اقوام

سوال (۱۴۰۹): قدیم ۵۳۷/۲۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک قوم مؤمن اور مسلمان ہے مگر جب اس قوم کا کوئی فرد برادری کا قصور وار ہوتا ہے جو شرعاً ناجائز ہے تو اُس کا فیصلہ پنچان قوم کرتے ہیں۔ مسجد پر اکٹھے ہوتے ہیں اور چند اشخاص اُن میں سے مسجد کے اندر جا کر اُس قصور وار کے بارے میں جرمانہ کا مشورہ کرتے ہیں اور باہر آ کر اُس کو اور ساری قوم کو سُناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اے شخص یا تو تُو ساری برادری کو کھانا کھلا دے تیرے اوپر سو روپیہ جرمانہ اور قوم سے خارج اور یا صرف جرمانہ ہی جرمانہ کرتے ہیں۔ غرض سو اور پچاس روپیہ سے کم نہیں کرتے اب جو بیچارے غریب دو آنہ کے مزدور ہوتے ہیں تو وہ بیچارے کئی کئی سال تک قوم سے باہر پڑے رہتے ہیں نہ اُن کے پاس جرمانہ ہونہ وہ قوم میں داخل ہوں اور اگر کبھی وہ غریب خالی ہاتھ جا کر قوم کے سامنے ہاتھ جوڑتے بھی ہیں تو اُن کو یہی جواب ملتا ہے کہ جرمانہ لیکر آؤ۔ وہ بیچارے غریب مایوس ہو کر اُلٹے چلے جاتے ہیں اور پھر مجبور ہو کر اپنی جائیداد پر یا سامان پر نظر ڈالتے ہیں یا تو اُس کو رہن رکھتے ہیں یا بیچ ڈالتے ہیں اور یا سود پر لاتے ہیں اور پھر اُس روپیہ کو لا کر قوم کا جرمانہ یا توادا کرتے ہیں یا ساری قوم کو کھلاتے ہیں اور نقد جرمانہ دیتے ہیں تو سردار لیکر اُس روپیہ کو پھر مشورہ کرتے ہیں تو پھر یہی صلاح قرار پاتی ہے کہ اس روپیہ کے برتن بنائے جائیں۔ غرض کبھی دیگ منگائی جاتی ہے اور کبھی طباق بنائے جاتے ہیں اور پھر ان برتنوں کو ساری قوم بیاہ شادی میں استعمال کرتی ہے اور جو بعض استعمال میں نہیں لاتے وہ یہ کہتے ہیں کہ ان برتنوں کا استعمال کرنا شریعت کے نزدیک بُرا ہے۔

اب علمائے دین و مفتیان شرع متین سے گزارش و التماس اس بات کی ہے کہ مسلمانوں کو وہ کھانا کیسا اور جرمانہ مسلمانوں کو کرنا کیسا اور پھر مسلمانوں کو وہ جرمانہ وصول کرنا کیسا اور پھر اُس روپیہ کے برتنوں کو استعمال میں لانا کیسا اور پھر اُن میں جو کھانا پکایا جاتا ہے وہ کھانا کیسا اور مکروہ تہذیبی ہے یا کہ مکروہ تحریمی یا حرام کس حد تک؟

← مجمع الأنهر، کتاب الحدود، فصل في التعزير، دارالكتب العلمية بيروت ۳۷۱/۲۔

ہندیہ، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۶۷/۲، جدید

۱۸۱/۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: ایسا کھانا کھانا اور اس طرح جرمانہ کرنا یا اُس کا وصول کرنا یا اُس روپیہ کے برتنوں کا

استعمال کرنا یہ سب حرام ہے۔ (۱)

۳/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (حصہ ثالثہ، ص ۱۵۹)

ہندو کے بچوں پر قرآن کریم جلا دینے کی سزا لازم کرنا

(۲) **سوال (۱۴۱۰):** قدیم ۵۳۸/۲ - بعد از نیاز و السلام علیکم - ایں کہ ہولی روز عید ہندوان ست

(۱) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲) مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. وفي شرح الآثار التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ. والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، كراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، كوئٹہ ۵/ ۴۱۔ لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي، لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفية ص: ۱۱۰)

الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الغصب، مكتبة زكريا ديوبند ۹/ ۲۹۱، كراچی

۶/ ۲۰۰۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۹۶. شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) **ترجمہ سوال کا خلاصہ:** بعد آداب اور سلام عرض یہ ہے کہ ہولی ہندوؤں کی عید کا

دن ہے، اس دن میں شراب خوری اور کھیل کود میں بازی لگاتے ہیں، ہندوؤں کے محلہ کے قریب ایک مسجد ہے، اس مسجد میں کھڑکی کے اندر قرآن شریف رکھا ہوا تھا، مسجد کی کھڑکی پر رکھے ہوئے قرآن کریم کو ہندوؤں کے بچوں نے باہر لا کر جلا دیا جلے ہوئے اوراق مسلمانوں کے ہاتھ آگئے تو مسلمانوں نے سرکار کو اس کی شکایت پہنچائی، ہندو وکیل اور دیگر ہندو لوگ مسلمانوں سے کہہ رہے ہیں کہ اس مقدمہ کو ختم کر دو جو کچھ تمہارے ←

دریں روز شراب خواری ولہو و لعب بازی می کنند مسجدے است متصل بکلمہ ہندوان اندروں مسجد در در پیچہ قرآن شریف داشتہ بود کدو کان ہندواز در پیچہ برداشتہ بیرون مسجد باتش سوختند اور اراق سوختہ بدست اہل اسلام آمدند از حسرت بسرکار استغاثہ کردند مقدمہ دائر است وکیل ہندو و ہندو اہل اسلام را گفتند کہ مقدمہ را بگزارید ہرچہ مذہب شما فیصلہ کند مایاں را قبول ست اہل اسلام مرایں بندہ را طلبید ہ طلب حکم شرعی نمود گفتم کہ ازیں مسئلہ ناواقفم بعلماء نویسم ہرچہ فتویٰ آید حاضر خواہم کرد تا آمدن فتویٰ مہلت از سرکار گرفتہ اند حضرت چونکہ معاملہ بس گران ست بحوالہ کتب فتویٰ تحریر فرماید تا کہ علماء ایں نواح را اگر حوالہ طلبیدہ حاضر نمایم و مصنفان جانبین و وکلاء ہم بغیر حوالہ مشکل قبول کنند اگر بالفرض والتقدیر ہمیں بے حرمتی از ہندو بالغین ثابت شود پس چہ حکم است در سکر چنان و در صحو چنان؟

الجواب (۱): في الدر المختار: الصغر لا يمنع وجوب التعزير فيجزي بين

الصبيان. وفي رد المحتار عن البحر: مراهم شتم عالما فعليه التعزير. ۱۵

← مذہب کے مطابق فیصلہ کیا جائے ہم کو منظور ہے مسلمانوں نے اس بندہ کو طلب کیا اور حکم شرعی معلوم کیا ہے کہ اس مسئلہ سے ہم ناواقف ہیں علماء کو ہم نے لکھا ہے کہ جو کچھ بھی فتویٰ آئے گا حاضر کر دیا جائے گا، فتویٰ آنے تک سرکار سے مہلت لی گئی ہے۔ حضرت چونکہ معاملہ بہت مشکل ہے کتابوں کے حوالہ سے فتویٰ تحریر فرمائیں؛ اس لئے کہ علماء اس پہلو کو اگر طلب کردہ حوالہ کے مطابق نہیں پائیں گے اور جانبین کے ذمہ داران اور وکلاء بھی بغیر حوالہ کے مشکل سے قبول کریں گے، اگر بالفرض والتقدیر یہی بے حرمتی بالغ ہندوؤں سے ہو جائے تو کیا حکم ہے حالت نشہ میں کیا حکم ہے اور حالت صحت میں کیا حکم ہے۔

(۱) ترجمہ جواب کا خلاصہ: ان روایات سے درج ذیل باتیں معلوم ہوئیں:

(۱) نابالغ ہونا مانع تعزیر نہیں ہے۔ (۲) نشہ کی حالت میں ہونا مانع تعزیر نہیں ہے۔ (۳) صورت مسئلہ میں سزا لازم ہے۔ (۴) مقدار سزا شرعاً متعین نہیں ہے حاکم کی رائے پر موقوف ہے۔ (۵) حاکم پر لازم ہے کہ جرم کا درجہ اور مجرم کی حالت کو دیکھیں اور دونوں معاملوں میں خوب غور و فکر کریں اور ایسا مصلحتی فیصلہ مقرر کریں کہ جس سے مقصد تعزیر حاصل ہو جائے اور جرم کی ایسی سزا جس سے دیکھنے والوں کو عبرت حاصل ہو جائے اور خاص طور دین اسلام کے شعار کا احترام باقی رہے یہی مصلحت بہتر ہے اور زیادہ واضح ہے جو واقعہ کے مطابق ثابت ہو جائے اور ایک عظیم جماعت اضطراب اور پریشانی میں گھری ہوئی ہے، اگر معتد بہ سزاتجویز نہ ہوئی تو شعائر اسلام کی بے حرمتی اور مسلمانوں کے غیظ و غضب اور دل شکنی نیز آئندہ چل کر عظیم فتنہ اور فساد کا سبب بنے گا۔ ←

والظاهر: أن المراهقة غير قيد تأمل وفيه يشكك عليه (أي على تقييده بحق العبد) ضربه على ترك الصلوة بل ورد أنه بضرب الدابة على النفار لا على العثار. ج: ۳، ص: ۳۹۲. (۱)

وفي العالم المغيرة: وكذلك يمنعون عن السكر لأنهم لا يستحلونه وإنما يستحلون أصل الشرب الخ. كذا في الذخيرة. ج: ۳، ص: ۱۵۶. (۲)

وفي الدر المختار: والتعزير ليس فيه تقدير بل هو مفوض إلى رأي القاضی وعلیه مشائخنا زيلعي؛ لأن المقصود منه الزجر وأحوال الناس فيه مختلفة بحر. وفي رد المختار: وقال الزيلعي: وليس في التعزير شيء مقدر وإنما هو مفوض إلى رأي الإمام على ما تقتضي جنائتهم، فإن العقوبة فيه مختلف باختلاف الجناية (إلى قوله) وكذا ينظر في أحوالهم فإن من الناس من ينزجر باليسير ومنهم من لا ينزجر إلا بالكثير. ج: ۳، ص: ۲۷۶. (۳)

← اس کے ساتھ سائل کے پاس ایک خط بھی روانہ کیا گیا جو درج ذیل ہے:

السلام علیکم: قرآن سے یہ سمجھ میں آیا کہ ہندو وکلاء کو کتابوں کے مطالعہ سے یقین ہے کہ شرعی سزا اس جرم میں قانونی سزا سے کم ہے، اسی وجہ سے شرعی سزا پر راضی ہیں اور شرعی سزا حاکم کی رائے پر موقوف ہے اور حکام کی حالت معلوم ہے: اس لئے اندیشہ ہے کہ ہلکی سزا تجویز کی جائے کہ مصلحت سزا بھی حاصل نہ ہو؛ لہذا احقر کی رائے یہ ہے کہ اگر عقلاء بھی اتفاق کریں تو اس درخواست کو قبول نہ کیا جائے اور یہ شریعت کو رد کرنا نہیں ہے؛ بلکہ اس بناء پر کہ مکمل سزا کی مصلحت حاصل ہونے کی امید نہیں ہے؛ لہذا امر غیر شرعی کو رد کرنا ہے اور حکام سے قانونی سزا جاری کرنے کی درخواست کی جائے اس سے صحیح سزائے شرعی مرتب ہونے کی امید ہے۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی تعزیر المتہم، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۳۰-۱۳۱، کراچی ۷۸/۴۔

(۲) عالمگیری، کتاب السیر، فصل فی إحداث البیع والکنائس وبيت النار، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۲۵۲، جدید ۲/۲۶۶۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۶-۱۰۷، کراچی ۶۲/۴۔

البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶۸، کوئٹہ ۵/۴۱۔

تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۰۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ازیں روایات امور ذیل مستفاد شد:

(۱) نابالغ بودن مانع تعزیر نیست۔ (۲) در نشہ بودن مانع تعزیر نیست۔ (۳) در فعل مسئول عنہ تعزیر واجب است۔ (۴) مقدار تعزیر شرعاً مقدر نیست مفوض برائے حاکم است۔ (۵) بر حاکم واجب است کہ مرتبہ جنایت و حالت جانی را بیند و در ہر دو امر معان نظر ابا کہ ربرہ چنین سیاست تجویز کند کہ مقصود تعزیر کہ انزجار از چنین جنایت و عبرت مرناظرین را و حفظ احترام شعار دین در خصوص واقعہ است ازیں سیاست حاصل آید و ظاہر است کہ واقعہ از بس ہائل و در اضطراب انداز جماعتی عظیمہ است اگر سزائے کافی تجویز نہ شد موجب بے وقعتی شعار اسلام و موجب کسر قلوب و مہج غیظ اہل اسلام و مورث مفساد و فتن عظیمہ در زمان مستقبل خواہد بود۔ ۱۵ / رمضان، ۱۳۴۰ھ

(اس کے ساتھ سائل کے پاس ایک خط بھی روانہ کیا گیا جو درج ذیل ہے):

السلام علیکم: از قرآن چنان بدل می آید کہ وکلاء ہندو از مطالعہ کتب یقین نمودہ اند کہ سزائے شرعی دریں جنایت اخف است از سزائے قانونی از ہمیں سبب بر سزائے شرعی رضا دادہ اند و سزائے شرعی مفوض است برائے حاکم و حال حکام معلوم است؛ لہذا اندیشہ است کہ سزائے خفیف تجویز کند کہ مصلحت انزجار ہم حاصل نہ شود؛ لہذا رائے احقر آن ست کہ اگر عقلاء ہم اتفاق کنند ایں درخواست را قبول نہ نمایند و ایں رد شریعت نیست بلکہ چون اُمید نیست کہ مصلحت انزجار حاصل شود؛ لہذا در امر غیر شرعی ست و از حکام اجرائے سزائے قانونی خواہند کہ آں بوجہ ترتب انزجار مشتمل خواہد بود بر سزائے شرعی۔ (تتمہ خامسہ، ص: ۲۲۴)

معادہ کی خلاف ورزی پر جرمانہ کا حکم

سوال (۱۴۱۱): قدیم ۲/۵۳۹۔ میں نے حصولِ معاش کے لئے ایک چھوٹی سی مشین آٹاپینے والی لگائی ہوئی ہے اُس پر دو ملازم کام کرنے کے لئے رکھے ہوئے ہیں اُن میں سے اگر کوئی یک لخت بغیر مجھے اطلاع دیئے نوکری چھوڑ دے تو مجھے ذیل کی تکالیف کا سامنا ہوتا ہے۔

(۱) کچھ وقت کے لئے کام رک جاتا ہے۔

(۲) سردست آدمی تلاش کرنا پڑتا ہے۔

(۳) جلدی اگر ملازم تلاش کر کے رکھا جاوے تو گاہے گراں یا خلاف مرضی ملتا ہے۔

(۴) آدمی ملازم اگر نہ ملے تو مجبوراً روزانہ مزدوری پر مزدور لگانا پڑتا ہے جو مقررہ ماہوار تنخواہ سے

گراں پڑتا ہے۔

(۵) چونکہ مزدور یا ملازم جدید کام سے ناواقف ہوتا ہے اسلئے مجھے خود اس کو سکھانے اور نیز کل کام کی طرف مزید غور رکھنے کی ایک عرصہ تک ضرورت رہتی ہے جس سے مجھے خود زیادہ تکلیف ہوتی ہے وغیرہ۔

الغرض ان واقعات کو دیکھ کر میں اب جو ملازم نیا رکھتا ہوں تو اُس سے اس طرح کا عہد کر لیتا ہوں کہ جب تمہارا ارادہ یہ ملازمت چھوڑ دینے کا ہو تو اُس سے پندرہ دن پہلے مجھے اس کی بابت اطلاع دینا تاکہ میں اپنا اور انتظام کر لوں اور اگر تم یک لخت بغیر اطلاع دینے کے ہٹ گئے تو چونکہ اس سے میرا حرج ہوتا ہے اس لئے بہ جرمانہ ایک روپیہ یا دو روپے (جو زبانی مقرر کر لیتا ہوں) اس یک لخت ہٹنے سے جو تکلیف اور حرج مجھے پہنچے گا اس کے عوض تم سے لوں گا جس کو ملازم تسلیم کرے تو یہ مقررہ جرمانہ اُس سے یعنی ملازم سے مجھے لینا جبکہ وہ اپنے عہدہ پر قائم نہ رہے یک لخت ہٹ جاوے جس سے مجھے تکلیف اور حرج پہنچے جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: ہر بار حرج کا اندازہ کہ اس ملازم کے یک لخت ہٹنے سے مجھے کس قدر حرج پہنچا ہے ایک نہایت دشوار امر ہے سب سے زیادہ مجھے مشکل وہ ہوتی ہے جو میں نے نمبر ۵ میں بیان کی اور ساتھ ہی بقیہ مشکلات بھی جو سابق عرض کردی گئیں تو اس حرج میں نظر عمیق کرنے کے بجائے میں نے یہ آسان امر دیکھا کہ ایک تعداد جرمانہ کی مقرر کر کے آپس میں عہد کر لیں اور فریقین تسلیم کر لیں اگر یہ صورت جائز نہ ہو تو اور جس طرح جائز ہو اُس سے مجھے مطلع فرمادیں تاکہ اُس طرح عمل درآمد کر لوں؟

الجواب: چونکہ تعزیر بالمال حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے۔ (۱) یہ اس لئے بھی اور نیز اس فعل کا ما علیہ التعزیر ہونا بھی صریح نہیں اس لئے بھی یہ قواعد کی رو سے ناجائز اور رشوت ہے۔ (۲)

(۱) وفي شرح الآثار أن التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ، والحاصل: أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۶/۶، کراچی ۶۱/۴)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۶۸/۵، کوئٹہ ۴۱/۵۔
النهر الفائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۳۔

(۲) الرشوة شرعاً ما يأخذها الآخذ ظلماً بجهة يدفعه الدافع إليه من هذه الجهة.

مگر ضرورت کے سبب ایک حیلہ سے اس میں ایک خاص گنجائش ہو سکتی ہے وہ یہ کہ فقہاء نے دو مختلف صورتوں میں دو مختلف اجرتیں مقرر کرنے کو جائز لکھا ہے (۱) سو اگر یوں کہہ لیا جاوے کہ اگر ٹھیک ٹھیک موافق معاہدہ کے کام کرتا رہے اور نوکری بھی اگر چھوڑی تو موافق معاہدہ کے چھوڑی تب تو تمھاری اجرت تمام ایام کی اس حساب سے ہوگی مثلاً دس روپیہ ماہوار ہوگی۔ تو حاصل وہی نکل آیا اور قواعد پر منطبق ہوگا۔ احتیاطاً دوسرے علماء سے بھی تحقیق فرمالیجئے۔

قرب ۳۳ھ (حوادث ۵، ص ۲۲)

جرمانہ کے حکم کی تحقیق

سوال (۱۴۱۲): قدیم ۲/۵۴۱ - کاشتکاروں سے کسی بے امنی بے قاعدگی نقصان رسانی پر علاوہ اس رقم کے جو نقصان رسیدہ کا معاوضہ ہو سکے زمیندار کو کچھ لینا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: جرمانہ ہمارے امام صاحب کے مذہب میں حرام ہے؛ اس لئے یہ رقم جائز نہیں۔ (۲)

← لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۱۰۶، كراچی ۴/۶۱)

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۶۸، كوئٹہ ۵/۴۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۶۸، كوئٹہ ۵/۴۱ -

(۱) وصح تردد الأجر بين نفعين مختلفين وأيهما وجد لزم ما سمي له. (ملتنقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۵۴۸)

وصح تردد الأجر بترديد العمل في الثوب نوعاً وزماناً في الأول وفي الدكان والبيت والدابة مسافة وحملًا. (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۵۲-۵۶، كوئٹہ ۸/۳۰-۳۲)

وصح تردد الأجر بالترديد في العمل وزمانه في الأول ومكانه والعامل والمسافة والحمل. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مكتبة زكريا ديوبند ۹/۹۸، كراچی ۶/۷۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ←

البتہ اگر سیاست کی ضرورت ہو تو اس امر کی اجازت ہے کہ اُس سے کوئی مقدار مال کی لی جاوے اور چند روز تک اُس کو اپنے پاس رکھ کر جب وہ خوب دق ہو جائے اُس کو واپس کر دی جائے یہ بھی اُس شخص کو جائز ہے جس میں دو وصف ہوں ایک حکومت و اختیار رکھتا ہو تا کہ فتنہ نہ ہو۔ دوسرے معتمد و متدین ہو کہ بعد چندے واپسی پر اطمینان ہو ورنہ یہ بھی جائز نہیں۔ (۱) واللہ اعلم

۲۴/ جمادی الاولیٰ، ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۱۵۹)

سوال (۱۴۱۳): قدیم ۲/ ۵۴۱۔ جس مسجد میں تاوان و ڈنڈ کے پیسے صرف کئے گئے ہوں یعنی اُس کی تعمیر میں وہ تاوان یہ ہے کہ کسی شخص کو عوض مجرمت ڈنڈ کیا اور چرم قربانی کا پیسہ اور دم کا و عقیقہ کے چرم کا اور نکاح کا مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں اور اُس مسجد میں نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

← قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في

قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب

في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، کراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، کوئٹہ ۵/ ۴۱۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/ ۳۵۴۔

(۱) إن معنى التعزير بأخذ المال على القول به إمساك شيء من ماله عنده مدة لينزجر

ثم يعيده الحاكم إليه لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة إذ

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (رد المحتار، كتاب الحدود،

مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، کراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، کوئٹہ ۵/ ۴۱۔

هندية، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/ ۱۶۷، جدید

۱۸۱/۲۔

النهر الفائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۵۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: جرمانہ ہمارے علمائے حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں تو اس کی آمدنی جائز نہ ہوگی۔

في الدر المختار: لا يأخذ مال في المذهب (إلى قوله) في المجتبى أنه كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ. اه (۱)

اس لئے ایسا روپیہ مسجد میں لگانا جائز نہیں (۲) اور چرم قربانی کی قیمت کا تصدق واجب ہے۔ (۳)
في الدر المختار: والصدقة كالهبة بجامع التبرع (۴) وفيه هي (أي الهبة) تمليك العين مجاناً. (۵)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الحدود، باب العزيز، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰۵-۱۰۶، کراچی ۶۱/۴۔
والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبه زكريا ديوبند ۶۸/۵، کوئٹہ ۴۱/۵)
الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۵۴۔

(۲) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيها الناس! إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً. (صحيح مسلم، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها، النسخة الهندية، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱۵)

أما لو أنفق في ذلك ما لا خبيثاً وما لا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مكتبه زكريا ديوبند ۴۳۱/۲، کراچی ۶۵۸/۱)

(۳) ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد إستهلاكه تصدق بثمانه. (هداية، كتاب الأضحية، مكتبه اشرفية ديوبند ۴۵۰/۴)

فإن بيع اللحم أو الجلد به أي بمستهلك أو بدراهم تصدق بثمانه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأضحية، مكتبه زكريا ديوبند ۴۷۵/۹، کراچی ۳۲۸/۶)

(۴) الدر المختار مع الشامي، كتاب الهبة، باب الرجوع في الهبة، فصل في مسائل متفرقة، مكتبه زكريا ديوبند ۵۱۹/۸، کراچی ۷۰۹/۵۔

(۵) الدر المختار مع الشامي، كتاب الهبة، مكتبه زكريا ديوبند ۴۸۸/۸،

اور مسجد میں لگانے سے تملیک نہیں ہوتی؛ لہذا وہ بھی مسجد میں صرف نہیں ہو سکتا اور لفظ دم عام ہے اگر سوال میں تعیین کیجاوے تو جواب ہو سکتا ہے۔ اور عقیقہ میں احکام قربانی کی رعایت مستحب ہے (۱) تو اس اعتبار سے اس کے چرم کی قیمت مسجد میں صرف کرنا خلافِ اولیٰ ہوگا۔ اور نکاح پر اجرت لینا جائز ہے (۲*) اور یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جوطاعت مخصوص باہل اسلام نہ ہو اس پر مثل مباحات اخذ اجرت جائز ہے اور نکاح ایسا ہی ہے اس لئے مالک اگر اپنی خواہش سے مسجد میں لگانا چاہے جائز ہے۔ (۳)

(*) یعنی فی نفسہ گو عوارض سے منع کیا جاوے، تفصیل اس کی رسالہ ”الحق الصراح“ میں ہے۔ ۲۱ منہ

← ویشتروط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة لا يصرف إلى بناء نحو مسجد. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۲۹۱/۳، كراچی ۳۴۴)

(۱) قربانی واجب اور خالص عبادت ہے، اس کے برخلاف عقیقہ نہ واجب ہے اور نہ ہی خالص عبادت ہے؛ بلکہ حصول ولد کی خوشی میں اعزاء و اقارب اور دوست و احباب کو کھانا مقصود ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے کہ: أو لم ولو بشاة الحديث. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب كيف يدعى للمتزوج، النسخة الهندية ۷۷۴/۲، رقم: ۹۶۶۱-۵۱۵۵) میں یہی مقصد ہے؛ اس لئے عقیقہ کے جانور کی کھال کا وہ حکم نہیں ہے جو قربانی کی کھال کا ہے۔

(۲) والمختار للفتوى أنه إذا عقد بكرة يأخذ ديناراً، وفي الثيب نصف دينار، ويحل له ذلك كذا قالوا. (هندية، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، ولا ينبغي للقاضي أن يفعل وما لا يفعل، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۳/۳۴۵، جدید ۳/۳۰۶)

وكل نكاح باشره القاضي، وقد وجب مباشرة عليه كنكاح الصغار والصغائر فلا يحل أخذ الأجرة عليه، وما لم يجب عليه مباشرة عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، كتاب القضاء، الفصل السابع عشر، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱۹/۱۱، رقم: ۱۵۶۳۴)

(۳) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لو حافأ دخله في سفينة أو بني عليه

جداراً، دالفكر بيروت ۸/۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰ ←

خلاصہ یہ ہوا کہ جرمانہ اور قیمت چرم قربانی کا مسجد میں لگانا جائز نہیں اور چرم عقیقہ کی قیمت لگانا خلاف اولیٰ ہے اور اجرت نکاح کا لگانا جائز ہے۔ واللہ اعلم

۱۳/ ذیقعدہ، ۱۳۲۰ھ (حوادث اول و ثانی، ص ۹۸)

زنا کے جرمانہ کی تحقیق

سوالیہ تحقیق (۱۴۱۴): قدیم ۵۴۲/۲ - میں نے وعدہ کیا تھا کہ مقدمہ زنا میں جو جرمانہ شوہر مرنہ کو دلایا جاتا ہے اُس کا حکم تحقیق کر کے اطلاع دوں گا سو وہ مرقوم ہے وہ یہ کہ اصل میں تو یہ رقم جائز نہ تھی؛ چنانچہ حدیث ”افتداء الابن بمائة شاة“ (۱) میں حکم رد اس کی دلیل صریح ہے مگر تحقیق سے معلوم ہوا کہ وہ جرمانہ اول عدالت کے قبضہ میں پہنچتا ہے پھر عدالت سے اُس شخص کو ملتا ہے سوا گرا سی طرح ہوتا ہو تو حسب قاعدہ ”مالہم مباح ثمنہ فیما ح برضاہم“۔ (۲)

← مسند أحمد بیروت ۷۲/۵، بیت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود عن ابي هريرة وزيد بن خالد أنهما أخبراه، أن رجلين اختصما إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال أحدهما إقض بيننا بكتاب الله وقال الآخر وهو أفقههما أجل يا رسول إقض بيننا بكتاب الله وائذن لي أتكلم قال تكلم قال ابني كان عسيفا على هذا قال مالک والعسيف الأجير زني بامرأته فأخبروني أن علي ابني الرجم فافتديت منه بمائة شاة وجارية لي، ثم إنني سألت أهل العلم فأخبروني أن علي جلد مائة وتعريب عام وإنما الرجم على امرأته فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أما والذي نفسي بيده لأقضين بينكما بكتاب الله أما غنمك وجاريتك فرد عليك وجلد ابنه مائة وغربه عاما وأمر أنيسا ألا سلمى أن يأتي امرأة الآخر، فإن اعترفت رجمها فاعترقت فرجمها. (بخاري شريف ۹۸۱/۲، رقم: ۶۳۷۹، ف: ۶۶۳۳، ۳۷۶/۱، رقم: ۲۶۴۵، ف: ۲۷۲۴)

(۲) لأن ماله ثمنه مباح فيحل برضاه. (الدر المختار مع الشامی، کتاب البیوع، باب الرباء، مكتبة زكريا ديوبند ۴۲۳/۷، كراچی ۱۸۶/۵)

فإذا أخذ برضا هم أخذ مالا مباحا بلا عذر فيملكه بحكم الإباحة السابقة. (البحر الرائق،

”وقاعدہ یتملکون بالاستیلاء“ اس شوہر کے لئے حلال ہے۔ (۱)

۲۱/ذی الحجہ، ۱۳۲ھ (تمہ اول، ص ۱۴۴)

حدیث سے مالی جرمانہ کی حرمت کی دلیل

سوال (۱۴۱۵): قدیم ۵۴۲/۲ - جرمانہ مالی کے ناجائز ہونے پر کوئی حدیث ہے یا نہیں؟

الجواب: ہے۔

وہو قوله عليه السلام ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (۲)
قلت: وكل مال محترم حكمه. حكم مال المسلم.

← فإذا أخذ برضاهم أخذ مالا مباحا بلا عذر فيملكه بحكم الإباحة الأصلية. (النهر الفائق، كتاب اليسوع، باب الرباء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۸۰)

(۱) وإن غلبوا أي الكفار على أموالنا بالإستيلاء أي الغلبة وأحرزوها بدارهم ملكوها.
(سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب إستيلاء الكفار، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۴۴۳)

وإن غلبوا على أموالنا ولو عبدا مؤمنا وأحرزوها بدارهم ملكوها. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الجهاد، باب إستيلاء الكفار، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۲۶۷، كراچی ۴/۱۶۰)
البحر الرائق، كتاب السير، باب إستيلاء، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۶۱، كوثه ۵/۹۵ -
شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)
مسند أحمد بيروت ۵/۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱ -

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لو حاد فدخله في سفينة أو بني عليه جداراً، والفكر بيروت ۸/۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

طالب علم کی غیر حاضری پر جرمانہ کا حکم

سوال (۱۴۱۶): قدیم ۲/۵۴۲- ایک مدرسہ میں قاعدہ ہے کہ جب کوئی طالب علم وہاں داخل ہوتا ہے تو مہتمم مدرسہ اُس کے وارث سے یا اُس سے کہتا ہے کہ یہ بچہ یا تم اگر غیر حاضر ہو گے یا کوئی تقصیر کرو گے تو تم کو آدھ آنہ یا زیادہ حسب قواعد مدرسہ علاوہ وظیفہ معہودہ کے بطریق جرمانہ دینا ہوگا اور یہ اس واسطے ہے کہ تم خود حاضر ہونے یا اپنے بچہ کے حاضر کرنے میں غفلت نہ کرو۔ اور یہ بھی کہہ دیتا ہے کہ یہ زر جرمانہ ہم نہیں کھا سکتے بلکہ بچوں کے حوائج مثلاً فرش وغیرہ میں صرف کر دیتے ہیں اس ذرا سی قید پر فائدہ مرتب ہوتا ہے کہ بچے غیر حاضر نہیں ہوتے مگر ضرورت اور باجائز اور تعلیم و تعلم کا کام چستی و چالاکی سے ہوتا ہے اس قاعدہ میں کوئی قباحت شرعیہ ہے یا نہیں؟

الجواب: تعزیر مالی یعنی جرمانہ تو حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں اور حدیث لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منہ۔ (۱) اس کی مؤید بھی ہے پس جرمانہ کے طور پر تو یہ لینا درست نہ ہوگا؛ البتہ اس کا اور طریق ہو سکتا ہے وہ یہ کہ اس غیر حاضری پر اس طالب علم کو خارج قرار دیا جائے غیر حاضری کی سزا تو یہ ہو اور آئندہ کو داخل کرنا بذمہ اہل مدرسہ واجب تو ہے نہیں مباح ہے مباح میں جو کہ مقوم ہو مال کی شرط لگانا جائز ہے اور یہاں مدرسہ کے مکان سے انتفاع مدرسین سے تعلیم یہ سب امور ایسے ہیں

(۱) عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/۷۲، بیست الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. وفي شرح الآثار: التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ. والحاصل: أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۶۸، کوئٹہ ۵/۴۱۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۵۴۔

جن پر متولی کو اجرت لینا جائز ہے (۱)۔ پس اس اجرت میں وہ پیسے لے لیے جاویں اور اس تقریر کی تصریح کردی جائے تاکہ عقد مبہم نہ رہے۔

۲۹/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (حوادث اول ثانی، ص ۱۶۰)

کھیتی کو نقصان پہنچانے کی صورت میں جانور والے پر جرمانہ

سوال (۱۴۱۷): قدیم ۵۴۳/۲ - گاؤں میں دستور ہے کہ جو شخص کسی کے کھیت میں بگاڑ کرے یا مولیشی غیر کے کھیت میں کہ جن میں انانج بویا ہوا ہے چراوے اُس کے واسطے جرمانہ قائم کر دیتے ہیں پس زر جرمانہ جمع شدہ مسجد میں لگانا تعمیر میں یا تیل لوٹے وغیرہ میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

الجواب: اگر جانور کے ساتھ کوئی نہ ہو اُس صورت میں تو یہ جرمانہ ناجائز ہے اور اگر کوئی ساتھ ہو تو جتنا نقصان ہوا ہے اتنا وصول کرنا درست ہے (۲) مگر وہ کھیت والے کا حق ہے۔ (۳) ۱۸/ ربیع الثانی ۱۳۳۱ھ

(۱) ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة والأذان. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الإستئجار علی التلاوة والتھلیل، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۶/۹، کراچی ۵۵/۶۔

مجمع الأنهر، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیة بیروت ۵۳۳/۳۔
وفي الروضة: وفي زمننا يجوز للإمام والمؤذن والمعلم أخذ الأجرة. (البحر الرائق، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۵/۸، کوئٹہ ۲۰/۸۔
تبیین الحقائق، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۸/۶،
امدادیہ ملتان ۱۲۵/۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) أدخل غنما أو ثورا أو فرسا أو حمرا في زرع أو كرم إن سائقا ضمن ما أتلّف وإلا لا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الديات، باب جناية البهيمة والجناية عليها، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸۵/۱۰، کراچی ۶۱۲/۶)

بزازیة علی هامش الهندیة، کتاب الجنایات، الفصل الرابع، الجنس الأنخس الدابة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۰۳/۶، جدید ۲۳۲/۳۔

(۳) وأرش الجنایات للمجنی علیه. (البحر الرائق، کتاب الحدود، بالوطء الذي یوجب الحد والذي لا یوجبہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵/۵، کوئٹہ ۱۵/۵) ←

جرمانہ

سوال (۱۴۱۸): قدیم ۲/۵۴۳- اپنی رعایا یا کاشتکاروں سے بعلت کسی قصور کے تاوان لینا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً کسی کاشتکار نے بلا استحقاق بغیر علم و رضا مندی مالک زمیندار کے کوئی درخت کاٹ لیا یا مکان بنالیا تو اگر زمیندار اس قصور پر کوئی جرمانہ یا تاوان برضا مندی ملزم کے اُس پر عائد کر کے وصول کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: نہیں صرف درخت کی قیمت اور مکان کا کرایہ حسب عرف لے سکتے ہیں۔
سوال متعلق جواب بالا۔ سوال جرمانہ متعلق بالا نمبر ۱: جرمانہ اور اماموں کے نزدیک کیا درجہ رکھتا ہے؟
نمبر ۲: نقصان رسیدہ کا معاوضہ دلوانا جائز ہے یا نہیں؟ نمبر ۳: جرمانہ کی رقم کسی مدت کے بعد پھر اُسے واپس کرنا سیاست کا خوف زائل کرتا ہے ایسی حالت میں انتظام میں عجیب بے ترتیبی واقع ہوگی اور اس سے بہتر ایسا جرمانہ نہ کرنا ہوگا اس لئے سیاست کا جس سے اثر بھی پڑے اور جائز بھی ہو آپ کوئی عمدہ طریقہ بتلائیے۔

الجواب: نمبر ۱: علامہ شامیؒ نے حاشیہ درمختار کی جلد ثالث باب التعزیر میں تصریح کی ہے کہ صرف امام ابو یوسفؒ سے جرمانہ کے جواز کی روایت منقول ہے اور وہ بھی ضعیف باقی اور علماء اور ائمہ کے نزدیک جائز نہیں اور جب روایت ضعیف ہے قابل عمل نہیں ہو سکتی اس کے علاوہ اُس روایت میں بھی صرف صاحب سلطنت یا سلطنت کو اجازت ہے زمیندار بحیثیت زمینداری حاکم نہیں ہے اُس میں اور کاشتکار یا رعایا میں تعلق اجارہ و استیجار کا ہے اور پھر حاکم کے لئے بھی اس لئے جواز کا فتویٰ دینے کو منع کیا گیا ہے کہ لوگوں کو ظلم کرنے کا بہانہ ہاتھ آجائے گا۔ عبارت علامہ کی یہ ہے۔

قال في الفتح: وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال و عندهما وباقي الأئمة لا يجوز ومثله في المعراج وظاهره أن ذلك رواية ضعيفة عن أبي يوسف قال في الشرع بلاية: ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس فيما كلونه. (۱)

← تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۷۵، امدادية ملتان ۳/۱۷۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب: في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا

ديوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱۔ ←

اور ذرا آگے چل کر علامہ نے نقل کیا ہے کہ سلطان کو بھی صرف خزانہ کے عملہ کے جرمانہ کی اجازت ہے اور وہ بھی اس شرط سے کہ ملکی خزانہ میں داخل کر دے اُس مقام کی عبارت یہ ہے۔

وسید کر الشارح في الكفالة من الطر سوسي أن مصادرة السلطان لأرباب الأموال لا يجوز إلا لعمال بيت المال أي إذا كان يردها لبيت المال. (۱)

غرض اول تو سارے ائمہ عدم جواز کی طرف گئے ہیں پھر ابو یوسفؒ سے بھی روایت ضعیف اور پھر وہ خاص سلطان کے ساتھ اور اُس میں بھی تخصیص عاملین خزانہ کی پھر اُس میں شرط ادخال خزانہ کی پس اس وقت رؤساء و امراء میں جس جرمانہ کا رواج ہے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں۔

نمبر ۲: اگر نقصان مثلی شے کا ہوا ہے مثلاً کسی نے کسی کا غلہ تلف کر دیا یا روپیہ ضائع کر دیا تو اس صورت میں خود صاحب نقصان کو بھی اُس نقصان رساں سے اتنی ہی اور ویسی ہی چیز وصول کر لینا خواہ آشکارہ خواہ خفیہ جائز ہے (۲) اسی طرح اداروں کو بھی اس میں اعانت جائز ہے اور اگر نقصان اشیاء ذوات اقیم کا ہوا ہے مثلاً کسی نے کسی کا درخت کاٹ لیا یا کپڑے چُرالئے یا کسی کا کھیت اپنی مواشی کو کھلا دیا تو اس کا بدل وصول کرنا یہ شرعاً مبادلہ ہے جس میں تراضی یا قضاء قاضی کی حاجت ہے پس زمیندار چونکہ سلطان یا نائب سلطان نہیں ہے اس لئے اس دوسری صورت میں اس کا دخل دینا جائز نہ ہوگا البتہ اگر حکام ملکی اس زمیندار کو باضابطہ ایسے اختیارات دیدیں مثلاً اُس کے دیہات کا آنریری مجسٹریٹ بنادیں اور ایسے معاملات کے فیصلہ کا تصریحاً اختیار دیدیں تو اُس کو بھی وہی حکم کرنے کا حق ہوگا جو حکام کو ہوتا ہے۔

← وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال وعندهما وباقي الأئمة الثلاثة لا يجوز. (فتح القدير، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۳۳۰، كوثه ۵/ ۱۱۲-۱۱۳)

ہندیہ، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/ ۱۶۷، جديد ۲/ ۱۸۱۔
(۱) رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، كراچي ۴/ ۶۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اس مسئلہ میں دونوں طرح کی جزئیات ہیں، بعض جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہم جنس اشیاء لے سکتے ہیں جیسا کہ حضرتؒ نے لکھا ہے اور بعض جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ خلاف جنس سے بھی وصول کر سکتے ہیں اور زمانہ کے حالات کے پیش نظر غیر جنس وصولی کے جواز کی بات زیادہ رائج ہے؛ اس لئے خلاف جنس سے وصولی کرنا جائز ہوگا۔

نمبر ۳: اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ایسی سیاست کا حق ہی حاصل نہیں زمیندار کو صرف صاحب سلطنت کو ہے دوسروں کو حق ہی حاصل نہیں زمیندار کو صرف اجارہ و استیجار کا تعلق ہے ایک کاشتکار سے موافقت نہ ہو دوسرا بدل دیا جاوے رہ گیا سلطان جس کو اس سیاست کا حق حاصل ہے اُس کے لیے علامہ شامیؒ نے حاشیہ مذکورہ کی جلد مذکور میں نقل کیا ہے کہ یہ واپسی اس وقت ہے جب آثارِ توبہ کے اُس پر ظاہر ہوں ورنہ اگر توبہ سے یاس ہو جائے تو اور کسی رفاه عام کے کام میں صرف کر دے سیاست سے مقصود اُتر جائے توبہ سے یہ غرض بوجہ احسن حاصل ہوگئی اب خوف کی کیا ضرورت رہی اور توبہ نہ کرنے کی صورت میں وہ مال اس کو ملا نہیں پورا خوف حاصل ہے مگر یہ سب سلطان کے لئے ہے عبارت علامہ کی یہ ہے:

فإن آيس من توبته يصرفها إلى ما يرى. (۱)

۹/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ

← جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

ولیس لذي الحق أن يأخذ غیر جنس حقه وجوزہ الشافعي وهو الأوسع. (در مختار) وتحتہ فی الشامیة: قدمنا فی کتاب الحجر أن عدم الجواز كان في زمانهم أما اليوم فالفتوى على الجواز. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۹، ۶۰، کراچی ۶/۴۲۲)

إن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان في زمانهم لمطاعو عتهم في الحقوق والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لا سيما في ديارنا لمدوا متهم في العقوق. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۹، ۲۲۱، کراچی ۶/۱۵۰)

قال ابن عابدين إن عدم جواز أخذ الدائن شيئا للمديون من خلاف جنس حقه كان في زمانهم أي زمان متقدمي الحنفية لمطاعو عتهم في الحقوق والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لا سيما في ديارنا لمدوا متهم في العقوق. (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثالث حد السرقة، المبحث الثاني شروط المسروق، مکتبہ ہدی ائرنیشنل دیوبند ۶/۶۸)

(۱) شامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱۔

البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶۸، کوئٹہ ۵/۴۱۔
ثم إنمّا یرده إليه إذا تاب، فإن آيس من توبته صرفه الإمام إلى ما يرى. (النهر الفائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۱۰ / کتاب الایمان

قرآن کی قسم اور غیر مشروع قسم کا حکم

سوال (۱۴۱۹): قدیم ۲/۵۴۵ - زید نے ہندہ ایک عورت بیرونی کے مقابلہ میں ایک امر ناجائز کی بابت قرآن شریف اٹھایا کہ ہم تجھ کو اس قدر مارا ہوں کہ تیرا دیا کریں گے۔ اب اگر زید وہ تنخواہ نہ دے اور قطع تعلق کر دے تو اُس کو کیا کفارہ دینا چاہئے؟

الجواب: چونکہ ایک امر ناجائز پر قسم کھائی ہے اس لئے اس قسم کا توڑ ڈالنا واجب ہے اگر نہ توڑے گا گنہ گار ہوگا۔ (۱) یعنی زید کے ذمہ فرض ہے کہ اُس عورت سے قطع تعلق کر دے اور اُس کو تنخواہ نہ دے اور کفارہ قسم توڑنے کا یہ ہوگا کہ دس غریب آدمیوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلا دے اگر اتنا مقدور نہ ہو تو تین روزے لگا تار رکھے۔ (۲)

(۱) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حلف على يمين فرأى غيرها خيراً منها، فليأت الذي هو خير، وليكفر عن يمينه. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب ندب من حلف يميناً، فرأى غيرها خيراً منها أن يأتي الذي هو خير ويكفر عن يمينه، النسخة الهندية ۴/۸، بيت الأفكار رقم: ۱۶۴۹)

من حلف على معصية مثل أن لا يصلي أو لا يكلم أباه أو ليقتلن فلانا ينبغي أن يحنث نفسه ويكفر عنه يمينه. (هداية، كتاب الإيمان، باب ما يكون يميناً وما لا يكون يميناً، مكتبه اشرفية ديوبند ۴/۸۲)

ومنهما ما يجب فيه الحنث كفعل المعاصي مثل أن يقول: والله لأفعلن الزنا اليوم، وترك الواجبات مثل أن سيقول: لا أصلي عصر اليوم فيجب أن يترك الزنا، ويصلي العصر ويكفر. (مجمع الأنهر، كتاب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۶۴)

(۲) فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ إِيمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ. [سورة المائدة: ۸۹] ←

قال في الدر المختار: قال العيني: وعندى أن المصحف يمين لاسيما في زماننا. وفي رد المحتار: عبارته وعندى لو حلف بالمصحف أو وضع يده عليه. وقال: وحق هذا فهو يمين ولاسيما في هذا الزمان الذي كثر فيه الأيمان الفاجرة ورغبة العوام في الحلف بالمصحف. (۱) ۵۱. وأقره في النهر: قلت ومانظر فيه المحشي مدفوع بأن مراد العوام القسم بما في المصحف من كلام الله تعالى وقد اعترف بكونه يميناً فافهم وباقي أجزاء الجواب ظاهر غير خفى. والله أعلم.

۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۸۱)

قسم کے متعدد ہونے سے کفارہ کا متعدد ہونا یا نہ ہونا

سوال (۱۳۲۰): قدیم ۲/۲- اگر بہت سی قسمیں کھا کر توڑ دے اور یاد نہیں کہ کتنی قسمیں توڑی ہیں اور کون کونسی تاریخ اور دن اور ماہ اور سال کی توڑی ہوئی ہیں۔ تو اب کیا کرے آیا ایک کفارہ سب قسموں کی طرف سے کافی ہے یا نہیں اگر کافی ہے تو اس میں آیا یہ شرط بھی ہے کہ سب قسمیں ایک فعل پر کھائی ہوں یا یہ شرط نہیں اور اگر ایک کفارہ کافی نہیں تو ہر کفارہ کی نیت کس طرح کرے؟

الجواب: تعدد یمن سے کفارہ متعدد ہوتا ہے۔ (۲) کذا فی الدر المختار اور نیت میں تعین کا حکم مثل سوال نمبر: ۹۶۸ کے ہے۔

۲۰/ جمادی الثانی، ۱۳۳۱ھ، (تمہ ثانیہ، ص ۳۷)

← وكفارتہ تحریر رقبة أو إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم بما يستتر عامة البدن (إلى قوله) وإن عجز عنہا کلہا وقت الأداء صام ثلاثة أيام ولاء. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأيمان، مطلب: كفارة اليمين، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۰۲-۵۰۵، كراچی ۳/ ۷۲۵-۷۲۷) (۱) رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب: في القرآن، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۴۸۵، كراچی ۳/ ۷۱۳-

وقال العيني: لو حلف بالمصحف أو وضع بيده عليه أو قال وحق هذا فهو يمين ولاسيما في هذا الزمان الذي كثر فيه الحلف به. (مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، فصل في أحرف القسم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) تعدد یمن سے تعدد کفارہ لازم ہے یا نہیں؟ اس بارے میں دونوں قول مروی ہیں، ایک قول میں تعدد کفارہ ←

← رائج معلوم ہوتا ہے اور دوسرے قول میں ساری قسموں کا ایک ہی کفارہ کافی ہونے کی بات رائج معلوم ہوتی ہے۔ پہلی صورت جس میں تعدد کفارہ کو لازم کہا گیا ہے، وہ زیادہ مشہور اور ظاہر الروایہ کے مطابق ہے، زیادہ احتیاط بھی اسی میں ہے اسی کو حضرتؒ نے اختیار فرمایا ہے۔

دوسری صورت جس میں ایک ہی کفارہ کافی کہا گیا ہے، اس میں وسعت اور امت پر آسانی ہے اور اسی کے مطابق فتاویٰ قاسمیہ ۶/۱۷ سوال: نمبر ۴۳۹/۷ مسئلہ لکھا گیا ہے؛ لہذا دونوں میں سے کسی بھی ایک قول کو اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

تعدد یمین سے تعدد کفارہ لازم ہونے کے جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

وتتعدد الکفارة لتعدد اليمين والمجلس والمجالس سواء. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب تتعدد الکفارة لتعدد اليمين، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۸۶، کراچی ۳/۷۱۴)
إن السمعلي' روي عن أبي يوسف أنه قال في رجل حلف في مقعد واحد بأربعة أيمان أو أكثر أو بأقل، قال أبو يوسف سألت أبا حنيفة عن ذلك فقال: لكل يمين كفارة ومقعد واحد ومقاعد مختلفة واحد. (بدائع الصنائع، کتاب الأیمان، الحلف باسمين أو أكثر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۰)

ومعلوم أن ما أنفرد به لا يعول عليه فلا يعتمد على القول بالتداخل؛ بل يعتمد على ما ذكره غيره من عدم التداخل حتى يوجد تصحيح لخلافه ممن يعتمد عليه في نقله. (تقريرات رافعي، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳، کراچی ۳/۱۳)

وفي القدوري: فيمن حلف في مقعد واحد بأيمان؟ قال: عليه لكل يمين كفارة والمجلس والمجالس في ذلك سواء. (الفتاوى التاتارخانية، کتاب الأیمان الفصل الثاني في ألفاظ اليمين، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۹، رقم: ۸۷۶۸)

تعدد یمین سے کفارہ واحد لازم ہونے کے جزئیات:

وفي البغية كفارات الأيمان إذا كثرت تداخلت، ويخرج بالكفارة الواحدة عن عهدة الجميع، وقال شهاب الأئمة: هذا قول محمد قال صاحب الأصل: وهو المختار عندي. (رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب: تتعدد لكفارة لتعدد ليمين، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۸۶، کراچی ۳/۷۱۴)

ولو قال والله والرحمن والرحيم لا أفعل كذا ففعل ففي الروايات الظاهرة يلزمه

ثلاث كفارات ويتعدد اليمين بتعدد الاسم؛ لكن يشترط تخلل حروف القسم، ←

مقسم علیہ کے متعدد ہونے سے قسم کے واحد یا متعدد ہونے کی تحقیق

سوال (۱۴۲۱): قدیم ۲/۵۴۶- اگر کسی نے دو تین کاموں کے نام لے کر قسم کھائی یوں کہا کہ خدا کی قسم میں فلاں فلاں کام نہ کروں گا تو یہ ایک قسم ہوگی یا جتنے کاموں کے نام لیے اتنی قسمیں ہوں گی اگر ایک قسم ہوگی تو پھر ان کاموں میں سے اگر ایک کام کر لے گا تو قسم ٹوٹے گی یا نہیں؟

الجواب: اگر حرف نفی کو مکرر ذکر کیا ہے اس طرح سے کہ میں نہ فلاں کام کروں گا نہ فلاں کام تو یہ دو قسمیں ہوں گی اور اگر حرف نفی کو مکرر نہیں کیا اس طرح سے کہ میں فلاں فلاں کام نہ کروں گا تو ایک قسم ہوگی (۱) پھر اگر اُس میں سے ایک بھی کر لیا قسم ٹوٹ جاوے گی اور دوسرا کام کرنے سے دوبارہ نہ ٹوٹے گی (۲)۔ کذا فی رد المحتار ج ۳، ص ۹۸۔

۲/ جمادی الثانی، ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانی، ص ۳۷)

← وروی الحسن عن أبي حنيفة أن عليه كفارة واحدة وبه أخذ مشايخ سمرقند وأكثر المشايخ على ظاهر الرواية. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۸۹- ۴۹۰، كوئٹہ ۴/ ۲۹۱) حضرت مفتی رشید احمد صاحب نے احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۹۵ پر تعدد یمین پر کفارہ کا تعدد و تو حدودوں قول نقل کئے ہیں اور تعدد والے قول کو راجح و اشہر اور احوط لکھا ہے اور تو حدود والے قول کو واسع اور ایسر لکھا ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إذا كور النفي تكرر اليمين حتى لو قال لا أكلمك اليوم ولا غدا ولا بعد غد فهي أيمان ثلاثة، وإن لم يكرر النفي فهي يمين واحد. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب: لأذوق طعاماً ولا شراباً حنث بأحدهما، بخلاف لا أذوق طعاماً وشراباً، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۱۲، كراچی ۳/ ۷۳۲)

(۲) یہ مثال پہلی صورت کی ہے نہ کہ دوسری صورت کی؛ اسلئے کہ دوسری صورت اگر مراد لی جائے تو انطباق ہی نہیں ہو سکے گا۔ جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

حلف بالطلاق لا يذوق طعاماً ولا شراباً فذاق أحدهما طلق، كما لو حلف لا يكلم فلاناً ولا فلاناً، ولو قال لا أذوق طعاماً وشراباً فذاق أحدهما لا يحنث، وإذ كرر لا فإنه يصير يمينين. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب: لا أذوق طعاماً ولا شراباً حنث بأحدهما بخلاف لأذوق طعاماً وشراباً، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۱۱، كراچی ۳/ ۷۳۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

”اگر میں ایسا کروں تو ایسی لڑکی سے فعل بد کروں“ کہنے کا حکم

سوال (۱۴۲۲): قدیم ۲/۵۴۷- اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر میں فلاں جگہ آؤں تو اپنی لڑکی کے ساتھ فعل بد کا مرتکب ہوں تو کیا ایسا کہنے سے قسم ہو جاتی ہے؟

الجواب: في الدر المختار: وإن فعله فعلية غضبه أو سخط أو لعنة الله أو هو زان أو سارق أو شارب خمرًا و اكل ربوا لا يكون قسما (إلى قوله) لا، مع رد المحتار. ج: ۳، ص: ۸۷. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اس سے قسم نہ ہوگی۔

۲/ شوال ۱۳۳۳ھ (ترجیح ثالث، ص ۸۷)

قسم کے کفارہ کا حکم

سوال (۱۴۲۳): قدیم ۲/۵۴۷- قسم کا کفارہ دس مسکینوں کا غلہ پونے دو سیر کے حساب سے دینا چاہیے یا بیس مسکینوں کا غلہ دیں کیونکہ بہشتی زیور کے تیسرے حصے میں ارشاد ہے کہ دس مسکینوں کو دو وقت کھانا کھلائے۔ اب حضور ارشاد فرماویں کہ دس مسکینوں کو دیں یا بیس کو غلہ دیں اور ان مسکینوں میں نابالغ مسکین ہو تو دیا جائے یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، قبیل مطلب: حروف القسم، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۹۶، کراچی ۳/۷۲۱۔

وقوله إن فعله فعلية غضب الله أو سخطه أو لعنته أو هو زان أو سارق أو شارب خمر أو آكل ربا ليس بيمين. (مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل في حروف القسم، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۲۷۲-۲۷۳)

النهر الفائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۶۔

البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۸۳، کوئٹہ ۴/۲۸۷۔

تبیین الحقائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۲۸، امدادیہ ملتان ۳/۱۱۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: ولا يجزئ غير المراهق بدائع. وفي رد المحتار عن البدائع: وأما إطعام الصغير عن الكفارة فجائز بطريق التمليك لا الإباحة. (۱) ص: ۹۵۹، ج: ۲، باب الظهار. وفي الدر المختار أو إطعام عشرة مساكين كما مر في الظهار. ج: ۳، ص: ۲. (۲)

دس مساکین میں سے ہر مسکین کو مثل صدقہ فطر کے دیں یہی قائم مقام دو وقت کے کھانے کے ہے بیس مساکین کو نہیں دیا جاتا اور ان مساکین کو اگر دو وقت کھانا کھلایا جائے تب تو کسی مسکین کا نابالغ ہونا درست نہیں البتہ جو بلوغ کے قریب ہو کہ خوراک اُس کی مثل بالغ کے ہو وہ حکم بالغ میں ہے اور اگر ہر مسکین کو غلہ صدقہ فطر کے برابر دیا جائے تو نابالغ کو دینا بھی کافی ہے۔ اوپر کی روایت اس کی دلیل ہے۔
۲/ محرم ۱۳۳۱ھ (تمہ ۵، ص ۲۳۰)

چوری کے اشتباہ کی وجہ سے قسم لینے کا حکم

سوال (۱۴۲۲): قدیم ۲/۵۴۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الظہار، باب الکفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۳، کراچی ۳/۴۷۸۔

وأما إطعامه عن الكفارة فجائز على طريق التمليك، وإنما لا يجوز على سبيل الإباحة. (بدائع الصنائع، كتاب الكفارات، التكفير بالمال، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۱)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب: كفارة اليمين، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۰۳، کراچی ۳/۷۲۵۔

وفي الولو الجية: إطعام كفارة الظهار وإطعام كفارة اليمين سواء إلا من حيث عدد المساكين، فإن هنا ستون، وثمة عشرة. ويجزئ فيه طعام التمليك وطعام الإباحة، وتفسير التمليك ظاهر، وتفسير طعام الإباحة، أن يغديهم ويعشيهم، فإن أراد أن يطعم طعام التمليك يطعم لكل مسكين نصف صاع من بر أو صاعا من تمر أو شعير. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع والعشرون في مسائل الظهار وكفارته، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۸۰، رقم: ۷۵۹۹ - ۷۶۰۰) شير احمد قاسمي عفا الله عنه

کہ مکان سے مبلغ ۴۳ روپیہ نقد چوری ہو گئے اور میرا گمان ہے کہ بکر لے گیا۔ بکر صاف منکر ہے کہ میں نے یہ روپیہ نہیں چرایا، زید کی خواہش ہے کہ بکر دو چار آدمیوں کے سامنے یہ کہدے کہ اگر میں نے یہ روپیہ چرایا ہو تو میری بیوی پر تین طلاق کسی حاکم یا زید کو ایسی قسم یا اقرار بکر سے لینا جائز ہے یا نہیں جبکہ بکر مسجد میں کھڑا ہو کر تین مرتبہ یہ کہنے کو تیار ہو کہ خدا کی قسم زید کا روپیہ میں نے نہیں چرایا اور نہ مجھے اس کا کوئی علم ہے ایسی حالت میں حاکم اور زید پر اس کا یقین کر لینا ضروری ہوگا یا نہیں؟

الجواب: اس مسئلہ میں دو مقام پر اختلاف ہے۔ ایک یہ کہ حلف باطلاق کا حق مدعی کو ہے یا نہیں ایک قول اکثر کا یہ ہے کہ یہ حق نہیں اور اصل مذہب یہی ہے۔ دوسرا یہ ہے کہ اس زمانہ میں اس کا حق ہے بعض نے دونوں قولوں کو اس طرح جمع کیا ہے کہ یہ حاکم کی رائے پر ہے اگر وہ ضرورت سمجھے تو ایسا حلف لے لے۔ دوسرا اختلاف یہ ہے کہ اگر ایسا حلف لیا جاوے مگر مدعی علیہ انکار کرے تو آیا حاکم مدعی کا دعویٰ ثابت کر دے جیسا کہ قسم سے انکار کرنے کا یہی حکم ہے یا یہ کہ پھر خدا کی قسم لی جائے۔ اس میں بھی دو قول ہیں۔ احقر کی رائے یہ ہے کہ اختلاف اول میں دوسرا قول لیا جائے کہ مدعی کو اس کا حق ہو (۱) اور اختلاف ثانی میں بھی دوسرا قول لیا جاوے کہ اس انکار سے مدعی کا دعویٰ ثابت نہ کیا جاوے بلکہ صرف خدا کی قسم لے لی جائے، پھر فائدہ اس حلف لینے کا یہ ہوگا کہ شاید کاذب ہونے کی صورت میں ڈر کر حق کا اقرار کر لے۔

والدلیل علیٰ هذا المجموع هذه الروایات. والیمین باللہ تعالیٰ لا بطلاق ولا عتاق وإن ألح الخصم، وعليه الفتوى تاتار خانية. وقيل إن مست الضرورة فوض إلى القاضي اتباعا للبعض فلو حلفه القاضي به فنكل فقضى عليه بالمال لم ينفذ قضاءه علی قول الأكثر كذا في خزانة المفتين و ظاهره أنه مفرع علی قول الأكثر إما علی القول بالتحليف بهما فيعتبر نكوله ويقضى به وإلا فلا فائدة. بحر. واعتمده المصنف قوله وإلا فلا فائدة تظهر فائدته فيما إذا كان جاهلا بعدم اعتبار نكوله فإذا طلب حلفه به بما يمتنع و يقر بالمدعى. درر البحار كذا في الدر المختار ورد المختار. ج: ۴، ص: ۶۵۷ و ۶۵۸. (۲)

۱۶/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

(۱) آگے اسی جواب کے تتمہ میں حضرت نے اپنی اس رائے سے رجوع فرمایا ہے، اگلا مسئلہ دیکھئے۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/ ۳۰۴-۳۰۵،

تتمہ جواب بالا

بعد تحریر جواب بالا ایک دوست کے متوجہ کرنے سے تین امر اور ذہن میں آئے ایک یہ کہ یہ جواب اُس وقت ہے جبکہ زید کے قول کو دعویٰ کہا جاوے لیکن واقع میں وہ شرعاً دعویٰ نہیں کیونکہ دعوے کا صیغہ وہ ہے جس میں جزم و تحقیق ہو اور یہاں محض گمان کی خبر ہے۔

فی رد المحتار عن البحر: لم أرا اشتراط لفظ مخصوص للدعوى وينبغي اشتراط ما يبدل على الجزم والتحقيق، فلو قال أشك أو أظن لم تصح الدعوى.
ج: ۴، ص: ۶۲۷ (۱)

اس لیے صورت مسئلہ میں زید کو بکر سے کسی قسم کے حلف کا بھی حق نہیں۔
امردوم یہ کہ یہ جواب اُس صورت میں ہے کہ جب دعویٰ حاکم کے اجلاس میں یا کم از کم جس کو فریقین برضا مندی حکم یعنی بیچ بنالیں ورنہ زید کو بکر سے دعویٰ جازمہ کے بعد بھی حلف لینے کا حق نہیں۔
فی الدر المختار: وشرطها أي شرط جواز الدعوى مجلس القضاء. الخ ج و ص مذکورہ (۲)

امر سوم ایک شبہ کا جواب ہے کہ کول سے سرقہ ثابت نہیں ہوتا پھر حلف سے کیا فائدہ۔
الجواب: یہ ہے کہ قطع کے حق میں کول جتہ نہیں ضمان کے حق میں جتہ ہے۔

(۱) رد المختار، کتاب الدعوى، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸۷/۸، کراچی ۵/۵۴۳۔

البحر الرائق، کتاب الدعوى، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۳۳/۷، کوئٹہ ۷/۱۹۵۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الدعوى، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸۷/۸، کراچی

۵/۵۴۳۔

ومنها مجلس القضاء فلا تسمع هي والشهادة إلا بين يدي الحاكم. (البحر الرائق،

کتاب الدعوى، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۲۷/۷، کوئٹہ ۷/۱۹۲)

ومنها مجلس القضاء فاللدعى في غير مجلس القضاء لا تصح حتى لا يستحق على

المدعى عليه جوابه. (هندية، کتاب الدعوى، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۲،

جدید ۴/۵)

في الدر المختار: وكذا يستحلف السارق لأجل مال، فإن نكل ضمن ولم يقطع

ج: ۴، ص: ۶۵۴. (۱)

۱۶/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۰۳)

توبہ کے صیغہ سے قسم منعقد نہیں ہوگی

سوال (۱۴۲۵): قدیم ۲/۵۴۹۔ اگر کسی نے کہا کہ میں فلاں گناہ سے توبہ کرتا ہوں، اب کبھی

نہ کروں گا تو یہ قسم ہوگی یا نہیں؟

الجواب: یہ قسم نہیں۔ (۲)

۲/ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانی، ص ۳۸)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۲۹۹،

کراچی ۵/۵۵۱۔

والسارق یحلف فإن نکل ضمن ولا یقطع. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب

الدعوی، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۳۵۱)

البحر الرائق، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۳۵۵، کوئٹہ ۷/۲۰۸۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اب کبھی ایسا گناہ نہیں کروں گا، یہ اللہ سے گناہ نہ کرنے کا وعدہ ہے قسم نہیں؛ لہذا اگر مذکورہ گناہ

دوبارہ ہو جائے تو دوبارہ توبہ کرنا لازم ہوگا، مگر قسم کی طرح کوئی کفارہ نہیں ہے۔

عن أبي بكر الصديق قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أصر من استغفر

وإن عاد في اليوم سبعين مرة. (أبو داؤد شريف، كتاب الصلاة، باب في الاستغفار، النسخة

الهندية ۱/۲۱۲، دار السلام رقم: ۱۵۱۴)

ترمذی شریف، أبواب الدعوات، باب ما أصر من استغفر، النسخة الهندية ۲/۱۹۶،

دار السلام رقم: ۳۵۵۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو بیعت اور مرشد کے فیضان سے محروم رہوں کہنے کا حکم

سوال (۱۴۲۶): قدیم ۲/۵۴۹ - السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ زید نے قسم کھائی ہے کہ واللہ عمر و کبھی عالم نہ ہو سکے گا یہ فی الواقع قسم ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو عمرو کے کتنا بڑا عالم ہونے سے زید کی قسم حث ہو جائے گی اور کفارہ لازم آجائے گا اور اگر قسم نہ ہوئی تو وجہ کیا ہے؟

الجواب: السلام علیکم ورحمة اللہ۔ قسم میں عرف کا اعتبار ہوتا ہے (۱) عرف میں اُس شخص کو عالم کہنے لگتے ہیں جس کی دینیات درسیہ کل یا اکثر ہو جاویں۔ اس مرتبہ میں زید حاث ہو جاوے گا۔

۴/جمادی الثانی ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانی، ص ۱۳۹)

اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو مرشد کے فیض سے محروم ہو جاؤں کہنا

سوال (۱۴۲۷): قدیم ۲/۵۴۹ - اگر کسی نے اس طرح کا غذ پر لکھ کر بطور یادداشت کے رکھا اور چند یوم کے بعد پابندی نہ ہو سکی تو کفارہ کیا ادا کیا جاوے گا، اگر روزے رکھے جاویں تو رمضان المبارک کے پیشتر ہی ادا کر لیے جاویں، مثلاً یوں لکھا کہ عہد کرتا ہوں کہ فجر نماز کے بعد تین پارہ تلاوت اور وظیفہ معمولہ دلائل الخیرات بوقتِ ظہر اور شب میں بعد عشاء خواہ ایک بجے شب سے تہجد اور دوازدہ تسبیح نہ پڑھوں تو خارج از بیعت اور فیضان مرشد سے ہمیشہ محروم رہوں۔ چند یوم تک پابندی کے بعد ترک ہو گئے تو کفارہ دینا چاہئے؟

(۱) الأیمان مبنیة علی العرف فما تعورف الحلف به فیمن وما لا فلا۔ (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی القرآن، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۸۴، کراچی ۷۱۲/۳)

سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل فی حروف القسم، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۲۶۹۔

الأیمان مبنیة علی العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به یكون یمیناً۔ (المبسوط

للسرخسی، کتاب الأیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/۱۳۳) ←

الجواب: مبنیٰ یمین کا عرف پر ہے (۱) اور یہ عبارت عرف میں یمین نہیں اس لیے یمین نہ ہوگی اور کفارہ بھی نہ ہوگا۔

۱۵/ شعبان ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانی، ص ۱۵۷)

← الأیمان مبنیة على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ص: ۹۶، جديد ۱۷۷/۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ)

(۱) الأیمان مبنیة على العرف فما تعورف الحلف به فيمين وما لا فلا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في القرآن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵، ۸۴، كراچی ۷۱۲/۳) سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب الأیمان، فصل في حروف القسم، دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۹/۲۔

الأیمان مبنیة على العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يمينًا. (المبسوط للسرخسي، كتاب الأیمان، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۱۳۳) الأیمان مبنیة على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ص: ۹۶، جديد ۱۷۷/۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۱۱ / کتاب النَّذُور

شتر کی قربانی کی نذر میں باوجود ملنے شتر کے گاؤ ذبح کرنے کا حکم

سوال (۱۴۲۸): قدیم ۲/۵۵۰ - زید نے منت مانی کہ اگر خداوند کریم میرا فلاں مقصد پورا فرماویں تو میں اُس کے درگاہ میں ایک شتر قربانی کروں گا تو بعد پورا ہونے مقصد کے ابھی باوجود پایا جانے شتر کے گاؤ دینا بایں مصلحت کہ ایک شتر پچاس روپیہ کو ملتا ہے اور اس کی کھال ایک روپیہ میں بھی نہیں بکتی اور بیل مثلاً پانچ روپیہ کو ملتا ہے اور اس کی جلد کو جو بیس روپیہ کی ہوگی تو مساکین کو گوشت اور بیس روپیہ نقد بھی اور شتر میں فقط گوشت نقد کچھ نہیں ملتا اسی ارادہ سے شتر کے عوض گاؤ دینا جائز ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنی گاؤ دینا ہوگا؟

بجائے شتر مندور کے سات بکریاں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں

اور ایک ہی وقت میں ذبح کرے یا متفرق طور سے

سوال (۱۴۲۹): قدیم ۲/۵۵۰ - بوقت نہ پائے جانے شتر کے سوال مذکور میں آپ نے فتاویٰ اشرفیہ میں سات بکریاں دینا فرمایا ہے آیا ساتوں ایک ہی وقت میں دینا چاہئیں یا ایک ایک دو دو کر کے برس دو برس پورا کرنے سے ہوگا؟

کیا قربانی کی منت میں ایام نحر میں ذبح ضروری ہے

سوال (۱۴۳۰): قدیم ۲/۵۵۰ - اگر قربانی کرنے کی منت کرے تو قربانی کے دن یعنی بقر عید کے ۱۰/۱۱/۱۲ کو ذبح کرنا ہوگا یا اور دن بھی کر سکتا ہے؟

بقرعید سے قبل یا بعد دوسری قربانی علاوہ اضحیہ واجبہ کے کرنا

سوال (۱۴۳۱): قدیم ۵۵۰/۲ - بقرعید کے چاند میں عید کے قبل یا بعد میں دوسری قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب عن الاسئلة الأربعة: في رد المحتار: في بحث النذر بالذبيح عن بان مراده بالفرض ما يعم الواجب بأن يراد به اللازم. (۱) اس سے معلوم ہوا کہ یہ نذر تو صحیح ہو جائے گی۔

وفي رد المحتار: وكذا يظهر منه أنه لا يتعين فيه (أي في المعلق) المكان والدرهم والفقير لأن التعليق. (۲) إنما أثر في انعقاد السببية فقط فلذا امتنع فيه التعجيل

(۱) رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۴/۵، کراچی ۷۴۰/۳۔

وأما قول صاحب الدر: المنذور إذا كان له أصل في الفروض لزم النادر فيراد به ما يعم الواجب بأن يراد بالفرض في كلامه اللازم. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۰/۴، کوئٹہ ۲۹۶/۴)

ومن نذر نذرا مطلقا أي غير معلق بشرط كأن يقول: لله على صوم شهر أو حجة أو صدقة أو صلاة ركعتين ونحوه مما هو طاعة مقصودة لنفسها ومن جنسها واجب فعيله الوفاء بها. (فتح القدير، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۸۶/۵، کوئٹہ ۳۷۴/۴)

(۲) رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۴/۵، کراچی ۷۴۱/۳۔

لو عين درهما أو فقيرا أو مكانا للتصدق أو للصلاة، فإن التعيين ليس بلازم. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۴۹۸/۴، کوئٹہ ۲۹۶/۴)

فلو نذر أن يتصدق بهذا الدرهم فتصدق بغيره عن نذره أو نذر التصديق في هذا اليوم فتصدق في غد أو نذر أن يتصدق على هذا الفقير فتصدق على غيره عن نذره أجزاه في ذلك. (فتح القدير، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۸۷/۵، کوئٹہ ۳۷۴/۴)

وتعين فيه الوقت اما المكان والدرهم والفقير فهي باقية على الأصل من عدم التعيين وإنما تعين المكان في نذر الهدى والزمان في نذر الأضحية لأن كلا منهما اسم خاص معين فالهدى ما يهدى للحرم والأضحية ما يذبح في أيامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم. (۱) وفي الدر المختار: نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشر كتصديه بثلثه. وفيه لو قال لله على أن أذبح جزواً وأتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه جاز كذا في مجمع النوازل ووجهه لا يخفى. (۲)

ان روایات سے چند امور معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ قربانی سے مراد ناقد نے صرف ذبح لیا ہے یا قربانی بقر عید کے زمانہ میں اگر اول مراد لیا ہے تو جب چاہے نذر ادا کرے اور اگر ثانی ہے تو خاص ایام نحر میں ادا کرنا ہوگا (۳)۔ دوسرے یہ کہ ذبح مقصود ہے اور تصدق اس کے تابع۔ اول صورت میں گائے بھی شتر کے قائم مقام ہو جاوے گی اور دوسری صورت میں مساوات قیمت کی شرط ہے خواہ ایک گائے اتنی قیمت میں مل جائے یا چند گائے مل کر ہوں۔ (۴)

- (۱) رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۷۴۱/۳
- (۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۴-۵۲۵، کراچی ۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲
- فتح القدیر، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸، کوئٹہ ۴/۳۷۵
- البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۹، کوئٹہ ۴/۲۹۶
- (۳) أن الأضحية اسم لما يذبح في وقت مخصوص لم يكن فيها إلقاء الوقت فإذا نذر ما يلزم فعلها فيه وإلا لم يكن آتياً بالمنذور بخلاف ما إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا يلغو ذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة ولذا ألغى علمائنا تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحية، فإن الوقت قد جعل جزءاً من مفهومها فلزم إعتباره. (شامي، كتاب الأضحية، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۸۱، کراچی ۶/۳۳۳)
- (۴) بخلاف النذر بالتصدق بشأتين وسطين فتصدق بشاة بقدر هما جاز. (رد المحتار، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۱، کراچی ۲/۲۸۷) ←

في الدر المختار: نذر صوم شهر معين لزمه متتابعاً الخ. وفي رد المحتار: أما إذا كان الشهر غير معين فإن شاء تابعه وإن شاء فرقه إلا إذا اشترط المتتابع فليزمه الخ. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر اضحیٰ کی نذر کی ہے تب تو چونکہ شتر کے ذبح میں تفریق نہیں ہو سکتی اس لئے اس کے بدل میں بھی ایک ہی وقت سب کا ذبح ضروری ہے اور اگر ذبح کی نذر کی ہے تو اُس میں تفریق بھی جائز ہے۔ اس تقریر سے سب سوالوں کا جواب ہو گیا اگر کسی جزء میں شبہ رہا ہو مکرر دریافت کر لیا جاوے۔

۴/ رجب الاول ۱۳۳۵ھ (تتمۃ اولیٰ، ص ۱۲۰)

اونٹ کی نذر میں سات بکریوں کا کافی ہونا

سوال (۱۳۳۲): قدیم ۲/ ۵۵۱- ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ! کہ ایک مرتبہ میری بستی میں وباز ورو شور سے پھیلی تھی اس وقت میری نیت ہوئی (*) کہ اگر خداوند کریم نے اس بلا سے میرا گھر محفوظ رکھا تو اُس کی درگاہ میں ایک شتر نیاز دوں۔ اس بلا سے پاک سبحانہ و تعالیٰ نے بچا لیا اب میں شتر کی تلاش میں ہوں لیکن اس طرف شتر عنقا صفت ہے میں آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کیا فرماتے ہیں؟ فقط

الجواب: اس صورت میں اختیار ہے خواہ سات بکریاں ذبح کر کے مساکین کو خیرات کر دیجئے یا متوسط درجہ کے اونٹ کی قیمت مساکین کو تقسیم کر دیجئے۔ در مختار میں ہے:

(*) یہ تنبیہ ہے کہ اگر صرف دل سے ارادہ کیا ہو تو نذر نہ ہوگی اور اگر زبان سے بھی کہا ہے تو نذر ہوگی

جواب آئندہ اسی شق ثانی پر دینی ہے۔ ۱۲ منہ

← حاشیۃ الشلبی علی تیسین الحقائق، کتاب الزکاة، فصل فی الغنم، مکتبہ زکریا دیوبند

۵۹/۲، امدادیۃ ملتان ۱/ ۲۷۱۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا یختص بزمان و مکان و درہم و فقیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۲۵، کراچی ۳/ ۷۴۱

إذا نذر شهراً فإما بعينه كرجب وجب المتتابع..... وإن بغیر عينه كشهراً إن شاء تابعه وإن شاء فرقه. (فتح القدیر، کتاب الأیمان، فصل فی الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۸۸، کوئٹہ ۴/ ۳۷۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ولو قال لله عليّ أن أذبح جزوراً وأتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه جاز. (۱) او
وفيه نذر أن يتصدق بعشره دراهم فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشرة كتصدق بثمانه. (۲) او
(امداد جلد دوم ص ۸۲)

اردو میں نذر کا صیغہ

سوال (۱۴۳۳): قدیم ۵۵۲/۲ - صرف اظہار ارادہ سے نذر منعقد ہو جاتی ہے یا نہیں؟
مثلاً کسی نے کہا ہمارا ارادہ ہے ایک بکرا ذبح کر اویں اور صدقہ کر دیں اور شاید اُس سے ہمارا لڑکا اچھا
ہو جائے، یا یوں کہا کہ ہم ہر مہینے دو چار مسکین کھلا دیا کریں گے تو اس سے نذر ہوگی یا نہیں؟ اردو میں نذر
کا صیغہ کیا ہے؟

الجواب: في الدر المختار: الأيمان مبنية على العرف فما تعورف الحلف فيه
فيمين وما لا فلا. (۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند
۵/۵۲۴، کراچی ۳/۷۴۰۔

فتح القدیر، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸، کوئٹہ ۴/۳۷۵
البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۹، کوئٹہ ۴/۲۹۶۔

(۲) تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص
بزمان ومكان ودرهم وفقير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۱۔

مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبیل باب اليمين في الدخول والخروج، دارالکتب العلمیة
بیروت ۲/۲۷۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في القرآن، مکتبہ زکریا دیوبند
۵/۴۸۴، کراچی ۳/۷۱۲۔

سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل في حروف القسم، دارالکتب
العلمیة بیروت ۲/۲۶۹۔

الأیمان مبنية على العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يميناً. (المبسوط
للسرخسي، کتاب الأیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/۱۳۳)

الأیمان مبنية على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ۹۶، جديد ۱/۱۷۷)

اور نذر حکم یمین میں ہے چنانچہ علی نذر کو صیغہ ایمان سے درمختار میں لکھا ہے (۱) اس بناء پر جو صیغہ عرفاً نذر کے سمجھے جاتے ہیں اُن سے نذر منعقد ہوگی اور جو صیغہ عرفاً اس میں مستعمل نہیں ہیں اُن سے نذر نہ ہوگی اس لیے صیغہ اول کہ ہمارا ارادہ ہے الخ نذر نہیں ہے اور دوسرا صیغہ کہ ہم ہر مہینے الخ نذر ہے۔ واللہ اعلم

۱۸ / ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد ثانی، ۸۲)

مجلس مولود اور شیرینی کی نذر

سوال (۱۴۳۴): قدیم ۵۵۲/۲ - زید نے جناب باری تعالیٰ میں دعا کی کہ میرا فلاں مطلب ہو جائے تو میں میلاد شریف یا شیرینی پر فلاں بزرگ کا فاتحہ کروں گا۔ یا اُس کی قبر پر چادر ڈالوں گا بعد حصول مطلب ادا کئے نذر ایسے شخص پر واجب ہوگی یا نہیں اور ادا نہ کرنے والا عاصی ہوگا یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: ومن نذر نذرا و كان من جنسه واجب أي فرض وهو عبادة مقصودة خرج الوضوء وتكفين الميت لزوم الناذر. (۲)

(۱) والقسم أيضاً بقوله أقسم أو أحلف أو أعزم أو أشهد وعلى نذر. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الأيمان، مطلب تعدد الكفارة لتعدد اليمين، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۹۰، کراچی ۳/ ۷۱۶)

ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، فصل في حروف القسم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۱-۲۷۲

النهر الفائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۴ - شمير احمد قاسمي عفا الله عنه

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۵۱۵-۵۱۶، کراچی ۳/ ۷۳۵

ومنها أن يكون قربة مقصودة فلا يصح النذر بعبادة المرضى، وتشجيع الجنائز والوضوء والإغتسال ودخول المسجد. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل شرائط الركن، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۸، کراچی ۵/ ۸۲)

ثم النذر إنما يصح بما يكون قربة مقصودة فأما ما ليس بقربة مقصودة، فإنه لا يصح إلتزامه بالنذر. (المبسوط للسرخسي، كتاب نواذر الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۲۸)

اس عبارت سے سب سوالوں کا جواب نکل آیا پس مولد شریف تو عبادات مقصودہ سے نہیں اس لئے یہ نذر منعقد نہیں ہوئی اور قبر پر چادر ڈالنا خود عبادت ہی نہیں: بلکہ مکروہ ہے اس لئے یہ نذر بھی منعقد نہیں ہوئی رہا فلاں بزرگ کی روح کو ایصالِ ثواب کر کے شیرینی بانٹنا سواس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر ایصالِ ثواب اصلی مقصود ہے تو یہ عبادت مقصودہ میں سے نہیں اور اگر تقسیم مقصود ہے اس میں دوصورتیں ہیں اگر خاص فقراء کو تقسیم کرنے کی نیت نہیں ہے تب بھی عبادت مقصودہ نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں بھی نذر منعقد نہ ہوگی۔

في الدر المختار: نذر التصديق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل ولو نذر التسبيحات دبر الصلوة لم يلزمه. اه (۱)

اور اگر خاص فقراء و مستحقین پر تصدق کرنے کی نیت ہے تو نذر صحیح و لازم ہوگی مگر اختیار ہوگا خواہ شیرینی دے خواہ طعام خواہ نقد۔

في الدر المختار: نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشرة كتصدق به شمنه. (۲)

اور جن صورتوں میں نذر منعقد ہو جاتی ہے ایفاء واجب ہے اگر ایفاء نہ کرے گا گنہگار ہوگا۔
کما مر من الدر المختار من قوله لزوم النذر. (۳) فقط واللہ اعلم۔

۷/ صفر ۱۳۲۱ھ (امداد ثانی ص ۸۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا

دیوبند ۵/ ۵۲۰، کراچی ۳/ ۷۳۸

وفي القنية نذر أن يتصدق بدینار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح، قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل لأنهم محل الزكاة. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۰۰، کوئٹہ ۴/ ۲۹۷)

ہندیہ، کتاب الأیمان، الفصل الثاني في الكفارة، مکتبہ زکریا قدیم ۲/ ۶۶، جدید ۲/ ۷۲۔

(۲) تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا

دیوبند ۵/ ۵۲۵، کراچی ۳/ ۷۴۱

مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبیل باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب العلمية

بيروت ۲/ ۲۷۶۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا

دیوبند ۵/ ۵۱۶، کراچی ۳/ ۷۳۵ ←

بزرگوں کی نذر و نیاز کے جانور کا حکم

سوال (۱۴۳۵): قدیم ۲/۵۵۳ - اولیاء اللہ کا نذر کیا گیا بکرا، مرغ، گائے وغیرہ ماکول اللحم ساتھ بسم اللہ اکبر کے ذبح کرنے سے حلال ہے یا نہیں؟

الجواب: بزرگوں کی نذر و نیاز کا جانور اگر اس واسطے ذبح کیا جاوے کہ وہ بزرگ ہم سے خوش ہوں اور ہمارا کام کر دیں اور ان کو متصرف فی التلوین سمجھے اور ان سے تقرب کے لئے ذبح کرے اور ذبح سے وہی مقصود ہوں چنانچہ اس زمانہ میں اکثر جہال کا یہی عقیدہ ہوتا ہے تو یہ عقیدہ رکھنے والا مشرک اور وہ ذبیحہ بالکل حرام ہے اگر چہ وقت ذبح اللہ کا نام لیا جاوے۔ وما اهل به لغير الله. (۱)

← وَلْيُؤْفُوا نَذْرَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نذر نذرا لم يسمه، فكفارته كفارة يمين، ومن نذر نذرا في معصية فكفارته يمين، ومن نذر نذرا لا يطيقه فكفارته كفارة يمين ومن نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبي داود، كتاب الأيمان والنذور، باب من نذر نذرا لا يطيقه، النسخة الهندية ۲/۴۷۲، دار السلام رقم: ۳۳۲۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ. [سورة البقرة: ۱۷۳]
حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ. [سورة المائدة: ۳]

وَأما النذر الذي ينذره أكثر العوام على ما هو مشاهد كأن يكون لإنسان غائب أو مريض أو له حاجة ضرورية فيأتي بعض الصلحاء فيجعل ستره على رأسه، فيقول يا سيدي فلان إن رد غائبی أو عوفي مريضی أو قضيت حاجتي فلك من الذهب كذا أو من الفضة كذا أو من الطعام كذا أو من الماء كذا أو من الشمع كذا أو من الزيت كذا، فهذا النذر باطل بالإجماع لوجوه منها أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لأنه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق ومنها إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۲۰، کوئٹہ ۲/۲۹۸)

ذبح لقدم الأمير ونحوه كواحد من العظماء يحرم؛ لأنه أهل به لغير الله ولو ذكر اسم الله تعالى. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الذبائح، مكتبه زكريا ديوبند ۹/۴۴۹، كراچی ۶/۳۰۹) ←

اور اگر اللہ کے واسطے وہ جانور ذبح کیا اور اللہ کے واسطے دے کر اس کا ثواب کسی بزرگ کی روح کو بخشہ دیا۔ یہ جائز اور حلال ہے۔ (۱) فقط

۵ ربیع الثانی ۱۳۰۷ھ (امداد البعہ، ص ۸۷)

جہلاء کی نذر کے معاملات سے متعلق سوالات کے جوابات

سوال (۱۴۳۶): قدیم ۵۵۳/۲ - (۱) بزرگوں کی قبروں پر پیسے ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۲): اگر ڈالے جائیں جیسے کہ ہمارے یہاں زیارت پر ڈالے جاتے ہیں تو اُس کو کوئی آدمی لے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال (۳): اگر اولاد بزرگ متوفی کی اُس کو جاگیر فرض کر کے اپنے درمیان نوبت مقرر کریں کہ ایک ہفتہ ایک لے گا دوسرے ہفتہ دوسرا۔ اسی طرح جیسا یہاں پر پچاس برس سے یہ دستور جاری ہے تو اُن کا یہ نوبت مقرر کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

← واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو باطل وحرام. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۹۳)

(۱) إن قال يا الله إنني نذرت لك إن شفيت مريضتي أو رددت غائبي أو قضيت حاجتي أن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة نفيسة أو الفقراء الذين بباب الإمام الشافعي أو الإمام السليث أو اشتري حصراً لمساجدهم أو زيتاً لو قودها أو دراهم لمن يقوم بشعائرها إلى غير ذلك مما يكون فيه نفع للفقراء والنذر لله عز وجل وذكر الشيخ إنما هو محل لصرف النذر لمستحقه القاطنين برباطه أو مسجده أو جامعته فيجوز بهذا الاعتبار. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۱/۲، كوئٹہ ۲۹۸/۲)

حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۹۳۔

رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۷/۳، کراچی ۴۳۹/۲۔

جواب (۱): نہیں۔ (۱)

جواب (۲): ڈالنے والے کی نیت جس شخص کو اُن پیسوں کو دینا ہے اُس کا غیر تو اس لئے نہیں لے سکتا کہ وہ پیسے ملک سے خارج نہیں ہوئے تو ملک غیر میں تصرف بلا اذن مالک لازم آتا ہے اور وہ حرام ہے (۲) اور جس شخص کو دینا مقصود ہے وہاں یہ علت تو نہیں لیکن اکثر علماء کے نزدیک وہ مال و ما اہل لغیر اللہ کے حکم میں ہے، بجامع التقرب بہ رالی غیر اللہ اس لئے وہ بھی نہیں لے سکتا (۳) گولینے سے ملک خبیث ہو جائے گی اس کا تدارک بجز اس کے کچھ نہیں کہ جس نے پیسے ڈالے ہیں وہی اٹھا کر اپنی اس نیت اور عقیدہ سے توبہ کر لے پھر خواہ خود رکھے خواہ کسی کو دے اسی سے تیسرے سوال کا جواب بھی معلوم ہو گیا۔

جواب (۳): بناء الفاسد علی الفاسد ہے۔

۲۱/ رمضان ۱۳۴۱ھ (تتمہ خامسہ، ص ۲۴۳)

(۱) فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها وينقل إلى ضرائح الأولياء تقرباً إليهم فيحرام بإجماع المسلمين. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۲۱، کوئٹہ ۲/ ۲۹۸)

الدر المختار مع الشامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۷، کراچی ۲/ ۴۳۹۔

حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۹۳۔

(۲) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۱۱۰)

لا يجوز التصرف في مال غير بغير إذنه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۹۶۔

الدر المختار مع الشامي، كتاب الغصب، مكتبة زكريا ديوبند ۹/ ۲۹۱، کراچی ۶/ ۲۰۰)

(۳) ولا يجوز لخدام الشيخ أخذ ولا أكله ولا التصرف فيه بوجه من الوجوه. (البحر الرائق،

كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۲۱، کوئٹہ ۲/ ۲۹۸)

رد المختار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۷، کراچی ۲/ ۴۳۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مزاروں پر نذر و نیاز اور فاتحہ کا حکم

سوال (۱۳۷۷): قدیم ۵۵۴/۲ - یہاں ایک مزار پر یہ رسم ہے کہ لوگ اُس پر منت مانتے ہیں کہ ہمارا یہ کام پورا ہو جائے گا تو ہم ان بزرگ کی مرغ کے تورمہ پر فاتحہ کریں گے چنانچہ کام پورا ہونے پر مزار کے احاطہ میں کسی مقام پر وہ مرغ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جاتا ہے اور اُس کا تورمہ اور روٹی پکا کر مجاور کے پاس لائی جاتی ہے جس میں سے بعد فاتحہ کچھ وہ لے لیتا ہے اور کچھ لانے والے کو بطور تبرک واپس کر دیتا ہے آیا وہ تورمہ روٹی غیر مقتدا کے لیے کھانا حلال ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: قبيل باب الإعتكاف واعلم أن النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقريباً إليهم فهو بالإجماع باطل وحرام مالم يقصد واصر فيها الفقراء الأنام وقد ابتلى الناس بذلك ولا سيما في هذه الاعصار. وفي رد المحتار: قوله: باطل وحرام لوجوه، منها أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لأنه عبادة والعبادة لا يكون لمخلوق (إلى قوله) ومنها أنه إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر اللهم إلا أن قال يا الله إني نذرت لك إن شفيت مريضى أو رددت غائبى أو قضيت حاجتى إن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة لنفيسة (إلى قوله) مما يكون فيه نفع للفقراء والنذر لله عز وجل وذكر الشيخ إنما هو محل لصرف النذر لمستحقه الخ (عن البحر) قوله مالم يقصدوا. الخ أي: بأن تكون صيغة النذر لله تعالى للتقرب إليه ويكون ذكر الشيخ مراداً به فقراءه كما مر ولا يخفى أن له الصرف إلى غيرهم كما مر سابقاً ولا بد أن يكون المنذور مما يصح به النذر كالصدقة بالدراهم ونحوها أما لو نذر زيتاً لا يقاد قنديل فوق ضريح الشيخ أو في المنارة كما يفعل النساء من نذر الزيت لسيدى عبد القادر ويوقد في المنارة جهة المشرق فهو باطل. الخ (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامى، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم ومالا يفسده، مطلب

في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبه زكريا ديوبند

وفي الدر المختار: قبيل كتاب الأضحية ذبح لقدم الأمير ونحوه كواحد من العظماء يحرم لأنه أهل به لغير الله ولو وصليته ذكر اسم الله تعالى. اه (۱)

ان روایات سے اُمور ذیل مستفاد ہوئے:

نمبر ۱: اگر اس نذر سے یا بدون نذر کے اس ذبح سے نیت تقرب لغير اللہ کی ہو تو ذبیحہ حرام رہے گا اگرچہ اُس کے ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا نام لیا گیا ہو۔

وقد حرم الله تعالى في المائدة ما ذبح على النصب بعد ذكر تحريم ما أهل لغير الله به.

نمبر ۲: صاحب درمختار اپنے زمانہ کے اکثر عوام کی نذر لایا موات کو فساد عقیدہ پر مبنی سمجھتے ہیں اور اکثر لوگوں کو اس میں مبتلا فرماتے ہیں اور جہل کا روز افزوں ہونا ظاہر ہے تو ہمارے زمانہ میں تو بدرجہ اولیٰ اسی حالت کا ظہر غالب ہے۔

نمبر ۳: اگر نذر اللہ ہو اور بزرگ کا ذکر بیان مصرف کے لئے ہو وہ جائز ہے۔

نمبر ۴: اس نذر سے یہ تخصیص لازم نہیں ہو جاتی دوسرے مقام کے فقراء پر صرف کر دینا بھی جائز ہے۔

نمبر ۵: جو شئی مندر و فقراء پر صرف نہیں کی جاتی اُس کی نذر بالکل باطل اور ناجائز ہے جیسے چراغ جلا نا یا غلاف چڑھانا۔

ان احکام کی تحقیق کے بعد قابل غور یہ امر ہے کہ یہ نذر مذکور فی السؤال آیا تقرب الی اللہ کے لئے ہے یا تقرب لغير اللہ کے لئے۔ اس کا فیصلہ نہایت آسانی سے اس طرح ہو سکتا ہے۔ کہ مسئلہ نمبر: ۴ کو اس کا معیار قرار دیا جاوے یعنی ناذر کو یہ مشورہ دیا جائے کہ تم ان بزرگ کے خادموں کے علاوہ دوسرے مساکین کو جن کا مزار

← البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۲۰-۵۲۱، کوئٹہ ۲/ ۲۹۸۔

حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء به، دارالکتاب دیوبند ص: ۶۹۳۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الذبائح، قبیل کتاب الأضحية، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/ ۴۴۹، کراچی ۶/ ۳۰۹۔

سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، قبیل کتاب الأضحية، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۱۶۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یا صاحب مزار سے کوئی تعلق نہ ہو دیکر اُن بزرگ کو ثواب بخشد و۔ یا بجائے مرغ ذبح کرنے کے بازار سے گوشت خرید کر اُس کا کھانا پکا لو اور اس سے زیادہ صاف امتحان یہ کہ یہ کہا جائے کہ اُن کو ثواب ہی مت بخشو۔ پھر یا تو اپنے اموات کو بخشد و یا کسی کو بھی مت بخشو اور خود بھی مت رکھو یا اُس کو تبرک نہ سمجھو کیونکہ اُس میں برکت ہو جانے کی کوئی دلیل نہیں اگر اس پر خوشی سے راضی ہو جائیں تو سمجھا جائے گا کہ خود اُن سے تقرب مقصود نہیں ان کا ذکر بیان مصرف کے لیے تھا جس میں مقامی اور غیر مقامی مساکین سب برابر ہیں اور اگر اس پر راضی نہ ہوں بلکہ اُن ہی تخصیصات پر اصرار ہو کہ ذبح بھی ہو اور ان ہی بزرگ کے تعلق والوں کو دیا جائے اور خود کھانے کو موجب برکت سمجھا جائے اور اس سے بڑھ کر یہ کہ ان تخصیصات کے خلاف کرنے سے کسی مضرت کا اندیشہ ہو تو یہ سب علامات ہیں فساد عقیدہ کی، اس حالت میں یہ فعل مطلقاً ناجائز ہوگا جس میں مقتدی و غیر مقتدی سب برابر ہیں البتہ جواز کی کسی صورت میں اگر ابہام ہو تو اُس میں مقتدا کو احتیاط کا مشورہ دیا جاوے گا۔

۲۷/ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ (النور، ص ۸ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ)

مقدمہ میں سلامتی کی صورت میں ہزار رکعت نذر ماننے کی تفصیل

سوال (۱۴۳۸): قدیم ۲/۵۵۶۔ ایک شخص خون کی علت میں گرفتار ہو کر قید ہوا خدا جانے وہ علت صحیح ہے یا غلط اس سے کوئی غرض نہیں۔ مقصود یہ ہے کہ ایک شخص نے اُس کے لئے جناب باری تعالیٰ میں اس طریقہ سے نذر مانی کہ اگر یہ شخص قید فرنگ سے رہا اور بری ہو جائے اور جان اُس کی سلامت رہے تو میں ہزار رکعت نماز ادا کروں گا وہ شخص جان سے تو سلامت رہا مگر سات برس کی قید اُس کو ہو گئی، اس صورت میں صلوٰۃ نذر کے بارے میں کیا کرنا چاہیئے؟

الجواب: اس شخص سے پوچھا جائے کہ رہائی اور براءت سے کیا مراد ہے آیا سزائے موت سے رہائی اور براءت یا مطلق سزا سے رہائی اور براءت، شق اول میں شرط نذر کی پائی گئی؛ لہذا ایفاء نذر واجب ہے (۱) اور شق ثانی میں شرط نہیں پائی گئی اس لئے ایفاء واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴/ جمادی الآخریٰ ۱۳۲۲ھ (امداد، ۲، ص ۸۳)

(۱) وَلْيُؤْثِرُوا نُدُورَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

وإن علق النذر بشرط فوجد الشرط فعليه الوفاء بنفس النذر. (هداية، كتاب الأيمان،

باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، مكتبة اشرفية دیوبند ۲/۴۸۳) ←

نذر ذبح کے حکم کی تحقیق

سوال (۱۴۳۹): قدیم ۲/۵۵۶- نذر ماننے ذبح حیوان میں اختلاف ہے بعض نے ماجنسہ واجب کو عام رکھ کر کہا ہے نذر منعقد ہو جاتی ہے اور بعض نے کہا ہے واجب سے مراد فرض ہے تو نذر منعقد نہ ہوگی صاحب درمختار نے قول ثانی اور شامی نے قول اول کی تصحیح کی ہے بنا بر تصحیح شامی آیا صرف ذبح سے ایفاء ہو جائے گا مثل قربانی کے یا کہ تصدق لحم و جلد ضروری ہے، ظاہر یہ ہے کہ ضرور ہو مگر تصریح نہیں ملتی؟

الجواب: تصریح میں نے بھی نہیں دیکھی لیکن فقہاء نے تصریح کی ہے کہ ذبح کرنا غیر ایام اضحیہ میں قربت مقصودہ نہیں (۱) اور یہ بھی تصریح کی ہے کہ منذور بہ کا قربت مقصودہ ہونا چاہئے۔ (۲)

← ثم إن علقه بشرط يريده كأن قدم غالبی أو شفی مریضی یوفی وجوباً إن وجد الشرط. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۱، کراچی ۳/۷۳۸)

حاشیة الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصوم، قبیل باب الإعتکاف، دارالکتاب دیوبند ص: ۶۹۸-

أو معلقاً بشرط بأن قال: إن فعلت كذا فلله على أن أحج حتى يلزمه الوفاء، إن وجد الشرط. (هندية، کتاب الحج، الباب السابع عشر فی النذر بالحج، مکتبہ زکریا دیوبند زکریا قدیم ۱/۲۶۲، جدید ۱/۳۲۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إن الإراقة لا تعقل قربة وإنما جعلت قربة بالشرع في وقت مخصوص فاقتصر كونها قربة على الوقت المخصوص. (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فی کیفیت الوجوب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۰۲)

الإراقة إنما عرفت قربة في زمان مخصوص. (شامی، کتاب الأضحیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۶۳، کراچی ۶/۳۲۰)

(۲) ومنها أن يكون قربة مقصودة. (بدائع الصنائع، کتاب النذر، شروط النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۸)

أن شروط لزوم النذر ثلاثة وكون الواجب مقصوداً لنفسه. (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۱۴، کوئٹہ ۲/۲۹۴) ←

پس اگر نذر بالذبح میں صرف ذبح سے پوری ہو جائے تو لازم آتا ہے کہ منذور بہ غیر قربہ مقصودہ ہو و ہو باطل، اس سے معلوم ہوا کہ تصدق کو لازم کیا جائیگا تا کہ اس کے انضمام سے وہ قربہ مقصودہ ہو جائے اس قاعدہ سے یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ تصدق واجب ہوگا۔ نیز ناذر کا قصد اس نذر ذبح سے یقیناً تصدق کا ہوتا ہے پس عرفاً نذر بالذبح کا لفظ مستعمل نذر مجموع الذبح والتصدق میں ہے (۱) اور اس مجموع کے نذر میں فقہاء نے انعقاد نذر کی تصریح کی ہے۔ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۸۴)

← وأما شروط المنذور به فهي ما يلي ثالثاً أن يكون قربة مقصودة. (الفقه الإسلامي وأدلته، الباب السادس: الأيمان والنذور والكفارات، الفصل الثاني النذور، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۳/ ۴۷۱)

ثم النذر إنما يصح بما يكون قربة مقصودة. (المبسوط للسرخسي، كتاب نوادر الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۲۸)

(۱) الأيمان مبنية على العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يميناً. (المبسوط للسرخسي، كتاب الأيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۸/ ۱۳۳)

الأيمان مبنية على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ص: ۹۶، جديد ۱۷۷/۱)

(۲) لو قال إن برأت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء إلا إذا زاد وأتصدق بلحمها فيلزمه. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۲۳، كراچی ۳/ ۷۴۰)

مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۶ -

ولو قال: وهو مريض إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء ولو قال على شاة أذبحها وأتصدق بلحمها لزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۹۹، كوثه ۴/ ۲۹۶)

نابالغ کی نذر کا حکم

سوال (۱۴۴۰): قدیم ۲/ ۵۵۷ - طفل نابالغ جو عقل رکھتا ہے اُس نے نذر معین یا غیر معین مانی بعد حصول مقصود اُس پر ادا کرنا اُس نذر کا واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: واجب نہ ہوگا (۱) بلکہ اگر وہ نذر مالی ہے تو ادا کرنا جائز بھی نہ ہوگا۔ فقط (۲)
۸/ محرم ۱۴۴۶ھ (تمتہ اول، ص ۱۱۸)

ایک ماہ کے روزوں کی نذر میں تتابع واجب ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۱): قدیم ۲/ ۵۵۷ - بندہ نے ایک مرتبہ علالت میں نذر کی تھی کہ اگر شفاء ہوگئی تب ایک ماہ کے روزے رکھوں گا، اس وقت یہ خیال نہیں کہ اتصال کی نیت کی تھی یا نہیں؟ بلکہ یہ خیال ہے کہ اُس وقت اتصال وغیرہ اتصال کا دل میں خطرہ بھی نہ گزرا تھا حاصل یہ ہے کہ بندہ نے شروع ذی الحجہ سے نذر ادا کرنا شروع کیا اس درمیان میں ایام نحر و تشریق کی وجہ سے روزہ نہ ہوا آیا اس صورت میں اگر کل ذی الحجہ کے روزے رکھ دیئے سوائے ایام مذکورہ کے تب نذر ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ اور ایام مذکورہ کے عوض اور روزے رکھنے ہوں گے یا نہیں؟ صاف تحریر فرمائیے بڑی عنایت ہوگی؟

(۱) ومنها البلوغ فلا يصح نذر المجنون والصبي الذي لا يعقل. (بدائع الصنائع، كتاب

النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۶)

فلا ينعقد نذر المجنون والصبي غير المميز والصبي المميز؛ لأن هؤلاء غير مكلفين بشيء من الأحكام الشرعية، فليسوا أهلاً للالتزام. (الفقه الإسلامي وأدلته، الباب السادس، الأيمان والنذور والكفارات، الفصل الثاني: النذور، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۳/ ۴۷۱)

فلا يصح من غيره كالصبي والمجنون. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب اليمين، مباحث النذور، أقسام النذور، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۴۱)

(۲) تصرفات ضارة ضرراً محضاً وهي التي يترتب عليها خروج شيء من ملكه دون مقابل كالطلاق والهبة والصدقة والوقف والكفالة بالدين أو الكفالة بالنفس وهذه لا تصح من الصبي المميز. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، تحديد سن البلوغ وأثره في التكليف، حالات أهلية الأداء، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۳/ ۵۶۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار. قبل باب الاعتكاف وكذا الحكم لو نكر السنة أو شرط

التتابع (إلى قوله) ولولم يشتر التتابع يقضي خمسة وثلثين. اه (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ اگر تابع کی شرط نہیں کی تو تابع واجب نہیں البتہ ایام منہیہ کے عوض روزے رکھنے پڑیں گے تاکہ ایک ماہ کی تکمیل ہو جاوے۔ (۲)

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲ھ (تمہ اول، ص ۱۱۸)

بکری کے بچہ معین کی قربانی کی نذر

سوال (۱۴۴۲): قدیم ۲/ ۵۵۸- ایک شخص نے نذر مانی تھی یا اللہ بکری کا بچہ اچھا ہو جائے اسی بچہ کی قربانی نبی ﷺ کے نام دوں گا۔ ابھی بکری کا بچہ کم عمر ہے ایک برس روز کا نہیں ہوا قربانی نہ دی تو کیا گنہ گاریا بکری کا بچہ ذبح کر کے خیرات کر دینا کہ یا اللہ ثواب نبی ﷺ کی روح پاک کو پہنچے؟

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی الکلام علی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۲۰، کراچی ۲/ ۴۳۴۔

أما إذا كان لشهر غير معين فإن شاء تابعه، وإن شاء فرقه إلا إذا شرط التتابع فيلزمه. (رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۲۵، کراچی ۳/ ۷۴۱)

إذا نذر شهراً فإما بعينه كرجب وجب التتابع وإن بغير عينه كشهر إن شاء تابعه وإن شاء فرقه. (فتح القدير، کتاب الأيمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۸۸، کوئٹہ ۴/ ۳۷۵)

(۲) ولونذر شهراً لزمه كاملاً وفي رد المحتار، ويفتحه متى شاء بالعدد لا هلالياً. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی صوم الستة من شوال، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۲۶، کراچی ۲/ ۴۳۹)

البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۱۶، کوئٹہ ۲/ ۲۹۶۔

إذا قال لله على صوم شهر لزمه ثلاثون يوماً وتعيين الشهر إليه. (هندية، کتاب الصوم، الباب السادس في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۰۹، جدید ۱/ ۲۷۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: مشہور روایات میں یہ ہے کہ نذر اُس طاعت کی ہوتی ہے جس کی جنس سے کوئی فرض ہو؛

لیکن علامہ شامی نے معتبرات فقہ سے اس کو ترجیح دی ہے کہ خواہ فرض ہو یا واجب ہو جلد ۳، ص ۷۰ اقبل

باب الیمین فی الدخول. (۱)

پس چونکہ قربانی کے افراد میں سے واجب پایا جاتا ہے؛ لہذا یہ نذر منعقد ہوگئی اب نذر کرنے والا اپنی نیت کو دیکھے کہ قربانی سے مراد مطلق ذبح لیا تھا یا اصطلاحی قربانی اوّل صورت میں تو انتظار برس روز پورا ہو نیکانہ کرے اور دوسری صورت میں جب وہ برس کا ہو جاوے اور ایام اضحیٰ بھی آجاویں اُس وقت ذبح کرے۔ (۲) فقط

۶/ ذی الحجہ ۱۳۲۸ھ (تمتہ اوّل، ص ۱۱۹)

(۱) ولو قال: إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء لأن الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالأضحية وتحتة في الشامي: أن الأصح أن السمراء بالواجب ما يشمل الفرض والواجب الاصطلاحي لا خصوص الفرض فقط. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۲۳، ۵، كراچی ۳/ ۷۴۰)

ولو قال وهو مريض إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء وهو يدل على أن مرادهم بالواجب الفرض من قولهم، وأن يكون من جنسه واجب؛ لأن الأضحية واجبة وهو الذبح لا التصديق مع أنه صريح بأنه لا يصح النذر بالذبح من غير تصريح بالتصدق بدمه. وتحتة في منحة الخالق: وأما قول صاحب الدرر: المنذور إذا كان له أصل في الفروض لزم الناذر فيراد به ما يعم الواجب بأن يراد بالفرض في كلامه اللازم. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمین فی الدخول والخروج والسكنی، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۹۹-۵۰۰، كوئٹہ ۴/ ۲۹۶)

ولو نذر بذبحها (الشاة) لزمه. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، شروط النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۳۳)

(۲) ولا يجوز فيهما إلا ما يجوز في الأضاحي وهو الشئ من الإبل والبقر والجوز من الضأن إذا كان ضخماً. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل في شروط النذر، مكتبه

زكريا ديوبند ۴/ ۲۳۳) ←

بکری کے شفا یاب ہونے پر اس کے ذبح کی نذر

سوال (۱۴۳۳): قدیم ۲/۵۵۸۔ ایک شخص کے پاس ایک بکری تھی وہ بیمار ہو گئی اُس نے زبان سے کہا کہ اگر یہ بکری اچھی ہو جائے گی تو قربانی کروں گا۔ پھر وہ اچھی ہو گئی تو اُس کو قربانی کرنا ضروری ہے یعنی یہ کہنا کہ یا اللہ اگر اچھی ہو جائے تو قربانی کروں گا نذر ہے اور اگر نذر ہو اور اُس کو بیچ ڈالے تو اب اُس کی قیمت کو کیا کرے؟

الجواب: حکم قیاس کا یہ ہے کہ بدون لفظ علی یا ما یفید معناه نذر نہ ہوگی بلکہ وعدہ ہے۔ اور استحسان کا حکم یہ ہے کہ تب بھی نذر ہو جائے گی۔ رد المحتار جلد ۳، صفحہ ۱۰۷۔ (۱)

← الأضحية اسم لما يذبح في وقت مخصوص لم يكن فيها الغاء الوقت فإذا نذرها يلزم فعلها فيه وإلا لم يكن آتيا بالمنذور. (شامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۹/۴۸۱، کراچی ۶/۳۳۳)

إنما تعين المكان في نذر الهدى والزمان في نذر الأضحية؛ لأن كلا منهما اسم خاص معين فالهدى ما يهدى للحرم والأضحية ما يذبح في أيامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم. (شامي، كتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) قال إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة فبرئ لا يلزمه شيء إلا أن يقول: فليله على أن أذبح شاة فأفاد أن عدم الصحة لكون الصيغة المذكورة لا تدل على النذر: أي لأن قوله: ذبحت شاة وعدلا نذر لكن في البرازية أيضاً: إن عوفيت صمت كذا لم يجب، ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب. (شامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۲۳، کراچی ۳/۷۴۰)

إن عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب. (بزازية على هامش الهندية، كتاب الأيمان، النوع الثالث في النذر، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴/۲۷۲، جدید ۱/۱۷۷)

البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۱۹، كوئٹہ ۲۹۷/۲۔

پس صورتِ مسئلہ میں بحکم استحسان نذر ہو جاوے گی۔ وهو احوط۔ ایک بحث تو یہ تھی دوسری بحث یہ ہے کہ قربانی سے مراد اگر مطلق ذبح ہے تب تو کسی زمان کی قید نہ ہوگی اور اگر تضحیہ مراد ہے تو ایامِ محرکی قید ہوگی (۱)۔ اور نیز ذبح مراد لینے میں یہ بھی اختیار ہے خواہ ذبح کر کے تصدق کرے یا بکری کی قیمت کا تصدق کر دے۔ اور بیچ ڈالنے کے بعد بھی دونوں اختیار ہیں خواہ دوسری بکری خرید کر ذبح و تصدق کرے خواہ وہ قیمت تصدق کر دے (۲)۔ اور اگر تضحیہ مراد لیا ہے اور پھر بیچ ڈالا تو اگر کسی خاص سال کی قید لگائی تھی تو اس کی قیمت کا تصدق کر دے اور اگر تضحیہ میں کسی سال کی قید نہ لگائی تھی تو ایامِ محرک میں اُس قیمت کی بکری خرید کر قربانی کرے۔ (۳)

و کل هذا ظاهر من القواعد.

۲۹/ رجب ۱۳۱۱ھ (تمہ ثانی، ص ۶۰)

(۱) إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا يلغوا ذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة ولذا ألغا علماؤنا تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحية، فإن الوقت قد جعل جزءاً أم مفهومها فلزم اعتباره. (شامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۱/۹، كراچی ۳۳۳/۶)

إنما تعين المكان في نذر الهدى والزمان في نذر الأضحية؛ لأن كلامهما اسم خاص معين فالهدى ما يهدى للحرم والأضحية ما يذبح في أيامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم. (شامي، كتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۵/۵، كراچی ۷۴۱/۳)

(۲) بخلاف النذر بالتصدق بأن نذر أن يتصدق بشأتين وسطين فتصدق بشاة بقدرهما جاز؛ لأن المقصود إغناء الفقير وبه تحصل القرية وهو يحصل بالقيمة. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة امدادية ملتان ۲۷۱/۱، زكريا ۵۹/۲)

البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳۸۷/۲، كوئٹہ ۲۲۱/۲۔

شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۱/۳، كراچی ۲۸۶/۲۔

(۳) ولو تركت التضحية ومضت أيامها تصدق بها حية ناذر وفي الشامي إذا وجبت بإيجابه صريحاً أو بالشراء لها، فإن تصدق بعينها في أيامها فعليه مثلها مكانها..... وإن لم يشتر مثلها حتى مضت أيامها تصدق بقيمتها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۴۶۳/۹، كراچی ۳۲۰/۶) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مصلیٰ کو کھانا کھلانے کی نذر میں اغنیا کو اس کا کھانا درست ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۴): قدیم ۲/۵۵۹- زید نے کہا کہ میرا لڑکا اچھا ہو جائے تو میں تمام مصلیوں کو کھانا کھلاؤں گا۔ اب لڑکا فضل الہی سے اچھا ہوا۔ اب زید کھانا کھانا چاہتا ہے اور مصلیوں میں غریب اور مالدار دونوں ہیں آیا دونوں کھا سکتے ہیں یا غریب ہی کھا سکتے ہیں اور زید کہتا ہے کہ میں تمام مصلی غریب اور مالدار سب کی نیت کیا ہوں اس کو صاف صاف بیان کیجئے یعنی مالدار کو کھانا جائز ہے یا نہیں یہ کھانا؟ بینا تو جروا

الجواب: چونکہ بقدر حصہ مالداروں کے نذر نہیں ہوئی (۱)؛ لہذا مالداروں کو اس کا کھانا جائز ہے۔ (۲)

۲/ ربیع الاول ۱۴۳۹ھ (تمہ اول، ص ۱۱۹)

(۱) نذر التصدق علی الأغنیاء لم یصح. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۰، کراچی ۳/۷۳۸)

وفي القنیه: نذر أن یتصدق بدینار علی الأغنیاء ینبغی أن لا یصح. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، قبل باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۰۰، کوئٹہ ۴/۲۹۷)

هندیہ، کتاب الأیمان، الفصل الثانی فی الکفارة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۶۶، جدید ۲/۷۲

(۲) أما صدقة التطوع فیجوز صرفها إلى الغنی؛ لأنها تجوز مجری الهبة. (بدائع الصنائع، کتاب الزکاة، فصل الذی یرجع إلى المؤدی إلیه، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۵۷، کراچی ۲/۴۷)

لأن صدقة التطوع کالهبة فتصح للغنی والفقیر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۳۳۲)

وقید بالزکاة؛ لأن النفل یجوز للغنی کما یجوز للهاشمی. (البحر الرائق، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۲۷، کوئٹہ ۲/۲۴۵)

فأما الصدقة علی وجه الصلة والتطوع فلا بأس به، وفي الفتاوی العتاییہ: وكذلك یجوز النفل للغنی. (الفتاوی التاتاریخانیہ، کتاب الزکاة، الفصل الثامن فیمن توضع فیہ الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۴، رقم: ۱۵۵۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جھوٹے مقدمہ میں نذر ماننے سے اس کا ایفاء واجب ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۵): قدیم ۲/۵۹- زید نے ایک مقدمہ بکر پر بالکل جھوٹا عدالت میں دائر کیا اور یہ نیت مانی کہ اگر مقدمہ میرے حسب مرضی فیصل ہو تو مسجد میں شیرینی بھیجوں گا چنانچہ زید مذکور کا میاب ہوا زید نے شیرینی مسجد میں بھیجی۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ آیا منت جائز ہوئی یا نہیں اور اس قسم کی شیرینی نمازیوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں اور زید اس منت ماننے کی وجہ سے گنہگار ہوا یا نہیں اور اگر ہوا تو کس درجہ کا؟

الجواب: في الدر المختار: أحكام النذر، وإن علقه بما لم يردده كإن زنت بفلانة مثلاً فحنث وفي بنذره أو كفر ليمينه على المذهب. وفي رد المحتار: انظر لو كان فاسقاً يريد شرطاً هو معصية فعلق عليه فهل يقال إذا باشر الشرط يجب عليه المعلق أم لا ويظهر إلى الوجوب الخ ج: ۳، ص: ۱۰۶. (۱) اس منت سے گو وہ اس لئے گنہگار ہوا کہ معصیت کی رغبت ظاہر ہوتی ہے مگر چونکہ صدقہ عبادت ہے اس لئے نذر منعقد ہوگئی اور مساکین اس کا مصرف ہیں۔ (۲) فقط

۲۹/رجب ۱۴۲۹ھ (تمتہ اول حصہ ۱۱۹)

(۱) فهل يقال: إذا باشر الشرط يجب عليه المعلق أم لا ويظهر لي الجواب؛ لأن المنذور طاعة وقد علق وجوبها على شرط، فإذا حصل الشرط لزمته، وإن كان الشرط معصية يحرم فعلها. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الأيمان، مطلب: في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۱، كراچی ۳/۷۳۸-۷۳۹)

ولو علقه بشرط لا يريده كإن زنت أو شربت خمراً فلله على كذا أو نذر خير بين الوفاء بأصل القربة التي التزمها لا بكل وصف التزمه والتكفير أي كفارة اليمين هو الصحيح رواية ودراية. (مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۷۵)

أَنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ. [سورة التوبة: ۶۰]

(۲) مصرف الزكاة والعشر: هو فقير وفي الشامى: وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر ←

اہل محلہ کو گائے ذبح کر کے کھلانے کی نذر میں اغنیاء کو کھلانا درست ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۶): قدیم ۵۵۹/۲ - ہمارے یہاں اس طرح پر نذر کرتے ہیں اگر فلاں مقصود میرا حاصل ہو تو ایک گائے اللہ تعالیٰ کے نام پر ذبح کر کے محلہ والوں کو کھلاؤں گا یا یوں کہے کہ للہ ذبح کروں گا مگر اہل محلہ کو کھلانا منظور ہوتا ہے حالانکہ محلہ میں نصاب والا اور فقیر دونوں ہیں بلکہ بہ نسبت فقیر کے پیسے والے کو کھلانے کا زیادہ خیال رہتا ہے۔ جناب من اس صورت میں ایفاء نذر واجب ہوگا یا نہیں اور دونوں فرقوں کو کھلانا اس کا درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: نذر التصدق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل (۱). وفيه ولو قال إن براءت من مرضى هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء لأن الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالأضحية فلا يصح إلا إذا زاد وأتصدق بلحمها فيلزمه لأن الصدقة من جنسها فرض وهي الزكاة. الخ. (۲)

← والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۳/۳، كراچی ۳۳۹/۲)

عن عطاء قال: ما كان من جزاء صيد أو نسك أو نذر للمساكين فإنه لا يأكل منه. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الحج، في هدى الكفارة وجزاء الصيد، مؤسسة علوم القرآن ۱۴۶/۸، رقم: ۱۳۳۶۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۰/۵، كراچی ۷۳۸/۳۔

وفي القنية: نذر أن يتصدق بدينار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح. قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل لأنهم محل الزكاة. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۰/۴، كوثه ۲۹۷/۴)

ہندیہ، كتاب الأيمان، الفصل الثاني في الكفارة، مكتبه زكريا قديم ۶۶/۲، جديد ۷۲/۲۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بقدر اغنیاء کے نذر منعقد نہیں ہوئی اور بقدر فقراء منعقد ہوگئی اور فقراء کو کھلانا ضروری ہوگا (۱) اور اغنیاء نے اگر کھایا تو دیکھنا چاہئے کہ اُس نے بقدر حصہ فقراء پکوا یا ہے یا زیادہ پہلی صورت میں اغنیاء کو کھانا درست نہیں (۲) دوسری صورت میں درست ہے۔ (۳) فقط

۴/ شعبان ۱۳۲۹ھ (تمہ اول، ص ۱۲۰)

← ولو قال: وهو مريض إن براءت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء ولو قال على شاة أذبحها وأتصدق بلحمها لزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۹۹، كوئٹہ ۴/ ۲۹۶) مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۶۔

(۱) وَلْيُؤْفُوا نُذُورَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نذر نذرا لم يسمه، فكفارته كفارة يمين، ومن نذر نذرا في معصية فكفارته يمين، ومن نذر نذرا لا يطيقه فكفارته كفارة يمين ومن نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبي داود، كتاب الأيمان والنذور، باب من نذر نذرا لا يطيقه، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۲، دارالسلام رقم: ۳۳۲۲)

ومن نذر نذرا مطلقاً فعليه الوفاء بما سمي، وإن علق النذر بشرط فوجد الشرط فعليه الوفاء بنفس النذر. (هداية، كتاب الأيمان، باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۴۸۳) (۲) عن عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مروة سوى. (ترمذي شريف، كتاب الزكاة، باب ما جاء من لا تحل له الصدقة، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۱، دارالسلام رقم: ۶۵۲)

وأما ببقية الصدقات المفروضة والواجبة كالعشر والكفارات والنذور وصدقة الفطر فلا يجوز صرفها للغني لعموم قوله عليه السلام: لا تحل صدقة لغني. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۲۷، كوئٹہ ۲/ ۲۴۵)

ولا يجوز أن يصرف ذلك لغني. (شامي، كتاب الصوم، مطلب في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۷، کراچی ۲/ ۴۳۹) (۳) أما صدقة التطوع فيجوز صرفها إلى الغني؛ لأنها تجوز مجرى الهبة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل الذي يرجع إلى المؤدي إليه، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۵۷، کراچی ۲/ ۴۷) ←

اغنیاء کے واسطے نذر کی تحقیق

سوال (۱۴۴۷): قدیم ۵۶۰/۲ - زید نے نذر کی یعنی یہ کہا کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو میں فلاں مدرسہ کے مدرسین کی دعوت کروں گا۔ اس کا کام ہو گیا تو نذر کو انھیں مدرسہ کے مدرسین کو کھلانا چاہیئے یا کہ دوسروں کو بھی کھلا سکتا ہے اور مدرسین کو یہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر مدرسین غنی ہیں تو بقدر اُن کے حصہ کے یہ نذر نہ ہوگی اور یہ بھی اختیار ہوگا کہ اُس مقدار کا ایفاء نہ کرے اور اگر مساکین ہیں تو نذر ہو جاوے گی (۱) مگر یہ تخصیص لازم نہ ہوگی جس مسکین کو چاہے کھلائے۔ (۲)

۸/ محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانی، ص ۱۱۱)

← لأن صدقة التطوع كالهبة فتصح للغني والفقير. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳۲/۲۶)
وقيد بالزكاة؛ لأن النفل يجوز للغني كما يجوز للهاشمي..... لأن الصدقة للغني هبة. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۴۲۷/۲،
كوئٹہ ۲/۲۰۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) نذر التصدق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل. وفي الشامية: نذر أن يتصدق بدينار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح. قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل؛ لأنهم محل الزكاة. قلت: ولعل وجه عدم الصحة في الأول عدم كونها قرينة أو مستحيلة الكون لعدم تحققها؛ لأنها للغني هبة كما أن الهبة للفقير صدقة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۰، كراچی ۷۳۸/۳)
البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۰، كوئٹہ ۴/۲۹۷۔

ہندیہ، کتاب الأيمان، الفصل الثاني في الكفارة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲/۶۶، جديد

۷۲/۲۔

(۲) نذر الفقراء مكة جاز الصرف لفقراء غيرها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبه زكريا ديوبند

۵/۵۲۴، كراچی ۷۴۰/۳) ←

عقیقہ کے گوشت سے نذر پوری کرنے کا حکم

سوال (۱۴۴۸): قدیم ۵۶۰/۲ - ایک شخص نے کچھ مساکین کو کھلانے کی نذر کی تھی (کہ اگر میرا لڑکا ہوا تو مثلاً بیس مساکین کو کھلاؤں گا) آیا وہ شخص لحم عقیقہ اس نذر میں استعمال کر سکتا ہے یا نہیں اور عقیقہ نفس ذبح سے ادا ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب: عقیقہ نفس ذبح سے ادا ہو گیا لیکن اس لحم کا اس نذر میں صرف کرنا علی الارحج جائز نہیں۔
دلیلہ ما فی رد المحتار عن الفقیہة وإذا دفع اللحم إلى فقیر بنیة الزکاة لا یحسب عنہا فی ظاہر الروایة. اه (۱)

۲۸/ محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثانی، ص ۱۷۲)

نذر کو پورا کرنے میں قسطوار دینا

سوال (۱۴۴۹): قدیم ۵۶۱/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتدا یا ان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے حالت مرض میں یہ کہا کہ میں بعد صحت دوسروں کو پیہ فلاں کار خیر میں دوں گا بعد صحت اُس پر دو سو روپیہ کا ادا کرنا لازم ہوگا یا نہیں؟ بر تقدیر اول باعث تنگدستی وعدم گنجائش فی الحال وہ تھوڑا تھوڑا روپیہ قسط کے طور پر بھی ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ مینواتو جرو

← نذر مکة جاز الصرف إلى فقراء غیرها. (مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبیل باب الیمین فی الدخول والخروج، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۲۷۶)

وفي الحاوي: قال مالي صدقة على فقراء مكة إن فعلت كذا ففعل فتصدق على فقراء بلخ قال أبو بكر يعوز. (الفتاوى التاتارخانية، کتاب الأیمان، الفصل السادس والعشرون في النذور، مکتبه زکریا دیوبند ۶/ ۲۸۶، رقم: ۹۳۸۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شامی، کتاب الأضحیة، مکتبه زکریا دیوبند ۹/ ۴۷۵، کراچی ۶/ ۳۲۸۔

ولو دفع اللحم لفقیر بنیة الزکاة حسب عن الزکاة وقال صاحب المحيط: لا یحسب فی ظاہر الروایة. (سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/ ۱۷۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: لو قال: إن براءت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها (إلى قوله) لأن الذبح ليس من جنسه فرض. وفي رد المحتار: هذا التعليل لصاحب البحر وينافيه ما في الخانية: قال إن براءت من مرضي هذا ذبحت شاة فبرئ لا يلزمه شيء إلا أن يقول قلله على أن أذبح شاة. اهـ وهي عبارة متن الدرر وعللها في شرحه بقوله لأن اللزوم لا يكون إلا بالنذر الدال عليه الثاني لا الأول. اهـ ثم قال: لكن في البزازية: أيضاً إن عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب. ولو قال: إن فعلت كذا فانا أحج ففعل يجب عليه الحج. اهـ إلى آخر ما قال وأطال ج ۳، ص ۱۰۷. (۱)

اس سے ثابت ہوا کہ علی الرانج یہ نذر صحیح ہو جاوے گی اور اگر ایک دم سے نہ دے سکے تو تھوڑا تھوڑا بھی دینا جائز ہے۔

في رد المحتار: وإن لم يجد غيره أمسك منه قدر قوته فإذا ملك غيره تصدق بقدره أي بقدر ما أمسك كما سيأتي في متفرقات القضاء إن شاء الله تعالى ج: ۳، ص: ۱۰۹. (۲)

البتہ اگر اس شخص کا کل اثاثہ منقول و غیر منقول سب ملا کر بھی دوسور و پیہ کا نہ ہو تو سوال پھر کرنا چاہئے اور یہ لکھنا چاہیئے کہ اُس کا کل مال کیا کیا اور کس کس قیمت کا ہے۔

۲۱/ محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۹)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۲۳، کراچی ۳/ ۷۴۰۔

إن عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب..... ولو قال: إن فعلت كذا فانا أحج ففعل يجب عليه الحج. (بزازية على هامش الهندية، كتاب الأیمان، النوع الثالث في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/ ۲۷۲، جدید ۱/ ۱۷۷)

البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۱۹، کوئٹہ ۲/ ۲۹۷۔ (۲) شامی، کتاب الأیمان، قبیل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى والإتيان،

غیر کے فعل کی نذر صحیح نہیں ہوتی

سوال (۱۳۵۰): قدیم ۲/۵۶۱۔ کسی شخص نے اس شرط پر منت کی تھی کہ اگر مجھ کو اللہ تعالیٰ ایک پسر عنایت فرماوے تو بارہ برس کے بعد کعبہ شریف میں بھیجوں گا لیکن بوقت منت وہ تو انگر تھا۔ اب حالت غربی میں مبتلا ہو گیا اس وقت کعبہ شریف میں بھیجنا میسر نہیں۔ اب کیا کیا جائے ادائے منت اُس پر واجب ہے یا نہ؟

الجواب: نذر اپنے فعل کی منعقد ہوتی ہے نہ کہ دوسرے کے فعل کی؛ لہذا یہ نذر بھی منعقد نہ ہوئی۔ (۱)

۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالث، ص ۱۱۷)

← ویمسک من ذلک قوته إذ لو لم يمسك ذلك القدر يحتاج إلى أن يسأل الناس من ساعته، ولم يبين مقدار ما يمسك، قال مشايخنا: إن كان محترفاً يمسك قوت يومه، وإن كان صاحب حوانيت فعليه أن يمسك قوت شهر، وإن كان دهقاناً يمسك قوت سنة، فإذا وصل يده إلى شيء من ذلك تصدق بقدر ما أمسك. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون في النذور، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۲۹۱، رقم: ۹۴۰۰)

المحيط البرهاني، كتاب الأيمان والنذور، الفصل الخامس والعشرون في النذور، المجلس العلمي ۶/ ۳۵۸، رقم: ۷۸۳۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اس میں دو باتوں پر غور کرنا ہے: (۱) نذر کس وقت منعقد ہوتی ہے، اس بارے میں عرض یہ ہے کہ اپنی ذات پر منعقد ہوتی ہے، دوسروں کی ذات پر نہیں ہوتی اسی وجہ سے عاقل بالغ کی نذر کی قید فقہاء نے لگائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وأما شرائط الركن فأناواع بعضها يتعلق بالناذر وبعضها يتعلق بالمندور به وبعضها يتعلق بنفس الركن وأما الذي يتعلق بالناذر فشرائط الأهلية منها لعقل ومنها البلوغ فلا يصح نذر المجنون والصبي الذي لا يعقل. الخ (بدائع الصنائع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۶)

(۲) دوسرے کو حج میں بھیجنے کی نذر ماننا، اس بارے میں فقہاء کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ نذر منعقد نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ اگر چہ حج از قبیل فرض ہے اور رکن اسلام میں سے ہے؛ لیکن حج کرنا رکن اسلام یا واجب عمل میں سے نہیں ہے، بعض عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ حج کرانے کی نذر بھی معتبر ہو جاتی ہے۔ البحر العمیق کی عبارت اس بارے میں ملاحظہ فرمائیے:

ولو قال: إن فعلت كذا فأنا أحج بفلان، فلا يخلو إما أن ينوى به الحج مع فلان ←

درود شریف کی نذر کا منعقد ہونا

سوال (۱۴۵۱): قدیم ۵۶۲/۲ - درود شریف کی نذر منعقد ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: ولو نذر أن يصلي على النبي ﷺ كل يوم كذا لزمه وقيل: لا. وفي رد المحتار: قوله: لزمه لأن من جنسه فرضاً (إلى قوله) قال: ومنه يعلم أنه لا يشترط كون الفرض قطعياً، قوله وقيل: لا، لعل وجهه اشتراط كون الفرض قطعياً (قلت والأحوط الأول) ج: ۳، ص: ۱۰۵. (۱).

یکم محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ ۴، ص ۹)

← أوينوى به إحجاج فلان أو لا نية له، فإن لم تكن له نية أو نوى الحج معه، فعليه أن يحج وليس عليه أن يحج بفلان، وإن نوى إحجاج فلان لزمه أن يحججه. (البحر العميق، الباب السابع عشر في النذر بالحج والحلف به، مكتبه مؤسسة الريان ۲۲۱۳/۴)

ومن قال إن فعلت فعلى أن أحج بفلان، فإن نوى أحج وهي معي فعليه أن يحج وليس عليه أن يحج به وإن نوى أن يحججه فعليه أن يحججه؛ لأن الباء للإلصاق فقد الصق فلانا بحجة وهذا يستعمل معنيين أن يحج فلان معه في الطريق، وأن يعطي فلانا ما يحج به من المال والتزام الأول بالنذر غير صحيح والثاني صحيح. (فتح القدير، كتاب الحج، مسائل مثورة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۶۲/۳، كوئٹہ ۸۹/۳)

المبسوط للسرخسي، كتاب المناسك، باب النذر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۳/۴

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند

۵۲۰-۵۲۱، کراچی ۷۳۸/۳

ولو قال لله على أن أصلي على النبي عليه الصلاة والسلام في كل يوم كذا يلزمه وقيل لا يلزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول ولخروج والسكنى والإتيان وغير ذلك، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۰/۴، كوئٹہ ۲۹۷/۴)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

منذور لغیر اللہ کو خرید لینے کا حکم

سوال (۱۲۵۲): قدیم ۲/۵۶۲- نذر لغیر اللہ یعنی جو کسی تھان یا کسی نشان اور جھنڈے وغیرہ پر چڑھایا گیا ہو اور چڑھانے والے ہندو ہیں اگر کوئی مسلمان اُس کو خریدنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اس اہلال لغیر اللہ سے اُس میں حرمت مثل میتہ کے آگئی پس جس طرح میتہ کا خریدنا ہندو سے جائز نہیں اسی طرح اس کا بھی۔ (۱) واللہ اعلم

۲۵/ربیع الاول، ۱۴۲۵ھ (امداد ثالث، ص ۲۳)

(۱) ہندو کے چڑھانے سے مراد اگر جانور کو چڑھا کر چھوڑ دینا ہے تو وہ جانور فی نفسہ حرام اور میتہ جیسا نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ مالک کی ملکیت میں بدستور باقی رہتا ہے، اس کا حکم سائبہ اور بحیرہ اور وصیلہ وغیرہ کی طرح ہے مالک کی اجازت سے مسلمان کے لئے اس کو خرید کر استعمال میں لانا جائز ہے۔

حضرت والا تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ، کتاب الخطر والاباحہ میں کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کے بیان کے تحت نسخہ قدیم ۲/۹۹ تا ۱۰۰/جدید مسئلہ نمبر: ۸/۲۳۷۹ تا ۲۳۸۰/میں سائبہ اور بحیرہ وغیرہ کے حکم میں ثابت فرمایا ہے اور یہ جانور ما اہل بغیر اللہ میں داخل نہیں ہوتا ہے فتاویٰ قاسمیہ ۲/۱۵۶ تا ۱۵۷/مسئلہ نمبر: ۹۸۲۸/۹۸۲۹/۹۸۳۰ میں وضاحت موجود ہے وہاں ملاحظہ فرمائیے:

وروي البخاري عن سعيد بن المسيب قال: والسائبة التي كانوا يسبونها لآلهتهم ولا يحمل عليها شيء. (بخاري شريف، كتاب التفسير، باب ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة، النسخة الهندية ۲/۶۶۵، رقم: ۴۴۳۷، ف: ۴۶۲۳)

من سيب دابته فلا يزول ملكه عنها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴/۱۱۱)

فلا يزول ملكه في الوجهين كمن سيب دابته. (المبسوط للرخسي، كتاب الذبائح، باب ما الصيد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۱۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۱۱ / کتاب النَّذُور

شتر کی قربانی کی نذر میں باوجود ملنے شتر کے گاؤ ذبح کرنے کا حکم

سوال (۱۴۲۸): قدیم ۲/۵۵۰ - زید نے منت مانی کہ اگر خداوند کریم میرا فلاں مقصد پورا فرماویں تو میں اُس کے درگاہ میں ایک شتر قربانی کروں گا تو بعد پورا ہونے مقصد کے ابھی باوجود پایا جانے شتر کے گاؤ دینا بایں مصلحت کہ ایک شتر پچاس روپیہ کو ملتا ہے اور اس کی کھال ایک روپیہ میں بھی نہیں بکتی اور بیل مثلاً پانچ روپیہ کو ملتا ہے اور اس کی جلد کو جو بیس روپیہ کی ہوگی تو مساکین کو گوشت اور بیس روپیہ نقد بھی اور شتر میں فقط گوشت نقد کچھ نہیں ملتا اسی ارادہ سے شتر کے عوض گاؤ دینا جائز ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنی گاؤ دینا ہوگا؟

بجائے شتر مندور کے سات بکریاں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں

اور ایک ہی وقت میں ذبح کرے یا متفرق طور سے

سوال (۱۴۲۹): قدیم ۲/۵۵۰ - بوقت نہ پائے جانے شتر کے سوال مذکور میں آپ نے فتاویٰ اشرفیہ میں سات بکریاں دینا فرمایا ہے آیا ساتوں ایک ہی وقت میں دینا چاہئیں یا ایک ایک دو دو کر کے برس دو برس پورا کرنے سے ہوگا؟

کیا قربانی کی منت میں ایام نحر میں ذبح ضروری ہے

سوال (۱۴۳۰): قدیم ۲/۵۵۰ - اگر قربانی کرنے کی منت کرے تو قربانی کے دن یعنی بقر عید کے ۱۰/۱۱ کو ذبح کرنا ہوگا یا اور دن بھی کر سکتا ہے؟

بقرعید سے قبل یا بعد دوسری قربانی علاوہ اضحیہ واجبہ کے کرنا

سوال (۱۴۳۱): قدیم ۵۵۰/۲ - بقرعید کے چاند میں عید کے قبل یا بعد میں دوسری قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب عن الاسئلة الأربعة: في رد المحتار: في بحث النذر بالذبيح عن بان مراده بالفرض ما يعم الواجب بأن يراد به اللازم. (۱) اس سے معلوم ہوا کہ یہ نذر تو صحیح ہو جائے گی۔

وفي رد المحتار: وكذا يظهر منه أنه لا يتعين فيه (أي في المعلق) المكان والدرهم والفقير لأن التعليق. (۲) إنما أثر في انعقاد السببية فقط فلذا امتنع فيه التعجيل

(۱) رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۴/۵، کراچی ۷۴۰/۳۔

وأما قول صاحب الدر: المنذور إذا كان له أصل في الفروض لزم النادر فيراد به ما يعم الواجب بأن يراد بالفرض في كلامه اللازم. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۰/۴، کوئٹہ ۲۹۶/۴)

ومن نذر نذرا مطلقا أي غير معلق بشرط كأن يقول: لله على صوم شهر أو حجة أو صدقة أو صلاة ركعتين ونحوه مما هو طاعة مقصودة لنفسها ومن جنسها واجب فعيله الوفاء بها. (فتح القدير، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۸۶/۵، کوئٹہ ۳۷۴/۴)

(۲) رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۴/۵، کراچی ۷۴۱/۳۔

لو عين درهما أو فقيرا أو مكانا للتصدق أو للصلاة، فإن التعيين ليس بلازم. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۴۹۸/۴، کوئٹہ ۲۹۶/۴)

فلو نذر أن يتصدق بهذا الدرهم فتصدق بغيره عن نذره أو نذر التصديق في هذا اليوم فتصدق في غد أو نذر أن يتصدق على هذا الفقير فتصدق على غيره عن نذره أجزاه في ذلك. (فتح القدير، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۸۷/۵، کوئٹہ ۳۷۴/۴)

وتعيين فيه الوقت اما المكان والدرهم والفقير فهي باقية على الأصل من عدم التعيين وإنما تعين المكان في نذر الهدى والزمان في نذر الأضحية لأن كلا منهما اسم خاص معين فالهدى ما يهدى للحرم والأضحية ما يذبح في أيامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم. (۱) وفي الدر المختار: نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشر كتصديه بثلثه. وفيه لو قال لله على أن أذبح جزواً وأتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه جاز كذا في مجمع النوازل ووجهه لا يخفى. (۲)

ان روایات سے چند امور معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ قربانی سے مراد ناقد نے صرف ذبح لیا ہے یا قربانی بقر عید کے زمانہ میں اگر اول مراد لیا ہے تو جب چاہے نذر ادا کرے اور اگر ثانی ہے تو خاص ایام نحر میں ادا کرنا ہوگا (۳)۔ دوسرے یہ کہ ذبح مقصود ہے اور تصدق اس کے تابع۔ اول صورت میں گائے بھی شتر کے قائم مقام ہو جاوے گی اور دوسری صورت میں مساوات قیمت کی شرط ہے خواہ ایک گائے اتنی قیمت میں مل جائے یا چند گائے مل کر ہوں۔ (۴)

- (۱) رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۷۴۱/۳
- (۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۴-۵۲۵، کراچی ۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲
- فتح القدیر، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸، کوئٹہ ۴/۳۷۵
- البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۹، کوئٹہ ۴/۲۹۶
- (۳) أن الأضحية اسم لما يذبح في وقت مخصوص لم يكن فيها إلقاء الوقت فإذا نذر ما يلزم فعلها فيه وإلا لم يكن آتياً بالمنذور بخلاف ما إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا يلغو ذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة ولذا ألغى علمائنا تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحية، فإن الوقت قد جعل جزءاً من مفهومها فلزم إعتباره. (شامي، كتاب الأضحية، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۸۱، کراچی ۶/۳۳۳)
- (۴) بخلاف النذر بالتصدق بشأتين وسطين فتصدق بشاة بقدر هما جاز. (رد المحتار، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۱، کراچی ۲/۲۸۷) ←

في الدر المختار: نذر صوم شهر معين لزمه متتابعاً الخ. وفي رد المحتار: أما إذا كان الشهر غير معين فإن شاء تابعه وإن شاء فرقه إلا إذا اشترط المتتابع فليزمه الخ. (۱) اس سے معلوم ہوا کہ اگر اضحیٰ کی نذر کی ہے تب تو چونکہ شتر کے ذبح میں تفریق نہیں ہو سکتی اس لئے اس کے بدل میں بھی ایک ہی وقت سب کا ذبح ضروری ہے اور اگر ذبح کی نذر کی ہے تو اُس میں تفریق بھی جائز ہے۔ اس تقریر سے سب سوالوں کا جواب ہو گیا اگر کسی جزء میں شبہ رہا ہو مکرر دریافت کر لیا جاوے۔

۴/ رجب الاول ۱۳۳۵ھ (تتمۃ اولیٰ، ص ۱۲۰)

اونٹ کی نذر میں سات بکریوں کا کافی ہونا

سوال (۱۳۳۲): قدیم ۲/ ۵۵۱- ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ! کہ ایک مرتبہ میری بستی میں وباز ورو شور سے پھیلی تھی اس وقت میری نیت ہوئی (*) کہ اگر خداوند کریم نے اس بلا سے میرا گھر محفوظ رکھا تو اُس کی درگاہ میں ایک شتر نیاز دوں۔ اس بلا سے پاک سبحانہ و تعالیٰ نے بچا لیا اب میں شتر کی تلاش میں ہوں لیکن اس طرف شتر عنقا صفت ہے میں آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کیا فرماتے ہیں؟ فقط

الجواب: اس صورت میں اختیار ہے خواہ سات بکریاں ذبح کر کے مساکین کو خیرات کر دیجئے یا متوسط درجہ کے اونٹ کی قیمت مساکین کو تقسیم کر دیجئے۔ در مختار میں ہے:

(*) یہ تنبیہ ہے کہ اگر صرف دل سے ارادہ کیا ہو تو نذر نہ ہوگی اور اگر زبان سے بھی کہا ہے تو نذر ہوگی جواب آئندہ اسی شق ثانی پر پڑی ہے۔ ۱۲ منہ

← حاشیۃ الشلبی علی تیسین الحقائق، کتاب الزکاة، فصل فی الغنم، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۹/۲، امدادیۃ ملتان ۱/ ۲۷۱۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا یختص بزمان و مکان و درہم و فقیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۲۵، کراچی ۳/ ۷۴۱

إذا نذر شهراً فإما بعينه كرجب وجب المتتابع..... وإن بغیر عينه كشهر إن شاء تابعه وإن شاء فرقه. (فتح القدير، كتاب الأيمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۸۸، کوئٹہ ۴/ ۳۷۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ولو قال لله عليّ أن أذبح جزوراً وأتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه جاز. (۱) او
وفيه نذر أن يتصدق بعشره دراهم فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشرة كتصدق بثمانه. (۲) او
(امداد جلد دوم ص ۸۲)

اردو میں نذر کا صیغہ

سوال (۱۴۳۳): قدیم ۵۵۲/۲ - صرف اظہار ارادہ سے نذر منعقد ہو جاتی ہے یا نہیں؟
مثلاً کسی نے کہا ہمارا ارادہ ہے ایک بکرا ذبح کر اویں اور صدقہ کر دیں اور شاید اُس سے ہمارا لڑکا اچھا
ہو جائے، یا یوں کہا کہ ہم ہر مہینے دو چار مسکین کھلا دیا کریں گے تو اس سے نذر ہوگی یا نہیں؟ اردو میں نذر
کا صیغہ کیا ہے؟

الجواب: في الدر المختار: الأيمان مبنية على العرف فما تعورف الحلف فيه
فيمين وما لا فلا. (۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند
۵/۲۴، کراچی ۳/۷۴۰۔

فتح القدیر، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸، کوئٹہ ۴/۳۷۵
البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۹، کوئٹہ ۴/۲۹۶۔

(۲) تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص
بزمان ومكان ودرهم وفقير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۱۔

مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبیل باب اليمين في الدخول والخروج، دارالکتب العلمیة
بیروت ۲/۲۷۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في القرآن، مکتبہ زکریا دیوبند
۵/۸۴، کراچی ۳/۷۱۲۔

سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل في حروف القسم، دارالکتب
العلمیة بیروت ۲/۲۶۹۔

الأیمان مبنية على العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يميناً. (المبسوط
للسرخسي، کتاب الأیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/۱۳۳)

الأیمان مبنية على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ۹۶، جديد ۱/۱۷۷)

اور نذر حکم یمین میں ہے چنانچہ علی نذر کو صیغہ ایمان سے درمختار میں لکھا ہے (۱) اس بناء پر جو صیغہ عرفاً نذر کے سمجھے جاتے ہیں اُن سے نذر منعقد ہوگی اور جو صیغہ عرفاً اس میں مستعمل نہیں ہیں اُن سے نذر نہ ہوگی اس لیے صیغہ اول کہ ہمارا ارادہ ہے الخ نذر نہیں ہے اور دوسرا صیغہ کہ ہم ہر مہینے الخ نذر ہے۔ واللہ اعلم

۱۸ / ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد ثانی، ۸۲)

مجلس مولود اور شیرینی کی نذر

سوال (۱۴۳۴): قدیم ۵۵۲/۲ - زید نے جناب باری تعالیٰ میں دعا کی کہ میرا فلاں مطلب ہو جائے تو میں میلا دشریف یا شیرینی پر فلاں بزرگ کا فاتحہ کروں گا۔ یا اُس کی قبر پر چادر ڈالوں گا بعد حصول مطلب ادا کئے نذر ایسے شخص پر واجب ہوگی یا نہیں اور ادا نہ کرنے والا عاصی ہوگا یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: ومن نذر نذرا و كان من جنسه واجب أي فرض وهو عبادة مقصودة خرج الوضوء وتكفين الميت لزوم الناذر. (۲)

(۱) والقسم أيضاً بقوله أقسم أو أحلف أو أعزم أو أشهد وعلى نذر. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الأيمان، مطلب تعدد الكفارة لتعدد اليمين، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۹۰، کراچی ۳/۷۱۶)

ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، فصل في حروف القسم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۷۱-۲۷۲

النهر الفائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵۴ - شمير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع الشامسي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۱۶-۵۱۷، کراچی ۳/۷۳۵

ومنها أن يكون قربة مقصودة فلا يصح النذر بعبادة المرضى، وتشجيع الجنائز والوضوء والإغتسال ودخول المسجد. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل شرائط الركن، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۲۸، کراچی ۵/۸۲)

ثم النذر إنما يصح بما يكون قربة مقصودة فأما ما ليس بقربة مقصودة، فإنه لا يصح إلتزامه بالنذر. (المبسوط للسرخسي، كتاب نواذر الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۱۲۸)

اس عبارت سے سب سوالوں کا جواب نکل آیا پس مولد شریف تو عبادات مقصودہ سے نہیں اس لئے یہ نذر منعقد نہیں ہوئی اور قبر پر چادر ڈالنا خود عبادت ہی نہیں: بلکہ مکروہ ہے اس لئے یہ نذر بھی منعقد نہیں ہوئی رہا فلاں بزرگ کی روح کو ایصالِ ثواب کر کے شیرینی بانٹنا سواس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر ایصالِ ثواب اصلی مقصود ہے تو یہ عبادت مقصودہ میں سے نہیں اور اگر تقسیم مقصود ہے اس میں دوصورتیں ہیں اگر خاص فقراء کو تقسیم کرنے کی نیت نہیں ہے تب بھی عبادت مقصودہ نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں بھی نذر منعقد نہ ہوگی۔

في الدر المختار: نذر التصديق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل ولو نذر التسبيحات دبر الصلوة لم يلزمه. اه (۱)

اور اگر خاص فقراء و مستحقین پر تصدق کرنے کی نیت ہے تو نذر صحیح و لازم ہوگی مگر اختیار ہوگا خواہ شیرینی دے خواہ طعام خواہ نقد۔

في الدر المختار: نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشرة كتصديقه بثمانه. (۲)

اور جن صورتوں میں نذر منعقد ہو جاتی ہے ایفاء واجب ہے اگر ایفاء نہ کرے گا گنہگار ہوگا۔
کما مر من الدر المختار من قوله لزوم النذر. (۳) فقط واللہ اعلم۔

۷/ صفر ۱۳۲۱ھ (امداد ثانی ص ۸۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا

دیوبند ۵/ ۵۲۰، کراچی ۳/ ۷۳۸

وفي القنية نذر أن يتصدق بدینار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح، قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل لأنهم محل الزكاة. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۰۰، کوئٹہ ۴/ ۲۹۷)

ہندیہ، کتاب الأیمان، الفصل الثاني في الكفارة، مکتبہ زکریا قدیم ۲/ ۶۶، جدید ۲/ ۷۲۔

(۲) تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا

دیوبند ۵/ ۵۲۵، کراچی ۳/ ۷۴۱

مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبیل باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب العلمية

بیروت ۲/ ۲۷۶۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا

دیوبند ۵/ ۵۱۶، کراچی ۳/ ۷۳۵ ←

بزرگوں کی نذر و نیاز کے جانور کا حکم

سوال (۱۴۳۵): قدیم ۲/۵۵۳ - اولیاء اللہ کا نذر کیا گیا بکرا، مرغ، گائے وغیرہ ماکول اللحم ساتھ بسم اللہ اکبر کے ذبح کرنے سے حلال ہے یا نہیں؟

الجواب: بزرگوں کی نذر و نیاز کا جانور اگر اس واسطے ذبح کیا جاوے کہ وہ بزرگ ہم سے خوش ہوں اور ہمارا کام کر دیں اور ان کو متصرف فی التلویں سمجھے اور ان سے تقرب کے لئے ذبح کرے اور ذبح سے وہی مقصود ہوں چنانچہ اس زمانہ میں اکثر جہال کا یہی عقیدہ ہوتا ہے تو یہ عقیدہ رکھنے والا مشرک اور وہ ذبیحہ بالکل حرام ہے اگر چہ وقت ذبح اللہ کا نام لیا جاوے۔ وما اهل به لغير الله. (۱)

← وَلْيُؤْفُوا نَذْرَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نذر نذرا لم يسمه، فكفارته كفارة يمين، ومن نذر نذرا في معصية فكفارته يمين، ومن نذر نذرا لا يطيقه فكفارته كفارة يمين ومن نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبي داود، كتاب الأيمان والنذور، باب من نذر نذرا لا يطيقه، النسخة الهندية ۲/۴۷۲، دار السلام رقم: ۳۳۲۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ. [سورة البقرة: ۱۷۳]
حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ. [سورة المائدة: ۳]

وَأما النذر الذي ينذره أكثر العوام على ما هو مشاهد كأن يكون لإنسان غائب أو مريض أو له حاجة ضرورية فيأتي بعض الصلحاء فيجعل ستره على رأسه، فيقول يا سيدي فلان إن رد غائبي أو عوفي مريض أو قضيت حاجتي فلك من الذهب كذا أو من الفضة كذا أو من الطعام كذا أو من الماء كذا أو من الشمع كذا أو من الزيت كذا، فهذا النذر باطل بالإجماع لوجوه منها أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لأنه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق ومنها إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۲۰، كوئٹہ ۲/۲۹۸)

ذبح لقدم الأمير ونحوه كواحد من العظماء يحرم؛ لأنه أهل به لغير الله ولو ذكر اسم الله تعالى. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الذبائح، مكتبه زكريا ديوبند ۹/۴۴۹، كراچی ۶/۳۰۹) ←

اور اگر اللہ کے واسطے وہ جانور ذبح کیا اور اللہ کے واسطے دے کر اس کا ثواب کسی بزرگ کی روح کو بخشہ دیا۔ یہ جائز اور حلال ہے۔ (۱) فقط

۵ ربیع الثانی ۱۳۰۷ھ (امداد البعہ، ص ۸۷)

جہلاء کی نذر کے معاملات سے متعلق سوالات کے جوابات

سوال (۱۴۳۶): قدیم ۵۵۳/۲ - (۱) بزرگوں کی قبروں پر پیسے ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۲): اگر ڈالے جائیں جیسے کہ ہمارے یہاں زیارت پر ڈالے جاتے ہیں تو اُس کو کوئی آدمی لے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال (۳): اگر اولاد بزرگ متوفی کی اُس کو جاگیر فرض کر کے اپنے درمیان نوبت مقرر کریں کہ ایک ہفتہ ایک لے گا دوسرے ہفتہ دوسرا۔ اسی طرح جیسا یہاں پر پچاس برس سے یہ دستور جاری ہے تو اُن کا یہ نوبت مقرر کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

← واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقربا إليهم فهو باطل وحرام. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۹۳)

(۱) إن قال يا الله إني نذرت لك إن شفيت مريضتي أو رددت غائبي أو قضيت حاجتي أن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة نفيسة أو الفقراء الذين بباب الإمام الشافعي أو الإمام السليث أو اشتري حصرا لمساجدهم أو زيتا لو قودها أو دراهم لمن يقوم بشعائرها إلى غير ذلك مما يكون فيه نفع للفقراء والنذر لله عز وجل وذكر الشيخ إنما هو محل لصرف النذر لمستحقه القاطنين برباطه أو مسجده أو جامعه فيجوز بهذا الاعتبار. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۱/۲، كوثه ۲۹۸/۲)

حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۹۳۔

رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۷/۳، کراچی ۴۳۹/۲۔

جواب (۱): نہیں۔ (۱)

جواب (۲): ڈالنے والے کی نیت جس شخص کو اُن پیسوں کو دینا ہے اُس کا غیر تو اس لئے نہیں لے سکتا کہ وہ پیسے ملک سے خارج نہیں ہوئے تو ملک غیر میں تصرف بلا اذن مالک لازم آتا ہے اور وہ حرام ہے (۲) اور جس شخص کو دینا مقصود ہے وہاں یہ علت تو نہیں لیکن اکثر علماء کے نزدیک وہ مال و ما اہل لغیر اللہ کے حکم میں ہے، بجامع التقرب بہ الی غیر اللہ اس لئے وہ بھی نہیں لے سکتا (۳) گولینے سے ملک خبیث ہو جائے گی اس کا تدارک بجز اس کے کچھ نہیں کہ جس نے پیسے ڈالے ہیں وہی اٹھا کر اپنی اس نیت اور عقیدہ سے توبہ کر لے پھر خواہ خود رکھے خواہ کسی کو دے اسی سے تیسرے سوال کا جواب بھی معلوم ہو گیا۔

جواب (۳): بناء الفاسد علی الفاسد ہے۔

۲۱/ رمضان ۱۳۴۱ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۴۳)

(۱) فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها وينقل إلى ضرائح الأولياء تقرباً إليهم فيحرام بإجماع المسلمين. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۲۱، کوئٹہ ۲/ ۲۹۸)

الدر المختار مع الشامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۷، کراچی ۲/ ۴۳۹۔

حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۹۳۔

(۲) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۱۱۰)

لا يجوز التصرف في مال غير بغير إذنه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۹۶۔

الدر المختار مع الشامي، كتاب الغصب، مكتبة زكريا ديوبند ۹/ ۲۹۱، کراچی ۶/ ۲۰۰)

(۳) ولا يجوز لخدام الشيخ أخذ ولا أكله ولا التصرف فيه بوجه من الوجوه. (البحر الرائق،

كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۲۱، کوئٹہ ۲/ ۲۹۸)

رد المختار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۷، کراچی ۲/ ۴۳۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مزاروں پر نذر و نیاز اور فاتحہ کا حکم

سوال (۱۳۷۷): قدیم ۵۵۴/۲ - یہاں ایک مزار پر یہ رسم ہے کہ لوگ اُس پر منت مانتے ہیں کہ ہمارا یہ کام پورا ہو جائے گا تو ہم ان بزرگ کی مرغ کے تورمہ پر فاتحہ کریں گے چنانچہ کام پورا ہونے پر مزار کے احاطہ میں کسی مقام پر وہ مرغ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جاتا ہے اور اُس کا تورمہ اور روٹی پکا کر مجاور کے پاس لائی جاتی ہے جس میں سے بعد فاتحہ کچھ وہ لے لیتا ہے اور کچھ لانے والے کو بطور تبرک واپس کر دیتا ہے آیا وہ تورمہ روٹی غیر مقتدا کے لیے کھانا حلال ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: قبيل باب الإعتكاف واعلم أن النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقريباً إليهم فهو بالإجماع باطل وحرام مالم يقصد واصرّفها لفقراء الأنام وقد ابتلى الناس بذلك ولا سيما في هذه الأعصار. وفي رد المحتار: قوله: باطل وحرام لوجوه، منها أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لأنه عبادة والعبادة لا يكون لمخلوق (إلى قوله) ومنها أنه إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر اللهم إلا أن قال يا الله إني نذرت لك إن شفيت مريضى أو رددت غائبى أو قضيت حاجتى إن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة لنفيسة (إلى قوله) مما يكون فيه نفع لفقراء والنذر لله عز وجل وذكر الشيخ إنما هو محل لصرف النذر لمستحقه الخ (عن البحر) قوله مالم يقصدوا. الخ أي: بأن تكون صيغة النذر لله تعالى للتقرب إليه ويكون ذكر الشيخ مراداً به فقراءه كما مر ولا يخفى أن له الصرف إلى غيرهم كما مر سابقاً ولا بد أن يكون المنذور مما يصح به النذر كالصدقة بالدراهم ونحوها أما لو نذر زيتاً لا يقاد فنديل فوق ضريح الشيخ أو في المنارة كما يفعل النساء من نذر الزيت لسيدى عبد القادر ويوقد في المنارة جهة المشرق فهو باطل. الخ (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامى، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم ومالا يفسده، مطلب

في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبه زكريا ديوبند

وفي الدر المختار: قبيل كتاب الأضحية ذبح لقدم الأمير ونحوه كواحد من العظماء يحرم لأنه أهل به لغير الله ولو وصليته ذكر اسم الله تعالى. اه (۱)

ان روایات سے اُمور ذیل مستفاد ہوئے:

نمبر ۱: اگر اس نذر سے یا بدون نذر کے اس ذبح سے نیت تقرب لغير اللہ کی ہو تو ذبیحہ حرام رہے گا اگرچہ اُس کے ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا نام لیا گیا ہو۔

وقد حرم الله تعالى في المائدة ما ذبح على النصب بعد ذكر تحريم ما أهل لغير الله به.

نمبر ۲: صاحب درمختار اپنے زمانہ کے اکثر عوام کی نذر لایا موات کو فساد عقیدہ پر مبنی سمجھتے ہیں اور اکثر لوگوں کو اس میں مبتلا فرماتے ہیں اور جہل کا روز افزوں ہونا ظاہر ہے تو ہمارے زمانہ میں تو بدرجہ اولیٰ اسی حالت کا ظہور غالب ہے۔

نمبر ۳: اگر نذر اللہ ہو اور بزرگ کا ذکر بیان مصرف کے لئے ہو وہ جائز ہے۔

نمبر ۴: اس نذر سے یہ تخصیص لازم نہیں ہو جاتی دوسرے مقام کے فقراء پر صرف کر دینا بھی جائز ہے۔

نمبر ۵: جو شئی مندر و فقراء پر صرف نہیں کی جاتی اُس کی نذر بالکل باطل اور ناجائز ہے جیسے چراغ جلا نا یا غلاف چڑھانا۔

ان احکام کی تحقیق کے بعد قابل غور یہ امر ہے کہ یہ نذر مذکور فی السوال آیا تقرب الی اللہ کے لئے ہے یا تقرب لغير اللہ کے لئے۔ اس کا فیصلہ نہایت آسانی سے اس طرح ہو سکتا ہے۔ کہ مسئلہ نمبر: ۴ کو اس کا معیار قرار دیا جاوے یعنی ناذر کو یہ مشورہ دیا جائے کہ تم ان بزرگ کے خادموں کے علاوہ دوسرے مساکین کو جن کا مزار

← البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۲۰-۵۲۱، کوئٹہ ۲/ ۲۹۸۔

حاشیہ الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء به، دارالکتاب دیوبند ص: ۶۹۳۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الذبائح، قبیل کتاب الأضحية، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/ ۴۴۹، کراچی ۶/ ۳۰۹۔

سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، قبیل کتاب الأضحية، دارالکتب العلمیہ بیروت ۴/ ۱۶۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یا صاحب مزار سے کوئی تعلق نہ ہو دیکر اُن بزرگ کو ثواب بخش دے۔ یا بجائے مرغ ذبح کرنے کے بازار سے گوشت خرید کر اُس کا کھانا پکالو اور اس سے زیادہ صاف امتحان یہ کہ یہ کہا جائے کہ اُن کو ثواب ہی مت بخشو۔ پھر یا تو اپنے اموات کو بخش دے یا کسی کو بھی مت بخشو اور خود بھی مت رکھو یا اُس کو تبرک نہ سمجھو کیونکہ اُس میں برکت ہو جانے کی کوئی دلیل نہیں اگر اس پر خوشی سے راضی ہو جائیں تو سمجھا جائے گا کہ خود اُن سے تقرب مقصود نہیں ان کا ذکر بیان مصرف کے لیے تھا جس میں مقامی اور غیر مقامی مساکین سب برابر ہیں اور اگر اس پر راضی نہ ہوں بلکہ اُن ہی تخصیصات پر اصرار ہو کہ ذبح بھی ہو اور ان ہی بزرگ کے تعلق والوں کو دیا جائے اور خود کھانے کو موجب برکت سمجھا جائے اور اس سے بڑھ کر یہ کہ ان تخصیصات کے خلاف کرنے سے کسی مضرت کا اندیشہ ہو تو یہ سب علامات ہیں فساد عقیدہ کی، اس حالت میں یہ فعل مطلقاً ناجائز ہوگا جس میں مقتدی و غیر مقتدی سب برابر ہیں البتہ جواز کی کسی صورت میں اگر ابہام ہو تو اُس میں مقتدا کو احتیاط کا مشورہ دیا جاوے گا۔

۲۷/ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ (النور، ص ۸ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ)

مقدمہ میں سلامتی کی صورت میں ہزار رکعت نذر ماننے کی تفصیل

سوال (۱۴۳۸): قدیم ۲/۵۵۶ - ایک شخص خون کی علت میں گرفتار ہو کر قید ہوا خدا جانے وہ علت صحیح ہے یا غلط اس سے کوئی غرض نہیں۔ مقصود یہ ہے کہ ایک شخص نے اُس کے لئے جناب باری تعالیٰ میں اس طریقہ سے نذر مانی کہ اگر یہ شخص قید فرنگ سے رہا اور بری ہو جائے اور جان اُس کی سلامت رہے تو میں ہزار رکعت نماز ادا کروں گا وہ شخص جان سے تو سلامت رہا مگر سات برس کی قید اُس کو ہو گئی، اس صورت میں صلوٰۃ نذر کے بارے میں کیا کرنا چاہیئے؟

الجواب: اس شخص سے پوچھا جائے کہ رہائی اور براءت سے کیا مراد ہے آیا سزائے موت سے رہائی اور براءت یا مطلق سزا سے رہائی اور براءت، شق اول میں شرط نذر کی پائی گئی؛ لہذا ایفاء نذر واجب ہے (۱) اور شق ثانی میں شرط نہیں پائی گئی اس لئے ایفاء واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴/ جمادی الآخریٰ ۱۳۲۲ھ (امداد، ۲، ص ۸۳)

(۱) وَلْيُؤْثِرُوا نُدُورَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

وإن علق النذر بشرط فوجد الشرط فعليه الوفاء بنفس النذر. (هداية، كتاب الأيمان،

نذر ذبح کے حکم کی تحقیق

سوال (۱۴۳۹): قدیم ۲/۵۵۶- نذر ماننے ذبح حیوان میں اختلاف ہے بعض نے ماجنسہ واجب کو عام رکھ کر کہا ہے نذر منعقد ہو جاتی ہے اور بعض نے کہا ہے واجب سے مراد فرض ہے تو نذر منعقد نہ ہوگی صاحب درمختار نے قول ثانی اور شامی نے قول اول کی تصحیح کی ہے بنا بر تصحیح شامی آیا صرف ذبح سے ایفاء ہو جائے گا مثل قربانی کے یا کہ تصدق لحم و جلد ضروری ہے، ظاہر یہ ہے کہ ضرور ہو مگر تصریح نہیں ملتی؟

الجواب: تصریح میں نے بھی نہیں دیکھی لیکن فقہاء نے تصریح کی ہے کہ ذبح کرنا غیر ایام اضحیہ میں قربت مقصودہ نہیں (۱) اور یہ بھی تصریح کی ہے کہ منذور بہ کا قربت مقصودہ ہونا چاہئے۔ (۲)

← ثم إن علقه بشرط يريده كأن قدم غالبی أو شفی مریضی یوفی وجوباً إن وجد الشرط. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۱، کراچی ۳/۷۳۸)

حاشیة الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصوم، قبیل باب الإعتکاف، دارالکتاب دیوبند ص: ۶۹۸-

أو معلقاً بشرط بأن قال: إن فعلت كذا فلله على أن أحج حتى يلزمه الوفاء، إن وجد الشرط. (هندية، کتاب الحج، الباب السابع عشر فی النذر بالحج، مکتبہ زکریا دیوبند زکریا قدیم ۱/۲۶۲، جدید ۱/۳۲۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إن الإراقة لا تعقل قربة وإنما جعلت قربة بالشرع في وقت مخصوص فاقتصر كونها قربة على الوقت المخصوص. (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فی کیفیت الوجوب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۰۲)

الإراقة إنما عرفت قربة في زمان مخصوص. (شامی، کتاب الأضحیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۶۳، کراچی ۶/۳۲۰)

(۲) ومنها أن يكون قربة مقصودة. (بدائع الصنائع، کتاب النذر، شروط النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۸)

أن شروط لزوم النذر ثلاثة وكون الواجب مقصوداً لنفسه. (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۱۴، کوئٹہ ۲/۲۹۴) ←

پس اگر نذر بالذبح میں صرف ذبح سے پوری ہو جائے تو لازم آتا ہے کہ منذور بہ غیر قربہ مقصودہ ہو و ہو باطل، اس سے معلوم ہوا کہ تصدق کو لازم کیا جائیگا تا کہ اس کے انضمام سے وہ قربہ مقصودہ ہو جائے اس قاعدہ سے یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ تصدق واجب ہوگا۔ نیز ناذر کا قصد اس نذر ذبح سے یقیناً تصدق کا ہوتا ہے پس عرفاً نذر بالذبح کا لفظ مستعمل نذر مجموع الذبح والتصدق میں ہے (۱) اور اس مجموع کے نذر میں فقہاء نے انعقاد نذر کی تصریح کی ہے۔ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۸۴)

← وأما شروط المنذور به فهي ما يلي ثالثاً أن يكون قربة مقصودة. (الفقه الإسلامي وأدلته، الباب السادس: الأيمان والنذور والكفارات، الفصل الثاني النذور، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۳/ ۴۷۱)

ثم النذر إنما يصح بما يكون قربة مقصودة. (المبسوط للسرخسي، كتاب نوادر الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۲۸)

(۱) الأيمان مبنية على العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يميناً. (المبسوط للسرخسي، كتاب الأيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۸/ ۱۳۳)

الأيمان مبنية على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ص: ۹۶، جديد ۱۷۷/۱)

(۲) لو قال إن برأت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء إلا إذا زاد وأتصدق بلحمها فيلزمه. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۲۳، كراچی ۳/ ۷۴۰)

مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۶ -

ولو قال: وهو مريض إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء ولو قال على شاة أذبحها وأتصدق بلحمها لزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۹۹، كوثه ۴/ ۲۹۶)

نابالغ کی نذر کا حکم

سوال (۱۴۴۰): قدیم ۲/ ۵۵۷ - طفل نابالغ جو عقل رکھتا ہے اُس نے نذر معین یا غیر معین مانی بعد حصول مقصود اُس پر ادا کرنا اُس نذر کا واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: واجب نہ ہوگا (۱) بلکہ اگر وہ نذر مالی ہے تو ادا کرنا جائز بھی نہ ہوگا۔ فقط (۲)
۸/ محرم ۱۴۴۶ھ (تمتہ اول، ص ۱۱۸)

ایک ماہ کے روزوں کی نذر میں تتابع واجب ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۱): قدیم ۲/ ۵۵۷ - بندہ نے ایک مرتبہ علالت میں نذر کی تھی کہ اگر شفاء ہوگئی تب ایک ماہ کے روزے رکھوں گا، اس وقت یہ خیال نہیں کہ اتصال کی نیت کی تھی یا نہیں؟ بلکہ یہ خیال ہے کہ اُس وقت اتصال وغیرہ اتصال کا دل میں خطرہ بھی نہ گزرا تھا حاصل یہ ہے کہ بندہ نے شروع ذی الحجہ سے نذر ادا کرنا شروع کیا اس درمیان میں ایام نحر و تشریق کی وجہ سے روزہ نہ ہوا آیا اس صورت میں اگر کل ذی الحجہ کے روزے رکھ دیئے سوائے ایام مذکورہ کے تب نذر ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ اور ایام مذکورہ کے عوض اور روزے رکھنے ہوں گے یا نہیں؟ صاف تحریر فرمائیے بڑی عنایت ہوگی؟

(۱) ومنها البلوغ فلا يصح نذر المجنون والصبي الذي لا يعقل. (بدائع الصنائع، كتاب

النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۶)

فلا ينعقد نذر المجنون والصبي غير المميز والصبي المميز؛ لأن هؤلاء غير مكلفين بشيء من الأحكام الشرعية، فليسوا أهلاً للالتزام. (الفقه الإسلامي وأدلته، الباب السادس، الأيمان والنذور والكفارات، الفصل الثاني: النذور، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۳/ ۴۷۱)

فلا يصح من غيره كالصبي والمجنون. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب اليمين، مباحث النذور، أقسام النذور، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۴۱)

(۲) تصرفات ضارة ضرراً محضاً وهي التي يترتب عليها خروج شيء من ملكه دون مقابل كالطلاق والهبة والصدقة والوقف والكفالة بالدين أو الكفالة بالنفس وهذه لا تصح من الصبي المميز. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، تحديد سن البلوغ وأثره في التكليف، حالات أهلية الأداء، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۳/ ۵۶۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار. قبل باب الاعتكاف وكذا الحكم لو نكر السنة أو شرط

التتابع (إلى قوله) ولولم يشتر التتابع يقضي خمسة وثلثين. اه (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ اگر تتابع کی شرط نہیں کی تو تتابع واجب نہیں البتہ ایام منہیہ کے عوض روزے رکھنے پڑیں گے تاکہ ایک ماہ کی تکمیل ہو جاوے۔ (۲)

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲ھ (تمہ اول، ص ۱۱۸)

بکری کے بچہ معین کی قربانی کی نذر

سوال (۱۴۴۲): قدیم ۲/ ۵۵۸- ایک شخص نے نذر مانی تھی یا اللہ بکری کا بچہ اچھا ہو جائے اسی بچہ کی قربانی نبی ﷺ کے نام دوں گا۔ ابھی بکری کا بچہ کم عمر ہے ایک برس روز کا نہیں ہوا قربانی نہ دی تو کیا گنہ گاریا بکری کا بچہ ذبح کر کے خیرات کر دینا کہ یا اللہ ثواب نبی ﷺ کی روح پاک کو پہنچے؟

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی الکلام علی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۲۰، کراچی ۲/ ۴۳۴۔
أما إذا كان لشهر غير معين فإن شاء تابعه، وإن شاء فرقه إلا إذا شرط التتابع فيلزمه.
(رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۲۵، کراچی ۳/ ۷۴۱)

إذا نذر شهراً فإما بعينه كرجب وجب التتابع وإن بغير عينه كشهر إن شاء تابعه وإن شاء فرقه. (فتح القدير، کتاب الأيمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۸۸، کوئٹہ ۴/ ۳۷۵)

(۲) ولونذر شهراً لزمه كاملاً وفي رد المحتار، ويفتحه متى شاء بالعدد لا هلالياً.
(الدر المختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی صوم الستة من شوال، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۲۶، کراچی ۲/ ۴۳۹)

البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۱۶، کوئٹہ ۲/ ۲۹۶۔

إذا قال لله على صوم شهر لزمه ثلاثون يوماً وتعيين الشهر إليه. (هندية، کتاب الصوم، الباب السادس في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۰۹، جدید ۱/ ۲۷۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: مشہور روایات میں یہ ہے کہ نذر اُس طاعت کی ہوتی ہے جس کی جنس سے کوئی فرض ہو؛

لیکن علامہ شامی نے معتبرات فقہ سے اس کو ترجیح دی ہے کہ خواہ فرض ہو یا واجب ہو جلد ۳، ص ۷۰ اقبل

باب الیمین فی الدخول. (۱)

پس چونکہ قربانی کے افراد میں سے واجب پایا جاتا ہے؛ لہذا یہ نذر منعقد ہوگئی اب نذر کرنے والا اپنی نیت کو دیکھے کہ قربانی سے مراد مطلق ذبح لیا تھا یا اصطلاحی قربانی اوّل صورت میں تو انتظار برس روز پورا ہو نیکانہ کرے اور دوسری صورت میں جب وہ برس کا ہو جاوے اور ایام اضحیٰ بھی آجاویں اُس وقت ذبح کرے۔ (۲) فقط

۶/ ذی الحجہ ۱۳۲۸ھ (تمتہ اوّل، ص ۱۱۹)

(۱) ولو قال: إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء لأن الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالأضحية وتحتته في الشامي: أن الأصح أن السمراء بالواجب ما يشمل الفرض والواجب الاصطلاحي لا خصوص الفرض فقط. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۲۳، ۵، كراچی ۳/ ۷۴۰)

ولو قال وهو مريض إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء وهو يدل على أن مرادهم بالواجب الفرض من قولهم، وأن يكون من جنسه واجب؛ لأن الأضحية واجبة وهو الذبح لا التصديق مع أنه صريح بأنه لا يصح النذر بالذبح من غير تصريح بالتصدق بدمه. وتحتته في منحة الخالق: وأما قول صاحب الدرر: المنذور إذا كان له أصل في الفروض لزم الناذر فيراد به ما يعم الواجب بأن يراد بالفرض في كلامه اللازم. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۹۹-۵۰۰، كوئٹہ ۴/ ۲۹۶)

ولو نذر بذبحها (الشاة) لزمه. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، شروط النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۳۳)

(۲) ولا يجوز فيهما إلا ما يجوز في الأضاحي وهو الشئ من الإبل والبقر والجوز من الضأن إذا كان ضخماً. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل في شروط النذر، مكتبه

زكريا ديوبند ۴/ ۲۳۳) ←

بکری کے شفا یاب ہونے پر اس کے ذبح کی نذر

سوال (۱۴۳۳): قدیم ۵۵۸/۲۔ ایک شخص کے پاس ایک بکری تھی وہ بیمار ہو گئی اُس نے زبان سے کہا کہ اگر یہ بکری اچھی ہو جائے گی تو قربانی کروں گا۔ پھر وہ اچھی ہو گئی تو اُس کو قربانی کرنا ضروری ہے یعنی یہ کہنا کہ یا اللہ اگر اچھی ہو جائے تو قربانی کروں گا نذر ہے اور اگر نذر ہو اور اُس کو بیچ ڈالے تو اب اُس کی قیمت کو کیا کرے؟

الجواب: حکم قیاس کا یہ ہے کہ بدون لفظ علی یا ما یفید معناه نذر نہ ہوگی بلکہ وعدہ ہے۔ اور استحسان کا حکم یہ ہے کہ تب بھی نذر ہو جائے گی۔ رد المحتار جلد ۳، صفحہ ۱۰۷۔ (۱)

← الأضحية اسم لما يذبح في وقت مخصوص لم يكن فيها الغناء الوقت فإذا نذرها يلزم فعلها فيه وإلا لم يكن آتيا بالمنذور. (شامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۱/۹، کراچی ۳۳۳/۶)

إنما تعين المكان في نذر الهدى والزمان في نذر الأضحية؛ لأن كلا منهما اسم خاص معين فالهدى ما يهدى للحرم والأضحية ما يذبح في أيامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم. (شامي، كتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۵/۵، کراچی ۷۴۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) قال إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة فبرئ لا يلزمه شيء إلا أن يقول: فليله على أن أذبح شاة فأفاد أن عدم الصحة لكون الصيغة المذكورة لا تدل على النذر: أي لأن قوله: ذبحت شاة وعدلا نذر لكن في البرازية أيضاً: إن عوفيت صمت كذا لم يجب، ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب. (شامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۳/۵، کراچی ۷۴۰/۳)

إن عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب. (بزازية على هامش الهندية، كتاب الأيمان، النوع الثالث في النذر، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲۷۲/۴، جدید ۱۷۷/۱)

البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۹/۲، كوئٹہ ۲۹۷/۲

پس صورتِ مسئلہ میں بحکم استحسان نذر ہو جاوے گی۔ وهو احوط۔ ایک بحث تو یہ تھی دوسری بحث یہ ہے کہ قربانی سے مراد اگر مطلق ذبح ہے تب تو کسی زمان کی قید نہ ہوگی اور اگر تضحیہ مراد ہے تو ایامِ محرکی قید ہوگی (۱)۔ اور نیز ذبح مراد لینے میں یہ بھی اختیار ہے خواہ ذبح کر کے تصدق کرے یا بکری کی قیمت کا تصدق کر دے۔ اور بیچ ڈالنے کے بعد بھی دونوں اختیار ہیں خواہ دوسری بکری خرید کر ذبح و تصدق کرے خواہ وہ قیمت تصدق کر دے (۲)۔ اور اگر تضحیہ مراد لیا ہے اور پھر بیچ ڈالا تو اگر کسی خاص سال کی قید لگائی تھی تو اس کی قیمت کا تصدق کر دے اور اگر تضحیہ میں کسی سال کی قید نہ لگائی تھی تو ایامِ محرک میں اُس قیمت کی بکری خرید کر قربانی کرے۔ (۳)

و کل هذا ظاهر من القواعد.

۲۹/ رجب ۱۳۱۱ھ (تمہ ثانی، ص ۶۰)

(۱) إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا يلغوا ذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة ولذا ألغا علماؤنا تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحية، فإن الوقت قد جعل جزءاً أم مفهومها فلزم اعتباره. (شامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۱/۹، كراچی ۳۳۳/۶)

إنما تعين المكان في نذر الهدى والزمان في نذر الأضحية؛ لأن كلامهما اسم خاص معين فالهدى ما يهدى للحرم والأضحية ما يذبح في أيامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم. (شامي، كتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۵/۵، كراچی ۷۴۱/۳)

(۲) بخلاف النذر بالتصدق بأن نذر أن يتصدق بشأتين وسطين فتصدق بشاة بقدرهما جاز؛ لأن المقصود إغناء الفقير وبه تحصل القرية وهو يحصل بالقيمة. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة امدادية ملتان ۲۷۱/۱، زكريا ۵۹/۲)

البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳۸۷/۲، كوئٹہ ۲۲۱/۲۔

شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۱/۳، كراچی ۲۸۶/۲۔

(۳) ولو تركت التضحية ومضت أيامها تصدق بها حية ناذر وفي الشامي إذا وجبت بإيجابه صريحاً أو بالشراء لها، فإن تصدق بعينها في أيامها فعليه مثلها مكانها..... وإن لم يشتر مثلها حتى مضت أيامها تصدق بقيمتها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۴۶۳/۹، كراچی ۳۲۰/۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مصلیٰ کو کھانا کھلانے کی نذر میں اغنیا کو اس کا کھانا درست ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۴): قدیم ۲/۵۵۹- زید نے کہا کہ میرا لڑکا اچھا ہو جائے تو میں تمام مصلیوں کو کھانا کھلاؤں گا۔ اب لڑکا فضل الہی سے اچھا ہوا۔ اب زید کھانا کھانا چاہتا ہے اور مصلیوں میں غریب اور مالدار دونوں ہیں آیا دونوں کھا سکتے ہیں یا غریب ہی کھا سکتے ہیں اور زید کہتا ہے کہ میں تمام مصلی غریب اور مالدار سب کی نیت کیا ہوں اس کو صاف صاف بیان کیجئے یعنی مالدار کو کھانا جائز ہے یا نہیں یہ کھانا؟ بینا تو جروا

الجواب: چونکہ بقدر حصہ مالداروں کے نذر نہیں ہوئی (۱)؛ لہذا مالداروں کو اس کا کھانا جائز ہے۔ (۲)

۲/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ (تمتہ اول، ص ۱۱۹)

(۱) نذر التصدق علی الأغنیاء لم یصح. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۰، کراچی ۳/۷۳۸)

وفي القنیه: نذر أن یتصدق بدینار علی الأغنیاء ینبغی أن لا یصح. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، قبل باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۰۰، کوئٹہ ۴/۲۹۷)

ہندیہ، کتاب الأیمان، الفصل الثانی فی الکفارة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۶۶، جدید ۲/۷۲۲

(۲) أما صدقة التطوع فیجوز صرفها إلى الغنی؛ لأنها تجری مجری الهبة. (بدائع الصنائع، کتاب الزکاة، فصل الذی یرجع إلى المؤدی إلیه، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۵۷، کراچی ۲/۴۷)

لأن صدقة التطوع كالهبة فتصح للغنی والفقیر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۳۳۲)

وقید بالزکاة؛ لأن النفل یجوز للغنی كما یجوز للهاشمی. (البحر الرائق، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۲۷، کوئٹہ ۲/۲۴۵)

فأما الصدقة علی وجه الصلة والتطوع فلا بأس به، وفي الفتاوی العتاییہ: وكذلك یجوز النفل للغنی. (الفتاوی التاتارخانیہ، کتاب الزکاة، الفصل الثامن فیمن توضع فیہ الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۴، رقم: ۱۵۵۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جھوٹے مقدمہ میں نذر ماننے سے اس کا ایفاء واجب ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۵): قدیم ۲/۵۹- زید نے ایک مقدمہ بکر پر بالکل جھوٹا عدالت میں دائر کیا اور یہ نیت مانی کہ اگر مقدمہ میرے حسب مرضی فیصل ہو تو مسجد میں شیرینی بھیجوں گا چنانچہ زید مذکور کامیاب ہوا زید نے شیرینی مسجد میں بھیجی۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ آیا منت جائز ہوئی یا نہیں اور اس قسم کی شیرینی نمازیوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں اور زید اس منت ماننے کی وجہ سے گنہگار ہوا یا نہیں اور اگر ہوا تو کس درجہ کا؟

الجواب: في الدر المختار: أحكام النذر، وإن علقه بما لم يردده كإن زنت بفلانة مثلاً فحنث وفي بنذره أو كفر ليمينه على المذهب. وفي رد المحتار: انظر لو كان فاسقاً يريد شرطاً هو معصية فعلق عليه فهل يقال إذا باشر الشرط يجب عليه المعلق أم لا ويظهر إلى الوجوب الخ ج: ۳، ص: ۱۰۶. (۱) اس منت سے گو وہ اس لئے گنہگار ہوا کہ معصیت کی رغبت ظاہر ہوتی ہے مگر چونکہ صدقہ عبادت ہے اس لئے نذر منعقد ہوگئی اور مساکین اس کا مصرف ہیں۔ (۲) فقط

۲۹/رجب ۱۴۲۹ھ (تمتہ اول ص ۱۱۹)

(۱) فهل يقال: إذا باشر الشرط يجب عليه المعلق أم لا ويظهر لي الجواب؛ لأن المنذور طاعة وقد علق وجوبها على شرط، فإذا حصل الشرط لزمته، وإن كان الشرط معصية يحرم فعلها. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الأيمان، مطلب: في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۱، كراچی ۳/۷۳۸-۷۳۹)

ولو علقه بشرط لا يريده كإن زنت أو شربت خمراً فلله على كذا أو نذر خير بين الوفاء بأصل القربة التي التزمها لا بكل وصف التزمه والتكفير أي كفارة اليمين هو الصحيح رواية ودراية. (مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۷۵)

أَنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ. [سورة التوبة: ۶۰]

(۲) مصرف الزكاة والعشر: هو فقير وفي الشامى: وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر ←

اہل محلہ کو گائے ذبح کر کے کھلانے کی نذر میں اغنیاء کو کھلانا درست ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۶): قدیم ۵۵۹/۲ - ہمارے یہاں اس طرح پر نذر کرتے ہیں اگر فلاں مقصود میرا حاصل ہو تو ایک گائے اللہ تعالیٰ کے نام پر ذبح کر کے محلہ والوں کو کھلاؤں گا یا یوں کہے کہ للہ ذبح کروں گا مگر اہل محلہ کو کھلانا منظور ہوتا ہے حالانکہ محلہ میں نصاب والا اور فقیر دونوں ہیں بلکہ بہ نسبت فقیر کے پیسے والے کو کھلانے کا زیادہ خیال رہتا ہے۔ جناب من اس صورت میں ایفاء نذر واجب ہوگا یا نہیں اور دونوں فرقوں کو کھلانا اس کا درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: نذر التصدق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل (۱). وفيه ولو قال إن براءت من مرضى هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء لأن الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالأضحية فلا يصح إلا إذا زاد وأتصدق بلحمها فيلزمه لأن الصدقة من جنسها فرض وهي الزكاة. الخ. (۲)

← والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۳/۳، كراچی ۳۳۹/۲)

عن عطاء قال: ما كان من جزاء صيد أو نسك أو نذر للمساكين فإنه لا يأكل منه. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الحج، في هدى الكفارة وجزاء الصيد، مؤسسة علوم القرآن ۱۴۶/۸، رقم: ۱۳۳۶۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۰/۵، كراچی ۷۳۸/۳۔

وفي القنية: نذر أن يتصدق بدينار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح. قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل لأنهم محل الزكاة. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۰/۴، كوئٹہ ۲۹۷/۴)

ہندیہ، كتاب الأيمان، الفصل الثاني في الكفارة، مكتبه زكريا قديم ۶۶/۲، جديد ۷۲/۲۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بقدر اغنیاء کے نذر منعقد نہیں ہوئی اور بقدر فقراء منعقد ہوگئی اور فقراء کو کھلانا ضروری ہوگا (۱) اور اغنیاء نے اگر کھایا تو دیکھنا چاہئے کہ اُس نے بقدر حصہ فقراء پکوا یا ہے یا زیادہ پہلی صورت میں اغنیاء کو کھانا درست نہیں (۲) دوسری صورت میں درست ہے۔ (۳) فقط

۴/ شعبان ۱۳۲۹ھ (تمہ اول، ص ۱۲۰)

← ولو قال: وهو مريض إن براءت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء ولو قال على شاة أذبحها وأتصدق بلحمها لزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۹۹، كوئٹہ ۴/ ۲۹۶) مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۶۔

(۱) وَلْيُؤْفُوا نُذُورَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نذر نذرا لم يسمه، فكفارته كفارة يمين، ومن نذر نذرا في معصية فكفارته يمين، ومن نذر نذرا لا يطيقه فكفارته كفارة يمين ومن نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبي داود، كتاب الأيمان والنذور، باب من نذر نذرا لا يطيقه، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۲، دارالسلام رقم: ۳۳۲۲)

ومن نذر نذرا مطلقاً فعليه الوفاء بما سمي، وإن علق النذر بشرط فوجد الشرط فعليه الوفاء بنفس النذر. (هداية، كتاب الأيمان، باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۴۸۳) (۲) عن عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مروة سوى. (ترمذي شريف، كتاب الزكاة، باب ما جاء من لا تحل له الصدقة، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۱، دارالسلام رقم: ۶۵۲)

وأما ببقية الصدقات المفروضة والواجبة كالعشر والكفارات والنذور وصدقة الفطر فلا يجوز صرفها للغني لعموم قوله عليه السلام: لا تحل صدقة لغني. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۲۷، كوئٹہ ۲/ ۲۴۵)

ولا يجوز أن يصرف ذلك لغني. (شامي، كتاب الصوم، مطلب في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۷، کراچی ۲/ ۴۳۹) (۳) أما صدقة التطوع فيجوز صرفها إلى الغني؛ لأنها تجوز مجرى الهبة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل الذي يرجع إلى المؤدي إليه، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۵۷، کراچی ۲/ ۴۷) ←

اغنیاء کے واسطے نذر کی تحقیق

سوال (۱۴۴۷): قدیم ۵۶۰/۲ - زید نے نذر کی یعنی یہ کہا کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو میں فلاں مدرسہ کے مدرسین کی دعوت کروں گا۔ اس کا کام ہو گیا تو نذر کو انھیں مدرسہ کے مدرسین کو کھلانا چاہیئے یا کہ دوسروں کو بھی کھلا سکتا ہے اور مدرسین کو یہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر مدرسین غنی ہیں تو بقدر اُن کے حصہ کے یہ نذر نہ ہوگی اور یہ بھی اختیار ہوگا کہ اُس مقدار کا ایفاء نہ کرے اور اگر مساکین ہیں تو نذر ہو جاوے گی (۱) مگر یہ تخصیص لازم نہ ہوگی جس مسکین کو چاہے کھلائے۔ (۲)

۸/ محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانی، ص ۱۱۱)

← لأن صدقة التطوع كالهبة فتصح للغني والفقير. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳۲/۲۶)
وقيد بالزكاة؛ لأن النفل يجوز للغني كما يجوز للهاشمي..... لأن الصدقة للغني هبة. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۴۲۷/۲،
کوئٹہ ۲/۵۰۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) نذر التصدق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل. وفي الشامية: نذر أن يتصدق بدينار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح. قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل؛ لأنهم محل الزكاة. قلت: ولعل وجه عدم الصحة في الأول عدم كونها قرابة أو مستحيلة الكون لعدم تحققها؛ لأنها للغني هبة كما أن الهبة للفقير صدقة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۲/۵، کراچی ۷۳۸/۳)
البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۰/۴، کوئٹہ ۴/۲۹۷۔

ہندیہ، کتاب الأيمان، الفصل الثاني في الكفارة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۶۶/۲، جديد

۷۲/۲۔

(۲) نذر الفقراء مكة جاز الصرف لفقراء غيرها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبه زكريا ديوبند

۵۲۴/۵، کراچی ۷۴۰/۳) ←

عقیقہ کے گوشت سے نذر پوری کرنے کا حکم

سوال (۱۴۴۸): قدیم ۵۶۰/۲ - ایک شخص نے کچھ مساکین کو کھلانے کی نذر کی تھی (کہ اگر میرا لڑکا ہوا تو مثلاً بیس مساکین کو کھلاؤں گا) آیا وہ شخص لحم عقیقہ اس نذر میں استعمال کر سکتا ہے یا نہیں اور عقیقہ نفس ذبح سے ادا ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب: عقیقہ نفس ذبح سے ادا ہو گیا لیکن اس لحم کا اس نذر میں صرف کرنا علی الارح جائز نہیں۔
دلیلہ ما فی رد المحتار عن الفقیہة وإذا دفع اللحم إلى فقیر بنیة الزکاة لا یحسب عنہا فی ظاہر الروایة. اه (۱)

۲۸/ محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثانی، ص ۱۷۲)

نذر کو پورا کرنے میں قسطوار دینا

سوال (۱۴۴۹): قدیم ۵۶۱/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتدا یا ان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے حالت مرض میں یہ کہا کہ میں بعد صحت دوسروں کو پیہ فلاں کار خیر میں دوں گا بعد صحت اُس پر دو سو روپیہ کا ادا کرنا لازم ہوگا یا نہیں؟ بر تقدیر اول بباعث تنگدستی وعدم گنجائش فی الحال وہ تھوڑا تھوڑا روپیہ قسط کے طور پر بھی ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ مینواتو جرو

← نذر مکة جاز الصرف إلى فقراء غیرها. (مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبیل باب الیمین فی الدخول والخروج، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۲۷۶)

وفي الحاوي: قال مالي صدقة على فقراء مكة إن فعلت كذا ففعل فتصدق على فقراء بلخ قال أبو بكر يعوز. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأیمان، الفصل السادس والعشرون في النذور، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۲۸۶، رقم: ۹۳۸۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شامی، کتاب الأضحیة، مكتبة زكريا ديوبند ۹/ ۴۷۵، كراچی ۶/ ۳۲۸۔

ولو دفع اللحم لفقير بنیة الزکاة حسب عن الزکاة وقال صاحب المحيط: لا یحسب فی ظاہر الروایة. (سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/ ۱۷۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: لو قال: إن براءت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها (إلى قوله) لأن الذبح ليس من جنسه فرض. وفي رد المحتار: هذا التعليل لصاحب البحر وينافيه ما في الخانية: قال إن براءت من مرضي هذا ذبحت شاة فبرئ لا يلزمه شيء إلا أن يقول قلله على أن أذبح شاة. اهـ وهي عبارة متن الدرر وعللها في شرحه بقوله لأن اللزوم لا يكون إلا بالنذر الدال عليه الثاني لا الأول. اهـ ثم قال: لكن في البزازية: أيضاً إن عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب. ولو قال: إن فعلت كذا فانا أحج ففعل يجب عليه الحج. اهـ إلى آخر ما قال وأطال ج ۳، ص ۱۰۷. (۱)

اس سے ثابت ہوا کہ علی الرانج یہ نذر صحیح ہو جاوے گی اور اگر ایک دم سے نہ دے سکے تو تھوڑا تھوڑا بھی دینا جائز ہے۔

في رد المحتار: وإن لم يجد غيره أمسك منه قدر قوته فإذا ملك غيره تصدق بقدره أي بقدر ما أمسك كما سيأتي في متفرقات القضاء إن شاء الله تعالى ج: ۳، ص: ۱۰۹. (۲)

البتہ اگر اس شخص کا کل اثاثہ منقول و غیر منقول سب ملا کر بھی دوسور و پیہ کا نہ ہو تو سوال پھر کرنا چاہئے اور یہ لکھنا چاہیئے کہ اُس کا کل مال کیا کیا اور کس کس قیمت کا ہے۔

۲۱/محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۹)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۳، کراچی ۳/۷۴۰۔

إن عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب..... ولو قال: إن فعلت كذا فانا أحج ففعل يجب عليه الحج. (بزازية على هامش الهندية، كتاب الأیمان، النوع الثالث في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۲۷۲، جدید ۱/۱۷۷)

البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۱۹، کوئٹہ ۲/۲۹۷۔ (۲) شامی، کتاب الأیمان، قبیل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى والإتيان،

غیر کے فعل کی نذر صحیح نہیں ہوتی

سوال (۱۳۵۰): قدیم ۲/۵۶۱- کسی شخص نے اس شرط پر منت کی تھی کہ اگر مجھ کو اللہ تعالیٰ ایک پر عنایت فرماوے تو بارہ برس کے بعد کعبہ شریف میں بھیجوں گا لیکن بوقت منت وہ تو انگر تھا۔ اب حالت غربی میں مبتلا ہو گیا اس وقت کعبہ شریف میں بھیجنا میسر نہیں۔ اب کیا کیا جائے ادائے منت اُس پر واجب ہے یا نہ؟

الجواب: نذر اپنے فعل کی منعقد ہوتی ہے نہ کہ دوسرے کے فعل کی؛ لہذا یہ نذر بھی منعقد نہ ہوئی۔ (۱)

۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (ستمہ ثالث، ص ۱۱۷)

← ویمسک من ذلک قوته إذ لو لم يمسك ذلك القدر يحتاج إلى أن يسأل الناس من ساعته، ولم يبين مقدار ما يمسك، قال مشايخنا: إن كان محترفاً يمسك قوت يومه، وإن كان صاحب حوانيت فعليه أن يمسك قوت شهر، وإن كان دهقاناً يمسك قوت سنة، فإذا وصل يده إلى شيء من ذلك تصدق بقدر ما أمسك. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون في النذور، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۲۹۱، رقم: ۹۴۰۰)

المحيط البرهاني، كتاب الأيمان والنذور، الفصل الخامس والعشرون في النذور، المجلس العلمي ۶/ ۳۵۸، رقم: ۷۸۳۲- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اس میں دو باتوں پر غور کرنا ہے: (۱) نذر کس وقت منعقد ہوتی ہے، اس بارے میں عرض یہ ہے کہ اپنی ذات پر منعقد ہوتی ہے، دوسروں کی ذات پر نہیں ہوتی اسی وجہ سے عاقل بالغ کی نذر کی قید فقہاء نے لگائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وأما شرائط الركن فأناواع بعضها يتعلق بالناذر وبعضها يتعلق بالمندور به وبعضها يتعلق بنفس الركن وأما الذي يتعلق بالناذر فشرائط الأهلية منها لعقل ومنها البلوغ فلا يصح نذر المجنون والصبي الذي لا يعقل. الخ (بدائع الصنائع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۶)

(۲) دوسرے کو حج میں بھیجنے کی نذر ماننا، اس بارے میں فقہاء کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ نذر منعقد نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ اگر چہ حج از قبیل فرض ہے اور رکن اسلام میں سے ہے؛ لیکن حج کرنا رکن اسلام یا واجب عمل میں سے نہیں ہے، بعض عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ حج کرانے کی نذر بھی معتبر ہو جاتی ہے۔ البحر العمیق کی عبارت اس بارے میں ملاحظہ فرمائیے:

ولو قال: إن فعلت كذا فأنا أحج بفلان، فلا يخلو إما أن ينوى به الحج مع فلان ←

درود شریف کی نذر کا منعقد ہونا

سوال (۱۴۵۱): قدیم ۵۶۲/۲ - درود شریف کی نذر منعقد ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: ولو نذر أن يصلي على النبي ﷺ كل يوم كذا لزمه وقيل: لا. وفي رد المحتار: قوله: لزمه لأن من جنسه فرضاً (إلى قوله) قال: ومنه يعلم أنه لا يشترط كون الفرض قطعياً، قوله وقيل: لا، لعل وجهه اشتراط كون الفرض قطعياً (قلت والأحوط الأول) ج: ۳، ص: ۱۰۵. (۱).

یکم محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ۴، ص: ۹)

← أوينوى به إحجاج فلان أو لا نية له، فإن لم تكن له نية أو نوى الحج معه، فعليه أن يحج وليس عليه أن يحج بفلان، وإن نوى إحجاج فلان لزمه أن يحججه. (البحر العميق، الباب السابع عشر في النذر بالحج والحلف به، مكتبه مؤسسة الريان ۲۲۱۳/۴)

ومن قال إن فعلت فعلى أن أحج بفلان، فإن نوى أحج وهي معي فعليه أن يحج وليس عليه أن يحج به وإن نوى أن يحججه فعليه أن يحججه؛ لأن الباء للإلصاق فقد الصق فلانا بحجة وهذا يستعمل معنيين أن يحج فلان معه في الطريق، وأن يعطي فلانا ما يحج به من المال والتزام الأول بالنذر غير صحيح والثاني صحيح. (فتح القدير، كتاب الحج، مسائل مثورة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۶۲/۳، كوئٹہ ۸۹/۳)

المبسوط للسرخسي، كتاب المناسك، باب النذر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۳/۴

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند

۵۲۰-۵۲۱، کراچی ۷۳۸/۳

ولو قال لله على أن أصلي على النبي عليه الصلاة والسلام في كل يوم كذا يلزمه وقيل لا يلزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول ولخروج والسكنى والإتيان وغير ذلك، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۰/۴، كوئٹہ ۲۹۷/۴)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

منذور لغیر اللہ کو خرید لینے کا حکم

سوال (۱۲۵۲): قدیم ۲/۵۶۲- نذر لغیر اللہ یعنی جو کسی تھان یا کسی نشان اور جھنڈے وغیرہ پر چڑھایا گیا ہو اور چڑھانے والے ہندو ہیں اگر کوئی مسلمان اُس کو خریدنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اس اہلال لغیر اللہ سے اُس میں حرمت مثل میتہ کے آگئی پس جس طرح میتہ کا خریدنا ہندو سے جائز نہیں اسی طرح اس کا بھی۔ (۱) واللہ اعلم

۲۵/ربیع الاول، ۱۴۲۵ھ (امداد ثالث، ص ۲۳)

(۱) ہندو کے چڑھانے سے مراد اگر جانور کو چڑھا کر چھوڑ دینا ہے تو وہ جانور فی نفسہ حرام اور میتہ جیسا نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ مالک کی ملکیت میں بدستور باقی رہتا ہے، اس کا حکم سائبہ اور بحیرہ اور وصیلہ وغیرہ کی طرح ہے مالک کی اجازت سے مسلمان کے لئے اس کو خرید کر استعمال میں لانا جائز ہے۔

حضرت والا تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ، کتاب الخطر والاباحہ میں کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کے بیان کے تحت نسخہ قدیم ۴/۹۹ تا ۱۰۰/جدید مسئلہ نمبر: ۸/۲۳۷۹ تا ۲۳۸۰/میں سائبہ اور بحیرہ وغیرہ کے حکم میں ثابت فرمایا ہے اور یہ جانور ما اہل بغیر اللہ میں داخل نہیں ہوتا ہے فتاویٰ قاسمیہ ۲/۱۵۶ تا ۱۵۷/مسئلہ نمبر: ۹۸۲۸/۹۸۲۹/۹۸۳۰ میں وضاحت موجود ہے وہاں ملاحظہ فرمائیے:

وروي البخاري عن سعيد بن مسعود قال: والسائبة التي كانوا يسيبونها لآلهتهم ولا يحمل عليها شيء. (بخاري شريف، كتاب التفسير، باب ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة، النسخة الهندية ۲/۶۶۵، رقم: ۴۴۳۷، ف: ۴۶۲۳)

من سيب دابته فلا يزول ملكه عنها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴/۱۱۱)

فلا يزول ملكه في الوجهين كمن سيب دابته. (المبسوط للرخسي، كتاب الذبائح، باب ما الصيد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۱۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

